

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Ильинова Анастасия Ивановна

**Становление и развитие социального предпринимательства в Курской
области в конце XX - начале XXI веков.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Третьяков А.В.

Курск - 2020

Оглавление

Введение.....	3-28
Глава I. Предпосылки и причины становления малого бизнеса в Курской области в конце XX - начале XXI веков.....	29-89
§ 1. Социально-культурные факторы зарождения социального предпринимательства	29-57
§ 2. Формирование нормативно-правовой базы развития предпринимательской деятельности населения.	57-89
Глава II. Развитие малых форм предпринимательства в производственно-социальной сферах Курской области.....	90-168
§ 1. Социально ориентированное малое предпринимательство в производственно-бытовой сфере.....	90-121
§ 2. Малый бизнес в социальной сфере	121-145
§ 3. Малый бизнес в решении социально-культурных проблем региона.....	145-168
Заключение.....	169-176
Список источников и литературы.....	177-197

Введение

Актуальность темы исследования определяется местом и ролью предпринимательства в реализации государственного курса на формирование и развитие в современной России рыночной экономики, решении социально-культурных проблем, воспитании у населения чувства хозяина в стране и в целом обеспечении социально-экономической безопасности российской государственности.

Устойчивое экономическое развитие государства, рост благосостояния всех категорий населения, обеспечение и постоянное поддержание социальной гармонии не возможны без осознанного, активного и самостоятельного участия всех людей и каждого человека в отдельности в государственно-политической и хозяйственно-экономической деятельности. Дело в том, что в Советском Союзе выделялись значительные финансово-материальные средства для решения экономических, хозяйственных и социальных проблем. Бесспорным остаётся тот факт, что в советский период было много сделано позитивного в развитии различных сфер обеспечивавших жизнедеятельность населения страны. Однако стабильной устойчивости в социально-экономическом развитии достичь не удалось, что вызвало необходимость радикального реформирования во всех сферах.

В условиях «перестройки» ускорение социально-экономического развития в СССР предполагалось достичь путём активизации человеческого потенциала. В конце 80-х годов XX века партийно-государственное руководство осознало, что самые высокие технические достижения будут оставаться невостребованными, если они не будут осознанно использоваться определёнными социально-экономическими группами или отдельными лицами в целях решения государственных задач, удовлетворяя собственные потребности в активной хозяйственно-творческой деятельности сопряжённой с естественными экономическими выгодами и рисками.

Экономические реформы, начатые во второй половине 80-х годов XX века, стимулировали процесс создания условий для развития рыночных отношений,

предпринимательства в стране и регионе, активизировали развитие частно-хозяйственной инициативы людей. В это время стало формироваться рыночное законодательство, зарождались и развивались новые формы собственности и хозяйственной деятельности, хозрасчёт, аренда, кооперативное движение. В соответствии с законодательством люди получили право своё имущество, финансы и возможности использовать для любой не запрещённой законом социально-экономической деятельности.

Однако тридцатилетний период экономического реформирования и развития предпринимательских отношений показали, что развитие малого и среднего бизнеса в России и регионах процесс сложный, противоречивый и не в полной мере даёт ожидаемые результаты. Комплексное исследование развития среднего и малого бизнеса в Курской области в конце XX - начале XXI веков позволит получить полную научную картину данного процесса, трудностей и противоречий, а так же будет способствовать формированию оптимальной модели его развития в регионе.

Помимо экономических проблем малое предпринимательство в постсоветской России стало решать важные социальные задачи. Прежде всего, оно активно воздействует на ликвидацию безработицы в стране и регионе, а так же способствует формированию среднего класса, который постепенно становится основой государственной стабильности и мобильной частью общественного фундамента. Изучение предпринимательства в исследуемый период даёт возможность увидеть допущенные просчёты, как самими предпринимателями, так и государственно-муниципальными структурами в ходе стимулирования хозяйственно- производственной деятельности населения и регулировании предпринимательских отношений в стране и регионе.

Вышеизложенное показывает значимость, взятой для исследования проблемы, а отсутствие специальных комплексных работ по названной тематике подчёркивают актуальность темы нашего диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает государственная социально-экономическая политика России конца XX - начала XXI веков.

Предметом диссертации является деятельность государственных и муниципальных органов власти, общественных организаций и частных лиц по развитию социального предпринимательства в Курской области в конце XX - начале XXI веков и его участие в решении социально-экономических проблем населения региона.

Под **социальным предпринимательством** мы будем понимать деятельность созданных населением самостоятельных малых предприятий и небольших фирм, направленную на развитие различных сфер жизнеобеспечения людей, оказание услуг, повышение уровня жизни, ликвидации дефицита, преодоление бедности, социального неравенства и безработицы, а также решение иных социально-культурных проблем.

Хронологические рамки работы охватывают сложный и противоречивый в социально-экономической сфере период: 1985-2019 годы. Нижняя граница определяется началом «перестройки», разгосударствления собственности, юридического уравнивания различных форм собственности и формированием комплекса условий для развития предпринимательских отношений во всех сферах жизнедеятельности и жизнеобеспечения в стране.

Верхняя граница исследования определяется тем, что к концу второго десятилетия XXI века основные экономические реформы в России успешно завершились, сформировался комплекс условий стимулирующих развитие предпринимательства во всех сферах. На базе устойчивого развития рыночных отношений социальное предпринимательство стало важным элементом в системе экономического развития и решения актуальных социальных проблем постоянно возникающих в рыночной повседневности.

Территориальные рамки исследования. Курская область является полноправным субъектом Российской Федерации, представляет собой один из типичных сельскохозяйственных регионов, имеющий развитую индустрию и занимает площадь 29997,7 квадратных километров. В области имеются 28 муниципальных районов, 10 городов, 22 посёлка городского типа и 2773 сельских населённых пунктов. На 1 января 2018 г. в Курской области

проживало 1115237 человек, в том числе 756880 составляют горожане, 358357 постоянно проживают в сельской местности.¹ Мужское население составляет-506192, женское- 609045 человек.² Общий земельный фонд Курской области составляет 2999,7 тыс. га.³ На территории области действуют 22347 предприятия и организации различных форм собственности, из них 3777 государственные и муниципальные, 16584 являются частными и 291 являются смешанными.⁴

Степень научной разработанности проблемы. Историография проблемы состоит из одного постсоветского периода. Изучение проблемы нашего исследования осуществлялось в условиях становления и упрочения рыночных отношений, а также бизнеса в стране и регионе. Авторы всех исследований вели активный поиск фактического материала, систематизировали и анализировали его, вносили вклад в разработку методологии исследования темы. Особенностью историографии всего периода следует назвать относительную идеализацию предпринимательства в целом и особенно малого бизнеса. Это, на наш взгляд, объясняется ожиданиями общественности и населения от результатов деятельности предпринимателей.

Начало историографии темы усматривается в трудах экономистов. Анализируя предкризисное состояние государственно-хозяйственной системы, они, выявляя пути экономического оживления советской экономики, они в предпринимательстве усмотрели важный фактор активизации человеческого потенциала. В этом плане особо значимы труды академика РАН Л.И. Абалкина.⁵

¹ Статистический ежегодник Курской области. 2018. Статистический сборник. Курск, 2018. С. 27, 39

² Там же. С. 41.

³ Там же. С.183.

⁴ Там же. С.-190.

⁵ См.: Абалкин Л.И. Неиспользованный шанс: Полтора года в Правительстве. М.; 1991. 304 с., Абалкин Л.И. Заметки о российском предпринимательстве. М., 1994. 128 с., Долгопятова Т. Изменение отношений собственности в России: Формы и последствия.//Проблемы прогнозирования. 1994. N 6. С. 24-31.

С точки зрения формирования методологических подходов к исследованию темы большое значение имеет работа А.И. Агеева.⁶ Автор, располагая значительным фактическим материалом о рыночном хозяйствовании, и предпринимательстве показывает, что в развитии бизнеса частная собственность и культура являются важными факторами устойчивого развития малого предпринимательства и в определённой мере его социальной ориентации.

Одним из первых исследований по проблеме развития малого предпринимательства стала работа А.И. Архипова и Ф.И. Шамхалова.⁷ Кроме накопления фактов, авторы назвали факторы тормозившие развитие малого бизнеса. Первыми комплексными работами по проблеме развития предпринимательства стали самостоятельные монографии Ф.И. Шамхалова.⁸ Давая реальную оценку роли и места предпринимательства в жизни общества, автор говорил о необходимости системной поддержки государства, муниципальных органов власти и общественности работы по созданию условий стимулирующих развитие разных форм предпринимательства и участие населения в его развитии. Первые ростки предпринимательства он усматривал в советской экономике. Автор не без оснований считал, что предпринимательство при правильной постановке может способствовать выходу общества из системного кризиса. Но для этого предпринимателям следует создать надлежащие условия, обеспечивающие видимость перспективы развития.⁹

Большой исследовательский интерес представляет монография Ф.И. Шамхалова и В.В. Котилко. Авторы на фактическом материале подтверждают совместные выводы А.И. Агеевым и А.И. Архиповым, а также

⁶ См.: Агеев А.И. Предпринимательство: проблема собственности и культуры. М., 1991. 112 с.

⁷ Архипов А.И., Шамхалов Ф.И. Проблемы малого предпринимательства. В кн. Современная экономика (теория и практика). М., 1994. С.12-186., Шамхалов Ф. И. Новое российское предпринимательство/ Под ред. А.И. Архипова. М., 1994. 174 с.

⁸ Шамхалов Ф. И. Новое российское предпринимательство/ Под ред. А. И. Архипова. М., 1994. 174 с., Шамхалов Ф.И. Предпринимательство в России: становление и проблемы развития. М., 1996. 363 с.

⁹ См.: Он же. Предпринимательство в России: становление и проблемы развития. М., 1996. С. 338.

Ф.И. Шамхалова о противоречивой устойчивости развития предпринимательства в России к концу XX века. При этом они подчёркивают необходимость исследования особенностей регионального, природно-климатического, культурно-исторического факторов как важных условий неоднородного развития предпринимательства в России.¹⁰

В работах Б.И. Ракца и Ф.М. Русинова¹¹ не только исследуются условия и трудности возрождения предпринимательства в постсоветской России, но и деятельность властных структур, общественности по стимулированию развития рыночных отношений и предпринимательства.

Изучению организации предпринимательства и его организационно-правовых форм посвящены работы Э. Горбунова,¹² А.М. Игнатъева и А.Б. Крутика,¹³ Р.Г. Манналова,¹⁴ Л.Ф. Никулина.¹⁵ В работе С.Д. Ползикова¹⁶ исследуются пути развития предпринимательства, а работа Б.А. Розенберга.¹⁷ раскрывает трудности развития бизнеса на основе изучения предпринимательских рисков.

Основные и второстепенные источники, пути развития бизнеса, а также процесс и особенности становления предпринимательства в постсоветской России рассматривается в работе В. Гимпельсона,¹⁸ коллективной монографии под редакцией В.К. Потёмкина.¹⁹ В них авторы также касаются социально-психологических аспектов развития предпринимательства. К примеру,

¹⁰ См.: Шамхалов Ф.И., Котилко В.В. Предпринимательство в России: регионально-отраслевой аспект. М., 1997. 352 с.

¹¹ Ракц Б.И, Русинов Ф.М Из истории предпринимательства. М., 1992. 58 с., Русинов Ф.М. Возрождение предпринимательства в России. Майкоп, 1992. 267 с.

¹² Горбунов Э. Об условиях развития малого и среднего бизнеса. // Экономист 1992. N 1. С. 86-92

¹³ Игнатъев А.М., Крутик А.Б. Основы бизнеса и предпринимательство. СПб., 1992. 128 с.

¹⁴ Манналов Р.Г. Организационные проблемы развития предпринимательства в России. Саратов, 1993. 201 с.

¹⁵ Никулин Л.Ф. К вопросу о самоорганизации предпринимательства. М., 1991. 215 с.

¹⁶ Позиков С. Д. Пути развития современного предпринимательства. М., 1993. 143 с.

¹⁷ Розенберг Б.А. Предпринимательство и риск. М., 1992. 64 с.

¹⁸ Гимпельсон В. Новое российское предпринимательство! источники формирования и стратегии социального действия // Мировая экономика и международные отношения. 1993. N 6. С. 23-25.

¹⁹ Комплекс российского предпринимательства / Под ред. В.К. Потёмкина. СПб., 1992. 212 с.

А. Панарин²⁰ показывает особенности развития бизнеса на изучении социокультурного портрета постсоветского предпринимателя.

Осмысливая процесс развития предпринимательства в постсоветское время, исследователи обратились к изучению предпринимательства в России конца XIX-начала XX веков. В этих работах раскрывается историческая природа и обусловленность развития постсоветского предпринимательства. К их числу относятся диссертации М. Л. Барышникова,²¹ В.Н. Кочубея,²² статья Н. Зарубина²³ и коллективная монография по истории предпринимательства.²⁴

Труды исследователей, занимавшихся историей предпринимательства в СССР, способствуют пониманию органичности предпринимательства в постсоветской России. Наиболее значимыми здесь являются монография и докторская диссертация С.Ф. Гребениченко.²⁵ Автор показывает направления развития рыночных отношений на селе, предпринимательские предпочтения людей в 1920-е годы, а также взаимоотношения партийно-государственных структур и нэповского бизнеса.

Исследователи, изучавшие развитие предпринимательства в сельском хозяйстве внесли определённый вклад в разработку темы. На рубеже XX – XXI веков сложились экономическое и историческое направления в изучении предпринимательства. В трудах Н.А. Карпиленко, Е.Б. Дудниковой, И.В. Кузнецовой и А.В. Морозова.²⁶ раскрыты результаты радикальных аграрных

²⁰ Панарин А. Парадоксы предпринимательства, парадоксы истории (о «неклассичности» типа постсоветского буржуа) // Вопросы экономики. 1995. № 7. 62- 73.

²¹ Барышников М.Л. Формирование политической организации российского предпринимательства в начале XX века: Автореф. дис...д- ра ист. наук. СПб., 1996. 48 с.

²² Кочубей В.Н. Предпринимательство и промышленная политика в России: история и современность: Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1999. 22 с

²³ Зарубин Н. Российское предпринимательство: Идеи и люди // Вопросы экономики. 1993. № 8. 113-125.

²⁴ Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX в. М., 1999. 351 с.

²⁵ Гребениченко С.Ф. Диктатура и промысловая Россия в 1920-е гг. М., 2000. 378 с., Гребениченко С.Ф. Эволюция властного регулирования промысловой сферы села в 1920-е годы на основе анализа законов и нормативных актов: Автореф. дис. ... докт, ист. наук. М., 2001. 42 с.

²⁶ См.: Карпиленко Н.А. Социально- экономические условия развития крестьянских (фермерских) хозяйств: Автореф. дис...канд. эконом. наук. М., 1997. 25 с., Дудникова Е.Б. Аграрные преобразования в России периода реформ: исторический опыт, уроки, проблемы реализации (1990-е гг.): Дисс... канд. эконом. наук. Саратов, 1999. 198 с., Морозов А.В.

реформ, а также содержатся суждения о необходимости государственной поддержки бизнеса в аграрной сфере. В группе историков выделяются работы Т.М. Прокоповой,²⁷ Н.А. Серогодского,²⁸ Н.А. Логунова.²⁹ Как типичную форму предпринимательства в деревне авторы показывают крестьянские (фермерские) хозяйства. Они показали как эволюционные моменты зарождения фермерства, так и административные факторы их становления, успехи и просчёты в этом деле. Названные и другие работы способствовали разработке методологических подходов к исследованию темы.

В работах Л.А. Гаранькиной,³⁰ О.О. Оганяна,³¹ Ш.Р. Агеева и Т.Ю. Горьковой,³² А. Шулус,³³ выявляя факторы сдерживающие развитие малого предпринимательства, авторы единодушны в том, что необходимо создавать систему государственной поддержки малого бизнеса и условия, стимулирующие производственно-хозяйственную активность постсоветских предпринимателей.

Источники показывают, что в начале XXI века различные субъекты малого предпринимательства активно вошли во все сферы жизнеобеспечения и деятельности населения, а процесс развития малого предпринимательства обрёл необратимый и устойчивый характер. В этих условиях в начале XXI века учёные

Государственная поддержка фермерского хозяйства в РФ: Автореф. дис...канд. эконом. наук. М., 2001. 24 с. и другие.

²⁷ Прокопова Т.М. Развитие фермерства в России: замыслы и реальность. 1988-1995гг. (на материалах государственных и общественных организаций): Дисс...канд. ист. наук. Белгород, 1995. 178 с.

²⁸ Серогодский Н.А. Социально- экономическое развитие села: опыт, проблемы, тенденции, 1980 – 2000 гг. (на материалах Дона, Кубани и Ставрополя): Дисс....докт. ист. наук. Славянск- на- Кубани, 2004. 385с.

²⁹ Логунова И.В. Сельское хозяйство Центрального Чернозёмья в период становления рыночных отношений в 1990-е годы: Автореф. дисс...канд. ист. наук. Липецк, 2001. 21с.,

³⁰ Гаранькина Л. А. Системная поддержка малого предпринимательства: столичная модель // Российский экономический журнал. 1996 №8. С.13-21.; Гаранькина Л. А. Основные элементы московской поддержки малого бизнеса // Российский экономический журнал. 1996. №9.- С.51-54.

³¹ Оганян О. О Государственной поддержке малого бизнеса в России // Экономист. 2002. № 8. С. 45–51.

³² Агеев Ш.Р., Горькова Т.Ю. Предпринимательство и его государственная поддержка. - СПб., 1997. 44 с.

³³ Шулус А. Становление системы поддержки малого предпринимательства в России (спецкурс) // Российский экономический журнал. 1996. № 5. С. 84–100,

стали более пристальное внимание уделять изучению многоаспектных проблем развития собственно малого предпринимательства.

В этом плане большое значение имеют статьи Л.С. Ржанициной³⁴, А.Л. Журавлева и В.П. Познякова,³⁵ диссертация М.Н. Корневой.³⁶ Рассматривая процесс развития малого предпринимательства и гендерные аспекты его развития в постсоветской России, авторы показали, что бизнесом весьма успешно занимаются не только мужчины, но и женщины. В диссертациях М.А. Долгоруковой и А.П. Джангирова³⁷ проблема подготовки кадров для рассматривается как важное условие устойчиво развития малого бизнеса во всех сферах.

Источники показывают, что в России малое предпринимательство по регионам развивалось неравномерно, что нацеливало исследователей на изучение региональных особенностей развития малого бизнеса, взаимоотношения властных структур и бизнеса. В этом плане интересны работы и диссертация Л.А. Моисеевой,³⁸ диссертация Е.К. Пилилян³⁹ На материалах Дальнего Востока России авторы исследовали ключевые аспекты развития малого

³⁴ Ржаницина Л. С. Женщины и рынок труда // Библиотечка профсоюзного актива. 2001. № 2. С. 4-12.

³⁵ Журавлев А. Л., Позняков В. П. Российские предприниматели в современной социальной структуре // Социс. . 2005. № 5. С. 61-69.

³⁶ Корнева М.Н. Малое предпринимательство как форма занятости женщин в условиях социально-экономических реформ : Дис. ... канд. экон. наук. М., 2002. 148 с.

³⁷ Долгорукова М.А. Подготовка студентов туристских вузов к аналитической деятельности на туристическом рынке на основе статистических методов : Автореф. дис. ... канд. пед наук. - М., 2002. 17 с., Джангиров А.П. Сервис - экономический потенциал рынка оздоровительного туризма : Автореф. дис... д-ра экон. наук. Кисловодск, 2011. 44 с

³⁸ Моисеева Л.А. Государственная политика развития предпринимательства на Дальнем Востоке России (1985-2000 гг.). Владивосток, 2002. 411 с., Моисеева Л.А. История формирования предпринимательства Дальнего Востока России как инновационной системы хозяйствования (1985-2000 гг.). Владивосток, 2002. 411 с. Моисеева Л.А. История формирования предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1985-2000 гг.: Дис. ... докт. ист. наук. Владивосток, 2004. 536 с.

³⁹ Пилилян Е. К. История государственной политики поддержки предпринимательства и ее реализации на юге Дальнего Востока России в конце XX – начале XXI вв.: Автореф. дис. ...канд, ист. наук. Владивосток, 2009. 27 с.

предпринимательства в регионе с учётом его историко-географических особенностей. В. А. Гельман исследовал этот процесс на материалах Бурятии.⁴⁰

В работах и диссертации Т.В. Безмалая⁴¹ на материалах постсоветской Москвы раскрыла направления деятельности московских властей по развитию малого бизнеса, роль организационно-правовых условий как системообразующего фактора развития малого бизнеса. На основе анализа концепций и программ московских властей по разгосударствлению экономики она раскрыла факторы сдерживавшие развитие малого предпринимательства.

Начало XXI века в историографии проблемы характеризуется выходом обобщающих работ по проблеме. Это стало результатом накопления и осмысления фактического по реализации рыночных реформ, развитию предпринимательства в целом и малого бизнеса в частности. В методологическом плане особый интерес вызывают работы С.В. Грибинского⁴² и С.В. Кима.⁴³ Монография Л.Я. Дятченко, В.И. Лященко, К.В. Павлова⁴⁴ посвящена исследованию проблем малого бизнеса в странах СНГ. Региональные особенности развития малого бизнеса авторы показали на материалах соседней с нами Белгородской области. Этот опыт следует учитывать при изучении названных процессов в Курской области.

⁴⁰ Гельман В.А. История становления и развития предпринимательской деятельности в Бурятии (1991-2010 гг.): Автореф. дис. ...докт, ист. наук. Улан-Удэ, 2011. 49 с.

⁴¹ Безмалая Т.В. Исторический опыт руководства Москвы по поддержке и развитию малого предпринимательства в 1986- 2000 гг.: Автореф. дис. ...канд, ист. наук. М., 2010. 28 с.; Безмалая Т.В. Деятельность руководства Москвы по развитию кооперативного движения в 1987-1990 гг. // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия: «История России». 2007. №2. С. 25-31, Безмалая Т.В. Политика правительства Российской Федерации по развитию малого предпринимательства в 90-е годы XX века // Наше Отечество. Страницы истории. Сборник научных трудов / Под общ. ред. проф. В.С. Порохни. М., 2004 С.191-201, Безмалая Т.В., Батенина В.С. Деятельность руководства Москвы по созданию организационно-правовой базы развития малого предпринимательства в 90-е годы XX века // Наше Отечество. Страницы истории. Сборник научных трудов / Под общ. ред. проф. В.С. Порохни. М.: 2005. С. 132-143, Безмалая Т.В. Особенности концепции и программ московского Правительства по осуществлению приватизации в 90-е годы XX века // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сб. науч. тр. Гуманитарного фак. МАИ. Вып. VI. М., 2007. С. 298-304.

⁴² Грибинский С.В. Малое предпринимательство в России. М., 2009. 257 с.

⁴³ Ким С.В. Малое предпринимательство в России. М., 2006.199 с.

⁴⁴ Дятченко Л.Я., Лященко В.И., Павлов К.В. Малое предпринимательство в странах СНГ. М., 2007. 508 с.

В начале XXI века учёные Центрального Черноземья стали активно изучать процесс развития малого предпринимательства. Значимый фактический материал и теоретические разработки по истории формирования предпосылок развития предпринимательства содержатся в диссертации С.В. Богданова,⁴⁵ совместной монографии В.П. Пашина и С.Г. Емельянова,⁴⁶ статье А.Н. Гуляева.⁴⁷ Изучая различные аспекты экономической преступности, авторы выявили социально-психологические мотивы предпринимательской активности людей и затронули аспекты теневого бизнеса. Интересны работы Е.А. Андрюхина,⁴⁸ который используя разноплановые источники показал формы официального и неофициального предпринимательства в СССР в 1950-е- 1980-е годы. Все авторы раскрывают историческую обусловленность возрождения малого предпринимательства в постсоветской России.

В своих работах Н.А. Кумова и Д.В. Арцыбашев⁴⁹ одними из первых в регионе стали исследовать проблемы формирования условий и начало процесса развития малого предпринимательства в сфере сервиса и оказания туристских услуг.

⁴⁵ См.: Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945-1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: Дис. ... докт. ист. наук. Курск, 2010. 584 с. и другие.

⁴⁶ Пашин В.П., Богданов С.В., Емельянов С.Г. «Это нужно выжечь калёным железом». Тоталитарная государственность и экономическая преступность в СССР в 1920- 1953 гг. Курск, 2009. 304 с., Пашин В.П., Кондакова С.В. Некоторые теоретические аспекты разработки вопросов по борьбе с экономической преступностью в СССР // Известия Курского государственного технического университета. 2009. № 3. С. 109- 113 и другие.

⁴⁷ Гуляев А.Н. Борьба подразделений органов правопорядка с преступлениями в сфере экономики в Курской области в 50-е -60-е годы XX века // Труды Курского областного научного краеведческого общества. Том первый. Часть вторая. Курск, 2005. С. 31- 34.

⁴⁸ Андрюхин Е.А. Предпринимательская деятельность советских граждан в 60-80-х годах XX века // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4/ 1. С. 19- 23, Андрюхин Е.А. Неофициальное предпринимательство в СССР в 50-80-х годах XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4/2. С. 9-12, Андрюхин Е.А. Предпринимательская деятельность населения СССР в 50-80-е годы XX века : Дис. ...канд. ист. наук Курск, 2011. 194 с.

⁴⁹ Кумова Н. А. Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Курской области): Автореф. дис.... канд. геогр. наук. Курск, 2004. 24 с., Арцыбашев Д.В. История туристско-экскурсионной деятельности в России (вторая половина XIX- XX вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2005. 23 с.

В работах И.П. Салтыка,⁵⁰ М.Л. Рянской⁵¹, А.В. Третьякова⁵² рассматриваются предпосылки, условия и особенности развития малого бизнеса в регионе. Особый упор авторы сделали на выявление отношения людей к развитию бизнеса, разгосударствлению, изменению форм собственности, фермерскому движению. Особый вклад в историографию курского фермерства внёс А. Н. Михайлов.⁵³ Он не только рассмотрел ключевые проблем развития крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе, но и определил их место в агропромышленном комплексе региона. Отдельные аспекты развития фермерства в области затрагиваются в работах С. В. Чемодурова.⁵⁴ Авторы отметили роль фермеров в сохранении и развитии социокультурного быта постсоветской деревни.

Определённый вклад в изучение малого бизнеса в регионе в начале XXI века внесли курские социологи.⁵⁵ Используя статистические материалы,

⁵⁰ Салтык И.П. Эффективность реформ в агропромышленном комплексе. Курск, 2001. 410с., Салтык И.П. Проблемы реформирования АПК: (Опыт хозяйств Курской области). Курск, 2001. 175 с., Салтык И.П. Повышение эффективности функционирования свеклосахарного комплекса АПК (на материалах Центрально-Чернозёмного региона): Автореф. дис....докт. эконом. наук. Курск, 2006. 45 с.

⁵¹ Рянская М.Л. Социально-экономическое состояние российского села на рубеже XX-XXI вв. (На примере Курской области): Дисс...канд. ист. наук. Курск, 2007. 209 с., Рянская М.Л. Сельское хозяйство Курской области на рубеже XX-XXI вв. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2007. Вып. 1(45). С. 120-123, Рянская М.Л. О критериях и подходах к оценке состояния сельского хозяйства Курской области на рубеже XX-XXI вв. // Труды 1-й международной краеведческой конференции «Краеведение в Курском крае: прошлое и современность. Международные связи». Ч. 3. Курск, 2006. С. 56-59.

⁵² Третьяков А.В. Социально-экономические последствия аграрных преобразований в России конца XX - начала XXI в. // Вестник истории и философии Курского государственного университета. Серия «История». 2009. № 2. С. 3-13, Третьяков А.В. Государственная аграрная политика рубежа XX - начала XXI веков: ликвидация колхозов, «насаждение» фермеров и новый земельный передел // Государство-экономика-политика: актуальные проблемы истории: сб. научн. тр. Всерос. науч.-метод. конф. СПб., 2010. С. 241-246.

⁵³ Михайлов А.Н. Фермерство в сельскохозяйственном производстве России рубежа XX–XXI веков. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2010. № 2 (14). URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/014-11.pdf> № гос. рег. 0421000068/0028, Михайлов А.Н. Становление и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном производстве Курской области в конце XX – начале XXI веков: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2010. 220 с. и другие.

⁵⁴ Чемодуров С.В. Фермерское движение в Курской области в конце XX – начале XXI в. // Клио. 2013. № 2 (74). С. 129-133, Чемодуров С. В. Повседневная жизнь сельского населения Курской области в конце XX - начале XXI вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2014. 203 с.

⁵⁵ Курская область в динамике социокультурных измерений / Е.А. Когай, Ю.М. Пасовец, Т.Г. Кульсеева, А.А. Телегин, Р.С. Горемычкин. Курск, 2011. 232 с.; Когай Е. А., Пасовец Ю.М.,

авторы охарактеризовали состояние малого бизнеса в регионе, условия его развития, социальное самочувствие населения, последствия и значение рыночных реформ.

Наиболее близко к тематике нашего исследования подошли К.В. Мерцалов,⁵⁶ А.В. Третьяков, Р.Е.Алюшин и Н.Е. Воинова.⁵⁷ Используя добротные источники, авторы затронули партийно-государственную политику в сфере рыночного реформирования, развитие кооперативов, малого предпринимательства в социально-культурной сфере региона, роль малых предприятий в жизни людей в постсоветское время.

Интересные фактические материалы и методологические подходы содержатся в работах П.В.Чаплыгина.⁵⁸ Автор на материалах дореволюционной

Когай А.А., Яцкова Д. С. Курская область на социокультурной карте России. Курск, 2015. 236 с. и другие.

⁵⁶ Мерцалов К.В. Малое предпринимательство в туризме Курской области: истоки, практика, перспективы // Региональный туризм: проблемы и перспективы развития. Сб. научн. ст. I научн.-практ. конф. в рамках III регион. туристской выставки «Туризм и отдых - 2013», 19 апреля 2013 г. Курск, 2013. С. 57-61, Мерцалов К.В. Развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве Курской области в конце XX - начале XXI вв. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2015. № 4(36). URL: [http:// scientific- notes.ru/pdf/041-011.pdf](http://scientific-notes.ru/pdf/041-011.pdf) (дата выпуска 25.11.2015), Мерцалов К.В., Третьяков А.В. Развитие малого предпринимательства в производственно-бытовой сфере Курской области в конце XX - начале XXI вв. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: новые гуманитарные исследования. Федеральный научно-практический журнал. 2015. №4(45). С. 102-110.

⁵⁷ Третьяков А.В., Воинова Н.Е. Туризм в системе российского исторического образования конца XX - начала XXI вв. // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2017. №4(44). URL <http://scientific-notes.ru/pdf/049-013.pdf>, Третьяков А.В., Алюшин Р.Е. Развитие гостиничного дела в Курской области в конце XX - начале XXI вв. // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2018. №1(45). URL <http://scientific-notes.ru/pdf/050-012.pdf>, Третьяков А.В. Становление рыночных форм хозяйствования в Курской области в годы «перестройки»: 1985-1991 гг. // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2018. №2(46). URL <http://scientific-notes.ru/pdf/051-012.pdf> и другие.

⁵⁸ См.: например, Чаплыгин П.В. Становление и развитие российского капитализма на рубеже XIX–XX вв.: взгляд с Запада (краткий историографический обзор) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. №3(43). [Электронный ресурс]. // URL: [https:// api-mag. kursksu.ru/media/pdf/048-002.pdf](https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf/048-002.pdf), Чаплыгин П.В. Формирование традиции социальной ответственности российского предпринимательства в период Серебряного века // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2017. Т. 7. №4(25). С. 201-207 и другие

Курской губернии показал не только процесс развития предпринимательства в губернии, но и легитимность возрождения малого предпринимательства в постсоветской Курской области.

Мы видим, что отечественные исследователи на всероссийском и региональном уровнях достаточно активно занимались изучением различных аспектов процесса становления и развития малого предпринимательства в России конца XX-начала XXI веков. Они собрали значительный фактический материал, внесли вклад в разработку методологии проблемы, показали место государственно-муниципальных структур и социальной психологии в повышении предпринимательской активности населения.

Однако большая часть работ посвящена общим проблемам или конкретным формам развития малого бизнеса. Следовательно, конкретно-исторических и комплексных работ, посвящённых многогранному процессу развития малого социального предпринимательства в регионе нет. Данное обстоятельство подтверждает актуальность темы нашего исследования.

Цель и задачи диссертации. Цель работы состоит в изучении процесса становления и развития социального предпринимательства в Курской области в конце XX - начале XXI веков.

Для достижения цели следует решить следующие задачи:

- показать политические, социально-экономические и культурно-психологические факторы зарождения и развития малого предпринимательства;
- изучить процесс формирования организационно-правовых основ развития малого социального бизнеса;
- раскрыть систему социальной направленности малого бизнеса в производственно-бытовой сфере;
- определить основные направления развития малого предпринимательства в социальной сфере;
- выявить направления и формы участия малых предприятий в решении социально-культурных проблем региона.

Источниковая база исследования. Объективность исследования по истории малого предпринимательства в повседневных условиях постсоветской России, углубления социально-экономических реформ определяется качеством источников, положенных в основу исследования.

Совокупность источников, привлечённых для проведения исследования, делится на две самостоятельные группы. Это опубликованные материалы и архивные документы. При этом следует помнить, что каждая из представленных групп источников содержит элементы неточности. В основе этих неточностей лежит человеческий фактор. В этой ситуации сопоставление материалов из разных групп является важным условием повышения объективности исследования.

Специфика научной проблематики и особенности периода исследования основным блоком источников изучения темы делают печатные материалы. Они содержат значительный объём первичной и достаточно объективной информации по основным аспектам проблематики работы.

Важную группу материалов среди печатных источников занимают документы партийно-советских органов, принятых в период с 1985 по 1991 год.⁵⁹ В них раскрываются предпосылки и причины перестроечных процессов, идеология социально-экономических реформ, показываются основные направления деятельности властных структур по активизации человеческого

⁵⁹ См., например: О перестройке и кадровой политике партии. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 27 января 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27-28 января 1987 г. М., 1987. С. 5-66, О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 25 июня 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25-26 июня 1987 г. М., 1987. С. 6-70, О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 28 июня 1988 года // Материалы XIX всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня-1 июля 1988 г. М., 1988. С. 3-89, Об аграрной политике КПСС в современных условиях. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС 15 марта 1989 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М., 1989. С. 36-37, Об аренде и арендных отношениях в СССР. Указ Президиума Верховного Совета в СССР. // Там же. С. 95-103, О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны. Постановление Совета Министров СССР 5 апреля 1989 года. // Там же. С. 126-144, О собственности в СССР. Закон. Принят Верховным Советом СССР 6 марта 1990 г. № 1305-1 // Известия. 1990. 11 марта и другие.

потенциала в решении экономических проблем, назревших в советской экономике к середине 1980-годов. По нашему мнению они открыли дорогу рыночным преобразованиям и способствовали зарождению и развитию предпринимательских отношений в начавшей меняться плановой экономике.

Самостоятельную группу источников составляет законодательство «переходного» периода от плановой экономики к рыночной. Это законы РСФСР, принятые в советское время, а начавшие действовать в постсоветской России.⁶⁰ Названные законы раскрывают главные направления государственной политики по возрождению всех сфер экономики путём активизации человеческого фактора, разгосударствления всех средств производства, юридическим признанием равенства различных форм собственности.

Основополагающими источниками, стимулировавшими развитие предпринимательских отношений в современной России, является постсоветское государственное законодательство. Это, прежде всего Конституция и Гражданский кодекс России.⁶¹ В них закреплено право частной собственности, в том числе и на землю, формы собственности, право населения использовать своё имущество, способности, в целом материально-интеллектуальный потенциал для занятия предпринимательской деятельностью. Названные законы и антимонопольное законодательство создавали нормативно-правовые условия, для развития малого бизнеса.

Центральным звеном в системе нормативно-правовых актов является отраслевое законодательство, регулирующее развитие предпринимательства в целом и его малые формы в современной России.⁶² Названное и иное

⁶⁰ О крестьянском (фермерском) хозяйстве. Закон РСФСР № 348-1 от 22 ноября 1990 года // Курская правда. - 1990. – 29 ноября, О предприятиях и предпринимательской деятельности. Закон РСФСР от 25 декабря 1990г. №445-1 // Советская Россия. 1991. 11 января и другие.

⁶¹ Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. - Офиц. Издание. М., 1995. 64с, Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвёртая): По состоянию на 1 мая 2007 года. Новосибирск, 2007. 704 с.

⁶² О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации. ФЗ от 14 июня 1995 г. №88-ФЗ // Российская газета. 1995. 25 июня, О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. ФЗ РФ от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ // Российская газета. 2007. 31 июля, Об основах туристской деятельности в Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ // Российская газета. 1996.

законодательство раскрывает основные направления государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства во всех сферах жизнеобеспечения и деятельности населения, показывает механизм создания условий для успешной деятельности предприимчивых людей и состоявшихся предпринимателей.

Большое значение для изучения проблемы нашего исследования имеет законодательство Курской области.⁶³ В областных и муниципальных законах определены направления, формы реализации федерального законодательства с учётом региональных социально-экономических и культурно-исторических особенностей и условий местности. Кроме того эти нормативно-правовые акты, особенно программы содержат значительный фактический и аналитический материал по теме нашей работы. Дополнения, систематически вносимые законодателем в основное законодательство, показывают допускавшиеся просчёты и работу по совершенствованию законодательной базы и условий для развития малого предпринимательства в регионе.

Статистические ежегодники Курской области представляют самостоятельный и универсальный блок печатных источников.⁶⁴ Они содержат

3 декабря, О защите прав потребителей. Закон РФ от 7 февраля 1992 года № 2300/ 1- 1. По состоянию на 1 февраля 2007 года. Новосибирск, 2007. 47 с, О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ. По состоянию на 25 февраля 2007 года. Новосибирск, 2007. 31 с.

⁶³ Об утверждении временного Положения «О регулировании земельных отношений в Курской области». Постановление Курской Областной Думы 6 июня 1995г. №87- 8 ПД // Курская правда. 1995. 4 июля, О Законе Курской области «О молодёжной политике в сфере трудоустройства, развития малого и среднего предпринимательства на территории Курской области». Постановление Курской Областной Думы от 21 января 1998 г. №170- ПОД // Сборник законодательства Курской области. 1998. №13. С.34, О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области. Закон Курской области от 10 августа 2001г. №64-ЗКО // Курская правда. 2001. 19 августа, Об установлении предельного значения площади арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Курской области или в муниципальной собственности, и срока рассрочки оплаты приобретаемого арендуемого недвижимого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества. Закон Курской области от 3 декабря 2008 года № 98-ЗКО // <http://kurskduma.ru/zd4/08-098zko.php> (Дата обращения 23.12.2013)

⁶⁴ Народное хозяйство Курской области в 1991 году: Статистический сборник. Курск, 1991. 186 с., Деятельность кооперативов и малых предприятий в 1992 г. (Статистический бюллетень). Курск, 1993. 54 с. Сводный статистический сборник Курской области. 2003: Статистический сборник. Курск, 2003.

разностороннюю информацию, которая охватывает различные стороны социально-культурной, хозяйственно-производственной жизнедеятельности населения региона. В них содержится информация обо всех формах экономической деятельности, в том числе о развитии крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйствах в рыночных условиях, деятельности малых и средних предпринимателей, микропредприятий, организации предпринимательской деятельности в сфере образования, здравоохранения, сфере оказания услуг населению. Совокупность всех данных показывает место и роль малого предпринимательства в экономике, социальной сфере и в целом в обеспечении всех сторон жизнедеятельности населения.

Ежегодные статистические сборники отраслевых комитетов Курской области содержат полные фактические данные по теме исследования.⁶⁵ Они дают возможность детально проследить процесс становления и развитие малого предпринимательства во всех отраслях экономики, социальной сферы региона. Данная информация даёт возможность определить и систематизировать сложности противоречивой работы по развитию малого бизнеса в Курской области.

Для проведения нашего исследования, понимания сущности противоречивых процессов, происходивших и протекающих в социально-экономической сфере, в области развития малого бизнеса имеют материалы центральной периодической печати.⁶⁶ В них обобщён опыт, накопленный в регионе. Большое значение в этом плане представляют статьи в научных журналах, которые содержат принципиально важные результаты

551 с., Сводный статистический сборник Курской области. 2008: Статистический сборник. Курск, 2008. 560 с., Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник. Курск, 2014.- 445 с., Статистический ежегодник Курской области. 2018. Стат. сб. / Курскстат. - Курск, 2018. 424 с и другие.

⁶⁵ См., например: Сельское хозяйство Курской области. (1995-1999): Статистический сборник . Курск, 2000. 185 с., Сельское хозяйство Курской области. (2011-2015): Статистический сборник. Курск, 2016. 195 с.

⁶⁶ См., например: Левицки Л. Кто поддержит хуторянина? // Известия. 1988. 6 сентября, Гавричкин В., Коновалов В. Российский фермер становится на ноги // Известия. 1991. 7 февраля, Зыкова Т. налог на вырост // Российская газета. 2013. 17 июня, Николаев Я. Бизнес для начинающих // Российская газета. 2014. 8 октября.

социологических исследований, многие из которых отсутствуют в официальной статистике.

Областная и районная периодическая печать содержит важный фактический материал по истории становления и развития малого предпринимательства в общественно-экономической сфере региона, позволяющий понять социально-психологическую атмосферу в постсоветской экономике и обществе, отношение населения к реформам, собственно предпринимательской деятельности и предпринимателям.⁶⁷ Особый интерес представляют материалы о развитии социального предпринимательства и его роли в жизни населения региона.⁶⁸

Особенность периодической печати как источника в том, что она в режиме реального времени раскрывает взаимодействие центральной власти и региона, областного центра и властей муниципальных районов в социально-экономических вопросах, вопросах развития малого предпринимательства, показывает отношение предпринимателей к государственно-муниципальной политике, их практической деятельности. Однако периодическая печать не является безупречным историческим источником. Она имеет определённые неточности, вызванные субъективными факторами и политической конъюнктурой. Данную особенность периодических изданий необходимо учитывать при источниковедческом анализе фактического материала.

Для раскрытия многогранного и сложного процесса социально-экономической эволюции и развития малого предпринимательства, понимания повседневной жизни населения в новых условиях экономической жизни, зарождения и развития рыночной ментальности, социальной дифференциации

⁶⁷ См., например: Крячков И. Нужны и фермеры // Курская правда. 1993. 20 марта, Согачёв В. Фермер-надежда села // Курская правда. 2010. 17 августа, Киряев Б. Лучший бизнес строят на инновациях // Курская правда. 2014. 4 ноября, Лошкарёв А. «Кошмарят» бизнес? Омбудсмен поможет // Курская правда. 2015. 5 марта, Тутов А. «Перспектива» работает на перспективу // Городские известия (Курск). 2014. 8 ноября, Леонова И. Себя показать и других посмотреть // Курская правда. 2014. 30 сентября

⁶⁸ Бобрышев М. Сила малого // Комсомольская правда. 2008. 2-9 октября, Бутаев В. Из-за повышения налогов уже 700 тысяч предпринимателей закрыли свой бизнес // Комсомольская правда. 2013. 8 июля, Малое и среднее предпринимательство подвергается антимонопольному преследованию? // Комсомольская правда (Черноземье). 2015. 15 мая, Большое пространство для малого бизнеса // Слово народа (Черемисиново). 2017. 21 июня и другие.

населения большое значение имеют воспоминания и размышления руководителей разных уровней региона.⁶⁹

Особое место в ряду источников по изучению истории малого предпринимательства в Курской области в постсоветский период занимают документально-художественные биографии, а также описания жизни и предпринимательской деятельности успешных бизнесменов региона. Кроме эксклюзивного фактического материала, взятого из рассказов деловых людей области, фотоматериалов, здесь содержатся социально-психологические характеристики успешных курских предпринимателей. Центральное место в этом ряду занимают работы И.Э. Вебера.⁷⁰

Устойчивое развитие предпринимательства в Курской области в начале XXI века активизировало издание различных информационно-справочных, аналитических, рекламных материалов. В них помимо инвестиционной привлекательности региона, содержится информация о работе малых предприятиях, индивидуальных предпринимателях и персоналии успешных бизнесменов. В них в разной степени полноты раскрываются системные изменения в повседневной жизни населения области в условиях рыночных реформ, показывается вклад предпринимателей в решении соцкультбыта населения региона, содержатся материалы о перспективном планировании.⁷¹

Особый пласт источников представляют материалы, характеризующие процесс и динамику развития социального предпринимательства в области. Они содержат уникальный материал, раскрывающий деятельность предпринимателей

⁶⁹ См., например: Груздов И. Неиссякаемый источник // Курская правда. 1987. 3 апреля, Четвериков А. В аграрном секторе развиваются сразу два кризиса // Комсомольская правда. 2008. 28 октября, Полин А. В новый год по хорошим дорогам. 2007. // Хорошие новости. (Курск). 2007. 20 ноября, Попов Н. Родная земля. Орел, 2002 и другие.

⁷⁰ Вебер И. Имена и судьбы. Истории из жизни известных влиятельных курян. Курск, 2009. 367 с., Вебер И.. Генерал. Орёл, 2013. 341 с., Вебер И. Дорога Александра Тарубарова. Курск, 2013. 275 с.

⁷¹ См., например: Пятилетка созидания. Основные итоги социально-экономического развития Курской области за 2001-2005 годы. Курск, 2006. 16 с., Курской области - 75. События, факты, люди. Курск, 2009. 296 с, 10 лет стабильности и созидания. Основные итоги социально-экономического развития Курской области за 2001-2010 годы. Курск, 2010. 40 с., Курская область. Инвестиционный паспорт. Курск, 2013. 83 с., Курская область. Традиции. Бизнес. Партнёрство. Информационно - рекламный справочник. Курск. 2013. 113 с.

от возникновения, организации производственной деятельности и оказанию услуг населению до перспектив развития бизнеса. Весьма ценным представляется информация о конкурсах, системе обучения, лидерах социального предпринимательства в Курской области.⁷²

Самостоятельный и значимый блок источников представляют неопубликованные материалы. Это документы из фондов государственного архива общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО) и государственного архива Курской области (ГАКО), текущих архивах Администрации области, отраслевых комитетов, малых предприятий и общественных организаций.

Ценность информации, содержащихся в ГАОПИКО состоит, прежде всего, в том, что она показывает реальное положение дел в экономической сфере, сельском хозяйстве области, социально-бытовом обслуживании населения региона перед началом социально-экономических реформ, об основных направлениях деятельности партийно-советских органов по совершенствованию организационно-хозяйственной работы в колхозах и совхозах. Здесь содержится материал о развитии арендных отношений, организации хозрасчётных коллективов, создании и деятельности первых кооперативов. Кроме того в них хранятся документы, характеризующие личности первых арендаторов и кооператоров, то есть первых предпринимателей.⁷³

Важные материалы по теме нашего исследования хранятся в ГАКО. В фондах Курского областного Совета народных депутатов, Курского

⁷² См., например: Деятельность кооперативов и малых предприятий в 1992 г. (Статистический бюллетень). Курск, 1993. 54 с., Малое предпринимательство Курской области (2005-2007). Статистический сборник. Курск, 2008. 57 с., Итоги сплошного федерального наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год. В 3 т. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2012. Т. 1. Юридические лица и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (сводные итоги). 105 с., Социальное предпринимательство Курской области. История успеха. Курск, 2015. 14 с., Социальное предпринимательство Курской области. История успеха. Курск, 2016. 29 с., Малый бизнес в социальном предпринимательстве. 2018. Курск, 2018. 14 с. и другие.

⁷³ См., например: ГАОПИКО. Ф. П-1.- фонд Курского обкома КПСС, Ф.П-69. - фонд Глушковского райкома КПСС, Ф. П-110.- фонд Щигровского райкома КПСС.

облисполкома и Областного управления сельского хозяйства, агропромышленного комитета области содержатся достоверные материалы о развитии кооперативного движения, арендных отношениях, о фермерском движении, о работе малых предприятий во всех сферах жизнеобеспечения населения.⁷⁴

Вышеназванные и другие документы из фондов ГАКО дают возможность достаточно полно раскрыть сложный и противоречивый процесс зарождения, становления и развития малого предпринимательства как результата модернизации социально-экономической сферы Курской области и способа углубления модернизационных процессов, увидеть и проанализировать достижения и просчёты в этой работе.

Не менее ценные информационные материалы по исследуемой нами проблематике пока ещё хранятся в текущих архивах Администрации, агропромышленного комитета, комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области, собственно малых предприятий региона.⁷⁵ Их ценность в том, что они содержат первичную информацию по различным причинам не вошедшую в официальный статистический документооборот, подготовительные материалы к совещаниям различного рода по проблемам развития малого предпринимательства в Курской области, о взаимоотношениях государственных и муниципальных властей в решении проблем малого бизнеса, частно-государственном партнёрстве в этом деле.

Важным источником являются личные наблюдения автора за ходом создания и развития малых предприятий в регионе, беседы с организаторами и руководителями малых предприятий.

⁷⁴ ГАКО. Ф.Р-3322.- фонд Курского облисполкома, Ф.Р- 3360. - фонд Администрации Курской области, Ф.Р-3168.- фонд Областного управления сельского хозяйства Курской области. К примеру дело № 2090 из описи 3 называется «Документы о процессе организации крестьянских (фермерских) хозяйств области (выписки из постановлений глав администраций районов, списки, анкетные данные и другое за 1992 год)».

⁷⁵ См., например: Текущий архив Комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области (ТА КППРМПЛ), Текущий архив Курского областного комитета по делам молодёжи и туризму (ТА КОК М и Т).

Большую по информативности и доступности группу источников представляют интернет-ресурсы. Среди них особое значение имеют официальные сайты органов государственно-муниципальной власти региона и малых предприятий работающих в Курской области. В них содержится самая оперативная информация по проблеме нашего исследования.

В совокупности все вышеперечисленные источники дают возможность достаточно объективно исследовать тему диссертационной работы и обеспечивают достижение поставленной цели, решение определённых задач и позволяют доказать положения выносимые на защиту.

Методологическая основа. Исследование построено на использовании общенаучных принципов объективности и историзма, что исключает предвзятое использование и интерпретацию фактического материала и даёт возможность рассматривать исследуемые процессы и противоречия во взаимосвязи, взаимообусловленности с иными процессами.

Специфика работы позволила использовать конкретно-исторические методы: историко-сравнительный, проблемно-хронологический и системный. Обширное использование статистики, материалов периодической печати вызвали необходимость использования сущностно-описательного анализа, статистического метода и отчасти сущностно-количественного анализа.

Антропологический подход является системообразующим в работе. Исследование истории российского и регионального предпринимательства предполагает изучение сущности, процесса и механизмов «сопротивления человеческого материала». Следует учитывать, что новая социально-экономическая повседневность коренным образом меняла привычный образ жизнедеятельности населения.

Социально-классовые особенности, производственную и хозяйственно-бытовую дифференциацию в жизнедеятельности людей, эволюцию психологии населения следует рассматривать в контексте деятельности государственно-муниципальных структур всех уровней по созданию условий для развития малого предпринимательства в регионе. Опираясь на коллективную или общинную

психологию российского населения, мы можем понять особенности отношения населения к рыночному хозяйствованию, к малому предпринимательству и социально-экономической дифференциации. Учёт особенностей миропонимания, эволюции ментальности населения позволит понять отношение людей к переменам. Суть предпринимательства состоит в определении перспектив, рисках и постоянном самоконтроле и анализе сделанного как основы устойчивого развития.

Положения выносимые на защиту:

- развитие малого предпринимательства в Курской области стало результатом социально-экономических реформ, административного влияния в СССР, постсоветской России и в регионе, а также следствием упрочения и устойчивого развития рыночных отношений;
- формирование нормативно-правовой базы развития малого бизнеса в регионе стимулировалось, возраставшей хозяйственной инициативностью и активностью населения в условиях формирования рыночного хозяйствования, а также нерешённости хозяйственно-производственных и социально-бытовых проблем;
- на рубеже XX-XXI веков государственно-муниципальные органы власти и основная часть населения страны и региона не были экономически и психологически готовы к рыночной экономике и предпринимательским отношениям;
- развитие малого предпринимательства в производственно-бытовой сфере опережало и стимулировало развитие предпринимательских отношений в социально-культурной сфере, оно стало действенной формой решения экономических проблем и обеспечения социальной стабильности в постсоветское время.
- социальное предпринимательство в регионе стало результатом устойчивого развития рыночной экономики и малого бизнеса во всех сферах жизнедеятельности населения Курской области.

Научная новизна. В работе показано, что развитие малого предпринимательства в регионе стало одновременно итогом позитивных

результатов социально-экономических реформ и их непредсказуемых последствий, принципиально изменивших повседневную жизнь и формы жизнеобеспечения населения. Малое предпринимательство стало с одной стороны способом разрешения сложных социально-экономических проблем, стимулировавшим развитие макроэкономических процессов, а с другой возможностью творческой самореализации предприимчивой части населения региона, увидевшей в новой рыночной повседневности, открывшиеся возможности и перспективы.

Исследование показало, что советское партийно-государственное руководство понимало необходимость преобразований в социально-экономической сфере. Вместе с тем подготовка сбалансированных и обоснованных реформ была прервана «насаждением» радикальных преобразований, неадекватных реальному положению дел в экономике и социальной сфере.

Медленное и противоречивое зарождение малого бизнеса в регионе было вызвано неоднозначными подходами властных структур к определению направлений его развития, относительной неподготовленностью чиновников и основного населения к жизни в рыночной повседневности, государственно-региональной налоговой непредсказуемостью, отсутствием продуманной, стимулирующей и гарантированной юридической защитой банковской кредитной политики, неэффективной деятельностью антимонопольной службы.

В работе доказано, что развитие малого предпринимательства в экономической и социальной сферах, не смотря на противоречивость, способствовало формированию у основной части населения региона рыночной ментальности и психологии. В постсоветской социально-экономической повседневности люди постепенно стали осознавать сущность самостоятельного хозяйствования и меру ответственности за упущенные и нереализованные возможности.

В работе показано, что устойчивое развитие малого бизнеса в хозяйственно-производственной и социально-бытовой сферах Курской области, стимулировали

развитие социального предпринимательства. Оно становилось формой поддержки социально не защищённых сфер деятельности, малоимущих категорий населения и отдельных лиц. Совершенствование нормативно-правовой базы, а также повышение качества работы государственно-муниципальных структур, активизировали деятельность предпринимательского сообщества по развитию социального предпринимательства в Курской области.

Социальное предпринимательство как форма развития малого бизнеса на рубеже XX-XXI веков играет большую роль в решении социально-культурных проблем населения и сохранении культурно-исторического наследия региона.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в диссертации обобщения, выводы и фактический материал могут быть использованы для дальнейшей разработки теории и историографии проблемы, в практической деятельности органов государственно-муниципальной власти, бизнес-сообщества, общественных организаций и в практической деятельности малых предприятий, организации регионального бизнес-образования.

Кроме того материалы исследования можно использовать при написании обобщающих трудов по истории России в целом и экономической в частности, в преподавании общих и специальных курсов по отечественной истории, истории предпринимательства, социальной и региональной истории, в организации историко-краеведческой работы.

Апробация работы. Основное содержание диссертации отражено в 4 научных публикациях общим объёмом 3,1 печатных листа, результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры истории России, докладывались на научно-методических семинарах бизнес-сообщества Курской области.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

Глава I. Предпосылки и причины становления малого бизнеса в Курской области в конце XX - начале XXI веков.

§1. Социально-культурные факторы зарождения малого предпринимательства.

Проведённый выше историографический обзор свидетельствует о том, что в настоящее время проблема развития предпринимательства в целом, малого в частности и особенно социального в научном плане комплексно не рассматривалась и не решена. Естественно, и то, что в изучении этого процесса имеются добротные наработки, которые помогут нам достичь определённой цели и доказать положения выносимые на защиту. Однако стремление объективно раскрыть сущность предпринимательства и понять роль малых предприятий в социально-экономическом развитии государства, их место в системе жизнеобеспечения населения постсоветской России в условиях радикальных реформ и противоречивого отношения людей к предпринимателям, их месту в экономической системе и социальной структурах требует определения предпосылок и причин возрождения предпринимательских отношений.

В постсоветской отечественной историографии, историко-экономической и иной смежной литературе истоки современного предпринимательства выводят из российского дореволюционного опыта, легального и неофициального предпринимательства, развивавшегося в СССР, а так из результатов радикальных социально-экономических реформ конца XX - начала XXI веков. Естественно, что данные факторы следует признать и учитывать. Вместе с тем за 70 лет господства государственной и колхозно-кооперативной собственности на средства производства и плановой организации хозяйственной деятельности у населения сформировалась коллективная (общественно-производственная) психология с незначительными элементами ментальности частного, а скорее теневого собственника, но, безусловно думавшего человека или дельца, как говорилось в официальных документах советского периода. Данное обстоятельство позволяет говорить применительно к периоду нашего исследования о формировании организационно-правовых условий в России, стимулировавших развитие малого

социально ориентированного бизнеса, социального предпринимательства, а также об относительно активном «насаждении» малого предпринимательства в советское и постсоветское время.

Историографический и источниковый анализ, обзор периодической печати дают основание утверждать, что предпринимательство в постсоветской России стало естественным результатом развития взаимосвязанных групп факторов. На наш взгляд, основополагающими факторами среди них стали экономические и социально-культурные, активно воздействовавшие на изменение и формирование новой партийно-государственной экономической и социальной политики. Следует подчеркнуть, что все они были взаимообусловлены и существенно влияли друг на друга. «Однако,- замечает А.Н. Михайлов,- учитывая повседневные условия жизни населения советской провинции в конце XX века, следует признать, что в рассматриваемый период социокультурные и политические факторы превалировали над экономическими, то есть сиюминутная целесообразность подменяла естественно-направляемую эволюцию хозяйственной жизни на селе».⁷⁶ Данный вывод актуален для функционирования всего народного хозяйства.

Выступая на апрельском (1985г.) Пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачёв охарактеризовав позитивные сдвиги, произошедшие в социально-экономической сфере подчёркивал, что «...наряду с достигнутыми успехами в экономическом развитии страны в последние годы усилились неблагоприятные, возникло немало трудностей...Однако трудности далеко не преодолены...».⁷⁷ Для их преодоления и устранения следовало перестраивать хозяйственный механизм. «Сейчас,- говорил он на Пленуме, - нам стала яснее концепция перестройки хозяйственного механизма. Развивая и дальше централизованное начало в решении стратегических задач, нужно смелее двигаться вперёд по пути расширения прав

⁷⁶ Михайлов А.Н. Становление и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном производстве Курской области в конце XX - начале XXI веков: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2011. С. 27.

⁷⁷ О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах связанных с его подготовкой и проведением. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 23 апреля 1985 г. М., 1985. С. 7.

предприятий, их самостоятельности, внедрять хозяйственный расчёт и на этой основе повышать ответственность и заинтересованность трудовых коллективов в конечных результатах работы».⁷⁸

Партийное руководство страны справедливо исходило из того, что «доведение принципов хозяйственного расчёта до всех первичных трудовых ячеек, до каждого рабочего места... позволит сомкнуть меры по совершенствованию системы управления сверху с развитием коллективных форм организации и стимулирования труда снизу, поднять активность трудящихся».⁷⁹ Из этого видно, что в период предшествовавший реформам руководство страны считало, что накопившиеся проблемы можно решить путём экономической заинтересованности людей в повышении ответственности, дисциплинированности, активности, хозяйственности, производительности, но в рамках существовавшей социалистической модели хозяйствования. Такой подход считался верным и в партийных организациях Курской области. Поэтому он был одобрен и поддержан.⁸⁰ Вместе с тем определение направлений этой деятельности свидетельствовало о том, что партийно-государственные структуры региона на всех уровнях ещё не в полном объёме понимали реального состояния промышленности, сельского хозяйства, сферы обслуживания, духовной сферы, да и в целом реальное жизненное положение людей.

В докладе М.С. Горбачёва на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС уже более глубоко анализировалось состояние дел в стране. Он говорил: «на определённом этапе страна стала терять темпы движения, начали накапливаться трудности и не решённые проблемы, появились застойные и другие чуждые социализму явления. Всё это серьёзно сказывалось на экономике, социальной и духовной сферах».⁸¹ Из этого видно, что партийное руководство страны фактически признало комплексное предкризисное состояние социально-

⁷⁸ Там же. С. 11.

⁷⁹ Там же. С. 12.

⁸⁰ См.: ГАОПИКО Ф. П-1. Оп.87. Д.1430. ЛЛ. 52-54.

⁸¹ О перестройке и кадровой политике партии. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 27 января 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27-28 января 1987 г. М., 1987. С. 7.

экономической системы. Вместе с тем считалось, что на основе сбалансированных подходов и грамотного руководства социально-экономическую сферу можно реформировать.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в докладе была верно определена и раскрыта системообразующая причина такого положения дел. «Главная причина,- говорил докладчик,- в том, что ЦК КПСС, руководство страны, прежде всего в силу субъективных причин не смогли своевременно и в полном объёме увидеть необходимость перемен, опасность нарастания кризисных явлений в обществе, выработать чёткую линию на их преодоление, на более полное использование возможностей, заложенных в социалистическом строе. При выработке политики и в практической деятельности возобладали консервативные настроения, инерция, стремление отмахнуться от всего, что не укладывалось в привычные схемы, нежелание решать назревшие социально-экономические вопросы».⁸²

Из этого видно, что социально-экономическое развитие в стране сдерживалось отсутствием адекватных времени теоретических подходов к совершенствованию управления общественно-хозяйственным комплексом. Подчёркивалось также отсутствие системной работы на перспективу, на опережение. Фактически руководство страной признавало, что при наличии серьёзных базовых возможностей отсутствовала работа по реализации органической модернизации во всех сферах жизнеобеспечения населения.

Поэтому Пленум высказался за «решительное преодоление застойных процессов, слом механизма торможения, создание надёжного и эффективного механизма ускорения социально-экономического развития советского общества».⁸³ Решать поставленные задачи предполагалось при опоре « на живое творчество масс. Перестройка - это неуклонное повышение интенсивных факторов в развитии советской экономики; восстановление и развитие в управлении народным хозяйством ленинских принципов демократического

⁸² Там же. С. 7- 8.

⁸³ Там же. С. 15.

социализма, повсеместное внедрение экономических методов управления, отказ от командования и администрирования, обеспечение перехода всех звеньев экономики на принципы полного хозрасчёта и новые формы организации труда и производства, всемерное поощрение новаторства и социалистической предприимчивости»⁸⁴ С этого времени можно говорить о начале устойчивого процесса формирования идеологии малого предпринимательства, поощрения коллективно-индивидуальных хозрасчётных или экономических форм хозяйствования в рамках социалистической системы. Интересным, по нашему мнению, представляется положение о социалистической предприимчивости.

Важно отметить, что партийное руководство на основе анализа опыта социалистического хозяйственного строительства, увидело и признало недостатки марксистско-ленинской теории о безрыночной системе хозяйствования. В это время стало приходить понимание того, что одних только идеологических установок и моральных стимулов для устойчивого экономического роста и развития недостаточно. Они могут обеспечивать экономический эффект, но непродолжительное время. В силу этого приступили к разработке курса на экономическое стимулирование хозяйственной предприимчивости населения.

Серьёзный шаг на пути формирования условий, повышающих хозяйственную активность людей, и развития предпринимательской инициативы населения стал июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Пленум подвёл первые итоги теоретических разработок, практических преобразований и скоординировал направления деятельности партийно-советских органов. Особый упор в докладе М.С. Горбачёва делался на то, что в условиях перестройки «по-новому встаёт проблема гармонизации общественных и личных интересов. Поиск правильных соотношений между теми и другими имеет огромное значение, это задача живой практики».⁸⁵ «Смысл перестройки, в конечном счёте, - отмечал он, - и

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 25 июня 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25-26 июня 1987 г. М., 1987. С. 11.

состоит в учёте интересов, в воздействии на интересы, управлении ими и через них».⁸⁶

Одно из центральных мест в системе работы партии по формированию идеологии рыночного реформирования в стране, развития хозрасчёта и социалистической предприимчивости занимает мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС. Перестроечные процессы показывали, что активизировать человеческий потенциал в хозяйственной деятельности и, особенно в сельской местности без изменения общественно-экономических отношений практически невозможно. Партийные комитеты понимали, что «пробуксовка» перестроечных процессов объясняется отсутствием у людей понимания собственной экономической выгоды. Поэтому Пленум ЦК КПСС определил, что главное место в современной аграрной политике «занимает перестройка социалистических производственных отношений в деревне, возвращающая крестьянину положение хозяина на земле, заинтересованного в увеличении производства продукции и повышении её качества».⁸⁷ Данное положение было актуально и применимо ко всем сферам хозяйствования в стране.

В этих целях партийное руководство считало необходимым «изменить экономические отношения на селе, в основу их положить последовательный переход колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса на принципы хозяйственного расчёта и самофинансирования; применение аренды как формы социалистических отношений, наиболее полно отвечающей требованиям гармоничного сочетания интересов граждан, трудовых коллективов и общества в целом.

Развитие арендных отношений в деятельности колхозов и совхозов, других агропромышленных предприятий, их структурных подразделений, а также отдельных граждан способно на деле обеспечить резкое повышение производительности труда и качества продукции. Реализация социалистической

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Об аграрной политике КПСС в современных условиях. Постановление Пленума ЦК КПСС 16 марта 1989 года. // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М., 1989. С. 86.

собственности через аренду должна осуществляться на долгосрочной, строго добровольной основе. Необходимо принять меры к дальнейшему использованию производственного потенциала колхозов и совхозов, их развитию как кооперативов кооператоров и арендаторов».⁸⁸

Мы видим, что на всех Пленумах ЦК КПСС, начиная с 1985 года, где речь шла о социально-экономических преобразованиях во всех сферах обеспечения жизнедеятельности населения путём активизации творческого и хозяйственного потенциала населения, развития хозрасчёта, арендных отношений, предприимчивости предполагалось реформирование проводить в рамках советской социалистической системы хозяйствования.

Анализ содержательной части материалов выше названных Пленумов свидетельствует о том, что до мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС работа партии в основном касалась рассмотрения теоретических аспектов перехода к рыночным преобразованиям в социалистическом механизме. В решениях всех партийных комитетов подчёркивалось, что в социалистической промышленной сфере и сельскохозяйственном производстве имеется невостребованный потенциал, который возможно и следует активизировать экономическими методами воздействия. Однако практических решений государства по переходу к новым формам хозяйствования не принималось. Таким образом, мы видим, что значение решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС выходило за рамки только аграрной сферы и охватывало весь государственный социально-экономический комплекс.

В целях практической реализации партийной стратегии уже 7 апреля 1989 года был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях в СССР». Указ устанавливал, что в «целях развития арендного движения в стране, повышения эффективности промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, других отраслей народного хозяйства, создания дополнительных условий для роста благосостояния советских людей, охраны прав арендаторов, усиления их заинтересованности и

⁸⁸ Там же. С. 87-88.

ответственности в достижении высоких конечных результатов труда... в аренду, то есть в срочное и возмездное хозяйственное пользование могут передаваться... земля, другие природные объекты. Аренда земли и иного имущества может применяться в сельскохозяйственном производстве, промышленности, строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства».⁸⁹

На основе постановления Пленума ЦК КПСС и Указа Президиума Верховного Совета СССР Совет Министров СССР 5 апреля 1989 года принял Постановление «Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства». Источники показывают, что это постановление стало отправной точкой практической деятельности властных структур по рыночному реформированию всего народнохозяйственного комплекса страны. Все хозяйствующие субъекты, общественные организации и население ориентировались на «решительный переход к развитию агропромышленного производства на основе многообразия форм владения, пользования и распоряжения собственностью, к созданию равных экономических условий для всех видов хозяйствования-колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан и всемерному усилению их интеграционных связей».⁹⁰

Изучение литературы по теме и источниковый анализ показывают, что в полном объёме тенденции, отмечаемые на партийных пленумах, имели место и развивались в социально-экономической сфере Курской области. Важно подчеркнуть, что партийно-государственные структуры и местные органы власти региона, тесно связанные с населением и хорошо знавшие социально-хозяйственные проблемы с пониманием и определённым оптимизмом встретили

⁸⁹ Об аренде и арендных отношениях в СССР. Указ Президиума Верховного Совета в СССР // Там же. С. 95-96.

⁹⁰ Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства. Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 года. // Там же. С. 104.

решения партийных пленумов потому, что они открывали широкий простор для творческой самореализации и самостоятельной деятельности всех категорий населения. Однако не следует концептуальные политико-идеологические курсы партии абсолютизировать и смешивать их с нормативно-правовой, хозяйственно-финансовой обеспеченностью и психологической готовностью населения к практической реализации даже самых перспективных установок. Дело в том, что не всё население понимало, что следует делать и как надо работать в новых условиях. Люди хотели перемен, но не были готовы к работе в новых, предлагаемых условиях хозяйствования. Исключение составляли в определённой степени советские «теневики».

На реальной фактической базе весьма заинтересованно и продуманно на пленумах партийных комитетов обсуждались и рассматривались вопросы экономического реформирования в Курской области. Всестороннему обсуждению основных направлений реализации в жизнь новой аграрной политики был посвящен IV Пленум Курского обкома КПСС. На проходившем 27 июня 1989 года пленуме доклад «О задачах областной партийной организации по реализации решений мартовского (1989г.) Пленума ЦК КПСС» сделал первый секретарь Курского обкома КПСС А. И. Селезнев. В докладе обкома было аргументировано, показано, что целью аграрной реформы является возрождение «крестьянина как хозяина на земле, обеспечить радикальные перемены в развитии села, надёжно решить продовольственную программу».⁹¹ Не смотря на прагматизм суждений, доклад в определённой степени не был свободен от политической декларативности.

Важным представляется то обстоятельство, что областной комитет КПСС весьма взвешенно оценивал ситуацию на селе, знал систему, которую нужно было и предстояло реформировать. Особый акцент докладчик делал на социально-экономические, культурно-психологические особенности организации и традиции сельскохозяйственной жизни. Поэтому А.И. Селезнёв ориентировал партийно-хозяйственный актив на то, что, перед началом реформирования следует

⁹¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1242. Л.2.

вдумчиво оценивать реальное положение дел и возможности, которые имеются у области и населения. Докладчик особый упор делал на разъяснение положения о том, что в ходе аграрных реформ на крестьян не следует давить административно. Именно поэтому «смыслом экономических преобразований на селе является задача предоставления крестьянам широкой возможности проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы».⁹² Пленум обкома КПСС выступал не только за предоставление крестьянам возможностей выбирать различные формы хозрасчёта и способы организации хозяйственной деятельности, но и за необходимость обучения людей работе по-новому и в новой хозяйственной повседневности.

Изучение партийно-государственных документов и архивных материалов показывает, что практически все промышленные, сельскохозяйственные коллективы, сфера обслуживания Курской области с 1 января 1988 года стали достаточно организованными, но продуманно и осознанно переходить на различные формы хозяйственного расчёта и самофинансирования. Типичным примером ускоренной подготовки промышленных предприятий к работе в новых условиях стала деятельность областного управления связи. Уже 18 ноября 1987 года был проведён совет производственного территориального управления связи (ПТУС) по проблемам перехода на полный хозрасчёт. Через месяц 25 декабря 1987 года прошло общее собрание работников ПТУС по вопросу «перестройки работы аппарата управления в условиях работы полного хозрасчёта и самофинансирования».⁹³ В ноябре и декабре 1987 года были организованы и проведены курсы повышения квалификации руководителей районных подразделений связи, обучение резерва руководящих кадров. На учёбе стабильно рассматривались актуальные проблемы и сущность хозрасчёта, а так же работа предприятий в новых условиях хозяйствования. Областное управление связи 20-21 января 1988 года провело семинар с руководителями, экономистами, главными бухгалтерами всех структурных подразделений ПТУС по вопросам работы в

⁹² Там же. Л.4.

⁹³ Там же. Д. 1210. Л.1.

условиях хозяйственного расчёта.⁹⁴ Это позволило достаточно спокойно переходить на новые формы организации труда.

Партийно-советские органы Курской области организовали также обучение сельского населения арендным отношениям. Зимой 1988-1989 годов обучение прошли 2148 руководителей и главных специалистов крупных хозяйств, и окала 72 тыс. рядовых колхозников. В процессе обучения создавалась стабильная системы обучения всего населения арендным отношениям, поиску новых форм хозяйствования. В целях непрерывного обновления и совершенствования системы хозяйствования во всех районах Курской области создавались учебно-базовые хозяйства.

Областной и районные Советы народных депутатов на своих заседаниях, заседаниях коллегии агропромышленного комитета и советов АПО постоянно изучали различные стороны внедрения арендных отношений и прогрессивных форм оплаты труда работников. Хозяйства области стабильно получили рекомендации по организации арендного подряда в различных вариантах. Системным стало изучение, обобщение и распространение передового опыта организации хозяйственных работ.⁹⁵

Такая работа способствовала повышению хозяйственных результатов. Архивные материалы свидетельствуют, что в 1988 году из 551-го крупхоза области в хозрасчётной деятельности применяли первую модель хозрасчёта 497 производственных коллективов, вторую, а также арендные отношения 54 хозяйственные организации. Практический переход на новые формы хозяйствования стимулировал активизацию человеческого потенциала, повышал эффективность производственно-хозяйственной деятельности и способствовал формированию социально-экономических условий для развития предпринимательства в различных сферах хозяйствования. «Хозрасчётные условия, - читаем в информации Курского обкома партии в ЦК КПСС за 1988 год, - предоставление коллективам большей самостоятельности в производственной

⁹⁴ Там же. Л. 2.

⁹⁵ См. Там же. Д.1458. Л.37.

деятельности и социальном развитии положительно сказались на результатах их хозяйствования. По сравнению с 1987 годом уровень рентабельности повысился в промышленности с 9,8 до 11,9 процентов, строительстве с 20,5 до 22,2, производстве продукции растениеводства и птицеводстве колхозов с 21,9 до 43,6 процента».⁹⁶

Архивные материалы, периодическая печать показывают, что переход на хозрасчёт не только улучшал производственные показатели, но и обучал всех участников производственного процесса организаторской деятельности путём включения каждого в коллективную организаторскую работу с конкретным участием и персональной материальной ответственностью. Кроме того в ходе такой работы постепенно стала меняться ментальность населения и формироваться психология рыночного хозяйствования. Всё это способствовало углублению экономических реформ на местах.

Начиная с 1 января 1988 года в объединении «Электроаппарат» активно использовалась 2-я модель распределения прибыли. За 11 месяцев этого года было получено 500 тыс. рублей сверхпланового хозрасчётного дохода.⁹⁷ В справке, представленной в 1988 году в обком КПСС сказано, что в коллективе «проводилась работа по аттестации и рационализации рабочих мест, а также введению многосменного режима работы. В результате с начала пятилетки ликвидировано 115 рабочих мест, рационализировано 761 место из 794 не аттестованных, выведено из эксплуатации 79 единиц морально и физически устаревшего оборудования, высвобождено 259 кв. м. производственных площадей, которые были частично использованы для увеличения объёмов производства и улучшения условий труда работающих.

Большое внимание уделялось совершенствованию бригадной формы организации труда. В настоящее время в объединении 85,4% промышленно-производственных рабочих работает в 196 бригадах. Из них 106 бригад

⁹⁶ См.: Там же. Д.1424. Л.9.

⁹⁷ Там же. Д. 1196. Л. 2, 16.

хозрасчётные, 20 подрядных. Сегодня 59 коллективов бригад выполняют плановые задания меньшим числом работающих на 126 человек».⁹⁸

Переход на хозрасчёт и самофинансирование позитивно отразился на деятельности коллектива Курского завода тракторных запасных частей (КЗТЗ). За 6 месяцев работы по-новому «объём производства вырос на 4,9 %, сверх плана было произведено продукции на 1054 тыс. рублей, в том числе товаров народного потребления на 331 тыс. рублей. Выпуск товаров народного потребления вырос на 31,6 %, перспективный план по производительности труда на 0,3 %. Выработка возросла на 5,2 %».⁹⁹

Одну из главных ролей в формировании условий для развития малого предпринимательства в Курской области сыграл процесс использования арендных отношений в различных сферах жизнедеятельности. В определённой степени, коллективы, работавшие в условиях арендного подряда, хозрасчёта условно можно считать прообразами малых предприятий. В 1985 году в промышленности Курской области действовали 7470 бригад. Из них 3451 были комплексными, в том числе 784 являлись сквозными, а 4019 специализированными. Из них 2158 бригад уже работали на хозяйственном расчёте.¹⁰⁰ Стимулирующую роль в развитии арендных отношений в стране и регионе играло Постановление Совета министров СССР от 20 марта 1990 года «Об утверждении временного положения о платежах арендных предприятий в бюджет в 1990 году». Его особое значение состояло в том, что Правительство законодательно определило перечень отраслей народного хозяйства, которые подлежали разгосударствлению.¹⁰¹ Фактически данное постановление стало юридическим основанием развития предпринимательских отношений потому, что у людей появлялась собственность как основа бизнеса или возможность её приобрести для начала собственного дела.

⁹⁸ Там же. Л. 3.

⁹⁹ Там же. Д. 1199. Л. 1.

¹⁰⁰ Народное хозяйство Курской области в 1986 г. Статистический сборник. Курск, 1987. С. 33

¹⁰¹ Об утверждении временного положения о платежах арендных предприятий в бюджет в 1990 году. Постановление Совета министров СССР от 20 марта 1990 г. № 279 // http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_16317.htm (Дата обращения 19.02.2014).

Серьёзный шаг в деле стимулирования развития предпринимательских отношений в Курской области стал, состоявшейся 13 ноября 1990 г. III Пленум Курского обкома КПСС. Особенность его решений состояла во взвешенности подходов к процессу реформирования в различных сферах. В материалах Пленума подчеркивалось, что «...в каждой из них своя специфика этого процесса. В промышленности наиболее вероятны создание акционерных обществ и сдача предприятий в аренду трудовым коллективам, в сельском хозяйстве - образование арендных предприятий, кооперативных и семейных фермерских крестьянских хозяйств, агрофирм, других форм хозяйственной деятельности; в строительстве – арендных коллективов и кооперативов; в торговле, общественном питании и бытом обслуживании - аренда, продажа в рассрочку предприятий и создание акционерных обществ. Вот примерно такой, на наш взгляд, должна быть модель хозяйствования по - новому».¹⁰² Важно отметить, что эти выводы делались на основе опыта, развития новых форм хозяйствования в регионе. В частности в коллективах объединений «Продтовары», «Продтовары», Центральном универмаге на внутривладельческой аренде находилось 127 магазинов и 7 предприятий общественного питания.¹⁰³

На Пленуме с докладом «Переход к рынку и задачи коммунистов» выступил первый секретарь обкома КПСС А.И. Селезнёв. Анализ его доклада показывает, что докладчик предпринял попытку всесторонне проанализировать все составляющие звенья перехода на рыночные формы хозяйствования. А.И. Селезнёв комплексно говорил обо всех сферах жизнеобеспечения населения в условиях рыночных реформ, но всё же центральное место занимали сельское хозяйство, промышленное производство и потребительский рынок.

На этом Пленуме фактически были подведены итоги рыночных преобразований в народном хозяйстве за пять лет реформирования. «Идёт процесс преобразования экономических отношений,- говорил А.И. Селезнёв.

¹⁰² Переход к рынку и задачи коммунистов. Доклад первого секретаря обкома партии А.И. Селезнёва на III пленуме обкома КПСС // Курская правда. 1990. 15 ноября.

¹⁰³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1520. Л. 10.

Растёт количество арендных коллективов и предприятий, кооперативов, семейных и индивидуальных хозяйств. Появились три акционерных хозяйства на базе бывших колхозов, есть у нас 50 кооперативов, 4 крестьянских хозяйства. Важно отметить, что у арендных и кооперативных коллективов производительность труда в целом в полтора раза, а фондоотдача в 2-2,5 раза выше, чем у обычных предприятий».¹⁰⁴

Вместе с тем Пленум однозначно отверг частную собственность на землю, настаивая на развитии арендных отношений. «Особый вопрос о земле,- подчеркнул А.И. Селезнёв. Убеждён... землю отдавать в частные руки с правом перепродажи нельзя. Кто хочет работать на ней, пусть её арендует, в том числе и пожизненно с правом наследования».¹⁰⁵ Здесь следует подчеркнуть, что А.И. Селезнёв в своём докладе не мог выйти за установки ЦК КПСС. Но здесь мы видим фактический подход к проблеме купли-продажи.

Вместе с тем на Пленуме говорилось и о том, что «в промышленном секторе области всё большее распространение получают прогрессивные формы хозяйствования, подводящие нас к рыночным отношениям. Среди них - аренда, кооперация, создание малых предприятий, акционерных обществ, коммерческих банков. Мы уже не раз говорили о практике работы коллективов АПЗ- 20, объединений «Курскрезинотехника», «Продтовары». Осваивают арендные отношения также коллективы заводов кузнечно-прессового оборудования, объединений «КЗТЗ», «Курскстройматериалы», «Курскагропромстрой», Курскагропромдорстрой» и другие. Дальнейшее развитие получает кооперативное движение, насчитывающее в своих рядах 13 тысяч человек. Причём на эту форму работы переходят не только малочисленные коллективы, но и крупные предприятия: трест «Курскжилстрой», проектно-строительное объединение. В области действует 170 малых предприятий».¹⁰⁶

¹⁰⁴ Переход к рынку и задачи коммунистов. Доклад первого секретаря обкома партии А.И. Селезнёва на III пленуме обкома КПСС // Курская правда. 1990. 15 ноября.

¹⁰⁵ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1520. Л. 6.

¹⁰⁶ Там же. Л. 9.

Однако А.Н. Михайлов подчёркивал, что « не следует преувеличивать роль хозрасчёта того времени в повышении эффективности производственной деятельности. Эта работа только начиналась. Однако особую значимость с точки зрения перспективы имела воспитательная и агитационно-пропагандистская функция новых форм хозяйствования на селе. Обобщённый и распространяемый опыт способствовал преодолению у населения неуверенность в собственных возможностях и формировал потребность в самоорганизации и самоконтроле за результатами своей собственной деятельности. Хозрасчёт и иные связанные с рыночными формы хозяйствования, становились важным средством привлечения сельского населения к развитию малого предпринимательства в аграрной сфере в условиях господства плановой экономики и административно- командных методах управления производством».¹⁰⁷

В нынешних условиях важно обратить внимание на то, что партийное руководство страны и региона в 1990 году, проводя курс на рыночные преобразования, уже считало основой успешной реализации реформ разгосударствление собственности. Мы видим, что к этому времени партия стала отходить от теории социалистической предприимчивости к развитию полноценной рыночной экономики. Это стало весьма существенным шагом потому, что наличие частной собственности и возможность её использовать самостоятельно в целях организации производственной деятельности в соответствии с рыночным законодательством есть основа развития предпринимательской деятельности и хозяйственной активности всего населения.

При этом сегодня принципиальное значение имеет тот факт, что партийно-государственное руководство страны и региона выступало за справедливое разгосударствление собственности. На III пленуме Курского обкома КПСС в ноябре 1990 года подчёркивалось, что партийные комитеты «должны бороться за то, чтобы разгосударствление собственности проходило при одном условии -

¹⁰⁷ Михайлов А.Н. Становление и развитие крестьянских(фермерских) хозяйств в аграрном производстве Курской области в конце XX - начале XXI веков: Дис. ...канд. ист. наук. Курск, 2011. С. 34.

строжайшем соблюдении принципа социальной справедливости, чтобы государственное имущество попало в руки тех, чьим трудом оно создавалось».¹⁰⁸ Однако это весьма трудно обеспечить на практике.

Из вышеизложенного материала следует, что партийно-государственный курс с 1985 по 1990 год был нацелен на реализацию рыночных реформ и формирование основ и условий внедрения экономических методов хозяйствования во всех сферах обеспечения жизнедеятельности населения. В начальный период преобразований он создавал необходимые и относительно достаточные условия для развития предпринимательской деятельности людей, предпринимательских отношений и в целом для развития малых форм хозяйственной деятельности в стране и в регионе.

Анализ источникового материала, особенно периодической печати и мемуаров, беседы с предпринимателями и руководителями первой волны предпринимательства показывает, что фактически всё население Советского Союза и Курской области с готовностью и надеждой встретили партийно-государственный курс на рыночные преобразования. Однако не следует игнорировать и тот факт, что определённая часть населения, выступая за развитие экономических форм хозяйствования рыночные реформы, восприняла с определённым и обоснованным опасением. По нашему мнению это была естественная реакция людей на условия жизни, основанные на самостоятельном принятии решений и рисках. Это был период, когда люди хотели перемен и работать по-новому, но ещё не знали как. Важно и то, что население не было полностью уверено в долговременности начавшихся реформ и пропагандировавшихся методах хозяйствования. «Партия, - говорил на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачёв, - пробудила активность масс. И наш долг - не допустить, чтобы порыв угас, а развивать его, дать проявиться в полную силу. Об этом тем более необходимо сказать, что тревога за судьбу перестройки у

¹⁰⁸ Там же.

трудящихся не проходит. Люди продолжают советовать, я бы сказал, требовать - не останавливаться, идти вперёд по пути перемен».¹⁰⁹

Серьёзным фактором в системе становления и развития предпринимательских отношений и формирования идеи развития малого предпринимательства в среде населения стали средства массовой информации и особенно периодическая печать. Гласность или политика максимальной открытости в деятельности партийно-государственных структур в условиях начавшейся перестройки существенным образом сказалась на пропаганде и развитии рыночных идей хозяйствования.

Значение гласности в этом процессе многомерно и, по нашему мнению, на сегодняшний день до конца ещё не изучено и не понято, хотя написано о ней достаточно много. Во-первых, она показала реальное экономическое положение в стране и регионах, поставив основной вопрос - почему, имея такой мощный экономический потенциал, страна оказалась в предкризисном состоянии? Так на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачёв, говоря об экономическом развитии в дореформенный период, особенно чётко подчёркивал: «Развитие экономики приобретало нездоровый характер. Требовались серьёзные изменения в структурной политике, в направлениях капитальных вложений, с тем, чтобы придать больше динамики развитию отраслей, составляющих основу научно-технического прогресса, ресурсосбережения, экономии живого труда. Однако этого не было сделано».¹¹⁰ «У нас, - подчёркивалось на мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС,- крайне не благополучно обстоят дела с сохранением и рациональным использованием земельного фонда - главного нашего национального богатства. За последние 25 лет утрачено 22 миллиона гектаров уже освоенной пашни, из которых около 12 миллионов гектаров ушли под промышленное строительство и дороги, а более 6 миллионов гектаров заброшены и заросли кустарником. Одновременно громадные средства израсходованы на

¹⁰⁹ О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 25 июня 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25-26 июня 1987 г. М., 1987. С. 13.

¹¹⁰ Там же. - С. 39.

освоение миллионов гектаров новых площадей. Плодородие полей в большинстве регионов снижается. Более 3 миллионов орошаемых угодий - из-за бесхозяйственности практически вышли из оборота».¹¹¹

Аналогичные процессы также развивались и в экономике Курской области. К примеру, в сельском хозяйстве «сокращаются площади земельных угодий. С 1965 по 1989г. они уменьшились на 58,7 тысяч га, в том числе пашни - 57,2. В 1989г. имелось 13 тысяч га нарушенных земель, требующих восстановления, в том числе 7 тысяч га нуждаются в рекультивации».¹¹² Следовательно, гласность тем самым открыла перед партийно-советскими структурами и населением региона возможные направления применения своих способностей и материальных ресурсов. Из этого также следует то, что в конце XX века необходимо было повышать эффективность хозяйствования во всех сферах производства. На наш взгляд партийно-государственное руководство, верно, определило способ решения проблем путём перехода к рыночной экономике.

Во-вторых, гласность способствовала раскрепощению мыслительной деятельности и активизации творческого потенциала всего населения, воспитанного и обученного работе и привыкшего работать в условиях плановой экономики, не имевшего возможности самостоятельно думать о собственной хозяйственно-производственной деятельности. В периодической печати, радио и на телевидении, в иных средствах массовой информации размещались материалы о зарубежных и российских предпринимателях, стали публиковаться работы о неофициальном предпринимательстве в СССР. Несмотря на естественную разницу в подходах и оценках результатов деятельности авторы сходились в том, что предпринимателями не рождаются, а становятся потому, что работают и учатся. Они выделяли то, что для успешности в работе нужно постоянно думать, проявлять творческое отношение к реальной действительности, постоянно учиться и настойчиво совершенствовать предприимчивость, преодолевая

¹¹¹ Об аграрной политике КПСС в современных условиях. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС 15 марта 1989 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М., 1989. С.36.

¹¹² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1439. Л. 1, 8.

различные риски.¹¹³ Важно отметить, что гласность способствовала тому, что люди начинали преодолевать неуверенность в себе, убеждаться в том, что практически каждый при определённых условиях может стать самостоятельным хозяином или организовать собственное дело в зависимости от материально-финансового положения и интеллектуально-образовательного потенциала, личной работоспособности.

В-третьих, в силу выше отмеченного гласность решала социально-психологическую и в определённой степени образовательную проблему. Естественно, что провозглашение курса на переход к рыночной экономике, политика разгосударствления собственности предоставляли населению возможности самостоятельного хозяйствования, организации собственного дела. Вместе с тем начальный период реализации рыночных реформ показал, что занятие предпринимательской деятельностью связано с рисками, перспективой мышления, принятием ответственных решений. В этой ситуации население оказалось не готовым психологически и не подготовленным в полном объёме профессионально к работе в новых рыночных условиях.

Вместе с тем, источники показывают тот факт, что гласность, делая много по пропаганде предпринимательства и возможности заниматься бизнесом в определённой степени упрощала сущность самой назревшей проблемы. Если говорить обобщённо то, средства массовой информации в основном, отдельные научные издания создавали идеальную картину, возможностей для занятия предпринимательством. Во главу угла они ставили желание развивать собственное дело, а всё остальное с их точки зрения было второстепенным или даже не значительным. Это не только стимулировало приход в бизнес не подготовленных людей, но и вызывало у определённой части населения

¹¹³ См., например: Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990; Заславская Т.И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Социс. 1995. №3. С.3-12; Бабаева Л.В., Лапина Г.В. Малый бизнес в эпоху экономических реформ. М., 1997; Смольков В.Г. Предпринимательство как особый вид деятельности // Социс. 1994. № 2. С. 15-22; Шкаратан М.О. Феномен предпринимателя: интерпретация понятий // Мир России: Социология. Этнология. Культурология. 1994. Т. III. № 2. С. 149-177; Журавлев А.Л., Поздняков В.П. Деловая активность предпринимателей: методы оценки и воздействия. М., 1995 и другие.

разочарование в самостоятельном хозяйствовании, подрывало уверенность в перспективности начинаемого дела.

В этом плане показательным представляется пример развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве Октябрьского района Курской области. Председатель Октябрьского райсовета народных депутатов И.В.Судаков вспоминал: «Четверо жителей Курска обратились в колхоз имени Ленина с просьбой выделить им участки для организации фермерских хозяйств. Правление предложило ходокам рассказать, как они собираются использовать земли. Выяснилось, что горожане имеют смутное представление о «тонкостях» земледельческой профессии. Схема их «программы» проста: посеять семена, убрать и продать урожай. То есть получить живые деньги. Как готовить почву к посеву, что такое предшественники сельскохозяйственных культур и другие агротехнические премудрости - об этом у фермеров не было представления. Когда же соискателям разъяснили, что к чему, интерес к фермерству пропал».¹¹⁴

Важно подчеркнуть, что это был достаточно типичный случай в практике начала нового хозяйствования. Аналогичным образом дела обстояли и в других сферах обеспечения жизнедеятельности населения. Из этого можно заключить, что стремление быстро перейти к рыночным формам хозяйствования на местах не сопровождалось должной подготовительной хозяйственно-образовательной деятельностью. Такое положение дел затрудняло начатую работу, не соответствовало партийно-государственному курсу и стимулировало формирование подходов «насаждения» новых форм работы, а не эволюционного развития новых форм хозяйствования. Вместе с тем процесс перехода к новым формам организации производственно-хозяйственной деятельности развивался хоть и достаточно противоречиво, но устойчиво.

Существенным фактором в пропаганде новых форм хозяйствования, идеологии малого предпринимательства сыграл образовательно-просветительный потенциал, имевшейся в Курской области. Он включал в себя все

¹¹⁴ Судаков И. Где они - надёжные руки? // Партийная жизнь (Курск). 1991. № 18. С. 62-63.

образовательные организации региона и их выпускников, библиотеки и клубные учреждения, радио и телевидение, периодическую печать.

В Курской области большую работу по пропаганде идеи рыночных отношений, сущности хозяйственного расчёта, необходимости и целесообразности перехода к новым формам хозяйствования в 1985/ 1986 годах проводили 12,8 тыс. учителей работавших в 1091 общеобразовательной школе.¹¹⁵ В 1985/1986 учебном году во всех типах учебных заведений области в это время обучалось 509,5 тыс. человек.¹¹⁶ В 1990/1991 учебном году руководство области имело возможность привлечь к разъяснению сущности предстоящих реформ 20544 студента 4 курских вузов, 20404 учащихся 29 техникумов. В агитационно-пропагандистскую работу новых форм хозяйствования, переход к рыночным отношениям были включены 907 массовых библиотек, 1132 клубных учреждений области.¹¹⁷

Важную роль в формировании условий для развития малого предпринимательства в регионе играло изобретательство и рационализаторство. Именно эти творческие люди были способны наиболее быстро перейти к самостоятельной деятельности и хозяйствованию. В народном хозяйстве Курской области в 1985 году насчитывалось 25020 авторов подавших рационализаторские предложения и заявки на предполагаемые изобретения, а в 1990 году их число сократилось до 10709 человек.¹¹⁸ Снижение числа изобретателей к 1990 году подтверждает начало процесса разгосударствления собственности и формирования сети малых предприятий, создаваемых творческими людьми.

Существенную роль в этом деле играл образовательный потенциал жителей региона. Всероссийская перепись населения 2002 года показывает, что в областной экономике трудилось 477108 человек, из которых имели высшее и послевузовское профессиональное образование имели 101554, неполное

¹¹⁵ Народное хозяйство Курской области в 1987 г. (статистический сборник). Курск, 1988. С. 153

¹¹⁶ Народное хозяйство Курской области в 1991 г. Статистический сборник. Курск, 1992. С. 144.

¹¹⁷ Там же. С. 153.

¹¹⁸ Там же. С. 12.

высшее 9972, среднее профессиональное 166484 и начальное профессиональное 98976, среднее общее полное 73123, основное общее 22773 и начальное 3622.¹¹⁹

Историографический анализ, изучение практики перехода к рыночным формам хозяйствования и развитию малого предпринимательства, особенно в период «перестройки» свидетельствуют о том, что в стране и регионе отрицательную роль на формирование и развитие идеи малого предпринимательства играл рыночный фундаментализм. Источники показывают, что в стране партийно-государственное руководство нацеливало все организации и хозяйствующие субъекты на взвешенное, постепенное и сбалансированное реформирование, осуществляемое исключительно к выгоде всех людей разгосударствление собственности и на этой основе организовывать рыночные формы хозяйствования.

В противоположность этому рыночный фундаментализм нацеливал на то, что идеально функционирующий рынок без какого-либо стороннего вмешательства государственных структур выправит экономическую ситуацию. Для развития современной рыночной экономики идеологи фундаментализма считали достаточным обеспечить государством наличие частной собственности и охрану прав на неё, а также конкуренцию. Кроме того по их мнению государство в этих условиях должно было «подбирать упавших и погибших» в конкурентной борьбе. то есть обеспечивать лишь минимальный уровень социальной помощи.¹²⁰ Практика последующего хозяйствования показала, не только пагубность такого подхода, но и то, что он нанёс серьёзный урон развитию всего народнохозяйственного комплекса страны и регионов, трансформировал экономические реформы, однако не смог остановить процесс рыночных преобразований в России и Курской области, остановить развитие малого предпринимательства как новых форм хозяйствования и самореализации творческих людей.

¹¹⁹ Занятия населения. М.: ИИЦ, 2005. 347 с. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.) В 14 т. Т.9. С. 148-149.

¹²⁰ См.: Эпштейн Д. Рыночный фундаментализм и аграрная политика в России // АПК: экономика, управление. 2010. № 7. С. 48-49.

Источниковой анализ показывает, что при всей неоднозначной оценке проведённой в стране приватизации она способствовала созданию вещных или имущественных основ развития малого и среднего предпринимательства в условиях формирования системы рыночного хозяйствования. Собственность, полученная в арендное пользование, не позволяла деловым и инициативным людям определять долгосрочные перспективы хозяйственной деятельности и отчуждать имущество в интересах развития бизнеса, но вместе с тем повышала экономико-юридическую грамотность всего населения.

Об устойчивом развитии курса перехода к рыночным формам хозяйствования и формирования материальной основы для развития предпринимательских отношений в регионе свидетельствовал рост численности частных предприятий. Так в 1995 году в Курской области имелось 15878 предприятий различных форм собственности. Из них частными были 8461, в 1999 году из 18882 предприятий 10071 являлись частными. Таким образом, мы видим, что из общей численности предприятий частные составляли примерно 44%.¹²¹ Аналогичным образом обозначенная тенденция развивалась и в начале XXI века. К примеру, общее число всех предприятий в регионе заметно увеличилось и в 2006 году достигло 25737 предприятий, из которых 15483 являлись частными, в 2014 их было уже 23424, в том числе 16872 являлись частными.¹²² В 2017 году из 22347 предприятий и организаций, действовавших на территории Курской области, 16584 были частными, при этом 291 предприятие являлось смешанным российско-иностранном.¹²³

Важнейшим фактором, стимулировавшим становления и развитие предпринимательских отношений, формирование малого бизнеса в стране и области в исследуемое время явились последствия плановой организации хозяйственной деятельности и непродуманных до конца рыночных

¹²¹ Сводный статистический сборник Курской области. 1990, 1995-1999гг.: Статистический сборник / Курск, 2000. С. 189.

¹²² Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник. Курск, 2014. С. 157.

¹²³ Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат. сб./ Курскстат. - Курск, 2018. С. 190.

преобразований. По нашему мнению те, кто руководил практической реализацией рыночных реформ в отличии от их идеологов слабо представляли или не знали вовсе систему которую предполагали и начали реформировать.

Тем не менее, эти последствия в определённой степени способствовали формированию контингента будущих предпринимателей. Возьмем, к примеру, текучесть рабочих в промышленности Курской области. Так среднесписочная численность всех рабочих в 1985 году составляла 123626 человек, при этом по различным причинам в этом году выбыло из предприятий 14278 человек, т.е. текучесть составила 11,6%.¹²⁴ Естественно, что причины текучести были разнообразными и многоплановыми. Вместе с тем источники показывают, что среди увольнявшихся с производства был значительный контингент людей недовольных организацией хозяйственной деятельности, а также системой оплаты труда. Уход с государственных предприятий приближал их к началу самостоятельной хозяйственно-производственной деятельности. В строительстве из 36940 человек в 1985 году выбыло по различным причинам 5256 человек, текучесть рабочих кадров составляла 14,2%, в 1990 году из 52793 выбыло 7906, что соответственно составило уже 15%, в 1991 году этот показатель увеличился до 16,3%.¹²⁵

На наш взгляд существенным источником пополнения контингента потенциальных предпринимателей становилась безработица. Она по нашему мнению стала следствием не до конца продуманных радикальных экономических реформ, а также технико-технологического переоснащения производственных процессов в условиях перехода к рыночному хозяйствованию. К примеру, в 2005 году из 563,9 тыс. человек экономически активного населения Курской области безработных было 43,7 тыс. человек, в 2010 году из 533,0 тыс. человек 47,6 являлись безработными.¹²⁶ Из этого следует, что безработные в новых экономических условиях приобретали серьёзные возможности и имели шансы

¹²⁴ Народное хозяйство Курской области в 1986 г. Статистический сборник. Курск, 1987. С. 31.

¹²⁵ Народное хозяйство Курской области в 1991 г. Статистический сборник. Курск, 1992. С. 89.

¹²⁶ Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник. Курск, 2014. С. 61.

начать самостоятельное собственное дело. Более подробное представление о названном процессе даёт нижеследующая таблица.

Таблица № 1

Занятость и безработица в Курской области (тыс. чел.)

	2005	2009	2010	2011	2012	2016	2017
Численность эконом. активного населения	607,7	581,8	580,5	570,0	565,7	569,6	571,4
Заняты в экономике	563,9	530,8	533,0	533,9	536,8	545,1	547,9
Безработные	43,7	51,0	47,6	36,1	28,9	24,4	23,5

Источник: Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат. сб. / Курскстат. Курск, 2018. С. 69.

Из таблицы видно, что численность безработных в регионе с 2005 по 2010 год стабильно увеличивалась при значительном снижении количества работников занятых непосредственно в производственной сфере. При этом с 2011 по 2017 год численность занятых в экономике региона постепенно стала увеличиваться, а количество безработных в это время заметно и устойчиво пошло на убыль.

Источники показывают, что данный процесс был обусловлен группой факторов, вызванных устойчивостью процесса развития малого предпринимательства в регионе, особенно в начале XXI века. В создании условий для развития этой деятельности особую роль играли властно-муниципальные органы региона, совершенствование нормативно-правовой базы, а также изменение психологии населения. В это время у основной части трудоспособного, но не работавшего населения постепенно утрачивались производственные страхи, и укреплялась психология делового человека.

Анализ статистических материалов позволяет нам сказать, что эта тенденция является естественным и закономерным позитивным результатом развития предпринимательства в Курской области и малого бизнеса в частности. К примеру, в регионе на конец 2009 года действовало 8068 малых предприятий где работали 65321 человек.¹²⁷

¹²⁷ Там же. С. 162-163.

Число малых предприятий и работников на них
(на конец года)

	2009	2010	2011	2012	2013	2017
Малые предприятия	8068	8021	8794	9977	10346	11097
Работники на них (чел.)	65321	66461	58977	60731	63573	62163

Источник: Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник / Курск, 2014. С.162- 163, Статистический ежегодник Курской области. 2018. Статистический сборник / Курск, 2018. С. 198-199.

Следовательно, увеличение числа малых предприятий убедительно подтверждает наш вывод о том, что безработные в начале XXI века стали активнее включаться в предпринимательскую деятельность, организовывать собственные или коллективные организации различной хозяйственной направленности. В рыночной повседневности предпринимательство для лиц данной категории становилось не столько способом финансово-хозяйственного обеспечения, но в большей степени основой социализации на базе профессиональной самореализации, обретении самостоятельности.

Историографический анализ, изучение разноплановых документов свидетельствуют о том, что исследователи, изучавшие проблемы возрождения предпринимательства в постсоветской России среди факторов, стимулировавших его развитие, не показывали должным образом социально-исторические и психологические аспекты проблемы. Вместе с тем опыт развития предпринимательства в дореволюционной России и в Советском Союзе сыграл большую роль в формировании предпринимательского контингента «первой волны».

Активная публикация научных, научно-популярных работ, архивных материалов о дореволюционном предпринимательстве, личностях предпринимателей способствовали тому, что наиболее социально мобильная, образованная часть населения в процессе внутреннего самоанализа, преодолевая социальную неуверенность «открывала» в себе способности к самостоятельной деятельности и начинала поиск социально-экономических возможностей для

развития самостоятельного предпринимательства. Особенную роль в формировании психологии предпринимательства, раскрытия потенциальных возможностей у людей, формирования мотивации к занятию предпринимательской деятельностью играли работы, вышедшие в конце XX - начале XXI веков.¹²⁸ Анализ названных и других работ показывает, что в них авторы в определённой степени идеализировали предпринимателей как официальных, так и теневых. Хотя этот вопрос остаётся дискуссионным, и по сей день. Однако люди искавшие возможности для самореализации выбирали и понимали главное и общее. В портретах всех предпринимателей главным оставалось умение перспективно и творчески думать, постоянно учиться и стабильно работать.

Вышеизложенный материал показывает, что возрождение и развитие малого предпринимательства в постсоветской России и Курской области стало закономерным результатом комплексной эволюции социально-культурных и экономических факторов. В 1985 году партийно-государственное руководство страны, признав предкризисное состояние экономики, определив причины такого положения дел, приступило к реализации социально-экономических реформ, открывших простор для активной работы предприимчивых людей во всех сферах жизнедеятельности населения. Развитие системы экономических методов хозяйствования и управления в производственной сфере, активизация человеческого потенциала путём материально-финансового стимулирования самомотивации деятельности работников всех сфер жизнеобеспечения позитивно сказалось на производственном творчестве людей и повышении общей производительности труда.

¹²⁸ См., например: Корягина Т.И. Индивидуальный труд в сфере услуг. М., 1989. 104 с.; Корягина Т.И. Платные услуги в СССР. М.; 1990. 159 с., Кузнецова Т. Негосударственный сектор в советской экономической системе // Вопросы экономики. 1992. №2, С. 93-104, Тяжелникова В.С. «С жульем, допустим, надо бороться!». Неформальная экономическая активность в 1960-е годы (по фильмам Э.Рязанова) // Отечественная история. 2003. №6. С. 101-107, Васильев Д. Фарцовщики: как делались состояния: исповедь людей "из тени". СПб., 2007. 188 с., Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945-1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: Дисс....докт. ист. наук. Курск, 2010. 584 с. и другие.

В процессе углубления экономических реформ работа по повышению хозяйственной эффективности путём развития социалистической предприимчивости постепенно эволюционизировала в процесс формирования системы рыночной экономики и предпринимательских отношений. Разгосударствление собственности во всех сферах социально-экономической деятельности стало основой, стимулировавшей развитие и упрочение предпринимательских отношений. Углубление рыночных преобразований, конкурентная борьба, развитие рынка ранее не востребованных услуг, улучшение материального положения определённой части населения, безработица также стимулировали поиск населением возможностей применения своих способностей для включения в рыночные отношения путём развития малого предпринимательства и открытия собственного дела.

§ 2. Формирование нормативно-правовой базы развития предпринимательской деятельности населения.

Всемирный исторический процесс показывает, что успешность, любых преобразований и устойчивость реализации намеченных реформ всегда определялись и определяются в настоящее время качеством и гибкостью механизма нормативно - правового регулирования, всех процессов вызванных начавшимися реформами.

Внимательное изучение историографии проблемы, историко-правовой литературы, периодической печати, воспоминаний участников событий позволяет нам сделать вывод о том, что процесс формирования нормативно-правовой базы развития экономических реформ и постепенного углубления рыночных преобразований в СССР и постсоветской России прошёл два самостоятельных этапа, которые в своей внутренней структуре имеют свои самостоятельные периоды. Первый продолжался с 1985 по - 1992 год. Второй длится с 1993 года по настоящее время.

Особенность первого этапа состояла в том, что регулирование отношений, возникавших в социально-экономической сфере в условиях начавшихся реформ

можно охарактеризовать как партийно-государственное или партийно-законодательное. Это было естественным и закономерным потому, что, начавшиеся реформы являлись результатом партийной политики в социально-экономической сфере. Вышеназванные Пленумы ЦК КПСС определили курс на перестройку, ускорение социально-экономического развития, формирование и развитие экономических методов управления производственно-хозяйственной деятельностью, развитие хозяйственного расчёта и социалистической предприимчивости в рамках советской модели социалистического способа хозяйствования.¹²⁹

На данном этапе исторического развития все партийно-идеологические установки или инициативы реализовывались в практические дела путём принятия партийно-государственных постановлений и иных документов, носивших уже общеобязательный характер. В целях подчёркивания важности документов для реализации намеченных реформ системно практиковалось принятие совместных постановлений ЦК КПСС, Совмина СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. При всех неоднозначных оценках документов такого происхождения следует обратить внимание на то, что в любом коллективе того времени действовали первичные организации всех вышеназванных организаций. Поэтому выполнение партийно-государственных инициатив и указаний, выраженных в совместных постановлениях, всегда обеспечивалось активной работой первичных партийно-общественных организаций.

Анализ нормативно-правовых актов этого периода, показывает, что все они были призваны законодательно оформить партийную политику перестройки, социально-экономического ускорения, формирования рыночных механизмов управления и построения устойчиво, развивающейся рыночной экономики. Отправной точкой в истории формирования и развития малого и среднего предпринимательства в стране стал закон СССР от 19 ноября 1986 года «Об

¹²⁹ См., например: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 23 апреля 1985 г. М., 1985. 31 с., Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27-28 января 1987 г. М., 1987. 111 с., Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М., 1989. 176 с. и другие

индивидуальной трудовой деятельности». ¹³⁰ Этот закон первым на государственном уровне признал и легализовал предпринимательскую деятельность в Советском Союзе. Именно с этого времени у всех граждан появились юридически равные права и возможности самостоятельно заниматься предпринимательской деятельностью.

Следует подчеркнуть, что здесь законодатель обстоятельно и четко выполнял партийную установку на развитие социалистической предприимчивости. «Индивидуальная трудовая деятельность в СССР,- гласил закон,- используется для более полного удовлетворения общественных потребностей в товарах и услугах, повышения занятости граждан общественно полезной деятельностью, предоставления им возможности получения дополнительных доходов в соответствии с затратами своего труда». ¹³¹ Несмотря на такую ограниченность, законодатель всё же предоставлял населению возможности, которые всем желающим можно было реализовывать.

В рамках существовавшего строя и плановой системы хозяйствования законодатель устанавливал, что индивидуальная трудовая деятельность это: «общественно полезная деятельность граждан по производству товаров и оказанию платных услуг, не связанная с их трудовыми отношениями с государственными, кооперативными, другими общественными предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами, а также с внутриколхозными трудовыми отношениями». В то время она могла развиваться «в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей. Государство регулирует индивидуальную трудовую деятельность, обеспечивая ее использование в интересах общества». Вместе с тем не допускалась «индивидуальная трудовая деятельность с привлечением наемного

¹³⁰ Об индивидуальной трудовой деятельности. Закон СССР от 19 ноября 1986 года // http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13627.htm (Дата обращения 21.01.2015)

¹³¹ Там же.

труда, с целью извлечения нетрудовых доходов или в ущерб другим общественным интересам».¹³²

В соответствии с этим законом индивидуальная трудовая деятельность не могла быть основным занятием населения и отдельных людей. Законодатель устанавливал, что: «Индивидуальной трудовой деятельностью разрешается заниматься совершеннолетним гражданам, участвующим в общественном производстве, в свободное от основной работы время, домашним хозяйкам, инвалидам, пенсионерам, студентам и учащимся».¹³³

Обращает на себя внимание и тот факт, что государство брало на себя обязательство на всех властных уровнях оказывать содействие всем индивидуальным предпринимателям. Более того законодатель расширил сферы деятельности в которых население в соответствии с компетентностью, образованием, традициями и региональными особенностями могло организовывать дополнительное собственное дело. Граждане имели право заниматься индивидуальной трудовой деятельностью в кустарно-ремесленных промыслах, в сфере бытового обслуживания населения, социально-культурной сфере, другими видами деятельности, которые регулировались Союзным и республиканским законодательствами.¹³⁴

Данный закон активизировал процесс формирования контингента предпринимателей и способствовал легализации части неофициальных предпринимателей в стране и регионе. Вместе с тем законодатель изначально определил, что индивидуальная трудовая деятельность как самостоятельная носит социально направленный характер и нацелена не только на повышение уровня доходов занимающихся ею, но и на производство недостающих товаров и услуг.

Большую роль в подготовке населения к участию в процессе развития предпринимательских отношений, формировании психологии малого предпринимательства сыграл Закон СССР от 30 июня 1987 года «О

¹³² Там же.

¹³³ Там же.

¹³⁴ См.: Там же.

государственном предприятии (объединении)» с последующими изменениями. Законодатель оставался приверженцем социалистического хозяйствования, а потому определял, что предприятие остаётся «социалистическим товаропроизводителем» и осуществляет «свою деятельность» во всех сферах жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения. «Предприятие, - устанавливал законодатель, - независимо от своего профиля, осуществляет производство товаров народного потребления и оказывает платные услуги населению. Оно может вести одновременно несколько видов деятельности (аграрно-промышленную, промышленно - торговую, промышленно - строительную, научно - производственную и другие)».¹³⁵

В соответствии с законом в работе предприятий ещё сохранялся государственный план экономического и социального развития как основа производственной деятельности. Однако теперь для стимулирования инициативности и активности работников, а также повышения эффективности результатов хозяйственной деятельности и стабильной модернизации предприятий, законодатель вводил новый принцип деятельности. «Предприятие, - устанавливал он, - действует на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования... Деятельность предприятия в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования осуществляется в соответствии с принципом социалистического самоуправления. Трудовой коллектив, являясь полноправным хозяином на предприятии, самостоятельно решает все вопросы производственного и социального развития. Достижения и потери в работе предприятия непосредственно сказываются на уровне хозрасчетного дохода коллектива, благополучии каждого работника».¹³⁶

Практическая реализация этого закона выявила определённые упущения в деле развития форм и методов активизации человеческого потенциала. В силу этого через два года в 1989 году закон был существенно дополнен. В

¹³⁵ О государственном предприятии (объединении). Закон СССР от 30 июня 1987 года // <http://www.bestpravo.ru/sssrgn-zakony/w5w.htm> (Дата обращения 21.01.2015)

¹³⁶ Там же.

частности устанавливалось, что: «Предприятие для повышения заинтересованности трудового коллектива в результатах своей деятельности широко использует новые прогрессивные методы социалистического хозяйствования, в частности коллективный подряд, арендные отношения, кооперативные формы. Предприятие как самостоятельный товаропроизводитель может выступать на рынке ценных бумаг и выпускать для мобилизации дополнительных финансовых ресурсов акции, осуществлять целевые займы».¹³⁷

Важным шагом в переводе аграрных хозяйств на экономические методы управления сыграло Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 18 декабря 1987 года «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование». Назвав позитивные достижения в руководстве сельскохозяйственным предприятиями, законодатель указал, что: «Совершенно не терпимым является то, что в системе Госагропрома СССР слабо внедряется противозатратный механизм, ограниченное развитие получают хозрасчётные методы ведения хозяйства, договорные отношения... По-прежнему сохраняется жёсткая регламентация хозяйственной деятельности предприятий и организаций, административно-командные методы управления».¹³⁸

Данное совместное постановление обращало внимание партийных и государственных органов всех уровней на важность незамедлительного перехода на новые формы хозяйствования. Законодатель указывал, что «перевод в 1988-1989 годах колхозов, совхозов и других предприятий и организаций на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование»¹³⁹ станут главным условием коренного улучшения дел в аграрной сфере. На этой основе можно будет не только увеличить объём производства продовольствия и ассортимент продуктов

¹³⁷ О внесении изменений и дополнений в закон СССР «О государственном предприятии (объединении)». Закон СССР от 03.08.89 N 319-I // <http://zakonbase.ru/content/base/34630/> (Дата обращения 21.03.2015)

¹³⁸ О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование. Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 18 декабря 1987 г. № 1428 // http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14459.htm (Дата обращения 21.03.2015)

¹³⁹ Там же.

питания, но и повысить эффективность аграрного производства и перерабатывающих отраслей промышленности.

В соответствии с законом предприятия, переходившие на новые принципы хозяйствования, имели право самостоятельно формировать планы социально-экономического развития. Законодатель выступал за продуманный и системный механизм реализации намеченных планов. «Меры, предусмотренные настоящим Постановлением, должны осуществляться последовательно, с учётом создания необходимых экономических и организационных предпосылок, с тем, чтобы уже в 1989 году полностью завершить введение новых условий хозяйствования в системе Госагропрома СССР». ¹⁴⁰ Это положение раскрывает подходы руководства к созданию условий, стимулировавших развитие малого предпринимательства в стране.

Реализация данного партийно-государственного постановления показала, что предложенные меры были полезны, но сельскохозяйственная сфера нуждалась не в разовых (фрагментарных), а в комплексных мерах, способных его интегрировать в единый народнохозяйственный комплекс, переходивший на новые методы хозяйствования. Эти проблемы поднимались на мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС. Он высказался за развитие арендных отношений как формы организации хозяйственно-производственной деятельности способной активно стимулировать инициативу и предприимчивость сельского населения. ¹⁴¹

Решения Пленума стимулировали процесс создания государственного законодательства, призванного регулировать развитие новых форм хозяйствования и формировать принципы их развития в рыночных условиях. Следует отметить, что к 1989 году руководство страны, хозяйствующих субъектов, используя экономические принципы управления, накопили определённый опыт работы в новых условиях.

По инициативе Политбюро ЦК КПСС 7 апреля 1989 года был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях в

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М., 1989. С. 3-85.

СССР». Это был важный шаг в деле повышения хозяйственно-производственной активности работников всех сфер хозяйствования и воспитания населения в духе самостоятельности в определении направлений и способов организации производственной деятельности. «В целях развития арендного движения в стране, - говорилось в Указе,- повышения эффективности промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, других отраслей народного хозяйства, создания дополнительных условий для роста благосостояния советских людей, охраны прав арендаторов, усиления их заинтересованности и ответственности в достижении высоких конечных результатов труда Верховный Совет СССР постановляет:

1. Установить, что в аренду, то есть в срочное и возмездное хозяйственное пользование могут передаваться:

а) земля, другие природные богатства;

б) имущество государственного, кооперативного или иного общественного предприятия (организации), структурной единицы объединения как совокупность их основных фондов, оборотных средств, других материальных ценностей и финансовых ресурсов;

в) имущество цехов, отделений, участков, ферм, бригад, иных внутренних подразделений государственных, кооперативных и других общественных предприятий (организаций);

г) отдельные здания, хозяйственные постройки, сооружения, сельскохозяйственная техника, оборудование, транспортные средства, рабочий и продуктивный скот и другие материальные ценности.

Аренда земли и иного имущества может применяться в сельскохозяйственном производстве, промышленности, строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства.

2. Арендаторами могут быть государственные органы..., совхозы, колхозы, другие государственные, кооперативные и иные общественные предприятия (организации) и граждане, в ведении, владении, пользовании и распоряжении

(оперативном управлении) или в собственности которых находится арендуемое имущество».¹⁴²

В этом Указе законодатель закреплял два принципиально важных новых положения, которые стимулировали у населения потребность самостоятельного хозяйствования и активность деятельности по развитию социалистической предприимчивости. Во-первых, Указ к числу арендаторов отнёс «организации арендаторов». «Организация арендаторов,- определял законодатель,- создаётся на строго добровольных началах и пользуется правами юридического лица. Членами указанной организации могут быть как работники государственного предприятия, на базе которого создана эта организация, так и другие граждане, достигшие 16-летнего возраста».¹⁴³ Из этого следует, что теперь арендаторы имели право при наличии возможностей формировать собственные ассоциации для защиты собственных интересов и продвижения произведённой продукции. Однако видел трудности перехода к новым формам хозяйствования.

Во-вторых, однозначно устанавливалось, что: «Имущество, переданное в аренду, остаётся собственностью государства или арендодателя. Продукция, произведённая арендаторами-кооперативными или иными общественными предприятиями (организациями) и гражданами, является их собственностью».¹⁴⁴ По нашему мнению признание произведённого продукта собственностью арендаторов давала им возможность распоряжаться ею по собственному усмотрению, что обеспечивало возможность перспективного планирования и расширения своего собственного дела, то есть теперь люди могли заниматься предпринимательством.

Вместе с тем активность в развитии предпринимательских отношений и малого предпринимательства в частности сдерживалась отсутствием в государственном законодательстве положений о частной собственности. Из этого

¹⁴² Об аренде и арендных отношениях в СССР. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1989 г. // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М., 1989. С.95- 96.

¹⁴³ Там же. С.96.

¹⁴⁴ Там же.

следовало, что для развития и упрочения предпринимательских отношений целесообразно и необходимо было организовать деятельность по разгосударствлению собственности. Анализ нормативно-правовой базы СССР-РСФСР показывает, что отправной точкой в этом деле стало Постановление Совета министров СССР от 20 марта 1990 года № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий». Важно подчеркнуть, что названное постановление ускорило начало процесса перехода к радикальным экономическим реформам и в определённой степени подтверждает административное влияние на процесс создания малых предприятий.

«Переход к регулируемым рыночным отношениям, - читаем в нём, - поддержка предпринимательства требуют ускоренного создания сети малых предприятий, способных активизировать структурную перестройку экономики, предоставить широкую свободу выбора и дополнительные рабочие места, обеспечить быструю окупаемость затрат, оперативно реагировать на изменения потребительского спроса». ¹⁴⁵ «Считать одной из важнейших мер по радикализации экономической реформы формирование экономической среды, обеспечивающей широкое развитие малых предприятий», - требовал законодатель. ¹⁴⁶

Для ускорения решения поставленных задач власти субъектов обязывались: «оказывать малым предприятиям содействие в их создании, материально - техническом обеспечении, передаче, продаже и сдаче в аренду свободных производственных мощностей, неиспользуемых машин и оборудования, законсервированных, недостроенных объектов и сооружений и в первую очередь для производства товаров народного потребления и оказания бытовых услуг населению...». ¹⁴⁷

¹⁴⁵ О мерах по созданию и развитию малых предприятий. Постановление Совета министров СССР от 20 марта 1990 года № 790 // <http://www.ru-90.ru/node/1133> (Дата обращения 11. 03. 2015).

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Там же.

Данное постановление вносило существенный вклад в дело формирования условий для развития малого бизнеса тем, что определило перечень «тех отраслей народного хозяйства, которые подлежат разгосударствлению».¹⁴⁸ Важно подчеркнуть, что законодатель обращал внимание на особенности разгосударствления в различных сферах. На III Пленуме Курского обкома партии также отмечалось, что «в каждом из них своя специфика этого процесса».¹⁴⁹ Из вышесказанного следует, что партийно-государственное руководство страны, взяв курс на ускорение и радикализацию реформ, стабильно обращало внимание на важность взвешенного и продуманного подхода к организации перехода к новым формам хозяйствования.

Опыт хозяйственного реформирования, успехи и трудности перехода к рыночной системе хозяйствования в течение пяти лет вскрыл слабые места в законодательстве, и стимулировали работу по формированию и принятию республиканского закона о собственности. Закон РСФСР N 443-1 «О собственности в РСФСР» был принят 24 декабря 1990 года. Пункт 3, ст. 2. Закреплял, что: «Имущество может находиться в частной, государственной, муниципальной собственности, а также в собственности общественных объединений (организаций)». При этом законодатель устанавливал недопустимость государственных ограничений «в осуществлении права собственности в зависимости от нахождения имущества в частной, государственной, муниципальной собственности и собственности общественных объединений (организаций) не допускается».¹⁵⁰ Следовательно, признавалась равенство всех форм собственности перед законом, включая частную. В соответствии с законом все они получали равную юридическую защиту.

Особую ценность для формирования правовых условий для развития рыночной системы хозяйствования, предпринимательских отношений и малого

¹⁴⁸ ГАОПИКО Ф. П-1. Оп.87. Д.1520. Л.10.

¹⁴⁹ Там же. Л. 11.

¹⁵⁰ О собственности в РСФСР. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 года N 443-1 // http://nationalization.ru/Library/laws/24.12.1990_o%20%20СО6СТВЕННОСТu_B%20PCFCP.pdf (Дата обращения 15. 04. 2016)

бизнеса в частности имеет положение, закреплённое в п. 2. ст. 2 Закона. Законодатель определил, что: «Собственник по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом. Собственник может передавать свои правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом другому лицу, использовать имущество в качестве предмета залога или обременять его иным способом, передавать свое имущество в собственность или управление другому лицу, а также вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие закону. Он может использовать имущество для осуществления любой предпринимательской или иной деятельности, не запрещенной законом».¹⁵¹ Данное положение открывало широкий простор для работы предприимчивых людей региона.

В соответствии с п. 4 этой статьи объектами права частной собственности могли «быть предприятия, имущественные комплексы, земельные участки, горные отводы, здания, сооружения, оборудование, сырье и материалы, деньги, ценные бумаги, другое имущество производственного, потребительского, социального, культурного и иного назначения, а также продукты интеллектуального и творческого труда. Объектами интеллектуальной собственности являются произведения науки, литературы, искусства и других видов творческой деятельности в сфере производства, в том числе открытия, изобретения, рационализаторские предложения, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, экспертные системы, ноу-хау, торговые секреты, товарные знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания».¹⁵² Из этого видно, что круг объектов частной собственности определял направления и сферы развития малого предпринимательства.

Активизации предпринимательской активности собственников способствовал п. 6. названной статьи. «Результаты хозяйственного и иного использования имущества, включая производственную продукцию, а также плоды

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² Там же.

и иные доходы от использования имущества принадлежат собственнику этого имущества...», - устанавливал законодатель.¹⁵³

Из вышеизложенного следует, что к концу 1990 года активизировался и приобрёл определённую стабильность процесс формирования нормативно-правовой базы, стимулировавшей создание условий для развития малого предпринимательства в стране и регионе. Центральным звеном в этом законодательстве стал закон о собственности.

Большую роль в развитии малого предпринимательства играл Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Закон определил понятие предпринимательства и сущность предпринимательской деятельности. В ст. 1 Закон устанавливал, что: «Предпринимательская деятельность (предпринимательство) представляет собой инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли. Предпринимательская деятельность осуществляется гражданами на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определяемых организационно-правовой формой предприятия».¹⁵⁴ Мы видим, что законодатель раскрыл не только сущность предпринимательства, но и показал сложность развития предпринимательства как самостоятельной деятельности населения. Предоставив право заниматься бизнесом всем желавшим, а также равную им юридическую защиту, законодатель имущественную и иную ответственность за риски и невыполнение обязательств возложил на предпринимателей-собственников. Следовательно, приобретя право и возможность самостоятельного хозяйствования, предприниматели одновременно получили обязанность самостоятельно, без государственного участия нести ответственность по обязательствам, возникавшим в ходе предпринимательской деятельности. Именно поэтому население осторожно переходило на новые формы хозяйствования, открывало собственное дело.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ О предприятиях и предпринимательской деятельности. Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года N 445-1// <http://www.ru-90.ru/node/1133> (Дата обращения 15.04.2016)

В соответствии с законом предпринимателями в РСФСР могли быть граждане России, других союзных республик, иностранные граждане и лица без гражданства, в пределах установленных государством, а также объединения граждан - коллективные предприниматели (партнёры). В соответствии с законом «статус предпринимателя приобретается посредством государственной регистрации предприятия», осуществляемой на основе действующего законодательства. Без регистрации предпринимательство запрещалось, а предпринимательская деятельность, осуществляемая без привлечения наемного труда, могла регистрироваться как индивидуальная трудовая деятельность. Однако предпринимательская деятельность, организуемая с привлечением наемного труда, должна была обязательно регистрироваться как предприятие.¹⁵⁵

Закон устанавливал организационно - правовые формы предприятий, которые можно было создавать в условиях формирования рыночной экономики. Однако с точки зрения проблемы нашего исследования наибольшее значение для нас имеет ст. 8 «Индивидуальное (семейное) частное предприятие». «Индивидуальным предприятием, - определял закон, - является предприятие, принадлежащее гражданину на праве собственности или членам его семьи на праве общей долевой собственности, если иное не предусмотрено договором между ними. Имущество индивидуального предприятия формируется из имущества гражданина (семьи), полученных доходов и других законных источников. Индивидуальное предприятие может быть образовано в результате приобретения гражданином (семьей) государственного или муниципального предприятия. Собственник индивидуального предприятия несет ответственность по обязательствам предприятия в пределах, определяемых уставом предприятия. Индивидуальное предприятие имеет собственное наименование с указанием организационно – правовой формы предприятия и фамилии собственника его имущества».¹⁵⁶

¹⁵⁵ См.: Там же.

¹⁵⁶ Там же.

Мы видим, что Закон предоставлял право и возможность каждому желавшему заниматься собственным делом, путём организации малых форм хозяйственной деятельности. Кроме того законодатель установил систему юридической защиты прав предпринимателей, их обязанности и ответственность, в том числе социальную. На последнее положение следует сделать особый акцент. Дело в том, что предприятия изначально создавались как социально ориентированные для получения прибыли путём удовлетворения потребностей населения в недостающих или дефицитных товарах и услугах, но при этом должны были оказывать поддержку социально-культурной сфере региона.

Опыт рыночного реформирования экономики в период с 1985 по 1992 годы показывал, что процесс государственно-правового регулирования предпринимательской деятельности развивался по направлению снижения государственно-административного контроля, над предпринимателями создавая механизмы нормативно-правового регулирования и стимулирования деятельности населения по развитию малых форм предпринимательской деятельности. Одновременно в деятельности властных структур в это время ещё сохранялись административные формы деятельности.

Большую роль в деле создания и обеспечения условий для развития малого бизнеса и вовлечения в него населения сыграли Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1485 «Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации» и Постановление Правительства от 11 мая 1993 г. № 446 «О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации».

«Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию в стране, объективную необходимость скорейшего развертывания работы по углублению экономической реформы на основе активного участия широких слоев населения в

предпринимательской деятельности и привлечения иностранных инвестиций»,¹⁵⁷ говорилось в Указе необходимо разработать комплекс первоочередных мер по развитию предпринимательства в России. В целях улучшения условий для развития бизнеса в регионах всем субъектам следовало внести предложения по совершенствованию государственного законодательства. Правительству поручалось организация сети специализированных банков с привлечением государственных средств для организации кредитно-расчетного обслуживания малого и среднего бизнеса.¹⁵⁸

Постановление устанавливало, что государственная поддержка малого предпринимательства в России является «одним из важнейших направлений экономической реформы, способствующего развитию конкуренции, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест, формированию широкого слоя собственников и предпринимателей. Определить в качестве основных приоритетов развития малого предпринимательства: производство и переработку сельскохозяйственной продукции; производство продовольственных, промышленных товаров, товаров народного потребления, лекарственных препаратов и медицинской техники; оказание производственных, коммунальных и бытовых услуг; строительство объектов жилищного, производственного и социального назначения; инновационную деятельность».¹⁵⁹

На этой базе была организована работа по формированию основ государственной политики поддержки малого предпринимательства, координации деятельности центральных органов федеральной исполнительной власти и подразделений инфраструктуры малого предпринимательства, разрабатывались методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов государства. В целях стимулирования предпринимательской активности

¹⁵⁷ Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. Указ Президента РФ от 30 ноября 1992 г. № 1485// Российские вести. 1992. 3 декабря

¹⁵⁸ См.: Там же.

¹⁵⁹ О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации. Постановление Правительства от 11 мая 1993 г. № 446 // <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/gn-normy/q7r.htm> (Дата обращения 15.04.2016)

предлагалось сформировать механизм освобождения от налогообложения суммы прибыли, накопленной за определенный период времени и используемой для развития собственного производства, установить льготные ставки налога на прибыль малых предприятий в третий и четвертый годы работы с момента их регистрации.¹⁶⁰

Большую роль в формировании и развитии рыночного государственного законодательства, стимулировавшего развитие предпринимательских отношений и малого бизнеса в стране и в регионе, стала Конституция Российской Федерации, принятая Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Важно подчеркнуть, что она является нормативным актом прямого действия.

Особое значение для стимулирования развития малого предпринимательства имеют нормы, закреплённые в 1-й и 2-й главах Конституции. В них были сформулированы и закреплены базовые положения о равенстве защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, важнейшие права человека и гражданина.¹⁶¹ Законодатель подчеркнул, что осуществление этих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц.

С точки зрения развития малого предпринимательства принципиальное значение имеют положения, закреплённые в ст. 34 Основного Закона. В соответствии с ней каждый гражданин имел «право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».¹⁶²

Эти конституционные положения были расширены и конкретизированы в Гражданском кодексе Российской Федерации. Особое значение для развития предпринимательства, в том числе малого бизнеса имели 1 и 2 части кодекса. В

¹⁶⁰ См.: Там же.

¹⁶¹ См.: Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Новосибирск, 2015. С. 4-13.

¹⁶² Там же. - С. 8.

1 части содержались положения о лицах, объектах гражданских прав, сделках и представительстве, сроках, исковой давности, праве собственности, иных вещных правах, обязательствах, общие положения о договорах. Часть 2 посвящалась характеристике отдельных видов обязательств.¹⁶³ Следовательно, в названных разделах были сосредоточены все положения и нормы непосредственно связанные со спецификой развития малого предпринимательства в различных сферах хозяйственной деятельности.

Вышеназванные материалы свидетельствуют о том, что достаточно в России достаточно последовательно принимались законодательные и подзаконные акты, постановления и распоряжения Правительства, нацеленные на формирование надлежащих условий для развития малых форм хозяйствования как способа устойчивого насыщения рынка потребительскими товарами и услугами. Вместе с тем, по нашему мнению, все нормативно-правовые акты этого времени в большей степени имели политический характер, и в меньшей практически были экономико-ориентированными. Практическая работа по развитию бизнеса показывала, что декларации правового характера, даже выраженные в законах не способны были без продуманного механизма реализации обеспечивать позитивные результаты в сфере развития малого предпринимательства. Результатом такого положения стало то, что к 1994 году уменьшилась численность малых предприятий во всех сферах хозяйственно-промышленной и сервисной деятельности.¹⁶⁴

В целях реализации рыночного законодательства, формирования концепции развития малого предпринимательства и практического руководства этой деятельностью Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 1995 г. № 1045 был образован Государственный комитет России по

¹⁶³См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвёртая): Действующая редакция // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения 15.05.2014)

¹⁶⁴См., например: Михайлов А.Н. Становление и развитие крестьянских(фермерских) хозяйств в аграрном производстве Курской области в конце XX - начале XXI веков: Дис. ...канд. ист. наук. Курск, 2011. С. 62, Волков М. В. Этапы развития малого предпринимательства в России в 80-90-е годы XX века // История государства и права.. 2007. № 13. С. 29.

поддержке и развитию малого предпринимательства (ГКРП). В обязанности вновь созданного федерального органа исполнительной власти входила: «разработка предложений и реализация государственной политики в области развития и поддержки малого предпринимательства, координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в этой сфере; разработка и реализация совместно с федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства»¹⁶⁵ и другие функции по развитию малого бизнеса.

Одним из результатов его деятельности стала подготовка и принятие 14 июня 1995 году Федерального закона № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». Юридическое значение и социально-экономическая перспективность данного закона состояла в том, что в ст. 3 давалось определение малого предприятия, и устанавливался его статус.

Законодатель определял, что под субъектами малого предпринимательства «понимаются коммерческие организации, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов не превышает 25 процентов, доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не превышает 25 процентов и в которых средняя численность работников за отчетный период не превышает следующих предельных уровней (малые предприятия): в промышленности - 100 человек; в строительстве - 100 человек; на транспорте - 100 человек; в сельском хозяйстве - 60 человек; в научно-технической сфере - 60 человек; в оптовой торговле - 50 человек; в розничной торговле и бытовом обслуживании населения - 30 человек; в остальных отраслях

¹⁶⁵ Положение о Государственном комитете Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства. Утверждено постановлением Правительства РФ от 28 октября 1995 г. № 1045 // <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/gn-gosudarstvo/j4k.htm> (Дата обращения 15. 04. 2014)

и при осуществлении других видов деятельности - 50 человек. Под субъектами малого предпринимательства понимаются также физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Малые предприятия, осуществляющие несколько видов деятельности (многопрофильные), относятся к таковым по критериям того вида деятельности, доля которого является наибольшей в годовом объеме оборота или годовом объеме прибыли».¹⁶⁶

Вступление в силу этого закона активизировало законотворческую деятельность в регионах. Анализ законодательства Курской области в этой сфере показывает, что региональное законодательство в это время отставало от федерального и, как правило, дублировало его применительно к условиям и особенностям региона. В целях реализации положений федерального законодательства в Курской области 13 мая 1996 года был принят закон «Об упрощенной системе налогообложения субъектов малого предпринимательства». В соответствии с законом объектом обложения единым налогом организаций в упрощенной системе налогообложения становилась валовая выручка малого предприятия за отчетный период (квартал).¹⁶⁷

Существенную роль в стимулировании развития отношений возникавших в процессе деятельности малых предприятий в регионе сыграл закон Курской области от 23 января 1998 г. № 2-ЗКО «О молодежной политике в сфере трудоустройства, развития малого и среднего предпринимательства на территории Курской области». Закон был «направлен на решение проблем молодежи по трудоустройству, развитию малого и среднего предпринимательства в сфере производства и обслуживания населения, а также привлечения на постоянное место жительства и работу в сельскую местность молодых специалистов, выпускников профтехучилищ, колледжей, техникумов, высших

¹⁶⁶ О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ // <http://www.ooo-zao.ru/reg-smp-02.html> (Дата обращения 15.04.2016)

¹⁶⁷ См.: Об упрощенной системе налогообложения субъектов малого предпринимательства. Закон. Принят Курской областной Думой 13 мая 1996 г. № 139 – 14 - ПД // <http://docs.cntd.ru/document/908000963> (Дата обращения 15.04.2016)

учебных заведений путем предоставления льгот категориям вновь создаваемым в сельской местности молодежным организациям, предприятиям».¹⁶⁸

Законодатель под молодёжными организациями понимал «вновь создаваемые в сельской местности организации, предприятия любых форм собственности, если от общего числа работающих в этих организациях, предприятиях общее число молодежи в возрасте 17-27 лет составляет не менее 70 процентов».¹⁶⁹

На рубеже XX-XXI веков важную роль в стимулировании развития малого предпринимательства в регионе сыграла областная Программа поддержки предпринимательства в Курской области на 2000-2001 годы. В целях устойчивого развития малого предпринимательства она нацеливала все заинтересованные структуры на совершенствование областной нормативной базы, развитие и поддержку инфраструктуры малого предпринимательства путём создания информационной и консультационной среды поддержки развития малого предпринимательства, формирование системы инвестиционной и финансовой поддержки. По состоянию на 1 января 2000 года в Курской области работало 2700 малых предприятий, что составляло 2 предприятия на каждую тысячу человек.¹⁷⁰

Реализация названных законов, программ и других нормативно-правовых актов, опыт практической деятельности по развитию малого бизнеса и вовлечения в этот процесс населения способствовали разработке и принятию 10 августа 2001 года специального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области». Этот закон призван был регулировать «отношения, возникающие в процессе становления и развития малого предпринимательства на территории Курской области, определяются экономические основы государственной поддержки малого предпринимательства

¹⁶⁸ О молодежной политике в сфере трудоустройства, развития малого и среднего предпринимательства на территории Курской области. Закон от 23 января 1998 г. N 2-ЗКО // http://kursk.news-city.info/docs/sistemsx/dok_ieqmsi.htm (Дата обращения 15.04.2016)

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ См.: Областная программа поддержки малого предпринимательства в Курской области на 2000-2001 гг. Утверждена Постановлением губернатора от 29 июля 2000 г. N 437 // http://kursk.news-city.info/docs/sistemsz/dok_ieqqmi/index.htm (Дата обращения 15.04.2016)

в Курской области, устанавливается порядок оказания поддержки субъектов малого предпринимательства органами государственной власти Курской области за счет средств областного бюджета».¹⁷¹ Данное положение также было нацелено на устранение различного рода ведомственно-правовых и хозяйственно-финансовых противоречий, характерных для начального периода становления рыночных отношений.

Целями поддержки малого предпринимательства законодатель определял: «стимулирование экономически активной части населения к занятию малым предпринимательством; создание дополнительных рабочих мест; повышение доходов населения; снижение социальной нагрузки на областной бюджет; увеличение объемов товаров, продукции, работ, услуг для удовлетворения нужд областного хозяйства». Важным стимулом в практической деятельности стало положение о том, что малые предприятия, деятельность которых развивается в соответствии с перспективными направлениями развития малого бизнеса, определенными областными программами «имеют преимущественное право на получение государственной поддержки».¹⁷²

Относительно управления деятельностью по развитию малого предпринимательства областной законодатель продублировал федеральный закон о государственной поддержке малого предпринимательства и установил, что : «Формированием и реализацией единой политики в сфере поддержки малого предпринимательства на территории области занимается специально уполномоченный орган исполнительной государственной власти области, действующий на основании Положения, утверждаемого Губернатором Курской области».¹⁷³

В соответствии с законодательством органы местного самоуправления на местах обязаны были реализовывать принципы, направления и методы поддержки малого бизнеса, закреплённые федеральным и областным законодательством.

¹⁷¹ О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области. Закон Курской области от 10 августа 2001 г. № 64-ЗКО // Курская правда. 2001. 25 августа.

¹⁷² Курская правда. 2001. 25 августа.

¹⁷³ Там же

Также законодатель устанавливал порядок формирования, и деятельности органов местной власти, в обязанность которых входила поддержка малого предпринимательства, создания системы муниципальных фондов его поддержки, порядок утверждения уставов малых предприятий, определил механизм направления в эти фонды средств местных бюджетов и порядок контроля за их использованием.

«В целях совершенствования системы государственной поддержки малого предпринимательства, координации деятельности объединений субъектов малого предпринимательства при органах исполнительной государственной власти, органах местного самоуправления Курской области могут создаваться советы по развитию малого предпринимательства из числа представителей органов государственной власти, союзов (ассоциаций) субъектов малого предпринимательства, общественных объединений предпринимателей».¹⁷⁴ Функции советов по развитию малого предпринимательства определялись и устанавливались органами исполнительной государственной власти и органами местного самоуправления Курской области.

Из вышеизложенного видно, что за период с 1985 по 2001 годы в стране и в регионе политический курс на переход к рыночным формам хозяйствования и развитию малого предпринимательства как способа насыщения рынка потребительскими товарами и трудоустройства, высвобождавшегося в ходе реформ населения, был практически переведён в экономическую плоскость. К началу 2002 года законодательно были оформлены основные направления формирования структуры управления развитием и поддержкой малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях. В области во главе этой деятельности стояли профильные комитеты, в районах создавались соответствующие муниципальные структуры. При исполнительных органах власти всех уровней создавались и действовали общественные советы по поддержке развития малого предпринимательства в Курской области. Естественно, что оставалось много нерешённых проблем вызванных как

¹⁷⁴ Курская правда. 2001. 25 августа

несовершенством законодательства, частичной неподготовленностью властных структур, хозяйствующих субъектов и населения к жизни и работе в новых условиях хозяйствования. Следовательно, привлечение населения к бизнесу, обучение его основам и создание структур по обеспечению его деятельности осуществлялись в ходе реализации рыночного законодательства.

Всё это, по нашему мнению, подтверждает догоняющий характер, инициированных модернизационных процессов. Важно отметить, что в таких условиях причины реформ в полном объёме не вызрели и не оформились, что открывало простор для использования административных методов управления экономическими преобразованиями и наносило определённый урон эволюции малого предпринимательства.

В соответствии с постановлением Губернатора Курской области от 9 апреля 2002 № 201 вопросами развития малого предпринимательства в регионе стал заниматься комитет торговли и бытового обслуживания населения. За тем уже 3 марта 2002 года постановлением Губернатора № 682 был создан профильный комитет развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области. В последующие три года в условиях усложнения задач по поддержке развития малого предпринимательства, устранения межведомственных барьеров активно совершенствовались структуры органов исполнительной власти в регионе.

В 2005 году работа по совершенствованию системы управления в основном завершилась. Постановлением Губернатора от 22 апреля 2005 г. № 294 «Об утверждении Положения о комитете потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области» был создан профильный комитет. «Комитет,- говорилось в документе,- осуществляет единую государственную политику в сфере потребительского рынка и услуг, направленную на удовлетворение потребности населения в товарах и услугах, развития и поддержки малого предпринимательства, предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, рынков и формирование

рыночных отношений, проведение лицензирования отдельных видов деятельности».¹⁷⁵

Вновь созданный комитет обязывался формировать социально-экономическую политику по стабильному обеспечению населения «качественными и безопасными товарами и услугами, развитию и функционированию на территории области предприятий малого предпринимательства, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, рынков всех форм собственности, поддержка формирования гражданско-правовых институтов, обеспечивающих качество и безопасность товаров, работ и услуг на потребительском рынке с учетом спроса населения, региональных особенностей, участие в оказании содействия рыночным преобразованиям, развитию конкуренции, созданию равных условий деятельности для всех хозяйствующих субъектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания, поддержка субъектов малого предпринимательства, оказание содействия предприятиям ... в расширении рынков сбыта продукции, разработка концепции государственной поддержки малого предпринимательства в регионе, разработка и реализация региональных программ развития потребительского рынка и услуг, развития и поддержки малого предпринимательства».¹⁷⁶

Комитет также занимался разработкой «предложений по совершенствованию нормативной правовой базы потребительского рынка и услуг, малого предпринимательства на федеральном и региональном уровне в соответствии с предоставленными полномочиями», развитием «инфраструктуры поддержки малого предпринимательства путем создания региональных и

¹⁷⁵ Об утверждении Положения о комитете потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области. Постановление Губернатора Курской области от 22 апреля 2005 г. № 294 // <http://docs.cntd.ru/document/908002626> (Дата обращения 15.04.2016)

¹⁷⁶ Там же.

межрегиональных центров поддержки малого предпринимательства, бизнес-инкубаторов, технопарков».¹⁷⁷

В соответствие с этим Постановлением в районных центрах области в структуре органов государственной и муниципальной власти стали создаваться профильные структуры, которым поручалось заниматься организацией системы поддержки малого предпринимательства. Для реализации этих задач они наделялись необходимыми властными полномочиями. Естественно, что роль созданных структур не следует абсолютизировать. Но важно понимать то, что их создание было существенным шагом на пути создания системы обеспечивающей устойчивое развитие малого предпринимательства в Курской области.

Мы видим, что в период с 1985 по 2002 годы специальные структуры призванные заниматься поддержкой развития системы малого предпринимательства в органах государственной и муниципальной власти отсутствовали. Данные функции исполняли различные властные структуры и службы, работавшие в регионе. Однако должного эффекта их деятельность не приносила из-за отсутствия профессионально подготовленных работников в этих структурах, непонимания сущности малого предпринимательства и межведомственной конкуренции.

Вместе с тем, мы считаем, что отсутствие профильных структур в органах государственной и муниципальной власти по поддержке развития малого предпринимательства стало следствием господства в 1990-х годах идеологии рыночного фундаментализма. Он выступал за ликвидацию государственного вмешательства в производственную деятельность в рыночных условиях. Однако не следует путать огосударствление, жёсткую плановость с системой государственной поддержки и контроля, нацеленных на создание условий для развития малого предпринимательства.

Важным шагом на пути поддержки развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве Курской области стал областной Закон № 8-ЗКО от 19 февраля 2004 года «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

¹⁷⁷ Там же

Законодатель определил способы приватизации земельных участков для организации предпринимательства из земель сельскохозяйственного назначения. Законодательно устанавливалось, что крестьянское (фермерское) хозяйства можно организовывать на земельном участке размером от 100 до 300 гектаров.¹⁷⁸

Большую роль в систематизации государственного законодательства о поддержке малого бизнеса, развитии регионального законодательства сыграл Федеральный Закон от 24 июля 2007г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В нём были конкретизированы, расширены и уточнены понятия субъектов малого предпринимательства. К субъектам малого предпринимательства новый закон отнёс «внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства».¹⁷⁹

Уточняя и устанавливая численность работников малых предприятий до ста человек включительно, законодатель в их среде выделил микропредприятия. К ним он отнёс предприятия с численностью работников до пятнадцати человек.¹⁸⁰ Выделение такого хозяйствующего субъекта как микропредприятие расширяло возможности населения в деле открытия собственного бизнеса. Впервые на законодательном уровне были определены и закреплены полномочия и направления деятельности федеральных и областных органов государственной исполнительной власти, муниципальных органов в сфере поддержки и развития малого предпринимательства. Из этого видно, что в России и регионах была

¹⁷⁸ Об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Закон от 19 февраля 2004 г. № 8-ЗКО // <http://kurskduma.ru/zd3/04-08zko.php> (Дата обращения 15. 03. 2016)

¹⁷⁹ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный Закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ // <http://base.garant.ru/12154854/> (Дата обращения 15.04.2016)

¹⁸⁰ Там же.

создана трёхступенчатая структура управления поддержкой развития малого предпринимательства.

Вместе с тем историография проблемы, практика развития малого предпринимательства в России и отдельных регионах показывали, что, не смотря на совершенствование законодательства стимулировавшего развитие малого бизнеса, факторов сдерживавших данный процесс не уменьшалось. Экономические, административные, субъективно-психологические факторы тормозили развитие малого предпринимательства. Всё это позволило Президенту России сказать: «Надо, чтобы правоохранительные органы и органы власти перестали кошмарить бизнес». ¹⁸¹ Такая позиция Главы государства активизировала деятельность властных структур по анализу реального положения дел в сфере российского бизнеса и малого предпринимательства в частности. В целях защиты интересов предпринимателей стало активнее развиваться антикоррупционное законодательство. В этих целях 7 мая 2013 года был принят федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Закон вводил должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и предусматривал создание таких же должностей в субъектах государства.

В соответствии с законом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации «по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения, указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами». ¹⁸²

В целях реализации федерального законодательства и создания оптимальных условий для развития малого бизнеса, защиты законных прав

¹⁸¹Цитирую по: Куьмин В. Перестать кошмарить бизнес // Российская газета. 2008. 1 августа

¹⁸² Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации. Закон от 7 мая 2013 г. №78 - ФЗ // <http://docs.cntd.ru/document/499018379> (Дата обращения 18.06.2017)

предпринимателей в регионе 17 июля 2013 г. был принят закон «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Курской области». «Должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Курской области, - сказано в законе, - является государственной должностью Курской области и учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Курской области, и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами».¹⁸³

К основным задачам Уполномоченного в соответствии с законом относились: «защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Курской области и органами местного самоуправления; содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности; взаимодействие с предпринимательским сообществом; участие в формировании и реализации областной государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности».¹⁸⁴

В соответствии с законом Уполномоченного назначал Губернатор из лиц не моложе 30 лет, имевших опыт работы в бизнесе и известных в предпринимательском сообществе. В целях реализации возложенных на него задач Уполномоченный мог: рассматривать жалобы субъектов предпринимательской деятельности Курской области и всех тех, чьи права были нарушены на территории региона, на неправомерные действия органов государственной и муниципальной власти, должностных лиц; собирать, изучать и анализировать информацию по вопросам защиты прав и законных интересов

¹⁸³ Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Курской области. Закон Курской области от 17 июля 2013 г. № 56-ЗКО // <http://www.pravpred46.ru/files/zakon-KO-56.pdf> (Дата обращения 18.06.2017)

¹⁸⁴ Там же.

предпринимателей на основании материалов, предоставляемых органами государственной власти и местного самоуправления; оказывать им правовую, методическую и консультативную помощь; информировать общественность области о состоянии соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, готовить доклады о результатах своей деятельности, а также предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.¹⁸⁵

Изучение практики поддержки малого предпринимательства в регионе показывает, что среди факторов, сдерживавших его развитие преобладали трудности имущественно-материального характера. Особо эту деятельность сдерживали различные проблемы, связанные с процессом приобретения в собственность имущества арендуемого предпринимателями. Для устранения имевшихся проблем и поддержания устойчивого развития малого предпринимательства в Курской области 12 марта 2014 года был принят специальный закон «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого арендуемого недвижимого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества». Законом устанавливалось, что предельные сроки рассрочки оплаты арендуемого имущества при реализации права предпринимателя не могут превышать пяти лет.¹⁸⁶

Данный закон повышал устойчивость развития малого бизнеса и обеспечивал его стабильное развитие путём создания надлежащих условий для приобретения вещных прав, путём перевода арендованного имущества в непосредственную собственность предпринимателя. Право собственности предпринимателей на выкупленное ими из аренды имущество высвобождало их из финансовой зависимости, делало самостоятельными и открывало возможность перспективно планировать развитие своего дела в соответствии с потребностями

¹⁸⁵ См.: Там же.

¹⁸⁶ Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого арендуемого недвижимого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества. Закон Курской области от 13 марта 2014 г. № 16-ЗКО // <http://kurskduma.ru/zd5/14-016zko.php> (Дата обращения 17. 06. 2017)

населения региона, рыночной конъюнктурой и собственными предпринимательскими предпочтениями и интересами.

О системной деятельности в регионе по стимулированию и поддержке развития малого бизнеса свидетельствует создание в 2006 году Ассоциация микрокредитная компания «Центр поддержки предпринимательства Курской области». Её учредили 5 российских юридических лиц. Среди них Областной комитет потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования, Курская региональная общественная организация «Ассоциация частных перевозчиков», Курская торгово-промышленная палат, КРОО «СП» и Курская территориальная (областная) организация профессионального союза работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации, предпринимательства Российской Федерации «Торговое единство».¹⁸⁷

Ассоциация была создана для содействия в формировании благоприятных условий для развития и деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Курской области, привлечения молодежи в сферу предпринимательства, а так же для поддержки субъектов инновационного предпринимательства на ранней стадии их деятельности.¹⁸⁸

По мере развития и совершенствования сети организаций малого бизнеса в Курской области и оформления его специализации в начале XXI века в 2015 году по инициативе Областного комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования был образован Центр поддержки социального предпринимательства.¹⁸⁹ Целями этого центра стали «поддержка и развитие социального предпринимательства на территории Курской области; популяризация и эффективное продвижение перспективных и стратегических проектов и инноваций в социальной сфере; обеспечение качественно нового уровня поддержки социальных проектов и инициатив; создание эффективной дискуссионной площадки для социальных предпринимателей Курской области с

¹⁸⁷ Ассоциация микрокредитная компания «Центр поддержки предпринимательства Курской области» // <https://www.rusprofile.ru/founders/4296291> (Дата обращения 17.06.2018)

¹⁸⁸ Там же.

¹⁸⁹ Социальное предпринимательство Курской области. История успеха. Курск, 2016. С. 3.

целью выявления проблем и обсуждения законодательных инициатив и законопроектов в данной сфере».¹⁹⁰

Из вышеизложенного следует, что в конце XX - начале XXI веков нормативно-правовая база, призванная стимулировать деятельность по созданию условий для становления бизнеса и регулировать процесс развития малого предпринимательства в России прошла сложный эволюционный путь развития. В ходе работы партийно-политические декларации и административные установки вытеснялись формированием относительно стройной системы действующего законодательства. Оно обеспечивало, хотя и противоречивое, но устойчивое развитие не только малого предпринимательства, но и создание системы властных государственно-муниципальных структур призванных и способных создавать и обеспечивать условия устойчивого функционирования и совершенствования малого предпринимательства в регионе.

Процесс правового обеспечения деятельности малого предпринимательства развивался в направлении от издания отдельных нормативно-правовых актов, регулировавших частные аспекты развития малого бизнеса в различных сферах народного хозяйства к созданию единой федеральной правовой базы как условия обеспечивавшего формирование и развитие достаточно гибкой системы областного и районного законодательства в Курской области. Оно состояло в целом из профильных областных законов и районных узаконений, а также программ поддержки развития малого и среднего предпринимательства в регионе.

Практическая реализация федерального, областного и муниципального законодательства способствовала формированию системы деятельности государственных и муниципальных органов власти, общественных структур по поддержке малого бизнеса в регионе. В Курской области её возглавляла областная Администрация и профильный комитет, определявшие политику, пути и способы поддержки развития малого предпринимательства. Профильный комитет тесно взаимодействовал со всеми отраслевыми комитетами в сфере развития малого бизнеса. В районных администрациях действовали соответствующие комитеты,

¹⁹⁰ Там же.

сотрудничавшие с муниципальными органами власти и общественностью. При этом все властно-муниципальные структуры активно опирались на поддержку общественных советов созданных при них. Это свидетельствовало об усилении интереса населения к вопросам становления и развития малого предпринимательства в регионе.

Практика показала, что наличие законодательства, властно-муниципальных структур поддержки малого предпринимательства не исключали возможностей нарушения законных прав предпринимателей. Поэтому в целях обеспечения и защиты, законных прав предпринимателей в регионе была введена государственная должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в Курской области. Он в своей работе так же опирается на общественный совет.

Следовательно, сложившаяся в повседневных условиях конца XX - начала XXI веков организационно-правовая система регулирования, стимулирования и поддержки развития малого предпринимательства создавала и обеспечивала надлежащие для своего времени условия развития малого предпринимательства и стабильного втягивания в его сферу возрастающего числа творчески мыслящих и инициативных людей.

Вместе с тем оформившуюся систему не следует абсолютизировать. В силу определённой законотворческой консервативности она отставала от реального положения дел в развитии бизнеса и малого предпринимательства в частности. Это создавало ниши для нарушения или не надлежащего соблюдения законных прав предпринимателей, вело к нарушению антимонопольного законодательства, формированию коррупционных схем и в определённой степени сдерживало развитие малого предпринимательства.

Глава II. Развитие малых форм предпринимательства в производственно-социальной сферах Курской области.

§ 1. Социально ориентированное малое предпринимательство в производственно-бытовой сфере.

Вывести экономику страны из кризисного состояния, ликвидировать дефицит товаров народного потребления и насытить потребительский рынок необходимыми населению товарами, по мнению партийно-государственного руководства страны можно было на основе активизации человеческого потенциала, имевшегося во всех хозяйственных организациях путём экономической заинтересованности людей, участвующих в хозяйственно-производственной деятельности. В этих целях руководство предусматривало внедрение в производственный процесс хозрасчётных и арендных отношений, создание условий для развития индивидуальной трудовой деятельности и кооперативного движения.

В условиях поиска эффективных форм и способов оживления социалистической экономики и особенно в 1985-1990 годах партийно-государственное руководство активно стимулировало развитие творческого потенциала населения. Однако в этот период индивидуальную трудовую деятельность, а также зарождавшиеся новые формы хозяйствования руководство страны не рассматривало как самостоятельные и перспективные направления модернизации государственной экономики. Названные меры рассматривались в качестве вспомогательных видов деятельности способных оживить социалистическую экономику и как способ дополнительного заработка работниками государственных хозяйственных организаций.

Законодатель разрешал заниматься индивидуальной трудовой деятельностью «...совершеннолетним гражданам, участвующим в общественном производстве, в свободное от основной работы время, домашним хозяйкам, инвалидам, пенсионерам, студентам и учащимся... Индивидуальная трудовая деятельность может осуществляться гражданами с участием проживающих

совместно с ними членов семьи (супруга, родителей и других достигших 16-летнего возраста родственников и иждивенцев».¹⁹¹

В рыночной повседневности индивидуальная трудовая деятельность постепенно становилась эффективной формой приобщения населения к хозяйственно-производственной самостоятельности, а в определённой степени способствовала развитию социальной предприимчивости. Из этого следует, что истоки социально ориентированного предпринимательства в Курской области лежали в индивидуальной трудовой деятельности, организации производственных кооперативов и кооперативов, работавших в сфере предоставления услуг в различных сегментах жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения региона. Предполагалось, что они наполнят рынок социально значимыми, находившимися в дефиците товарами народного потребления и услугами.

Анализ источников и постсоветская историография свидетельствуют о том, что попытки руководства страны уйти от командно-административных методов управления экономикой в реальной практике реформирования и деятельности сопровождались зарождением новых форм администрирования формировавшихся процессов. Естественно, что это вызвалось стремлением максимально быстро перейти к рыночному хозяйствованию. Важно отметить, что партийно-государственное руководство как правило, верно, определяло курс развития, но экономически и психологически не обеспечивало его, но при этом применяло силовые методы ускорения развивавшихся процессов, что вызывало перегибы, трансформации и стимулировало отход от намеченного. Вместе с тем часть населения, опираясь на новое законодательство и используя открывавшиеся возможности, начинала организацию самостоятельной хозяйственной деятельности. Источники показывают, что в первых рядах начинавших

¹⁹¹ Об индивидуальной трудовой деятельности. Закон СССР от 19 ноября 1986 года // <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=245#043314847527826533> (Дата обращения 12.03.2016)

самостоятельную деятельность выступали советские кустари, имевшие опыт самостоятельного хозяйствования, а также советские «теневики».

Историография проблемы и источники отмечают, что проводя линию на оживление плановой социалистической экономики путём развития экономических методов хозяйствования и развития кооперативного движения партийно-государственное руководство страны и регионов не совсем ясно понимало сущность и предназначение собственно кооперативов. В этих условиях последовательная деятельность по формированию надлежащих условий для их развития постепенно подменялась административным нажимом как формой ускорения «насаждения» новых форм хозяйствования.

Так в январе 1986 года Курский облисполком принял постановление, в котором закрепил плановое требование: «Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, и придавая большую важность дальнейшему улучшению и совершенствованию сферы бытовых услуг... в срок до 15 июня 1986 года организовать в порядке эксперимента кооперативы бытового обслуживания в г. Курчатове, с. Ивановском Рыльского района, пос. Кшенский Советского района и Северо-западном микрорайоне г. Курска».¹⁹²

В этом плане интересен и показателен процесс создания в 1986 году в Курске различных кооперативов. В это время особым спросом пользовались организации по бытовому обслуживанию населения как самостоятельное творчество отдельных лиц или их коллективов. Практика показывала иной подход к делу. К примеру, на должность председателя кооператива по бытовому обслуживанию населения в Курсе первый секретарь обкома КПСС А.Ф. Гудков лично рекомендовал Г.П. Велиховатского. Кандидат на эту должность имел два высших образования и успешно работал директором стеклозавода «Медтехника». В 1986 году А.Ф. Гудков сказал ему: «Ты человек деловой, порядочный, становись во главе кооператива бытового обслуживания населения!».¹⁹³

¹⁹² Куликова С. Перестройка в России началась с курского кооператива // Хорошие новости (Курск). 2001. 17 января.

¹⁹³ Там же.

Из этого следует, что руководство вполне осознавало важность проблемы бытового обслуживания, но в кооперативе видело управляемое, а не самоуправляемое предприятие, созданное по инициативе самих работников. По истечении времени Г.П. Велиховатский вспоминал: «И началась круговерть. Всё надо было делать самому: разрабатывать устав, давать объявления об оказываемых услугах в газеты, разговаривать с проходящими мастерами. Никто толком не знал, что означает слово «кооператив», и начались юридические сложности: не знали, как применить к его работникам трудовое законодательство; не знали, как определить его юридический статус; не знали, как открыть счёт в банке; а банк опасался давать ссуду неизвестно кому и подо что - Закон «О кооперации в СССР» будет принят только ещё через два года».¹⁹⁴ Источники показывают, что такой административно-волевой способ организации кооперативов в регионе преобладал на начальном этапе.

Воспоминания успешного и известного в Курской области предприниматель А.Н. Тарубарова подтверждают слова Г.П. Велиховатского. Он как предприниматель также начинал свою деятельность с руководства кооперативом. Возглавляемый А. Н. Тарубаровым кооператив руководству Курского облисполкома поручил создать председатель Госснаба СССР Л.А. Воронин, который в Венгрии изучал практику развития кооперативного дела. Вернувшись из Венгрии, он приехал в Курскую область. В ходе рабочей встречи он сказал председателю Курского облисполкома: «Обязываю вас создать в месячный срок первый в городе кооператив».¹⁹⁵

Выполняя поручение председатель облисполкома после обсуждения вопроса и совещаний определил руководителя, которому поручалось решить вопрос по существу и учредить кооператив. Таким руководителем стал «Борис Трофимович Соломко, как человек, который любил в таких случаях позицию «впереди на белом коне и с шашкой», тут же поднял руку: «Я сделаю». - И так, попрошу записать в решение внеочередного заседания облисполкома товарища

¹⁹⁴ Там же.

¹⁹⁵ Вебер И. Дорога Александра Тарубарова. Орёл, 2013. С. 96.

Соломко ответственным по вопросу кооперативного почина... Записали и забыли».¹⁹⁶

Вместе с тем Л.А. Воронин как опытный хозяйственник и ответственный руководитель через месяц в целях контроля за выполнением данного им поручения снова прибыл в Курск. « На этот раз- с настойчивым желанием пообщаться с председателями кооперативов. Пожар, горим! Жильцов звонит Соломко...Вызывает Тарубарова: «Срочно». – Александр Николаевич, я вас поздравляю! – От всей души рад! Повышение невероятное. С завтрашнего дня ты, то есть вы,- председатель кооператива. Да, придумай, как он у тебя будет называться.

- А что это такое – кооператив? – Я сам не знаю. По большому счёту, честно тебе скажу на ухо: я знать не хочу, что это такое! Ты меня услышал? Но если ты не согласишься, то с завтрашнего дня больше здесь не работаешь».¹⁹⁷

В облисполкоме, по признанию А.Н. Тарубарова его торжественно назначили председателем 1-го в Курской области кооператива, а Б.Т, Соломко выделил в п. Ворошнево для работы кабинет размером «два на три» в котором стоял стол и два стула. «- Ну, давай!- напутствовал он. – Действуй!».¹⁹⁸ Основной целью вновь созданного и возглавляемого Тарубаровым кооператива, стало производство дефицитных товаров народного потребления и изделий на основе переработки отходов производства.

Мы видим, что создание первых кооперативов стало результатом быстрой и активной реакции государственно-хозяйственных органов на стратегические установки КПСС. Кооперативы были призваны своей активной деятельностью, стимулировать повышение эффективности работы казённых предприятий и насыщать рынок дефицитными товарами повседневного спроса. Однако в условиях отсутствия опыта кооперативной работы, низкой хозяйственной активности населения первые кооперативы возглавляли советские

¹⁹⁶ См. Там же. С.96.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Там же. С. 98-99.

хозяйственники. Вместе с тем, при всех недостатках организационной работы, деятельность кооперативов стимулировала не только процесс формирования рыночного законодательства, но и предпринимательскую активность всего населения.

Для формализации и систематизации процедуры создания и открытия кооперативов, упорядочения их деятельности были разработаны примерные уставы.¹⁹⁹ В условиях массового дефицита товаров, не развитости межпоселенческой дорожной системы, особенно в сельской местности, а также рыночных отношений в основном все кооперативы выбирали широкий спектр направлений экономической деятельности.

Из вышесказанного видно, что кооператив А.Н. Тарубарова должен был перерабатывать отходы. Однако назначенный руководитель и внимательный человек, изучив примерный устав, понял, что он может в соответствие с законодательством заниматься производством того, что было востребовано на рынке и того, что позволяли хозяйственно-производственные возможности его организации. По замечаниям И. Вебера в уставе А.Н. Тарубаров заметил набор слов: «Кооператив имеет право заниматься всем, что не запрещено законом». А значит, кроме переработки отходов производства всё-таки можно заниматься и строительством, и транспортировкой, и перевозками».²⁰⁰

Такой же многогранной стала деятельность созданного обкомом КПСС и управляемого Г.П. Велиховатским кооператива. Из воспоминаний первого бухгалтера кооператива Р. Крюковой следует, что кооператоры делали всё самостоятельно от формирования ценообразования до принятия, исполнения заказов и реализации продукции. Кооператив оказывал «более 30 видов услуг: машинописные работы, репетиторство, все ремонтно-строительные работы,

¹⁹⁹ О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения. Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. N 161, О создании кооперативов общественного питания. Постановление Совмина СССР от 05 февраля 1987 N 160, О создании кооперативов по разработке программных средств вычислительной техники, а также по оказанию информационно-вычислительных и посреднических услуг в области информатики. Постановление Совета Министров СССР от 7 марта 1988 г. N 307 // <http://www.bestpravo.ru/sssrf/yi-zakony/s1a.htm> (Дата обращения 14. 16. 2017).

²⁰⁰ Вебер И. Дорога Александра Тарубарова. Орёл, 2013. С. 99.

ремонт музыкальных и ювелирных изделий, ремонт техники, изготовление траурных венков, авторемонт. У нас была парикмахерская, услуги такси, а какую, обувь мы начали шить!».²⁰¹ Из видов оказываемых населению услуг следует, что первые кооперативы имели ярко выраженную социальную направленность своей деятельности.

Важным представляется и тот аспект, что деятельность первых кооперативов была достаточно успешной. Источники показывают, что это в полном объёме определялось властным положением и возможностями их учредителей. Жена Г.П. Велиховатского вспоминала: «Мы имели возможность доставать все стройматериалы, которые, как и всё остальное тогда были страшным дефицитом...

Возможность такую дал кооперативу облисполком: при нём была создана специальная комиссия, в состав которой входили высшие исполкомовские чины, в том числе начальник снабжения и сбыта. Эта комиссия обязана была способствовать развитию кооперации в области и помогать образовавшимся кооперативам. А так как этот был первым и пока единственным, Геннадий Велиховатский заходил в высокие кабинеты со сметой, и ему без проволочек подписывались документы на получение необходимых документов».²⁰²

Мы видим, что изначально кооперативы, развиваясь как производственные организации, нацеленные на удовлетворение разносторонних потребностей населения во всех сферах жизнеобеспечения. И здесь важно отметить, что их многопрофильная дееспособность определялась не только отсутствием предприимчивой мобильности у предприятий, которые работали в плановых условиях, всеобщим дефицитом товаров народного потребления и услуг, но в определённой степени также идеализацией сущности кооперативов как производителей товаров и услуг. Именно поэтому, на наш взгляд, все первые

²⁰¹ Куликова С. Перестройка в России началась с курского кооператива // Хорошие новости (Курск). 2001. 17 января.

²⁰² Там же.

кооперативы имели социально направленный характер деятельности и открывались во всех сферах.

В этом плане полностью социально ориентированной была деятельность кооператива «ДиО». Кооператив 15 мая 1987 года учредило объединение «Курскглавнаб». По замыслу организаторов данное название означало - думай и осуществляй. Надо полагать, что названием учредители показали творческое начало в его деятельности. В условиях реализации новой партийно-государственной экономической политики администрация объединения «Курскглавнаб» в отходах производства усмотрело нужное сырьё для организации новых видов деятельности. Возглавляемый инициативным и предприимчивым руководителем Г.М. Бобковым инженером-механиком по образованию кооператив стал заниматься переработкой отходов из древесины.²⁰³

В целях реализации уставных задач, создания условий для работы и организации производства востребованной продукции кооператив арендовал у объединения «Курскстройдеталь» необходимые производственные площади, оборудование в виде станков и иного профессионального инструмента и вспомогательного инвентаря. Работа кооператива строилась на полном хозрасчёте и самофинансировании.²⁰⁴

Кооператив Г.М. Бобкова, перерабатывая отходы деревянного производства наладил выпуск «наличника, плинтуса, половой доски увеличили производительность труда почти в два раза, начали перерабатывать отходы производства, которые прежде уходили в дрова. Из отходов также наладили выпуск дефицитных лотков для Курского хлебокомбината, посылочных ящиков, по просьбе пчеловодов- ящиков для рамок с мёдом, самих рамок, а кроме того, и поддонов для пакетирования грузов».²⁰⁵ Продукция, выпускаемая кооперативом, пользовалась большим спросом у населения и организаций различных сфер деятельности не только потому, что была качественной, но и потому, что «почти

²⁰³ См.: Ошеров А. Фирма «ДИО». Отходы - в доходы! // Курская правда. 1989. 10 декабря.

²⁰⁴ См.: Там же.

²⁰⁵ Там же.

всю выпускаемую продукцию кооператоры стали реализовывать по государственным ценам, а иногда даже ниже таковых».²⁰⁶

В Курской области конец XX века характеризовался активным учреждением однопрофильных социально ориентированных кооперативов. Следует отметить, что в начальный период они в основном создавались властными структурами. Так для повышения комфортности городской среды и улучшения качества уборки на пр. Дружбы в Северо-Западном районе г. Курска 8 марта 1990 года Курский городской Совет народных депутатов учредил профильный кооператив.²⁰⁷ Оплата работников данного кооператива осуществлялась по расценкам установленным государством и составляла 160 рублям в месяц.

Однако в целях стимулирования производственной и творческой деятельности работников устав предусматривал премиальные в размере 50% надбавки.²⁰⁸ Премиальные выплачивались за сложность и качество, выполняемых работ, а также за общее состояние обслуживаемой территории. «Дворник - кооператор, - читаем в источнике, - осуществляет не только уборку улиц на весьма обширной площади, но и перекапывает дорожки, проложенные нашими «культурными» пешеходами по газонам. А также засаживает эти газоны травой, цветами и деревьями. Словом, выполняет работы, которые необходимы для того, чтобы проспект выглядел именно проспектом».²⁰⁹ Дворники, работавшие в кооперативе, делали «всё для удобства населения, жившего в микрорайоне».²¹⁰

Однако не все руководители и дворники понимали сущность работы кооператоров, но видели сумму оплаты труда. «- Нам бы столько платили, - сказала с завистью одна работница, - и мы бы старались. - А кто вам не даёт? Берите такой фронт работы, как у меня, и зарабатывайте...».²¹¹ Естественно, что новое входило в привычную повседневность с трудом и в определённой мере

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Лысов А. Мастера чистоты // Курская правда. 1990. 4 августа

²⁰⁸ См.: Там же

²⁰⁹ Там же.

²¹⁰ См. Там же.

²¹¹ Там же.

непониманием, а потому зависть в определённой степени являлась сдерживающим фактором процесс развития малого предпринимательства.

Источники показывают, что к концу XX века кооперативы как новые формы хозяйствования стали активно развиваться не только в городах и районных центрах, но и в сельской местности. Важно отметить, что новые организации, создаваемые в сельской местности, практически все изначально были социально ориентированными. Специализация их деятельности определялась территориальной удалённостью населённых пунктов от райцентров, не надлежащим состоянием дорожного сообщения, слабым уровнем организации системы бытового обслуживания сельского населения.

В начальный период развитие кооперативов шло, как правило, по двум направлениям. Первое направление характеризовалось тем, что кооперативы в сельской местности учреждались органами власти различных уровней. Второе направление имело самодеятельное начало, что отражало сущность кооперативного движения. Здесь активные и инициативные частные лица, преодолевая административно-финансовые барьеры, пытались начать собственное дела с открытия кооперативов, которые специализировались бы на выпуске востребованной населением региона продукции. Надо сказать, что в это время преобладал первый путь формирования малого социально ориентированного бизнеса в регионе. Такое положение подтверждает не только преобладание в начальный период принципа «насаждения» новых форм хозяйствования, но и недостаточное внимание органов власти к работе по созданию условий для реализации частнособственнической инициативы населения и развитию предпринимательства в сельской местности. Такая неравнозначность, по нашему мнению, была вызвана необоснованной идеализацией механизма рыночного регулирования, слабой правовой подготовленностью работников исполнительной власти и низкой исполнительской дисциплиной на местах.

Не следует забывать и о социально-психологическом аспекте проблемы. Источники отмечают, что местные чиновники режим наибольшего

благоприятствования предоставляли, как правило, им известным либо нужным людям. Именно поэтому принцип равных возможностей для открытия собственного малого бизнеса работал неравномерно.

Примерно по такому же сценарию создавался и действовал кооператива «Дубки» в Золотухинском районе. Кооператив при добровольном потребительском обществе Золотухинского района открылся 30 мая 1987 года.²¹² Для открытия столярной мастерской райисполком выделил 250 м² земли. Но по словам председателя кооператива :«Ссуды банк нам не дал, пришлось строить на свои сбережения... На оформление всех документов у нас ушло около семи месяцев. За это время лично у меня как у председателя местные бюрократы выпили ведра полтора крови. Просто нет возможности описать все козни, которые нам устраивали райфиноттел, агропром-банк, райпо, РОВД».²¹³

Учреждение кооператива в сельской местности, где наиболее чувствовался дефицит товаров и услуг, определило его многопрофильную деятельность.

Кооператив решал самые разные социально значимые проблемы: от производства «практически всех типов столярных изделий», продукции производственно-технического назначения, строительства и продажи готовых домов и подвоза угля пенсионерам и старикам. Кроме того услугами кооператива по ремонту пользовались детские сады, больницы и школы.²¹⁴

Рост численности работников кооператива и зарплаты сотрудников свидетельствовал не только о качестве его работы, но и о стабильной востребованности, выпускаемой им продукции. Так, за два года работы число его сотрудников увеличилось с 3 до 25 человек. Размер зарплаты работников кооператива определялся вкладом каждого в хозяйственно-производственную деятельность и составлял примерно 250-500 рублям.²¹⁵

²¹² Колосов Г. Клеймо с рождения. Кооперация на службе перестройке // Сельская жизнь. 1989. 15 августа.

²¹³ Колосов Г. Клеймо с рождения. Кооперация на службе перестройке // Сельская жизнь. 1989. 15 августа.

²¹⁴ См.: Там же.

²¹⁵ Там же.

Анализ источников показывает, что в начальное время становления работы кооперативов особенно созданных властными структурами в их работе имели место негативные тенденции. К числу таких производственных учреждений относился кооператив «Пласт», работавший в Железногорске. Кооператив, открытый 28 декабря 1988 года производил социально значимую продукцию из пластмасс, металла, резины и других материалов. Особо востребованными у населения были пластмассовые коробки с крышкой для фурнитуры и полиэтиленовые пакеты.²¹⁶

Внимательное изучение источников показывает, что кооператив выпускал востребованную продукцию фактически на оборудовании, приобретённом железногорским ГОКом. Сырьё и материалы ГОК также поставлял по оптовым ценам, транспортные расходы относил на свой счёт. В свою очередь кооператив платил только арендную плату по 187 рублей в месяц. Такая организация давала возможность кооперативу стабильно увеличивать свой доход и «выделить на зарплату 289,8 тысячи рублей, вместо 56, 7 тысяч».²¹⁷

В регионе действовали и другие кооперативы, извлекавшие нетрудовые доходы. В их числе был кооператив «Посредник». Он был создан при управлении снабжения и сбыта Курского облисполкома. Предполагалось, что в соответствии с уставом кооператив «будет способствовать насыщению предприятий и организаций области недостающими материальными ресурсами и оборудованием за счёт за счёт вовлечения в хозяйственный оборот неликвидных и сверхнормативных материалов».²¹⁸

На практике всё обстояло иначе. С момента организации кооператив стал «заниматься реализацией фондовых материалов, оборудования, строительных материалов и остродефицитных товаров... Посредничая в реализации продукции, изготовленной из сырья и материалов государственных ресурсов, без выполнения каких-либо работ по повышению её потребительских свойств и

²¹⁶ См.: Бессорабов В. Страсти вокруг «Пласта». Проблемы кооперации // Курская правда. 1989. 6 декабря.

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Краморенко Д. Барышники // Курская правда. 1989. 25 июля

своего вклада в производство, а также комплектование такой продукции, кооператив тем не менее взимал с покупателей посредническую наценку- так называемые «проценты», величина которых колебалась от десяти до ста. В отдельных случаях услуги кооператива оборачивались для покупателя двойной ценой за товар или изделие, хотя при этом сам кооператив никакого участия в их реализации или доставке не принимал».²¹⁹

Углубление рыночных отношений и полученный опыт развития малого предпринимательства в целом и социально ориентированном в частности показывают, что административно-финансового ресурса властных структур и собственных средств предприимчивых людей было недостаточно, чтобы последовательно и системно развивать малый бизнес как форму улучшения деятельности действовавших предприятий и способ обеспечения населения востребованной, но дефицитной продукцией. В таких условиях начинало формироваться кооперативно-государственное сотрудничество как прообраз современного частно-государственного партнёрства. В Курской области одним из первых таким совместным предприятием стало, открытое в 1989 году г. Железногорске кооперативно-государственное объединение «Содружество». Его создали на основе соглашения Всесоюзное промышленное объединение «Союзкооппром», Центросоюз СССР и Михайловский ГОК. Целью его деятельности стало «удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах».²²⁰ Совместный финансовый фонд организации составлял 34,7 млн. рублей.²²¹

Предприятие ставило своей целью для достижения нужных результатов развивать сеть кооперативов по производству в регионе дефицитных и востребованных социально значимых товаров. «Содружество» в области становилось своего рода бизнес-инкубатором. «Содружество» намеривалось выпускать кирпич строительный, строительные материалы из древесины,

²¹⁹ Там же.

²²⁰ Высокин Н.А. Даст товары «Содружество» // Курская правда. 1989. 19 марта.

²²¹ Подсчитано автором по: Там же.

организовать мясопереработку, а также оказывать строительные, строительномонтажные, ремонтные и авторемонтные работы, транспортные, коммунальные и бытовые услуги. На основе договоров с профильными организациями «Содружество» стало организовывать научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы, а также оказывало поддержку и практическую помощь всем тем, кто хотел заниматься и занимавшимся выпуском новых видов продукции по современным технологиям.²²²

Вышеизложенный материал и разноплановые источники показывают, что в Курской области в годы «перестройки» также как и в СССР в целом партийно-советские структуры создавали систему хозрасчётных предприятий способных стимулировать деятельность государственных организаций, а также творческий потенциал различных категорий жителей региона. В этих условиях государственные структуры, организуя работу по насыщению рынка социально значимыми товарами народного потребления, постепенно создавали условия для сокращения государственных ассигнований на их производство. Постепенно на первый план в хозяйственной деятельности выходили финансово-материальные возможности и творческий потенциал населения.

«Перестройка» как время социально-экономических экспериментов в определённой степени была школой рыночного хозяйствования в стране и регионе. Развитие кооперативного движения в это время осуществлялось по направлению отхода от административных методов учреждения организаций новых форм к малым хозяйственным организациям, создаваемым самими предприимчивыми людьми на основе изучения рынка потребительских товаров.

К 1990 году в Курской области было зарегистрировано 544 кооператива. В полноценно работавших 447 кооперативах, трудилось 9685 человек. Объём выполненных работ и оказанных услуг составлял 54, 3 млн. рублей. От их деятельности в бюджет области поступило 953 тыс. руб., сократив его дефицит

²²² См.: Там же.

на 5%. В 1990 году в области за 9 месяцев было зарегистрировано 310 кооперативов.²²³

В Курской области насущные проблемы населения в 1991 году решали 528 кооперативов, в которых работало 13573 человек. Выручка от их реализованной продукции составила 254527,4 тыс. рублей. Непосредственно населению было реализовано продукции на 4054,4 тыс. рублей.²²⁴ В области в это время работало 77 кооперативов по производству товаров народного потребления, 16 сельскохозяйственных, 217 строительных, 61 по бытовому обслуживанию населения.²²⁵

Из анализа источников следует, что в Курской области кооперативная сеть развивалась территориально неравномерно. Кооперативы активно учреждались в областном Курске, городах Курчатове и Железногорске. Заметно медленнее это процесс развивался в сельских районах Курской области.²²⁶ Данная тенденция объясняется тем, что в городах концентрировалась наиболее образованная и предприимчивая часть населения. Молодёжь в этот период стремилась начать собственное дело. В рыночной повседневности рост безработицы стимулировал творческую активность молодёжи. В это время в среднем сотрудники курских кооперативов зарабатывали 303 рубля. Это была хорошая зарплата, но не являлась пределом.²²⁷

В это время партийно-государственное руководство страны и региона вело системный контроль за деятельностью по развитию малых форм хозяйствования. Это было связано, прежде всего, с необходимостью соблюдения социалистической законности. С другой же вызывалось необходимостью изучения, обобщения и распространения опыта организации новых форм хозяйствования. В этих целях 1989 году социально-экономический отдел

²²³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1430. Л.13.

²²⁴ Народное хозяйство Курской области в 1992 году (Статистический сборник). Курск, 1993. С. 29.

²²⁵ Там же.

²²⁶ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1430. Л.13.

²²⁷ См., например: ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1430. Л.13, Бессорабов В. Страсти вокруг «Пласта». Проблемы кооперации // Курская правда. 1989. 6 декабря.

Курского обкома КПСС проверил деятельность 40 кооперативов городов Курска, Курчатова, Железногорска, а также сельских районов.²²⁸ В ходе проверки было выявлено достаточно много проблем в организации и работе первых кооперативов. Вместе с тем к числу положительного опыта обком КПСС отнёс гибкое реагирование новых предприятий на спрос на товары и услуги, их производственную мобильность и отсутствие громоздкого управленческого аппарата.²²⁹

В конце XX века совершенствовавшее гражданское законодательство стимулировало население к развитию малых форм хозяйствования в регионе, а работа кооперативов обучала людей основам предпринимательства как возможности решения не только собственных, но и общественных хозяйственно-бытовых социально значимых проблем. В это время городские и районные власти оказывали разностороннюю помощь организациям, производившим самую востребованную продукцию. Железногорский Совет народных депутатов, к примеру, в 1990 году полностью освободил от налога__кооперативы, которые производили продукты питания, а тем, которые выпускали одежду, обувь а другие дефицитные товары, востребованные населением, предоставлялась 50% скидка.²³⁰

В кооперативном движении конец XX века характеризовался появлением новых форм учреждения организаций. Помимо кооперативов организованных партийно-советскими органами, хозяйствующими субъектами, кооперативы стали зарождаться, как способ предотвращения банкротства казённых и муниципальных предприятий. Если не усматривать в этом злого умысла, то такие предприятия реорганизовывались в кооперативы в целях повышения эффективности собственной деятельности за счёт приобретения хозяйственной самостоятельности и производственной мобильности, что повышало эффективность деятельности. На практике такой способ реорганизации означал зарождение нового пути перехода от кооперативов к полноценным малым

²²⁸ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп.87. Д.1430. Л.13.

²²⁹ См.: Там же. Л.14.

²³⁰ См.: Светлова С. Кооперативы получают льготы // Курская правда. - 1990. - 28 декабря.

предприятиям. Так в Фатежском районе кирпичный завод в В.Любаже, городской «Водоканал» в процессе реорганизации приобрели статус малых предприятий.²³¹ В Железногорском районе ДРСУ Курского объединения «Автодор» по решению общего собрания вошло в состав, созданного в 1990 году В.С. Маркиным дорожно-строительный кооператив «Гранит».²³² Источники показывают, что они не только улучшили свою работу, но и расширили спектр услуг, предоставляемых населению.

В 1991 году в 379 малых предприятиях, работавших в Курской области трудилось 12415 человек. В том числе в 77 промышленных предприятиях 2337 человек, в 140 строительных - 7199, в 40 предприятиях торговли и общественного питания - 338.²³³ В 1992 году в 1083 малых предприятиях, действовавших во всех сферах жизнедеятельности области, трудилось 19595 человек. В том числе в 228 промышленных предприятиях 7209, в 258 строительных - 5004 человека, 183 предприятиях торговли и общественного питания - 1869 человек.²³⁴ За год их деятельности выручка от всей реализованной ими продукции увеличилась с 254527,4 тыс. рублей в 1991 году до 751839,8 тыс. рублей, в том числе от продукции, реализованной непосредственно населению с 4054,4 до 211270,0 соответственно.²³⁵

В 1990 е годы в развитии малого социально ориентированного предпринимательства в производственно-бытовой сфере развивались две тенденции. Первая была связана с тем, что социально ориентированный бизнес постепенно начинал укрепляться в сельских районах Курской области и городских центрах региона. Вторая связана была развитием специализации в деятельности отдельных предприятий. В это время из производственно-бытовой сферы постепенно стали выделяться организации начинавшие

²³¹ Протасов А. Прикажут- сделаем?... // Курская правда. 1991. 30 марта.

²³² Бессорабов В. Расширил границы «Гранит». От кооператива к фирме // Курская правда. 1992. 7 февраля.

²³³ Народное хозяйство Курской области в 1992 году (Статистический сборник). Курск, 1993. С. 31

²³⁴ Там же. С. 32.

²³⁵ Там же. С. 31-32.

специализироваться на производстве товаров и предоставлении услуг для непромышленной сферы. К примеру, в г. Железногорске работал семейный магазин Дмитриевых, специализировавшийся на поставках и продаже товаров для многодетных семей потому, что сами имели 8 детей.²³⁶ Аналогичную работу проводили предприниматели и в других районах области.²³⁷

Вышеизложенный материал свидетельствует о том, что в Курской области противоречивая тенденция формирования и развития структуры малого предпринимательства в конце XX века стала обретать устойчивый и уже необратимый характер. Это подтверждается численным ростом малых хозяйственных организаций во всех отраслях и сферах хозяйственно-производственной деятельности, в сфере социально-бытового обслуживания населения, численным увеличением работавших в сфере малого предпринимательства, количества выпускаемой продукции, расширением сфер и спектра, предоставляемых населению услуг, а также совершенствованием организационно-правовых форм развития и деятельности малых предприятий.

Следует отметить, что численный рост малых организаций, развитие их сети стали результатом относительно последовательной деятельности властных структур региона по формированию условий для развития малого бизнеса. Анализ статистических материалов показывает, что процесс развития малых предприятий в Курской области в конце XX века имел достаточно устойчивый, но ещё не стабильный и волнообразный характер, что подтверждается колебаниями численности предприятий по годам. В 1995 году в Курской области работало 2170 малых предприятий, а в 1996их стало 2095, в 1998 численность их увеличилась до 2908, а в следующем 1999 году их число сократилось до 2330,²³⁸ а уже в 2000 году их количество выросло до 2795 предприятий.²³⁹

²³⁶ Михайлов В. Приглашает семейный магазин // Курская правда. 1990. 28 февраля.

²³⁷ См.: Чемодуров М. Как дела, бизнесмен? // Курская правда. 1993. 10 декабря.

²³⁸ Сводный статистический сборник Курской области. 1990, 1995- 1999гг.: Статистический сборник Курск, 2000. С. 191.

²³⁹ Сводный статистический сборник Курской области. 2005: Статистический сборник. Курск, 2005. С. 179.

В 1995 году в промышленности Курской области работало 423 малых предприятия, в сельском хозяйстве 25, строительные услуги населению оказывали 368 малых предприятий, в торговле и общественном питании работало 1115 малых предприятий, в бытовом обслуживании населения 31. В 1998 году в промышленности региона работали 390 малых организаций, в сельском хозяйстве 88, строительные услуги населению оказывали 491 малое предприятие, в торговле и общественном питании работало 1588 малых предприятий, в бытовом обслуживании населения 39.²⁴⁰ Такие темпы устойчивого развития малого социально-ориентированного предпринимательства сохранялись также на рубеже XX-XXI веков.

Относительное сокращение численности малых предприятий в Курской области к концу XX века было вызвано углублением процесса рыночного реформирования и укрупнением малых предприятий путём их объединения, в условиях усложнявшейся рыночной борьбы. Также это было связано с восстановлением деятельности крупных государственных и развитием частных предприятий, которые в борьбе за потребителя стали создавать и открывать новые направления деятельности по оказанию социально значимых услуг, а также выпуску востребованной населением продукции. В то же время такое положение дел активизировало предпринимательскую активность руководства малых предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Социальная направленность в работе всех малых предприятий региона достаточно весьма хорошо видна по количеству организованных ими рабочих мест и численности, работающих в организациях. В 1991 году на малых предприятиях трудились 12415 человек, в 1992 году 19595 человек,²⁴¹ В 1996 году во всех малых предприятиях региона работало 24959 человек, в 1998 - 28884, а в 1999 их численность снизилась до 21868 работников. Анализ по направлениям деятельности подтверждает выявленную тенденцию. В 1996 году в строительных

²⁴⁰ Там же. С. 191

²⁴¹ Народное хозяйство Курской области в 1992 году (Статистический сборник). Курск, 1993. С. 31-32.

малых предприятиях работало 6865 человек, в 1998 - 7234, а в 1999 году их численность составила 4938 человек. Одновременно в малых предприятиях бытового обслуживания населения количество работников увеличивалось. Если в 1996 году в них работало 258 человек, то уже в 1999 году на малых предприятиях бытового обслуживания трудилось 358 человек.²⁴²

Анализ источников показывает, что численные колебания работников в новых организациях определялись совершенствованием их организационно-производственной деятельности по решению социально-хозяйственных и культурно-бытовых проблем населения, повышением спроса на товары и услуги, предоставляемые ими, а также эволюцией психологии потребителей товаров и услуг. Важно отметить, что в условиях дефицита товаров жители региона, как правило, самостоятельно решали возникавшие социально-бытовые проблемы. В новых же условиях, в ходе развития системы производства товаров и предоставления услуг люди начинали понимать социально-экономическую выгоду приобретения и потребления товаров произведённых специалистами.

О повышении качества предоставляемых услуг, росте их потребления и социальной направленности в деятельности малых форм хозяйствования свидетельствует объём произведённой малыми предприятиями продукции. В 1998 году малые строительные предприятия произвели продукции на сумму 349,0 млн. рублей, в 1999 уже на 418,5 млн. рублей,²⁴³ а в 2000 году стоимость произведённой продукции увеличилась до 551.7 млн. рублей.²⁴⁴ В сфере бытового обслуживании на эти показатели равнялись 1,8 , 3,2 и 2.4 млн. рублей соответственно.²⁴⁵

В условиях углубления рыночных реформ, повышения устойчивости развития малых форм хозяйствования в начале XXI века государственные и

²⁴² Сводный статистический сборник Курской области. 2005: Статистический сборник. Курск, 2005. С. 192-194.

²⁴³ Там же. С. 194.

²⁴⁴ Сводный статистический сборник Курской области. 2005: Статистический сборник. Курск, 2005. С.180.

²⁴⁵ Сводный статистический сборник Курской области. 1990, 1995-1999 гг.: Статистический сборник. Курск, 2000. С. 191.

муниципальные органы власти продолжали относительно системную и практико-ориентированную работу по формированию и совершенствованию условий для развития малого предпринимательства. Из источников следует, что в это время политическая целесообразность и декларативность в работе органов власти, в условиях обобщения опыта и развития рыночного законодательства постепенно уступала место нормативно-практической помощи и поддержке развития предпринимательства.

Вместе с тем источники показывают, что в начале XXI века в отношении государственных и муниципальных структур к поддержке малого предпринимательства оформились две, параллельно развивавшиеся тенденции. Первая состояла в том, что Администрация области и областная Дума непрерывно совершенствовали законодательство стимулировавшее развитие бизнеса и нацеленное на формирование организационно-правовых условий для активной работы предпринимательского сообщества.

Базовым в этой работе стал Закон Курской области от 31 июля 2001 года «О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области». Законодатель устанавливал, что: «Целями поддержки малого предпринимательства являются: стимулирование экономически активной части населения к занятию малым предпринимательством; создание дополнительных рабочих мест; повышение доходов населения; снижение социальной нагрузки на областной бюджет; увеличение объемов товаров, продукции, работ, услуг для удовлетворения нужд областного хозяйства».²⁴⁶ Следовательно, малый бизнес нацеливался на решение комплекса острых социально значимых и жизненно важных проблем, которые постоянно порождались неустойчивостью результатов рыночного реформирования.

Законодатель также устанавливал, что поддержку малого бизнеса в регионе следует осуществлять системно в соответствии и на основе областных программ

²⁴⁶ О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области. Закон Курской области. Принят Курской областной Думой 31 мая 2001 года // <http://kurskduma.ru/zd3/01-64zko.php> (Дата обращения 14.03.2016)

«...поддержки малого предпринимательства, разрабатываемых органами исполнительной государственной власти области на основе социально - экономического анализа, направленными на координацию взаимодействия всех органов власти области и предпринимательских структур».²⁴⁷ В целях повышения результативности работы законодатель определил реальные фонды поддержки малого предпринимательства. В настоящее время в Курской области действуют 15 направлений поддержки малого бизнеса.²⁴⁸ В их числе: прямая выдача кредитов, предоставление государственных гарантий кредитно-финансовым учреждениям, совместное кредитование государства и кредитных организаций, полной или частичной компенсации кредитно-финансовым учреждениям недополученной прибыли при кредитовании субъектов малого предпринимательства по пониженной ставке. В соответствии с законодательством источниками финансирования областных программ становились средства областного бюджета.²⁴⁹

Выше названная работа на рубеже XX-XXI веков стимулировала рост числа малых предприятий в регионе. В 1998 году в области работало 2,9 тыс. предприятий, в 2000- 2,8 тыс., в 2002 году 3,0 тыс. предприятий. Из 3 тыс. предприятий, действовавших в 2002 году в Курской области, 3,3% работали в промышленности, 2,8 % в сельском хозяйстве, 13,3 в строительстве, 1,6% в транспорте, 48,6 в торговле и бытовом обслуживании.²⁵⁰

С развитием сети малых предприятий увеличивалась социальная составляющая в их деятельности. Помимо роста объёма выпускаемой и востребованной продукции они трудоустраивали жителей региона. Если в 1997 году на малых предприятиях постоянно работало 26,8 тыс. человек, в 1998 - 28,9 тыс., то в 2002 году уже 30,3 тыс. человек. При этом среднее число

²⁴⁷ Там же.

²⁴⁸ Казарин В. На страже интересов курского бизнеса // Городские известия (Курск). 2015. 22 сентября.

²⁴⁹ См.: О внесении изменений в Закон Курской области «О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области. Закон Курской области. Принят Думой 24 февраля 2005 года № 8-ЗКО // <http://kurskduma.ru/zd3/spisk05.php> (Дата обращения 14.03.2016)

²⁵⁰ Лидеры малого бизнеса Курской области: аналит. рейтинг-справочник. Курск, 2004. С. 21-23.

совместителей в 1997-2002 годах составляло примерно 2 тыс. человек.²⁵¹ Одновременно возрастал объём выпускаемой ими востребованной продукции с 1112,8 млн. руб. в 1998 году до 3012,8 млн. руб. в 2000 году и до 3413,5 млн. руб. в 2002 году.²⁵²

На рубеже XX-XXI веков поддержка развития малого предпринимательства в Курской области стала системной и по-прежнему осуществлялась на основе целевых программ.²⁵³ В г. Курске были разработаны и реализовывались программы, предусматривавшие: имущественную поддержку субъектов малого бизнеса (земельные участки предоставляются в долгосрочную аренду на льготных условиях), совершенствование нормативно-правовой базы, организацию инновационной деятельности, бесплатное обучение, консультирование. Совет при Главе города по поддержке развития предпринимательства постоянно рассматривал конфликтные ситуации, возникающие в сфере развития малого бизнеса.²⁵⁴

Развитие малого бизнеса в условиях действия областных и городских программ поддержки малого предпринимательства стимулировало процесс формирования контингента предпринимателей из числа работников малых предприятий, имевших желание и получивших возможность заняться самостоятельным делом. Действовавшие в это время малые предприятия в определённой мере являлись практическими бизнес-инкубаторами в регионе.

Вместе с тем анализ практики развития малого предпринимательства в Курской области раскрывает факторы сдерживавшие процесс его развития в регионе. Отвечая на вопросы социологов в 2004 году предприниматели среди

²⁵¹ Там же. С. 28.

²⁵² Там же. С. 30.

²⁵³ См. например: Областная программа поддержки предпринимательства в Курской области на 2000-2001 гг. Утверждена постановлением губернатора Курской области от 29.07.2000 N 437 // <http://www.cfo-info.com/okrug14e/rajonys/read7fmxpn.htm> (Дата обращения 14.03.2016). Развитие малого и среднего предпринимательства в Курской области на 2012 - 2015 годы. Концепция областной целевой программы. Утверждена распоряжением Правительства Курской области от 4 августа 2011г. N 318-рп // <http://docs.cntd.ru/document/908017333> (Дата обращения 15.06.2016)

²⁵⁴ Борзосекоев А. Малый бизнес. Надо верить, что ему хотят помочь// Курская правда. 2005. 11 ноября.

основных «препятствий развитию бизнеса называют: 48 процентов – конкурентную среду, 25 – административные барьеры, 31 – нехватку квалифицированных кадров, 24 – недостаток оборотных средств, 22 – проблему долгосрочного финансирования, связанную с высокими кредитными ставками, 11 процентов – слабо развитую транспортную инфраструктуру».²⁵⁵

Источники показывают, что это были, как правило, административные ограничения, вызванные не знанием федерально-регионального законодательства или неправильным его толкованием, а также личностно-психологические мотивы. Особую дезорганизацию в деятельность малых предприятий вносили необоснованные проверки контролирующих органов. «Нередко,- отмечал А. Ягерь,- проверяют сразу несколько ведомств».²⁵⁶

Источники показывают, что властные структуры области в разной степени также препятствовали предпринимателям приобретать в собственность арендуемое имущество в целях обеспечения устойчивого развития собственного бизнеса. Так в Рыльске предприниматель С. Дегтярёва с дочерью Я.Примаковой десять лет арендовали помещение в старинном купеческом здании, где организовали работу парикмахерской. Они привели здание в порядок, а по истечении срока аренды в 2009 году обратились к городской власти с просьбой выкупить это здание под развитие бизнеса. Городская Дума исключила здание из объектов, не подлежащих приватизации, а мэр А. Шевцов на это решение наложил вето. «В конце января Дума преодолевает вето мэра.. И тут со своим письмом «на аренду» вступает её освобождённый председатель С. Мгдесян, который, обращаясь к Шевцову, очень своеобразно высказывается по отношению ко мнению коллег-депутатов: «Данное решение прошу не подписывать». На что мэр отвечает председателю: «В соответствии с письмом ... возвращаю решение Думы без подписания». Такое вот чисто «рыльское вето»».²⁵⁷

²⁵⁵ Борзосеков А. С поддержкой мэрии малый бизнес способен на большее // Городские известия (Курск). 2005. 28 июля.

²⁵⁶ Журавлёва А. Проверок бояться - в бизнес не ходить // Курская правда. 2007. 26 июля.

²⁵⁷ Чемодуров М. Чисто «рыльское вето» // Курская правда. 2010. 7 мая.

«На взгляд опрошенных предпринимателей, - пишет В.Крюков,- наибольшие трудности в работе вызывает уровень судебно-правовой защиты, доступ к производственным площадям и офисным помещениям. Лишь 0,7% из них уверены, что можно отстаивать законные интересы вопреки воле региональных властей. Вызывает озабоченность состояние конкурентной среды, а также труднодоступность некоторых видов деятельности». Появление на рынке крупного монополиста как фактор риска развития малого предпринимательства называли 26,3 % малых предпринимателей из числа опрошенных.²⁵⁸

Вместе с тем окрепшая система государственной поддержки малого предпринимательства способствовала формированию условий для развития государственно-частного партнёрства в сфере развития малого бизнеса. В начале XXI века совместные усилия государства и частных предпринимателей активно стимулировали процесс развития сети малых предприятий на территории Курской области и особенно в сельской местности. В 2000 году в регионе действовали 2,8 тыс.²⁵⁹ малых предприятий, в 2005 году уже 4288²⁶⁰, в 2007 году - 4916²⁶¹, в 2013 году 10346²⁶², а 2017 их насчитывалось уже 11097, в том числе работали 9806 микропредприятий.²⁶³ Только в областном Курске в 2005 году работало 5,5 тыс. малых предприятий и 15 тыс. индивидуальных предпринимателей.²⁶⁴

В сложных условиях рыночной повседневности в Курской области велась активная и последовательная работа по созданию комфортной среды для развития малого, и особенно социально ориентированного бизнеса. Значительно сократился административно-правовой надзор. По данным прокуратуры в 2013

²⁵⁸ Крюков В. Малый бизнес: куряне в аутсайдерах // Друг для друга (Курск). 2005. 31 мая

²⁵⁹ Лидеры малого бизнеса Курской области: анализ. рейтинг-справочник. Курск, 2004. С. 22

²⁶⁰ Малое предпринимательство Курской области. (2005-2007) Статистический сборник. Курск, 2008. С. 9

²⁶¹ Там же. С. 10.

²⁶² Сводный статистический ежегодник Курской области. 2014: Статистический сборник. Курск, 2014. С. 162.

²⁶³ Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат. сб. / Курскстат. Курск, 2018 С. 198.

²⁶⁴ Борзосекоев А. Малый бизнес. Надо верить, что ему хотят помочь // Курская правда. 2005. 11 ноября.

году было проведено более 22 тыс. проверок, в 2014 - менее 20, а в 2015 году 17 тысяч проверок.²⁶⁵

Источники отмечают, что в начале XXI века произошли существенные изменения в наиболее востребованных сферах оказания услуг населению. В это время особо востребованными являлись услуги в сфере строительства, бытового обслуживания, предоставления транспортных услуг, а также услуг связи. Изменения, прежде всего, выразились в росте численности малых профильных предприятий и в повышении качества работ и услуг, предоставляемых ими. В 2003 году в Курской области работали 521 малое строительное предприятие,²⁶⁶ в 2009 их стало 968,²⁶⁷ а в 2017 году в региональном строительстве активно действовали 1376 малых предприятий, в том числе 1211 в соответствии с действовавшим законодательством имели статус микропредприятий.²⁶⁸

Источники свидетельствуют о том, что в условиях углубления рыночных преобразований, совершенствования системы развития малого предпринимательства у населения формировалась рыночная ментальность, а также появлялась материальная и психологическая готовность к потреблению предоставляемых малыми предприятиями услуг, и к самостоятельному участию в развитии малых предприятий, производящих востребованные не материальные услуги.

Жизнедеятельность населения в рыночной повседневности активно повышала потребность населения региона в социально-экономической мобильности. В силу этого в 2000 году в Курской области транспортные услуги и услуги связи населению оказывали 115 малых предприятий,²⁶⁹ в 2013 их

²⁶⁵ Волков М. Малому бизнесу - большую дорогу // Курск. 2016. 23 марта.

²⁶⁶ Сводный статистический сборник Курской области. 2005: Статистический сборник. Курск, 2005. С. 179.

²⁶⁷ Сводный статистический сборник Курской области. 2014: Статистический сборник. Курск, 2014. С. 162.

²⁶⁸ Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат. сб. / Курскстат. Курск, 2018. С. 198.

²⁶⁹ Сводный статистический сборник Курской области. 2005: Статистический сборник. Курск, 2005. С. 179.

численность увеличилась до 538.²⁷⁰ Статистика показывает, что в 2017 году спектр услуг в выше названных сферах не только расширился, но и обрёл специализацию, определённую потребностями населения, жившего в постоянно усложнявшихся социально-экономических условиях. В 2017 году услуги транспортировки и хранения оказывали 697 предприятий, в том числе 649 микропредприятий, а услуги информации и связи предоставляли 326 малых предприятий, в том числе 296 микропредприятий.²⁷¹

Подтверждением процесса углубления рыночных преобразований в Курской области на рубеже XX-XXI веков стали существенные изменения в образе жизни населения. Это выражалось в том, что население стало активнее потреблять услуги, предоставляемые малыми предприятиями в основных и вспомогательных сферах жизнеобеспечения. В это время Социальная направленность в деятельности малых предприятий в это время способствовала формированию в сознании людей доверия к результатам работы малого бизнеса, качеству произведённой продукции и услугам. Население постепенно стало высвобождаться от выполнения необходимой, но не свойственной хозяйственно-бытовой деятельности, направленной на обеспечение жизнедеятельности дефицитными товарами и услугами. Это, по нашему мнению стимулировало приток людей в новые, зарождавшиеся сферы малого бизнеса, а также способствовало развитию социального предпринимательства в современном его понимании, то есть в непроизводственной сфере.

О популярности, востребованности и постоянном повышении качества произведённой продукции и предоставляемых услуг малыми предприятиями Курской области в начале XXI века свидетельствует численный рост их работников, а также объём произведённой малыми организациями продукции. Если в 2005 году во всех малых предприятиях региона насчитывалось 38,5 тыс. замещённых рабочих мест, в том числе штатные работники составляли 35,7 тыс.

²⁷⁰ Сводный статистический сборник Курской области. 2014: Статистический сборник. Курск, 2014. С. 162.

²⁷¹ Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат.сб. / Курскстат. Курск, 2018 С. 198.

человек, то в 2007 году число замещённых рабочих мест равнялось 49,5 тыс. в том числе штатные работники составляли 44,9 тыс. человек. По видам экономической деятельности тенденция роста подтверждается. В малых строительных организациях работало в 2005 году 6936 человек, а в 2007 их численность увеличилась до 7916. В сфере ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного потребления работало 11383 и 1426 человек соответственно.²⁷²

В малых строительных организациях региона в 2009 году трудилось 11253 человек, в сфере бытового обслуживания 18161, транспорте и связи 3290 человек,²⁷³ а в 2013 году эти показатели соответственно составляли 11957, 13261 и 3290²⁷⁴ человек. По данным статистики в 2016 году в малых строительных организациях работало 8982 человек, на предприятиях транспорта и связи 3502.²⁷⁵ Колебания в численности работников стали результатом совершенствования организационно-правовых основ и форм деятельности, постоянного технического переоснащения организаций и совершенствования организации работы малых предприятий.

О расширении масштабов выполнения работ, оказания услуг и социальной ориентации деятельности свидетельствует объём произведённой малыми предприятиями продукции. О повышении качества работ, выполняемых малыми предприятиями, свидетельствует рост удельного веса прибыльных предприятий в их общем числе. Если в 2005 году удельный вес прибыльных предприятий в строительстве равнялся 66,9%, а прибыль составляла 266,6 млн. рублей, то в 2007 году прибыльные предприятия составляли 83,7% с прибылью 215 млн. рублей.²⁷⁶ К тому же оборот товаров только собственного производства устойчиво

²⁷² Малое предпринимательство Курской области. (2005-2007) Статистический сборник. Курск, 2008. С. 12.

²⁷³ Сводный статистический сборник Курской области. 2014: Статистический сборник / Курск, 2014. С. 163-165.

²⁷⁴ Там же.

²⁷⁵ Курская область в цифрах. 2017. Краткий статистический сборник. Курск, 2017. С. 43.

²⁷⁶ Малое предпринимательство Курской области. (2005- 2007) Статистический сборник. Курск, 2008. С. 33.

увеличивался и составлял 8576,1 млн. рублей в 2005 году, 13962,7 в 2006 году и 15358,6 в 2007 году.²⁷⁷

В 2009 году малые строительные организации региона произвели востребованной продукции на 9163.8 млн. рублей, бытового обслуживания на 33287.3 млн. рублей, транспорта и связи на 2535.7 млн. рублей, а в 2013 году на сумму 16798.7 млн. рублей, 62303.5 и 3698.6 млн. рублей соответственно.²⁷⁸ Выручка от реализации продукции малых строительных предприятий в 2016 году, составила 21155.6 млн. рублей, а предоставления услуг предприятиями транспорта и связи равнялась 5298.3 млн. рублей.²⁷⁹

Источники свидетельствуют, что в Курской области в конце XX века в отраслевой структуре малого бизнеса, несмотря на активное развитие строительных предприятий, организаций бытового обслуживания доминировали учреждения торговли и общественного питания. В это время только каждое 4-е предприятие производило промышленные товары или занималось строительством. Предприятия торговли и общепита в общем объеме малых предприятий составляла 85%. Более 500 малых предприятий имели производственно-хозяйственную направленность с социальной ориентацией. Большая часть малых предприятий открывалась в легкой и пищевой промышленности, машиностроении и металлообработке.

Областная программа поддержки малого предпринимательства показывает, что численность работников занятых в малом бизнесе региона к началу 2000 года составляла более 80 тыс. человек или 16,8% от общего числа занятого населения. Из них 23,8 тыс. человек постоянно работали в малом бизнесе, 3,6 тыс. человек были совместителями, а 48 тыс. человек имели статус индивидуальных предпринимателей. В это время в Курской области по официальным данным было 7,8 тыс. человек безработных. Результаты проводимых обследований

²⁷⁷ Там же. - С. 9.

²⁷⁸ Сводный статистический сборник Курской области. 2014: Статистический сборник. Курск, 2014. С. 165.

²⁷⁹ Статистический ежегодник Курской области. 2017: Статистический сборник. Курск, 2017. С. 157.

свидетельствовали о том, что в малом бизнесе региона Курской области были востребованы различные виды профессий.²⁸⁰

В начале XXI века сеть малых предприятий по территории области развивалась неравномерно и определялась удалённостью населённых пунктов от областного центра. В 2010 году в Курской области действовало 6384 малых предприятий со статусом юридических лиц и 20919 индивидуальных предпринимателей. Из них 4105 и 9592 располагались соответственно в г. Курске, 470 и 2029 в Железногорске, 161 и 731 в Курчатове, 68 и 440 в Льгове. В сельских районах наибольшее число субъектов малого бизнеса действовали в Курском 167 и 488, Суджанском 124 и 621 районах.²⁸¹ Названными факторами также определялась неравномерность размещения по области трудовых ресурсов малых предприятий.

Анализ источников показывают, что процесс развития малого бизнеса приобрёл необратимый и устойчивый характер. Результаты выполнения областных целевых программ по поддержке малого бизнеса показывают, что в конце XX - начале XXI веков в Курской области в его развитии произошли важные структурные преобразования. Если в конце 2009 года в регионе работали 8068 малых организаций, в конце 2012 года их численность достигла 9977,²⁸² а к концу 2017 года их количество выросло до 11097 организаций.²⁸³

В 2017 в г. Курске свою деятельность осуществляли 23 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства. В их числе было 9098 малых предприятий и 13984 индивидуальных предпринимателей. Большая доля предприятий действовала в оптовой и розничной торговле - 47,5%, аренде и

²⁸⁰ Областная программа поддержки предпринимательства в Курской области на 2000-2001 гг. Утверждена постановлением губернатора Курской области от 29.07.2000 N 437// <http://www.cfo-info.com/okrug14e/rajonys/read7fmhpn.htm> (Дата обращения 14.03.2016).

²⁸¹ Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год. В 3т. Т.1.Юридические лица и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Курск, 2012. С. 17.

²⁸² Сводный статистический сборник Курской области.2014: Статистический сборник. Курск, 2014. С. 162.

²⁸³ Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат.сб./Курскстат. Курск, 2018. С. 198.

предоставление услуг - 15,1%, транспорте и связи - 10,7%, обрабатывающем производстве - 8,4%, строительстве - 8,3%.²⁸⁴

Устойчивость развития малого бизнеса в регионе подтверждается тем, что в начале XXI века центр тяжести в его развитии уверенно перемещался с торгово-посреднической к производственной деятельности. Об этом свидетельствует стабильный рост удельного веса малых предприятий в основных экономических показателях организаций всех видов деятельности. Если в 2005 году численность штатных работников составляла 9,3%, то в 2007 их уже было 12,0%. Эти предприятия отгрузили товаров собственного производства, выполнили работ и услуг собственными силами 8,2% и 9,3% , инвестиции в основной капитал составили 3,5% и 4,3% соответственно.²⁸⁵

Мы видим, что в конце XX - начале XXI веков в ходе осуществления социально-экономических реформ, создавались условия для развития и упрочения рыночных отношений, стимулировавшие развитие бизнеса во всех сферах, и малого социально ориентированного предпринимательства как способа обеспечения населения востребованными товарами и услугами. Решая жизненно-насущные социальные проблемы людей малое предпринимательство, упрочивая свои позиции постепенно превращалось в важный элемент всей структуры народнохозяйственного комплекса Курской области.

Территориально развитие сети малых социально ориентированных предприятий в производственно-бытовой и хозяйственных сферах области проходило в направлении от областного центра г. Курска к районным городам и центрам, а позже они учреждались в более мелких муниципальных образованиях. Более высокий уровень производственно-хозяйственной, рыночной и социальной инфраструктур, а также, социально-профессиональная мобильность жителей административных центров способствовали устойчивому развитию этой

²⁸⁴ Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Курске на 2017 - 2020 годы. Муниципальная программа. Утверждена постановлением Администрации города Курска от 17 октября 2016 г. N 3291// <http://docs.cntd.ru/document/444867348> (Дата обращения 23.01.2017)

²⁸⁵ Малое предпринимательство Курской области. (2005-2007) Статистический сборник. Курск, 2008. С. 9

тенденции. Относительная успешность экономических реформ и темпов складывания рыночной психологии у населения таких территорий активизировала данный процесс.

В конце XX - начале XXI веков малое социально ориентированное предпринимательство в производственной и бытовой сферах региона прошло сложный путь развития. Его истоки брали начало в партийно-государственном администрировании работ по созданию производственных кооперативов и созданию сети и системы субъектов малого предпринимательства всех форм собственности в различных сферах деятельности. «Перестройка» при всей её неоднозначности открыла простор для деятельности творческих и предприимчивых людей. Созданием хозяйственно-правовых условий в последнее десятилетие XX века стимулировало развитие малого предпринимательства во всех сферах жизнедеятельности. Экономические методы управления постепенно заменяли политико-декларативную деятельность. С начала XXI века малое предпринимательство при поддержке властных структур становилось самостоятельным делом для инициативных и предприимчивых людей региона.

Развитие малого бизнеса и увеличение удельного веса малых предприятий в основных экономических показателях организаций всех видов деятельности стимулировало не только процесс социально-экономической специализации в их деятельности, но и формировало экономико-психологическую базу поддержки наиболее уязвимых в рыночной повседневности бюджетных сфер деятельности. Истоки зарождения социального предпринимательства вытекали из устойчивости развития и успешности социально ориентированного бизнеса в производственно-хозяйственной и бытовой сферах в Курской области конца XX - начала XXI веков.

§ 2. Малый бизнес в социальной сфере

Историографический обзор, анализ профильного законодательства показывают, что в настоящее время проблема развития социального предпринимательства остаётся весьма дискуссионной. Это связано, прежде всего,

с отсутствием законодательно определённого понятия «социального предпринимательства» и иных сопутствующих с ним понятий. Источники, историография показывают, что научные дискуссии, споры в периодической печати среди экономистов и юристов ведутся достаточно давно относительно понятия социального предпринимательства. Вместе с тем на сегодняшний день теоретического и правового консенсуса не достигнуто.

Полагаем, что это происходит потому, что возникают трудности, вызванные неоднозначностью подходов к определению отправных начал, которые следует положить в основу определения понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие». Вышеизложенный материал и развитие предпринимательства в России и Курской области свидетельствуют о том, что предпринимательство развивающиеся во всех сферах обеспечения жизнедеятельности населения в конце XX-начале XXI веков, естественно в различной степени, но, безусловно, решало и решает социальные проблемы всего населения.

Опыт реализации рыночных реформ и создания условий для развития предприятий различных организационно-правовых форм показывает, что всё это было нацелено на формирование и совершенствование системы жизнеобеспечения всех людей, граждан различных категорий в новой социально-экономической повседневности. Развитие предпринимательства во всех сферах изначально идеологами рыночных реформ рассматривалось как возможность решения основных социально-экономических проблем и формирования основ правового государства.

Успехи развития предпринимательства в Курской области и малого предпринимательства в частности свидетельствуют о том, что часть населения региона смогла самореализоваться в различных сферах жизнеобеспечения, но и одновременно их деятельность способствовала выявлению наиболее уязвимых мест в социально-экономической сфере, образовавшихся в ходе углубления рыночных преобразований. Всё это позволило учёным, органам власти, предпринимательской общественности, законодательным органам начать

дискуссию о новом самостоятельном виде бизнеса- социальном предпринимательстве и сделать первые шаги в этом направлении.

Имеющаяся литература показывает, что определённый вклад в осмысление понятия социальное предпринимательство внесли российские²⁸⁶ и курские учёные.²⁸⁷ Из анализа их работ можно сделать вывод о том, что под социальным предпринимательством следует понимать «особый вид инновационной хозяйственно-организаторской деятельности, связанной с решением благотворительно-инвестиционных социально значимых проектов. Дело в том, что в социальном предпринимательстве руководство организаций помимо получения прибыли решает весьма важную личностно-психологическую проблему собственной общественной востребованности».²⁸⁸

Не стоял в стороне от решения данной проблемы комитет потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области. По нашему мнению его сотрудники сумели наиболее полно раскрыть социальную сущность малого предпринимательства. «Социальное предпринимательство,- говорится в издании комитета, - это принципиально новый вид бизнеса. В отличие от традиционного, социальный бизнес извлекает прибыль, решая социальные проблемы и помогая обществу функционировать более эффективно. Он принимает вызовы общества, комбинируя деловые ноу-хау

²⁸⁶ Арай Ю.Н. Социальное предпринимательство в начале XXI века: основные понятия и страновые особенности // Российский журнал менеджмента. 2013. № 1. С. 111-130, Бабаев К.М. Социальные аспекты предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений / К.М. Бабаев // Экономические науки. 2013. № 9. С. 119-122 и другие.

²⁸⁷ Борисов А.М. Власть и предприниматель: оценивает бизнес // Проблемы формирования и развития налоговой политики Российской Федерации в условиях рыночной экономики. Сб. науч. ст. 7-й сессии постоянно действующего науч.-практ. семинара. 2-я часть. Курск, 2008. С. 36-42, Дурнева С.В. Предпринимательство как социальная роль // Актуальные проблемы развития малого и среднего предпринимательства Курской области. Ежегодная науч.-практ. конф. в рамках Васильевских чтений Курского филиала Российского государственного торгово-экономического университета, 25 марта 2010 г. Курск, 2010. С. 73-77 и другие

²⁸⁸ См., подробнее: Ильинова А.И. Становление социального предпринимательства в Курской области на рубеже XX–XXI вв. // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2018. №3(47). URL <http://scientific-notes.ru/pdf/052-007.pdf>

со стремлением повысить качество жизни, и фокусируясь не на самом себе, а на окружающем мире».²⁸⁹

В целях решения выше обозначенных дискуссионных вопросов и стимулирования деятельности по развитию в регионе социального предпринимательства депутаты Курской областной Думы А.Н. Анпилов и Р.М. Колесниченко внесли на обсуждение думы проект закона «О поддержке субъектов социального предпринимательства в Курской области».²⁹⁰ Главной целью, которую преследовали депутаты, было законодательное определение понятия субъектов социального предпринимательства для региона.

Депутаты провели взвешенный анализ развития предпринимательства в Курской области, малого социально ориентированного бизнеса, а также изучили деятельность предпринимательского сообщества по развитию социально-культурной среды региона, оказанию помощи нуждающимся категориям населения. На основе обобщённых они предложили под субъектами социального предпринимательства понимать: «...субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие социально ориентированную деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечить свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации».²⁹¹

Практика развития малого предпринимательства в регионе в конце XX - начале XXI века даёт основание сказать, что депутаты предложили весьма обдуманную, вытекавшую из реального положения дел трактовку субъектов социального предпринимательства. Однако проект остался не реализованным в закон. Вместе с тем данная работа продолжалась на федеральном уровне в

²⁸⁹ Социальное предпринимательство Курской области. История успеха. Курск, 2015. С. 1.

²⁹⁰ О поддержке субъектов социального предпринимательства в Курской области. Проект закона Курской области // <http://kurskduma.ru/proekts/2017/02339-06.pdf> (Дата обращения 18.04.2017)

²⁹¹ Там же.

Правительстве России. Результатом правительственной деятельности стал проект Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие»»²⁹²

Проект данного закона, внесённый Правительством России в Государственную Думу 29 декабря 2018 года, предлагает установить, что «социальное предпринимательство-деятельность направленная на достижение общественно полезных целей, способствующих решению социальных проблем граждан и общества», а «социальные предприятия-субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в сфере социального предпринимательства».²⁹³

Не будем углубляться в политико-правовые идеи и тонкости законодателей, но подчеркнём, что замысел, очевидно, связан с необходимостью стимулировать деятельность всех малых предприятий по оказанию помощи различным категориям населения в условиях социально-экономической дифференциации и усиление позиций холдинговых компаний в социально-экономической жизни страны и регионов.

В вышеприведённом материале мы показали, что все первые кооперативы и малые предприятия целью своей деятельности ставили удовлетворение разнообразных потребностей населения в условиях дефицита необходимых товаров и услуг. Организация такой деятельности была смыслом государственной политики в условиях перехода от плановой застойной экономики к механизмам рыночного развития, создаваемым на базе разгосударствления собственности.

Источники показывают, что начало предпринимательства в непроизводственной сфере также относится к кооперативному движению. Весьма интересной производственно-образовательной была деятельность школьного

²⁹² О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие»). Проект Федерального Закона Российской Федерации // <http://static.government.ru/media/files/td8CEnSAhfBlKaCJnaFJyVEWqTY4T6AI.pdf>

²⁹³ Там же.

кооператива «Юность», созданного в 1988 году в средней школе №1 г. Суджи. Ребята из школьного кооператива производили «табуреточки детские, разделочные доски, шапочки вязаные, рукавички, платица детские, макроме, выжигание, мягкая игрушка, ящики для посылок».²⁹⁴ Но главное состояло также и в том, что ребята, реализуя продукцию на рынке, учились ценообразованию, рекламе и собственно торговому делу.²⁹⁵

В 1987 году в Курском политехническом институте был учреждён и стал действовать научно-внедренческий кооператив «Мысль». Целью этого кооператива, в котором работали 20 учёных и специалистов, было «внедрение научно-технических достижений в промышленности, сельском хозяйстве, медицине». Кооператоры не ограничивались продвижением в практику собственных изобретений, но и вели активный поиск востребованных изобретений в стране. Областное руководство активно поддерживало деятельность вновь созданного кооператива.²⁹⁶

Углубление рыночных реформ, развитие новых форм хозяйствования требовали от населения повышения правовой грамотности, культуры и соответственно квалифицированной юридической помощи и защиты. В 1989 году одним из первых в г. Курске открылся кооператив «Цицерон». В соответствии с Уставом работники кооператива осуществляли консультации физических и юридических лиц по всему спектру правовых вопросов, выступали защитниками в судах по уголовным и гражданским делам, оформляли кассационные и надзорные жалобы, а также оказывали иные юридические услуги.²⁹⁷

Статистические материалы показывают, что в конце XX века в Курской области малое предпринимательство достаточно активно развивало социально направленную деятельность. В 1991 году в Курской области действовало 528 кооперативов, в которых работало, включая совместителей 13753 человек. В их числе были 26 научно-исследовательских, внедренческих, проектно-

²⁹⁴ Воробьёв В. Учатся дети торговать // Курска правда. 1989. 3 марта.

²⁹⁵ См.: Там же.

²⁹⁶ Калинин В. «Мысль» без границ // Курска правда. 1988. 5 октября.

²⁹⁷ См.: «Цицерон» в Курске // Курска правда. 1991. 21 июня.

конструкторских кооператива, 61 кооператив бытового обслуживания населения, 12 оказывали медицинские и спортивные услуги, 10 кооперативов оказывали художественно-оформительские и развлекательные услуги.²⁹⁸

В 1992 году в Курской области работали 302 кооператива, с общей численностью работников 3 832 человека, и 208 малых предприятий, в которых трудились 6119 человек.²⁹⁹ Если рассматривать профили кооперативов по сферам социальной деятельности, то 331 человек, работал в 45 кооперативах оказывавших услуги бытового обслуживания, 63 человека работали в 5 кооперативах по оказанию медицинской помощи, 30 человек работали в 1 спортивно-оздоровительном кооперативе и 11 человек в 3 художественно-оформительских кооперативах.³⁰⁰

В 6 малых предприятиях непроизводственные виды бытового обслуживания оказывали населению 16 человек, 15 человек работало в малом предприятии по оказанию жилищно-коммунальных услуг, 257 человек работало в 35 малых предприятиях, оказывавших медицинские услуги и услуги социального обеспечения. Из них 31 предприятие с численностью 248 работников оказывало медицинскую помощь населению региона. Кроме того социальные услуги населению оказывали 9 малых предприятий с численностью 160 работников, действовавших в сфере народного образования, в 4 организациях сферы туризма трудилось 9 человек.³⁰¹

Анализ источников показывает, что практика развития малого предпринимательства, углубление рыночных реформ, формирование кадрового потенциала организаторов малого бизнеса, а также внимательное отношение государственных и муниципальных органов власти к проблемам малого предпринимательства достаточно последовательно внимание предпринимательской общественности фокусировали на необходимости и

²⁹⁸ Народное хозяйство Курской области в 1992 году (Статистический сборник). Курск, 1993. С. 29.

²⁹⁹ Деятельность кооперативов и малых предприятий в 1992 г. (Статистический бюллетень). Курск, 1993. С.3, 17.

³⁰⁰ Там же. С.3.

³⁰¹ Там же. С.17.

экономической целесообразности решения социальных проблем работников и населения. Всё это стимулировало процесс развития сети социально ориентированных предприятий в регионе.

Источники показывают, что зарождавшиеся новые формы хозяйствования, развитие рыночного и образовательного законодательства стимулировало научно-творческую общественность к занятию предпринимательством в соответствующих сферах. В свою очередь устойчивое развитие новых форм хозяйствования требовала от населения и особенно молодёжи соответствующего профиля профессионального образования и подготовки. В рыночной повседневности конца XX века государственные учебные заведения региона в силу своей маломощности и сокращения финансирования не могли обеспечить населению области возможность обучаться по востребованным профессиям.

Нехватка учебных мест в государственных вузах региона способствовала учреждению в Курске первых высших негосударственных учебных заведений. В июне 1994 году открылись Региональный открытый социальный институт (РОСИ)³⁰² и Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса (МЭБИК).³⁰³ Все они получили государственные лицензии на ведение образовательной деятельности и государственную аккредитацию. Анализ источников показал, что негосударственные вузы в регионе возникали в результате реорганизации «негосударственных учебных заведений низших типов в институты». К примеру, в г. Курске в 2006 году стал работать Региональный финансово-экономический институт, выросший на базе школы бизнеса, за тем колледжа бизнеса и институт экономики и Аксёнова.³⁰⁴

Благоприятные условия для развития негосударственного сектора высшего образования на рубеже XX-XXI веков стимулировали развитие сети учебных заведений. Статистика отмечает, что к концу 2000 года в регионе имелось 5 вузов, в которых обучалось 4575 студентов в основном по экономическим и

³⁰² РОСИ - институт со своим лицом // Курская правда. 2001. 7 июня.

³⁰³ Курской области -75. События, факты, люди. Курск, 2009. С. 182.

³⁰⁴ См.: Литова Т.С. Становление и развитие негосударственных вузов в Курской области в конце XX-начале XXI веков : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2013. С. 17.

юридическим профилям.³⁰⁵ К 2006 году в Курской области сеть негосударственных вузов вместе с филиалами насчитывала 19 учебных заведений, в которых обучалось 15,8 тыс. студентов.³⁰⁶

Статистический материал и анализ периодической печати показывают, что первое десятилетие XXI века было наиболее благоприятным временем для развития негосударственного сектора образования. Об этом свидетельствует тот факт, что в 9 негосударственных вузах региона вместе с филиалами обучалось 21,2 тыс. студентов, а в 2010 году в 7 вузах и филиалах обучалось 26,4 тыс. студентов.³⁰⁷ Кроме того в это время в Курской области работали 6 негосударственных организаций среднего профессионального образования.³⁰⁸

Изучение статистических ежегодников Курской области показывает, что уже с 2011 года отдельная графа в них, характеризующая деятельность негосударственных вузов, отсутствует. А если посмотреть на численность организаций, реализующих программы высшего образования, то их указано 5, т.е. все государственные вузы.³⁰⁹ На наш взгляд это закономерно. Негосударственный сектор, обеспечив населению, возможность обучаться по востребованным специальностям высшего образования постепенно стал эволюционизировать в организации, реализующие другие программы обучения.

На нижеследующей таблице наглядно представлена картина развития сети социальных предприятий региона в конце XX века. Следует подчеркнуть, что в условиях упрочения рыночных отношений в регионе достаточно активно стали развиваться малые предприятия соответствующие новым рыночным реалиям и потребностям населения, сформировавшимся в рыночной повседневности, а также потому, что предпринимательская общественность постоянно искала новые

³⁰⁵ Сводный статистический ежегодник Курской области. 1990, 1995-1999 гг.: Статистический сборник. Курск, 2000. С. 142.

³⁰⁶ Сводный статистический ежегодник Курской области. 2006: Статистический сборник. Курск, 2006. С. 142.

³⁰⁷ Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник. Курск, 2014. С. 112.

³⁰⁸ Там же.

³⁰⁹ См.: Статистический ежегодник Курской области. 2017. Статистический сборник. Курск, 2017. С. 105.

формы организации бизнеса. В начале XXI века, начиная организацию бизнеса, предприниматели стали постепенно просчитывать перспективные сферы деятельности, в которых созданные организации будут производить востребованную продукцию и услуги, а также получать государственно-муниципальную поддержку по различным направлениям.

В это время достаточно активно начали создаваться малые предприятия в важных для людей сферах деятельности, но не охваченных вниманием предпринимателей. В частности предприятия создавались в сфере культуры и искусства, финансов, кредитования, страховом деле. На нижеследующей таблице этот процесс конца XX века представлен более полно.

Таблица №3

Количество социальных предприятий Курской области
в конце XX века (единиц)

Годы	1995	1996	1997	1998	1999
ЖКХ, производств. виды бытов. обслуживания	31	30	35	39	34
Здравоохран., физкультура, соцобеспечение	33	28	30	42	35
Образование	10	15	13	19	17
Культура и искусство	9	7	9	10	6
Наука и научн. обслуж.	36	24	35	41	16
Финансы, кредит., страхован. и пенсион. обеспечение	12	11	12	16	-
Другие виды деятельности	15	62	54	34	31

Источник: Сводный статистический сборник Курской области. 1990, 1995-1999 гг.: Статистический сборник/ Курск, 2000. - С. 191.

Из таблицы и анализа иных источников мы видим, что помимо расширения сети предприятий социальной направленности то, что в этой сфере малого предпринимательства постепенно складывалась определённая специализация. Её суть состояла в том, что организаторы малого бизнеса стали сосредотачивать своё внимание на наиболее уязвимых и социально не защищённых сферах обеспечения деятельности населения. Важность развития этого направления подтверждается

также деятельностью государства по поддержке развития малых предприятий социальной ориентации.

Мы считаем, что эта активизация определялась тремя группами факторов. Во-первых, государственные и муниципальные учреждения в условиях рыночных трансформаций стали постепенно утрачивать гарантированные государством источники финансирования, что вело к сокращению формирования и предоставления востребованных населением услуг. Во-вторых, углубление рыночных отношений в стране, а также изменение ментальности населения стимулировали значительную часть людей на вкладывание средств в саморазвитие, образование, повышение социального статуса и особенно в развитие своих детей. Данная деятельность рассматривалась как перспективный фактор социально-экономической успешности и самореализации. В-третьих, углубление и упрочение рыночных преобразований, развитие бизнеса, формирование, хоть и не однородного, но достаточно стабильного слоя предпринимателей позволило сформировать финансовый потенциал, который можно было вкладывать в развитие детей, саморазвитие и самосовершенствование. В новых условиях люди, развивающие собственный бизнес собственное саморазвитие и образование детей рассматривали как составную часть собственного бизнеса и предпринимательской успешности.

В новых условиях хозяйствования властные структуры региона проводили многопрофильную и в определённой степени системную работу по стимулированию самодостаточных и амбициозных людей к открытию собственного дела. Источники показывают, что в первых рядах организации социальных и социально ориентированных предприятий оказались научные и инженерно-технические работники. На рубеже XX-XXI веков в Курской области в целях стимулирования развития социального предпринимательства, обобщения и распространения накопленного опыта в этой работе стал организовываться конкурс «Рейтинг-100». Естественно, что в нём участвовало большинство заинтересованных предпринимателей и организаций, которые в конкурсе видели не только форму подведения достигнутых успехов, но стартовые возможности в

открытии новых направлений деятельности. Статистика показывает, что в Курской области на протяжении ряда лет в «Рейтинге - 100» лидировало 31 малое предприятие, оказывавшее научные и социальные услуги. Особо успешной в 2001 году была признана деятельность туристских фирм ООО «Голубая птица», ООО фирма «Отдых» и медицинские учреждения ООО фирма «Нейрон», ООО «Медимпульс» и ООО «Медикоб».³¹⁰ В 2002 году наибольших успехов в конкурсе добились Центр творческого развития «Диалог» в г. Курске, ООО «Стоматологическая помощь», ООО «Дизайнер-центр» и ЗАО «Инстэб».³¹¹

Мы видим, что в условиях устойчивого развития предпринимательства в регионе и малого бизнеса в частности начало XXI века стало характеризоваться оформлением в деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей относительно чётко выраженной социальной направленности. В это время увеличение численности малых предприятий, совершенствование их сети в регионе, финансово-материальная поддержка фирмами различных социально значимых проектов в Курской области активизировала процесс формирования идеологии и теории социального предпринимательства. Большую роль в этом деле оказала практическая работа властных структур региона, нацеленная на создание нормативно-правовых стимулов развития социального предпринимательства в регионе.

Всё это в совокупности, включая конкурсы, ускоряло процесс развития малых предприятий, ориентированных на социальную сферу и работающих в данной сфере. В 2010 году в Курской области действовало 6171 малое предприятие с образованием юридического лица, из которых 4837 были микропредприятиями, а также 20905 индивидуальных предпринимателей, из которых 20444 имели статус микропредприятий.³¹² Из этого числа предприятий в

³¹⁰ Лидеры малого бизнеса Курской области. Аналитический рейтинг-справочник. Курск, 2004. С. 90.

³¹¹ Там же.- С.111-114.

³¹² Итоги сплошного федерального наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год. В 3 т. / Курск, 2012. Т. 1. Юридические лица и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (сводные итоги). С. 7.

2010 году в сфере образования работало 16 предприятий с образованием юридического лица, 111 индивидуальных предпринимателя. В здравоохранении и сфере предоставления социальных услуг работали 144 юридических лица и 132 индивидуальных предпринимателя.³¹³

Источники отмечают, что малые предприятия социально направленной ориентации по территории Курской области располагались не равномерно. Так из 8241 субъекта малого и среднего бизнеса, имевших статус юридического лица, работавших в 2010 году в регионе 5198 находились в г. Курске, 683 в г. Железногорске и 84 в районе, 161 в г. Курчатове и 46 в районе, 68 в г. Льгове и 25 в районе, 67 в г. Щигры и 29 в районе. В сельских районах наибольшее число таких предприятий располагалось в Курском районе - 206, в Медвенском 123, Октябрьском 118, Суджанском 130, Золотухинском 69.

По видам социально-экономической деятельности они распределялись следующим образом. Из 2897 малых предприятий занимавшихся оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного потребления 2018 располагались в г. Курске, 228 в г. Железногорске, 84 в Курском районе, 50 в г. Курчатове, 46 в Рыльском районе. Предоставлением услуг по операциям с недвижимостью, арендой и оказанием других услуг в области занималось 1552 предприятия. Из них в г. Курске находилось 1153 организации, в г. Железногорске 143, в Курском районе 28.³¹⁴

Аналогичной в определённой степени была ситуация с индивидуальными предпринимателями, работающими в этой сфере. Из 31786 индивидуальных предпринимателей 15381 работали в г. Курске, 2852 в г. Железногорске 294 в районе, 1025 в г. Курчатове и 297 в районе, 620 в г. Льгове и 183 в районе, 541 в г. Щигры и 143 в районе. В сельских районах наибольшее количество индивидуальных предпринимателей 1090 работало в Курском районе, 906 в Обоянском, 821 в Суджанском, 575 в Октябрьском, 405 в Беловском.³¹⁵

³¹³ Там же. С. 12.

³¹⁴ Там же. С. 20.

³¹⁵ Там же. С. 21

Аналогично юридическим лицам, по видам экономической деятельности на территории области неравномерно распределялись и индивидуальные предприниматели. Из 18394 индивидуальных предпринимателей, занимавшихся оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного потребления 8727 работали в г. Курске, 1693 в г. Железногорске, 624 в г. Курчатове, 416 в г. Льгове, 397 в г. Щигры. Аналогично складывалась ситуация с предпринимателями, работавшими в сфере оказания услуг по операциям с недвижимостью, арендой и предоставлением различных услуг. В области работало 2423 индивидуальных предпринимателя данного профиля. Из них в г. Курске находилось 1685 предпринимателей, в г. Железногорске 194 и 9 в районе, в г. Курчатове 98 и 8 в районе, в г. Льгове 35 и 4 в районе. В Курском районе в этих сферах действовал 81 предприниматель, Обоянском и Суджанском районах по 29 предпринимателей.³¹⁶

Вышеприведённая и иная статистика показывает, что в конце XX-начале XXI веков процесс становления социального предпринимательства развивался устойчиво, но относительно медленно. Важно подчеркнуть, что в этой работе административные методы воздействия успеха не приносили потому, что предпринимательской деятельностью занимались частные лица. Они же в особенности на начальном этапе своей деятельности всё измеряли собственным коммерческим интересом и выгодой. На наш взгляд, это определялось тем, что основная масса предпринимателей, находясь под воздействием идей идеологов радикальных социально-экономических реформ о необходимости как можно больше зарабатывать и по минимуму расходовать на социальные нужды населения. Вместе с тем, углубление рыночных преобразований активизировало эволюцию предпринимательской ментальности.

Анализ источникового материала показывает, что региональная неравномерность развития сети малых предприятий социальной направленности от центра к городам областного подчинения и сельским населённым пунктам

³¹⁶ Там же.

также стала результатом углубления рыночных реформ. Прежде всего, развитие предпринимательства в целом активизировало деятельность государственных и муниципальных структур по выполнению своих обязательств по формированию надлежащих организационно-правовых условий жизнедеятельности населения, в том числе и созданию надлежащих условий для занятия собственным делом, востребованным в регионе или конкретной местности.

Развитие сети малых предприятий в регионе, относительное усиление социальной направленности в деятельности всего бизнеса и малого предпринимательства в частности свидетельствует о том, что все малые предприятия не зависимо от вида деятельности и профиля решали общую социальную проблему. В ходе углубления рыночных преобразований активно развивался процесс социально-экономической дифференциации населения. Социально-экономическая поляризация в обществе нарушала общественную гармонию и стабильность. Поэтому все предприятия без исключения по мере возможностей участвовали в борьбе с безработицей.

Сеть социально ориентированных малых предприятий в регионе увеличилась численно. Если в Курской области в 2011 году в сфере оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного потребления работало 3266 малых предприятий, то в 2012 году их уже было 3827, а в 2013 году стало 3940 предприятий. В сфере транспорта и связи работало 433, 498, 538 малых предприятий, здравоохранении и предоставлении социальных услуг 195, 201, 219 предприятий соответственно.³¹⁷

Если посмотреть на количество работников в этих предприятиях, то мы увидим определённый вклад этих предприятий в профилактику безработицы в регионе и её сокращение.

³¹⁷ Сводный статистический сборник Курской области. 2014: Статистический сборник. Курск, 2014. С. 162

Количество малых предприятий и численность работников в них
в начале XXI

Годы		2011	2012	2013	2014	2015	2016
Опт. и розн. торг., ремонт автомо то техн., бытовой и персональной	Число. предпр	3266	3827	3940	3993	4091	4079
	Число работн.	13406	12830	13261	13633	14027	14575
Гостиницы и рестораны	Ч/ предпр.	195	240	258	266	292	281
	Ч/работн.	1572	1871	1689	1827	1906	1950
Транспорт и связь	Ч/ предпр.	433	498	538	587	621	730
	Ч/работн.	3457	3080	3290	3120	3270	3502
Финансовая деятельность	Ч/ предпр.	98	110	114	117	131	113
	Ч/работн.	278	315	435	420	472	322
Операции с недвиж., аренда, пред. услуг	Ч/ предпр.	1707	1757	1932	1939	2233	2181
	Ч/работн.	10896	12375	12671	10109	12697	12637
Здравоохран. и пред. социальных услуг	Ч/ предпр.	195	201	219	252	279	282
	Ч/работн.	976	945	1033	1028	1750	1323
Коммуналн., социальные и персональные услуги	Ч/ предпр.	149	172	195	191	230	222
	Ч/работн.	1205	1041	1145	1105	1240	899

Составлено автором по: Статистический ежегодник Курской области. 2017: Статистический сборник / Курск, 2017. С. 154-155.

Из таблицы видно, что на протяжении пяти лет количество малых предприятий, активно участвовавших в решении насущных социальных проблем устойчиво, но волнообразно увеличивалось. В это время численные колебания малых предприятий были связаны с непрерывным процессом становления, развития и совершенствования деятельности малых предприятий и форм их деятельности. В это время активно велся поиск оптимальных форм работы с клиентами в каждом отдельном малом предприятии и выделением части предприятий, которые начинали ставить целью своей деятельности решение социальных проблем различных категорий населения.

Анализ ежегодных статистических сборников Курской области, начиная с 2009 года, показывает, что в подразделе «виды экономической деятельности» постепенно в названиях рубрик исчезают организации, занимающиеся образовательной деятельностью. Считаем, что это стало проявлением и оформлением определённой социальной специализации. Суть, которой состояла в переходе от малого предприятия, развивавшего предпринимательскую деятельность в сфере образования к социальному предприятию, отвечающему вышеназванным наработкам, раскрывающим сущность социального предприятия постсоветского времени.

Изучение историографии проблемы, периодической печати и других источников показывает, что период с 2012 по 2015 год имеет существенное значение в развитии социального предпринимательства в Курской области. Это время, особенно с 2015 года можно с определёнными оговорками назвать началом организованного развития малого предпринимательства в социальной сфере или социального предпринимательства. Дело в том, что к этому времени количественные изменения стали активно переходить в новое качество. В результате в 2015 году по инициативе комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области на базе Некоммерческого партнёрства «Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства» начал действовать Центр развития социального предпринимательства.³¹⁸

Центр стал заниматься устранением слабых мест в процессе развития социального бизнеса в регионе путём оказания возможной и востребованной помощи предпринимателям и всем желающим открыть собственное дело. «Первыми шагами в работе Центра стала организация обучающих семинаров для социально-ориентированных субъектов МСП на актуальные темы, среди которых

³¹⁸ См.: В Курске начал работу центр социального предпринимательства // Курская правда. 2015. 11 марта.

лицензирование частных дошкольных учреждений, организация деятельности детских центров, организация занятий в дошкольных организациях³¹⁹

Более полно и подробно об основных задачах деятельности Центра сказала, инициатор его создания директор Ассоциации «Центр поддержки предпринимательства - микрофинансовая организация Курской области О.В. Ильинова. «- Мы, - говорит она,- стремимся обучать основам социального предпринимательства и практическим навыкам создания такого бизнеса, тиражируем успешный российский и зарубежный опыт в этой сфере. На практике это выражается в консультационном, информационном и аналитическом сопровождении деятельности социальных предпринимателей. - Благодаря работе Центра развития социального предпринимательства, созданного на базе Ассоциации, нам удалось добиться качественно нового уровня поддержки социальных проектов и инициатив, создать эффективную дискуссионную площадку для социальных предпринимателей Курской области, с тем, чтобы выявлять проблемы, обсуждать законодательные инициативы в этой сфере».³²⁰

Кроме того Центр стимулирует социальных предпринимателей и всех, желающих заняться таким бизнесом к участию в выставках, конференциях, форумах. К примеру, в 2016 году на региональном форуме малого и среднего предпринимательства «День предпринимателя Курской области - 2016» собственные выставочные экспонаты представили 18 центров детского развития, действовавших в Курске, Курчатове и в Судже.³²¹

Из выше изложенного видно, что органы государственной власти совместно с предпринимательской общественности постоянно ведут системную работу не только по формированию надлежащих условий для развития социального предпринимательства, но и оказывают всем нуждающимся реальную практическую помощь по востребованным направлениям такого бизнеса. Эта работа стимулирует расширение сети малых социальных предприятий в Курской

³¹⁹ См.: На пользу обществу // Бизнес- журнал (Черноземье). 2016. № 11. С. XVI./

³²⁰ Там же.

³²¹ Там же.

области, формирование потенциальной базы её дальнейшего развития, а также определяет специфику их деятельности.

В 2016 года Центр среди предпринимательской общественности провёл социологический опрос по проблеме развития видов социального предпринимательства в регионе. Результаты опроса показали, что на начало 2016 года в Курской области как вид социального предпринимательства преобладали детские развивающие центры. Они в структуре социального предпринимательства занимали 72%. Медико-реабилитационные центры в этой системе имели 13%. На долю патронажных служб приходилось 2% организаций. С трудоустройством людей с ограниченными возможностями действовало 6% социальных предприятий. Особое внимание в организации социального бизнеса уделяется деятельности предприятий, работающих с детьми.³²²

Хорошие результаты в решении социальных проблем населения региона показало, созданное в 2004 году индивидуальным предпринимателем В.И. Лобачёвым ООО «Центр медицинской помощи «Томограф»». ³²³ По итогам деятельности в 2013 году победителем конкурса «Лидер малого и среднего бизнеса Курской области» в номинации «Оздоровительные и медицинские услуги» ООО «Центр медицинской помощи «Томограф»» стал победителем. ³²⁴ В 2014 году победителем данного конкурса вновь стал названный медицинский центр и ООО «Медицинско-реабилитационный центр «Орто»», возглавляемый Р.Ю. Алёхиным. ³²⁵

Итоги конкурса «Лидер малого и среднего бизнеса Курской области» за 2002- 2013 год показывают, что среди малых предприятий в конкурсе постоянно участвовали предприятия медицинского профиля. Так за это период 7 малых предприятий, оказывавших медицинские и оздоровительные услуги, становились победителями конкурса. В их числе были ООО «Медицинско-реабилитационный

³²² Там же.

³²³ ООО «Центр медицинской помощи «Томограф»»// <https://www.rusprofile.ru/id/3684774> (Дата обращения 23.05.2016)

³²⁴ Лидер малого и среднего бизнеса Курской области. 2013. Курск, 2013. С. 1

³²⁵ Лидер малого и среднего бизнеса Курской области. 2014. Курск, 2014. С. 1.

центр «Орто»», ООО «Центр медицинской помощи «Томограф»», ООО «Альбина», ООО «Димадент», ООО «Биокор», ООО «Глобальная», ООО «МЕДАСИСТ-К». Важно отметить, что успешно действовавшие организации становились неоднократными победителями конкурсов. Так ООО «Центр медицинской помощи «Томограф»» становился победителем в 2009, 2010, 2012 и 2013 года, ООО «Альбина» в 2003 и 2007 годах.³²⁶

Анализ источников показывает, что второе десятилетие XXI века в истории малого предпринимательства можно назвать временем активного становления социального предпринимательства. Это время в г. Курске характеризовалось дефицитом мест в детских муниципальных образовательных организациях, особенно для детей младшего возраста. Переполненность детских садов контингентом обучавшихся отрицательно сказывалась на организации образовательно-воспитательной деятельности. За решение данной проблемы взялись предприимчивые и инициативные люди, имевшее, как правило, отношение к образованию или получившие образование в педагогических учебных заведениях.

Среди первых образовательных организаций данного типа выделяется деятельность частного детского сада «Под солнышком». Он начал работать в 2010 году. Садик имеет три филиала. Один располагается в центре города, а два в Северо-западном микрорайоне г. Курска. Образовательная деятельность в организации осуществляется на основе государственной лицензии на её ведение.³²⁷

«В каждой группе детского сада - по 10-12 ребят, что дает возможность индивидуально подходить к каждому ребенку. Как и в муниципальном садике, в частном дошкольном учреждении дети проводят целый день. Они кушают, играют, гуляют, спят днем и занимаются с педагогами. Помимо образовательной программы государственного образца, которая гарантирует подготовку к школе (развитие речи, ознакомление с окружающим миром, формирование

³²⁶ Там же.- С.6.

³²⁷ На пользу обществу // Бизнес- журнал (Черноземье). 2016. №11. С. XVII.

математических представлений), у детей проходят и дополнительные занятия. Это театральная студия, основы этикета и основы кулинарии. Малыши с полутора лет изучают английский язык, с трех лет – учатся играть в шахматы.

Детский сад «Под солнышком» - это большие помещения с отдельными спальнями, просторными игровыми комнатами, оборудованными кабинетами, музыкальными залами, столовыми и специальными детскими санузлами. Неформальная, домашняя обстановка помогает ребенку быстрее адаптироваться к детскому саду, способствует лучшему развитию и психологическому комфорту. Коллектив детского сада - это 15 сотрудников, у 13 из которых - высшее педагогическое образование».³²⁸

В 2015 году заведующая частного детского сада «Под солнышком» была отмечена премией «Лучший социальный предприниматель», а в 2016 году награждена памятным знаком «За труды и Отечество». В 2016 году ИП Зубахина Евгения Владимировна объявлена победителем ежегодного областного конкурса «Лидер малого и среднего бизнеса Курской области» в номинации «Социальное предпринимательство».³²⁹

По мере востребованности населением мест в детских садах и отсутствии возможности у муниципальных органов власти удовлетворять эти возрастающие потребности, а так же в условиях поддержки развития малого предпринимательства в социальной сфере сеть частных дошкольных образовательных учреждений в регионе постепенно увеличивалась. По подсчётам в конце 2018 года в Курской области работало около 20 частных детских садов с различными специализациями. В их числе можно назвать мультидисциплинарный Центр развития «Меридиан», частные детские сады «Страна чудес», «Super Детки», «Детский СССР», АНО ДО «Лучик» и другие.³³⁰

Источники показывают, что как правило, частные детские сады и другие организации, работающие с детьми, располагались в областном центре. Однако в

³²⁸ В детский сад «Под солнышком» - с одного года в Курске // Друг для друга. 2013. 19 ноября

³²⁹ Социальное предпринимательство Курской области.. Истории успеха. Курск, 2016. С. 11.

³³⁰ Частные детские сады // <https://kursk.big-book-edu.ru/chastnyy-detskiy-sad/> (Дата обращения 20.01.2018)

условиях государственно - муниципальной поддержки социально направленной деятельности такие организации начали учреждаться и в районах Курской области. Среди них следует назвать Центр детского развития «ЮЛМИ» для детей в возрасте от 1 года до 7 лет. Он был открыт весной 2015 года. Генеральным директором центра и его собственником является Ю.Ф. Новаченко, а управляет его деятельностью Е. Кащавцева. На постоянной основе в центре работают 8 сотрудников.³³¹

В Суджанском район это был первый центр такого рода. Он своим влиянием охватывает детей из 4 соседних районов Курской области. Центр работает под лозунгом: «Любите детей, об остальном позаботимся мы!». В воспитании детей раннего возраста (от 1 - до 3) используется комплексный подход. Для детей более старших детей разрабатываются программы комплексного развития, развития плавательных навыков, обучению иностранному языку, подготовки к письму и чтению, развития математических способностей. Дети занимаются вокалом, музыкой, театральным искусством.³³²

Кроме того Центр в целях наполняемости детских групп контингентом предлагает широкий спектр услуг для взрослого населения. В их числе аэробика, фитнес, английский язык, игра на музыкальных инструментах. В Центре работают творческие мастерские - классы, тренинги по воспитанию и развитию детей, интеллектуальные игры. «А для активных мам - «фитнес для мамы - няня для ребёнка» и мини - сад на 4 часа»». ³³³

Мобильность и гибкость в деятельности малых предпринимателей, действовавших в сфере развития и обучения детей, определялась потребностями населения в соответствующих услугах и умением предпринимательского сообщества, использовать законодательство для развития бизнеса, выявлять слабые места в работе государственно-муниципальных структур. Такой подход позволяет не только развивать сеть дошкольных образовательных организаций и

³³¹ ООО «ЮЛМИ» // <https://www.rusprofile.ru/id/7625127> (Дата обращения 20.01.2018)

³³² См.: На пользу обществу // Бизнес- журнал (Черноземье). 2016. №11. С. XVII.

³³³ Социальное предпринимательство Курской области. Истории успеха. Курск, 2016. С. 19.

центров, но и стимулирует в этом направлении совершенствование работы государственно-муниципальных органов власти.

Большой опыт малые предприятия накопили в деле формирования и развития сети детских развивающих организаций. В начале XXI века в регионе заметно вырос спрос на услуги бассейнов и центров раннего детского плавания. Учитывая эти потребности людей, предприниматель А. Вебер в 2012 году организовала первый специализированный бассейн для детей, ставший Центром детского плавания «Рыбёнок». ³³⁴ Центр стабильно расширяет спектр предоставляемых услуг и в настоящее время имеет два филиала. Особой популярностью пользуются индивидуальные занятия с тренером для детей от 3 месяцев до 6 лет. В Центре постоянно проводятся занятия для детей с нарушениями здоровья. ³³⁵

Весьма серьёзную проблему решает индивидуальный предприниматель О. Сухорукова. Она активно работает над проблемой совмещения раннего развития и раннего обучения плаванию. В клубе «Нано-детки» «не пытаются посадить малыша «учиться», а стимулируют развитие необходимых навыков и выявляют индивидуальные особенности в игровой форме». В 2015 году клуб стал победителем общероссийского конкурса «Социальный предприниматель - 2015» и получил возвратное финансирование для нового проекта «Территория здорового детства». ³³⁶

«Для детей с особенностями в развитии плавание - это один из способов дать им возможность полноценно развиваться физически и психо-эмоционально. В «Нано-детках» для детей с ОВЗ действует льготное обслуживание, ежедневно выделяется квота на бесплатное занятие. В месяц здесь проводятся более 50 занятий для детей с ограниченными возможностями здоровья». ³³⁷

В условиях упрочения рыночных отношений население всё активнее начинает понимать сущность образования и непрерывного саморазвития в новых

³³⁴ Леонова И. Быть предпринимателем - значит помогать // Курская правда. 2019. 12 декабря

³³⁵ . Социальное предпринимательство Курской области. Истории успеха. Курск, 2016. С. 19.

³³⁶ Там же.

³³⁷ Социальное предпринимательство Курской области. Истории успеха. Курск, 2016. С. 14.

условиях. Вкладывание средств в саморазвитие и образование стало рассматриваться как важнейший фактор социализации и успешности в рыночной повседневности. Малые предприятия региона активно отреагировали на удовлетворение этой потребности населения. В настоящее время в Курске действует единственный в регионе Центр Тестирования и Развития Личности «О Гений». ««О Гений» - это не просто развлекательный или обучающий клуб, а многопрофильный центр для людей всех возрастов. Здесь помогают в нелёгком деле самоопределения, выявления своего потенциала, своего «Я». Как осознать заложенный потенциал?».³³⁸

«Используя уникальные компьютерные программы, в Центре проводят несколько видов тестирования: биометрическое (выявление заложенных природой задатков и способностей по отпечаткам пальцев); профориентационное (помощь в выборе профильного обучения и направления деятельности); психологическое (составление психологического портрета личности). Комплексный развёрнутый анализ результатов теста и его интерпретация квалифицированным специалистом помогает сформировать ориентиры на будущее».³³⁹

Вышеизложенный материал позволяет сказать, что в конце XX - начале XXI веков социальное предпринимательство в России и Курской области стало формироваться как результат упрочения рыночных преобразований и устойчивого развития малого и среднего бизнеса во всех сферах жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения. В это время социальное предпринимательство как самостоятельное направление деятельности стало выделяться из общего бизнеса, обеспечивавшего население необходимыми товарами повседневного спроса. Его деятельность стала включать предоставление в большей степени не материальных или не столько материальных услуг различным категориям населения или работу в наиболее уязвимых и менее защищённых сферах социальной жизни.

³³⁸ Там же. С. 15.

³³⁹ Там же.

Социально-экономическая дифференциация в регионе как результат развития и упрочения рыночных отношений активизировала предпринимателей на поиск неоткрытых сфер выгодного приложения сил и вложения средств. Вместе с тем в условиях устойчивого развития малого бизнеса развивался процесс его «взросления». Суть его состояла в постепенном переходе от максимального извлечения прибыли, от вложенных в дело средств к началу поэтапного оказания помощи различным слоям, категориям населения, отдельным людям и предприятиям непромышленной сферы деятельности. На этой базе стали формироваться малые организации, работавшие в непромышленной сфере или производящие продукцию и предоставлявшие услуги для социальной сферы, малообеспеченных категорий населения и привлекающие на работу людей с ограниченными физическими возможностями.

§ 3. Малое предпринимательство в решении социально-культурных проблем региона.

Мы уже неоднократно обращали внимание на позитивные изменения, вызванные реализацией радикальных социально-экономических реформ, упрочением рыночных отношений во всех сферах жизнеобеспечения населения в конце XX - начале XXI веков. Среди них создание организационно-правовых основ для занятия новыми видами деятельности, в том числе и развитием предпринимательства можно считать весьма существенными достижениями, изменившими социальное самочувствие населения.

Историография, разноплановые источники показывают, что радикальные реформы во всех сферах жизнедеятельности ускоряли процесс углубления социально-экономической дифференциации, развитие бедности, ухудшали положение социально-культурной сферы. На наш взгляд, это стало возможным вследствие преобладания административных форм «насаждения» новых форм хозяйствования во всех сферах жизнедеятельности, а не последовательной деятельности по формированию условий для органичного развития новых форм жизнеобеспечения в рыночной повседневности. Люди стали терять работу,

население беднеть, а нематериальные сферы деятельности перестали получать надлежащее финансирование.

На рубеже XX-XXI веков в Курской области обострилась проблема трудоустройства и текучести рабочих кадров в различных сферах хозяйствования. Это было естественно и закономерно в условиях смены модели экономического развития и упрочения рыночных преобразований. Важным представляется тот аспект, что экономическая политика в исследуемое время, а особенно в начальный период формировалась не столько под влиянием рыночных механизмов, а в большей степени под воздействием идейно-политических факторов, базировавшихся на политической целесообразности и рыночном фундаментализме, который не учитывал особенностей российской системы хозяйствования и ментальности населения. Кроме того, идеологи рыночных реформ и организаторы их проведения не учитывали, а скорее не понимали особенностей жизни всего населения. В советский период хозяйствования в стране и регионах сложилась продуманная и уникальная система хозяйствования и решения социальных проблем населения. В сельской местности весь соцкультбыт и сельская инфраструктура держались на экономической состоятельности колхозов, совхозов и иных крупных организаций. В городах социально-экономические проблемы микрорайонов решались фабрично-заводскими учреждениями. Признание их деятельности неэффективной и начало радикальных реформ нарушило относительно эффективную и слаженную работу этих предприятий.

В условиях дискредитации всей социалистической системы хозяйствования идеологи реформ уповали на рынок, который всё исправит. Анализ источников показывает, что в это время они стремились по максимуму сократить государственное финансирование крупных предприятий во всех сферах. К примеру, на одной из встреч с работниками Министерства сельского хозяйства и.о. Председателя Правительства с Е.Т. Гайдар сказал, «что сельское хозяйство страны - чёрная дыра! Сколько в него не вкладывай средств, всё проваливается

бесследно. ... - Рынок сам отрегулирует всё!- заключил Гайдар».³⁴⁰ Данное суждение можно экстраполировать на все сферы хозяйствования.

Такой подход активизировал процесс реорганизации колхозно-совхозной системы хозяйствования и естественно росту безработицы в сельской местности. Так на 1 октября 1992 года в Курской области было перерегистрировано 246 хозяйств или 46% от имевшихся. Свой прежний статус сохранили 18 хозяйств. На 1 января 1993 года перерегистрировалось 504 крупных хозяйства или 93 % от имевшихся, а прежний статус сохранили 93 хозяйства.³⁴¹ Данный процесс в последующие годы углублялся, что способствовало запустению земель сельскохозяйственного назначения и выключения их из сельскохозяйственного производства. К примеру, в 1998 году в Курской области пустовало и зарастало сорняком 400 тыс. га пахотной земли, а в 1999 не востребованные земельные площади составляли 600 тыс. га.³⁴²

Результатом таких в большей степени волонтаристских мер стало сокращение рабочих мест, текучесть рабочих кадров и ухудшение материального положения трудящихся. Об этом хорошо говорит динамика среднегодовой численности по отраслям народного хозяйства. Так, если во всех отраслях народного хозяйства Курской области в 1985 году трудилось 380,8 тыс. человек, то в 1989 уже их число уменьшилось до 368,3 тыс. человек, а в 1990 в народном хозяйстве работало 356,9 тысяч человек.³⁴³ Численность работников, занятых в производственных сельскохозяйственных предприятиях подтверждает выявленную тенденцию. Во всех отраслях колхозов, совхозов, подсобных и прочих производственных вспомогательных предприятиях в 1985 году работало

³⁴⁰ Семин А. Головокружение без успехов // Литературная газета. 2010. 3-9 января.

³⁴¹ Народное хозяйство Курской области в 1992 году (Статистический сборник). Курск, 1992. С. 23.

³⁴² Носкина В. Дайте фермерам НЭП, и они накормят Россию // Городские известия (Курск). 1999. 12 августа.

³⁴³ Народное хозяйство Курской области в 1990 г. (Статистический сборник). Курск, 1991. С. 104.

191,8 тыс. человек, в 1987 уже 178,8 тыс. человек, а в 1990 году их численность уже составляла 159,6 тыс. человек.³⁴⁴

Углубление этой тенденции стимулировало увеличение в регионе численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Так в 1995 году в области насчитывалось 272,5 тыс. человек или 20,2% от общей численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. В 1997 году их стало 303,8 тыс. человек или 22,6% от общей численности населения, а в 1999 году их число выросло до 464,6 тыс. человек или 35,0% соответственно.³⁴⁵

Естественно, что переход к рыночным формам хозяйствования был многогранен и сопряжён с большими финансово-материальными затратами и трудностями. В этих условиях государство естественно не могло обеспечить все сферы необходимыми ресурсами, ссылаясь на создаваемые им условия для самостоятельной хозяйственно-производственной деятельности всего населения. Источники показывают, что в это время основная часть населения региона, работавшая в крупных сельскохозяйственных организациях и фабрично-заводском производстве, попала практически в безвыходное положение.

Особо остро последствия радикальных реформ и в частности аграрных преобразований сказались на сельских жителях потому, что последствия реформ обостряли положение людей, живших и без того в сложных условиях сельской инфраструктуры. В условиях усложнявшейся рыночной повседневности, ещё экономически слабые крестьянские - фермерские хозяйства стали оказывать населению необходимую, но вместе с тем посильную фермерам помощь.

В этих нестабильных условиях реализации радикальных аграрных реформ в конце XX - начале XXI веков в Курской области устойчиво сокращалось сельское население. В 1991 году в сельской местности региона проживало 546,0 тыс. человек, в 1995 их уже было 542,9. В начале XXI века сокращение

³⁴⁴ Там же. С. 105.

³⁴⁵ Сводный статистический сборник Курской области 1990, 1995-1999 гг. Статистический сборник. Курск, 2000. С. 95.

продолжалось.³⁴⁶ Если в 2005 году насчитывалось 440,9 тыс. человек, в 2013 году численность сократилась до 374,7, тыс. человек, а в 2017 году численность жителей составляла 358,4 тыс. человек.³⁴⁷

Данная тенденция подтверждается также увеличением числа безработных в Курской области в конце XX - начале XXI века. Так среднегодовая численность безработных в регионе в 1995 году составляла 35,4 тыс. человек, в 2000 году 66,5 тыс. человек, в 2005 году 43,7 тыс. человек, а в 2010 году 47,6 тыс. человек.³⁴⁸

Вышеназванные и иные негативные последствия непрочитанного и радикального перехода на рельсы рыночного хозяйствования в целом стимулировали усиление бедности в регионе. По состоянию на декабрь 2003 года по данным Совета федерации профсоюзных организаций Курской области было 800 тысяч курян, относившихся к категории бедняков.³⁴⁹ Важно отметить, что численность всего население региона к началу 2004 года составляла 1177,6 человек.³⁵⁰ Следовательно, к бедным относилось более 2/3 населения. Хронические очаги «бедности сформировались в АПК, лесном хозяйстве, потребкооперации».³⁵¹

Анализ источников показывает, что курские фермеры и малые предприятия региона в этих условиях осуществляли социально направленную помощь сразу по нескольким направлениям. Эти направления социальной поддержки определялись сложностью организации сельскохозяйственной жизни и ментальностью самих фермеров и сельских жителей. Первым направлением стала работа по обеспечению бывших колхозников работой путём восстановления земель сельскохозяйственного назначения. Вторым стала деятельность по оказанию

³⁴⁶ Сельское хозяйство Курской области. 1997: Статистический сборник. Курск, 1997. С. 10, Сельское хозяйство Курской области. (1995-1999): Статистический сборник. Курск, 2000. С. 9.

³⁴⁷ Статистический ежегодник Курской области 2018: Стат. сборник / Курскстат. Курск, 2018. С. 39.

³⁴⁸ Курская область в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник. Курск, 2019. С. 8.

³⁴⁹ Уткин Н. Как одолеть бедность, в которой оказалось большинство населения // Курская правда. 2003. 18 декабря

³⁵⁰ Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник / Курск, 2014. С. 16.

³⁵¹ Уткин Н. Как одолеть бедность, в которой оказалось большинство населения // Курская правда. 2003. 18 декабря.

реальной помощи и поддержки жителей своих и окрестных населённых пунктов. Третьим направлением была работа фермеров по поддержку объектам соцкультбыта, а также лечебно-реабилитационная и профилактическая деятельность среди населения.

В условиях устойчивого развития предпринимательства фермеры расширяли посевные площади своих хозяйств путём рекультивации земель. Социальная направленность этой работы состояла в том, что возвращённые в оборот земли расширяли производственные мощности и сокращали сельскую безработицу. К примеру, учреждённое в 1992 году в Тимском районе КФХ «Чигорево» за время работы увеличило свои земельные площади с 50 до 2160 га.³⁵² Созданное в 1993 году в Курчатовском районе КФХ «Нива» расширило свои земельные площади с 80 га в 1993 году до 2400 га в 2009 году.³⁵³ Аналогичная работа проводилась во всех районах Курской области.³⁵⁴

Источники показывают, что фермеры «первой волны» расширяли свои земельные угодья не только путём восстановления залежных земель, но и путём аренды паевых земель бывших колхозников, становившихся как правило, работниками фермерских хозяйств. Следовательно, в условиях развития безработицы в сельской местности, отсутствия необходимых денежных средств у населения фермеры путём аренды препятствовали продаже паевых земель населения, сохраняя тем самым земельную собственность крестьянства. В это время особую опасность представляли вертикально-интегрированные кооперативы, начавшие активно скупать паевые земли, брать их в аренду с последующим выкупом, монополизировав земельный рынок. В этих условиях крестьянские (фермерские) хозяйства в ходе своего развития и в меру своих возможностей в определённой мере становились фактором социально-экономической стабилизации в сельской местности региона.

³⁵² Быть фермером ответственно и почетно // Курская правда. 2012. 7 июля

³⁵³ См.: Агропромышленный комплекс Курской области. 2010. Курск, 2010. С. 96-101.

³⁵⁴ См., например: Савченко Н. Стоят заброшенные поля // Курская правда. 1993. 11 августа, Белунова А. Земля любит терпеливых // Курская правда. 2010. 4 февраля и другие.

Интересный опыт борьбы с сельской безработицей был накоплен в Курском районе. Руководитель КФХ «Дружба» Т.К. Варданян ввёл в оборот 2,5 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, а все кто хотел работать получили её в хозяйстве.³⁵⁵ В 2000 году в хозяйстве у В.И. Поповичева, что было в Курчатовском районе, работало 40 наёмных работников.³⁵⁶ В КФХ «Верёвкин Ю.Г.» на постоянной основе работало 30 человек, в «Бочаров С.Н.» 40 человек.³⁵⁷

В КФХ «Мир», работающем в Дмитриевском районе «уже 15 лет вместе с самим хозяином работают трое погодинских мужчин, получающих неплохую зарплату. Конечно, в крупных инвестиционных компаниях (их на сегодняшний день в Дмитриевском районе три) она выше, но переходить туда из «Мира» «ребята не хотят». Главный стимул, удерживающий их в крестьянско-фермерском хозяйстве Петрушина - все та же социальная составляющая, благодаря чему они, по их собственному выражению, чувствуют себя «защищенными во всех смыслах».³⁵⁸

Личное подсобное хозяйство А. Набойкина в Рыльском районе, насчитывавшее 20 коров было реорганизовано КФХ в 2011 году, а в 2015 уже имело 250 голов крупного рогатого скота. «В хозяйстве работают 15 человек – животноводы и механизаторы. Это совсем неплохо, если учесть, что, кроме как у Набойкина, да еще одного фермера, занимающегося растениеводством, трудоустроиться в Обуховке особенно-то и негде. По словам Александра Ивановича, все работающие вовремя получают зарплату. Причем он платит ее и зимой, когда, например, у механизаторов фронт работ сужается или вообще сводится к нулю - говорит, что не хочет упустить хорошие кадры, которых сегодня не так уж и много в деревне».³⁵⁹ В рыночной повседневности это весьма важно для людей.

³⁵⁵ Цветков С. Фермер платит чужие долги // Курская правда. 2005. 25 сентября.

³⁵⁶ См.: Носкина В. Дайте фермерам НЭП, и они накормят Россию // Городские известия (Курск).1999.12 августа.

³⁵⁷ Агропромышленный комплекс Курской области. 2010. Курск, 2010. С. 96-97.

³⁵⁸ Белунова А. Мир держит родная земля // Курская правда. 2013. 7 октября

³⁵⁹ Белунова А. Австрийский Семен на корневской ферме // Курская правда. 2015. 26 мая.

О повышении уровня занятости населения в фермерских хозяйствах и иных малых предприятиях, работавших в сельской местности, свидетельствует среднегодовая численность занятых в экономике по формам собственности. Так если в 2005 году в частных предприятиях работало 374,5 тыс. человек, в 2008 году 382,0 тыс. человек, а в 2012 году уже работало 392,5 тыс. человек.³⁶⁰

Особо важным направлением социально направленной деятельности фермеров и малых предприятий в сельской местности в условиях не надлежащей межпоселенческой дорожной сети в конце XX века стала деятельность по обеспечению сельских жителей продуктами первой необходимости, и особенно хлебом. Как правило, фермеры региона обеспечивают местных жителей продукцией собственного производства. К примеру, КФХ «Нива» В.И. Поповичева в своей пекарне выпекало хлеб для нужд населения из муки, выработанной из собственного зерна.³⁶¹ КФХ «Чигорево», что работает в Тимском районе «располагает своей переработкой: мельница «Фермер» обеспечивает население областного центра и Тимского района высококачественной мукой». ³⁶² Фермеры Горшеченского района создали торговую сеть по обеспечению населения района молоком собственного производств. Качественное молоко продавалось по доступным ценам.³⁶³

В рыночной повседневности, в условиях постепенной адаптации сельского населения к новым условиям жизни, фермеры и малые предприниматели, работавшие в сельской местности, оказывали людям всевозможную помощь. Философия этой социально-направленной деятельности коренилась в крестьянской ментальности. «В помощи местным жителям,- пишет А. Белунова, побывав в Дмитриевском районе,- руководители фермерских хозяйств и небольших сельхозпредприятий, в общем-то, никогда не отказывают. Таков негласный закон деревни: помогать друг другу всегда и во всем. Здесь ближний –

³⁶⁰ Статистический ежегодник Курской области 2014: Статистический сборник. Курск, 2018. С. 61.

³⁶¹ Гусев П. Хозяйство вести - не штанами трясти // Курский вестник. 2004. 10 марта.

³⁶² Быть фермером ответственно и почетно // Курская правда. 2012. 7 июля.

³⁶³ Белунова А. Фермер - тоже опора государства // Курская правда. 2015. 23 января.

как близкий, родной человек. Как откажешь тому, с кем вместе рос, учился в одной школе, да и сейчас живешь рядом? Это уже, по словам классика русской литературы, «благородная привычка».³⁶⁴ «Не остается равнодушным Чигорев,- читаем в газете,- и к проблемам других людей, чужой беде. Хозяйство оказывает помощь пенсионерам, местным школам, ветеранам Великой Отечественной войны. Случается, обращаются не только за советом и начинающие фермеры».³⁶⁵

Крестьянское (фермерское) хозяйство Н.Н. Зуевой, работающее на территории села Левшинка Льговского района уже несколько лет зимой выделяет бесплатно трактор для расчистки дорог в сёлах Левшинка, Малеевка, Любомировка и хуторе Беженцев. «В сёлах Левшинка и Малеевка имеются школы, хоть там и немного школьников, им как-то надо добираться до места учебы. Там работники КФХ тоже производят расчистку снега, несмотря на погодные условия и занятость фермерского хозяйства».³⁶⁶

Активную позицию в этом вопросе занимали Медвенские фермеры отец и сын, Петровы. «Петров не бросает людей на произвол судьбы», - говорили люди о В.Н. Петрове. Фермерское хозяйство постоянно за свой счёт ремонтирует водопроводные сети, ремонтирует по мере необходимости дороги, помогает пайщикам, оказывает финансовую помощь Медвенской средней школе, Успенской церкви, а так же населению. Больше 200 тысяч рублей вложили в обустройство местного кладбища.³⁶⁷ Такое отношение к работникам и участие в их судьбах оказывало большинство состоявшихся фермеров и иных малых предпринимателей.

В Курской области в начале XXI века активную помощь населению оказывали все малые предприятия и фермерские хозяйства. В 2002 году в сельской местности региона работали 768 малых предприятий с годовым оборотом 8674,4 млн. рублей, в 2014 году 572 с оборотом 8555,7 млн. рублей, в

³⁶⁴ Белунова А Лучший механизатор «Мира» // Курская правда. 2018. 26 января.

³⁶⁵ Быть фермером ответственно и почетно // Курская правда. 2012. 7 июля.

³⁶⁶ Фермер спешит на помощь // Курская правда. 2019. 29 января.

³⁶⁷ Согачёв В. «Секреты» Петровых // Курская правда. 2009. 28 августа.

2016 году 616 предприятий с оборотом 12087,5 млн. рублей.³⁶⁸ Также существенную помощь сельскому населению оказывали в 2012 году 1356, в 2014 году 1339, а в 2016 году 1333 крестьянских - фермерских хозяйства.³⁶⁹

Анализ источников свидетельствует, что в России и в регионе в конце XX - начале XXI веков реализация радикальных социально-экономических реформ, но особенно проявления последствий реформирования значительно осложнили положение и развитие всей социальной сферы области, а не только в сельской местности.

Следует отметить, что в исследуемое время низкий уровень правосознания и правовой культуры населения, особенно предпринимательского сообщества, стимулировал одностороннее понимание законодательства и потребительское отношение к хозяйственно-материальным и культурным ценностям, имевшимся в регионе. Законодатель разрешал бизнесу делать всё для извлечения прибыли, что не запрещалось законом. Вместе с тем о социальной роли, развивавшегося предпринимательства говорилось мало. Поэтому, используя лозунги о новых методах хозяйствования, бизнес стал не только экономить средства на социальной сфере, но и извлекать прибыль. В первую очередь «хозяйственность» развивавшегося бизнеса коснулась образования, библиотечного и музейного дела. Это те сферы жизнеобеспечения, которые всегда были напрямую связаны с охранением исторической памяти как основы обучения и гражданско-патриотического воспитания людей.

В соответствие со ст. 2 гражданского кодекса Российской Федерации под предпринимательской деятельностью понимается «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном

³⁶⁸ Курская область в цифрах. 2017: Краткий статистический сборник. Курск, 2017. С. 41.

³⁶⁹ Там же. С. 55.

законом порядке...».³⁷⁰ Из этого следует, что прибыль стала целью хозяйственной деятельности предприимчивых людей. Теперь они не только могли активно участвовать в формировании государственно-региональной политики, но и оказывали финансово-материальное влияние на деятельность органов исполнительной власти различных уровней.

В рыночной повседневности созданное веками и поколениями культурно-историческое наследие оказалось под угрозой утраты. Особо данная проблема обострилась на рубеже XX-XXI веков. В это время утрата памятников истории и культуры попадала в прямую зависимость от деятельности предпринимателей и упрочения рыночных отношений. В Курске и районных центрах бизнес в целях скорейшего возвращения, затраченных средств, устремился в исторические центры, где находились наиболее востребованные земельные участки для проведения строительных работ.

В зародившемся общественном движении россиян «все большее и большее место занимает протест против сноса памятников истории, культуры и архитектуры, которые становятся жертвами новой застройки исторических городов. Улучшение экономической ситуации, резкое увеличение доходов крупных компаний, привело к тому, что руководители компаний-инвесторов и девелоперских компаний решили, что за большие деньги они могут позволить себе всё, в том числе строительство среди творений лучших архитекторов прошлого.

По всей России, но в особенности в крупных городах, началось строительство новых элитных жилых кварталов, торгово-развлекательных комплексов, бизнес-центров. Их стараются почти всегда построить в ультра-современном стиле, в виде огромных стеклянно-стальных кубов, аляповатых кирпично-кафельных «замков» или кирпично-бетонных высоток».³⁷¹

³⁷⁰ Гражданский кодекс РФ В ред. Федерального закона от 26.07.2017 N 199-ФЗ // <http://gkodeksrf.ru> (Дата обращения 5. 01. 2018)

³⁷¹ Верхотуров Д. Бои за историю // http://www.zlev.ru/142/142_38.htm (Дата обращения 5.01.2018)

Конец XX-начало XXI веков характеризуются также тем, что памятники истории и культуры активно становились объектами приватизации. Данный процесс сложен, противоречив и неоднозначен. Однако следует обратить внимание на позицию О.М. Мартышевой. «Такой приватизационный бум,- отмечает она,- связан не с желанием сохранить объекты культурного наследия, защитить их от разрушения, скорее правильнее было бы говорить о желании «заработать и наивно ждать от будущих собственников бережного отношения к памятникам истории и культуры».

К сожалению, большинство граждан России не осознают ценность историко-культурного наследия. Большинство воспринимают его как «хлам» и стоят на такой позиции, что лучше снести, освободить место и построить великолепное (во всех смыслах) здание, о чём свидетельствует информация СМИ, газет, журналов».³⁷²

Общероссийские тенденции с региональными особенностями активно развивались в Курской области в конце XX-начале XXI веков. Вместе с тем в регионе «созревание бизнеса» или его «взросление», концентрация больших финансовых средств стимулировало процесс осмысления роли культурно-исторического наследия в межпоколенческой трансляции социального опыта, воспитании населения на национально-государственной истории, формировании бизнес-элиты будущего.

О развитии данной тенденции в России свидетельствует опыт, накопленный в Екатеринбурге в 2016 году. «Нынешний год стал первым в истории Екатеринбурга, когда городские власти начали активно выставлять на торги исторические здания. До сих пор большинство объектов культурного наследия если и передавалось частникам, то, как говорится, втемную. Чаще всего о современной «бизнес-биографии» памятника горожане узнавали только после очередного громкого скандала: когда арендаторы доводили строение до состояния

³⁷² Мартышева О.М. Приватизация памятников истории и культуры: уничтожение или спасение? // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 4(25). С. 207.

руин или пепелища либо владельцы земельного участка под покровом ночи сносили помешавший их масштабным планам особняк».³⁷³

Проблема продажи памятников истории и культуры в частные руки весьма неоднозначна, сложна и дискуссионная требует вдумчивого решения. Вместе с тем сохранение культурного - исторического наследия предполагает не только формирование способов сохранения ценностей, воспитание осознанного отношения к материальной части истории, но и особо предполагает финансово-материальное обеспечение возможности содержания памятников в надлежащем состоянии. «- Продажа объекта культурного наследия, - говорит замглавы администрации Екатеринбурга В. Дударенко, - порой является единственным способом сохранить и защитить его. Чаще всего в казне нет денег на достойное содержание и реставрацию памятника. Продав здание, мы обеспечиваем его будущее, поскольку обязательное условие для нового собственника - восстановление объекта. И к тому же пополняем бюджет».³⁷⁴

В Екатеринбурге эта работа обрела «точечный характер». В городе отбираются знаковые для него здания из числа находящихся в самом плачевном состоянии. А за тем на основе стратегии сохранения культурного наследия определяется количество необходимых на эти цели средств. До 2020 года на эти цели планируется потратить 2,2 млрд. рублей. Из казны города 1,13 млрд., 350 млн. из федерального бюджета. Предпринимательская общественность на эти цели выделяет 180 млн. рублей.³⁷⁵ На основе такого взаимодействия в стране стало развиваться государственно-частное партнёрство.

Мы видим, что «взросление» бизнеса и особенно развитие частно-государственного партнёрства, дают определённые позитивные результаты в деле сохранения культурно-исторического наследия. Объем инвестиций в реставрацию памятников в Москве в 2014 году равнялся 15 млрд. рублям. «Если в 2010 году мы говорили про 10-15 объектов, которые были в реставрации, то

³⁷³ Добрынина С. Обременённые культурой // Российская газета. УРФО. 2016. 12 декабря

³⁷⁴ Там же.

³⁷⁵ Там же.

сегодня называем цифру 332 объекта, и общий объем капитализации реставрационных работ (в этом году) составляет более 15 млрд. рублей, из них почти половина средств - это средства частных инвесторов».³⁷⁶ Следовательно, для упрочения и развития такой деятельности властным структурам необходимо создавать привлекательные инвестиционные условия для бизнеса.

Выше обозначенные тенденции также развивались в Курской области. Их интенсивность определялась уровнем предпринимательской активности, качеством бизнес - элиты и позицией властных структур региона. Так в 2006 году в Курске 120 домов были признаны аварийными и соответственно подлежали сносу. Вместе с тем в данный список попали 19 строений, «имеющих статус культурного наследия города». «-Дома находятся под охраной государства, сносить их не имеет право никто -это нарушение закона, - поясняет зам. прокурора города З.Фомичева. - Они не должны были подпасть под действие программы переселения из аварийного жилья».³⁷⁷

«На вопрос, кому могло понадобиться сносить памятники архитектуры, ответ долго искать не надо. Все эти здания находятся в центре города, где земля мало того, что дорогая, так её там свободной почти уже не осталось. А тут какие-то развалины гниют едва ли не на деньгах». Среди них купеческий особняк конца XIX века на ул. Дзержинского, особняк эпохи Александра I на Гайдара «стоит без окон, без дверей», на «Максима Горького, 26 собираются снести дом с элементами готики», - сказано в источнике.³⁷⁸

Особо активно в Курске обсуждался вопрос о судьбе здания Георгиевской аптеки, которое было построено в середине XIX века, а в начале XXI века оказалось бесхозным и заброшенным. Вопрос о его реконструкции поднимался постоянно. «На очереди,- отмечала зам. главы администрации Курска О.М. Германова,- целый ряд домов, которым сегодня ищем собственников, иной раз за пределами Курска, а то и в других регионах. В частности, так обстоит дело

³⁷⁶ Захарова Л. Бизнес войдёт в историю // Российская Бизнес- газета. 2014. 4 марта.

³⁷⁷ Кожухова И. Мы их теряем! // Житьё-бытьё (Курск). 2010. 24 августа.

³⁷⁸ Там же.

с некоторыми зданиями на улице Дзержинского, скажем - со знаменитой Георгиевской аптекой на углу с улицей Гайдара. Это строение давно уже нуждается в капитальном ремонте. Печально, но даже после оккупации дом выглядел лучше. Думаю, что мы спасём и восстановим его в былом облике. Потенциальных инвесторов было много, в том числе - фонд Выготского, в своё время был даже разработан проект реконструкции, но что-то не получилось. Сегодня ведём переговоры относительно здания Георгиевской аптеки с одной из московских фирм и надеемся, что на этот раз найдём общий язык».³⁷⁹

Продолжительное время в городе обсуждался вопрос о сохранении здания Летнего театра в Курске. Театр начал работать в купеческом саду в 1912 году. «Здание в модном тогда архитектурном стиле «модерн» возвела бельгийская строительная компания. Небольшой двухъярусный театр закрытого типа был предназначен для сдачи внаем гастролирующим труппам и постановок любительских спектаклей. В партере размещалось 300 мест. По бокам зала находилось 20 лож, а на втором ярусе - балкон на 150 мест. У сцены с оборудованием для подъемных декораций было устроено десять артистических гримерных, а под ее деревянным полом располагалось полуподвальное помещение для музыкантов.

Долгое время театр стоял заброшенным. Но люди надеялись на то, что здание отреставрируют. Но, чуда не произошло. По сведениям интернет-портала 46tv.ru, сносом занимался его владелец. Этот предприниматель в 1990-е годы одолжил мэрия солидную сумму денег, а залогом стало здание летнего театра. По не понятным причинам здание театра в муниципальную собственность не вернулось.³⁸⁰

«- Сейчас мы наблюдаем картину варварского разрушения Летнего театра, - писал краевед Ю. Озеров. - Лет пять назад я заходил в заброшенное здание, фотографировал интерьер... Последние 20 лет театр, попав в частные руки, фактически умирал. Теперь этот знаковый объект главного городского парка

³⁷⁹ Крюков В. Что оставим потомкам? // Городские известия (Курск).2012. 21 апреля.

³⁸⁰ Боева В. В центре Курска сносят 100-летний театр // Друг для друга. (Курск). 2012. 7 февраля

навсегда будет утрачен. Пугает бездействие власти, на глазах у которой все это происходит... С одной стороны, мы готовимся отмечать 980-летие Курска, говоря о связи веков и сохранении традиций, а с другой - уничтожаем эту самую историю».³⁸¹

В 2012 году в Курске насчитывалось 810 объектов культурного наследия федерального или регионального значения. Из них 110 - памятники истории архитектуры и искусства, 700 археологии, истории, архитектуры.³⁸² Власти всех уровней в этих условиях проводили определённую работу по сохранению культурно-исторического наследия. Основное внимание, как показывают источники, уделялось определению источников финансирования или поиску инвесторов из числа предпринимателей. В трудных условиях рыночной повседневности власти особое внимание уделяли работе по объединению государственных, муниципальных и предпринимательских возможностей, то есть шёл процесс развития частно-государственного партнёрства в регионе. Сложности и трудности, возникавшие в этой работе, негативно сказывались на сохранении объектов культурно-исторического наследия. К примеру, здание Георгиевской аптеки бесследно исчезло с лица города Курска.³⁸³ Та же участь постигла Летний театр.

Вместе с тем различные источники свидетельствуют, что в процессе упрочения рыночного хозяйствования и «рыночного наступления» на объекты культурно-исторического наследия в Курской области, также как и в России стали формироваться предпринимательские силы, усмотревшие в историко-культурном наследии стимулирующие возможности самостоятельного экономического развития и самидентификации населения. Данный процесс не следует абсолютизировать потому, что он находится в стадии становления. Но важно увидеть позитивные тенденции как закономерность социальной ориентации бизнеса.

³⁸¹ Там же.

³⁸² Крюков В. Что оставим потомкам? // Городские известия (Курск). 2012. 21 апреля.

³⁸³ Рыжикова П. Последний рецепт Георгиевской аптеки // Городские известия (Курск). 2016. 3 декабря.

Эта многосложная работа приносит определённые и важные результаты в сфере формирования финансово-материальной базы сохранения и реставрации памятников истории и культуры. Кроме того в рыночной повседневности властные структуры приобретают определённый опыт преодоления межведомственных противоречий в интересах общего для всех дела. А также, самый незначительный успех в данной работе приносит значимый воспитательный межпоколенческий потенциал.

Источники свидетельствуют, что в этой деятельности на рубеже XX-XXI веков сформировались адекватные времени направления развития частновладельческого инвестирования работ по сохранению объектов культурно-исторического наследия, а также формированию механизма частно-государственного партнерства в этой работе.

Значительный опыт по сохранению, реставрации и популяризации культурно-исторического наследия в регионе накопил предприниматель из г. Льгова М.А. Плотников. «5 мая во Льгове произошло поистине историческое событие: после четырех лет реставрации и капитального ремонта в бывшем здании Дома пионеров и школьников по улице Советской открылся гостевой дом «Льгов» - не просто гостиница, а настоящий этноцентр с краеведческим музеем и картинной галереей», - сказано в газете «Курьер».³⁸⁴

«В начале XX века это был жилой дом дворян Стремоуховых, во время Первой мировой войны здесь располагался лазарет для лечения раненых солдат царской армии под патронатом княгини Марии Барятинской. После революции 1917 года в здании находились Детский дом и детсад, потом военный госпиталь и командное училище, общежитие немецких солдат во время оккупации, затем школа и наконец, Дом пионеров, в котором родились музеи «Молодая гвардия» и А.П. Гайдара.

В 2006 году в связи с аварийным состоянием все организации и учреждения из здания были выселены. Шесть лет оно пустовало и, несмотря на консервацию,

³⁸⁴ Данильченко О. Гостевой дом «Льгов» приглашает! // Курьер (Льгов). 2016. 11 мая.

продолжало разрушаться. В 2012-м году его исключили из реестра муниципальной собственности, в том же году оно перешло в частное владение.

- При проведении капитального ремонта и реставрационных работ мы учитывали, что здание относится к категории памятников истории и культуры. Использование современных строительных технологий позволило нам не только преобразить дом, но и сохранить его как объект культурного наследия», - сказал М.А. Плотников.³⁸⁵

В целях повышения привлекательности гостевого дома, ресторана предприниматель фактически создал мини туристский кластер. В отреставрированном историческом здании он организовал сеть мини-музеев не только районного, но и отчасти федерального значения. «- Своим гостям мы предлагаем 14 тематических номеров, посвященных истории льговской земли и ее достопримечательностям, а также известным льговчанам - Аркадию Гайдару и Николаю Асееву. Проживание в каждом из них даст новые идеи для путешествий любителям сельского туризма».³⁸⁶

К примеру «в комнате, посвященной неофициальному символу Льгова - башне Шамяля, можно увидеть редкую ее фотографию 1938 года, а в комнате А.П. Гайдара узнать о таинственной звезде «Гайдариин». Ныне утраченное имение князя И. В. Барятинского снова с нами на старых, чудом сохранившихся фотографиях, размещенных вместе с информацией о княжеской чете в одном из гостиничных номеров.

Идею продолжить путешествие по российской глубинке туристы почерпнут и в номере известного советского поэта Николая Асеева, в «православном» или «советском» номере, а также в музее народного творчества, в котором представлены найденные в том числе и во время реставрации исторические документы и редкие вещи.

В соседней комнате размещены работы льговских художников и умельцев, а также изделия курчатовских и суджанских мастеров. В перспективе здесь

³⁸⁵ Там же.

³⁸⁶ Там же.

появится сувенирная лавка, а еще будут проходить мастер-классы художественного творчества и рукоделия...».³⁸⁷ Похожую работу, но в различных масштабах ведут и другие предприниматели в регионе.

Большой потенциал с точки зрения сохранения культурно-исторического наследия заложен в поисково-мемориальной работе. Особых успехов в этом деле достиг предприниматель и руководитель поискового отряда «Курган» А.В. Сотников. Материалы, которые добыли и добывают поисковики в ходе экспедиций по местам боёв на Курской дуге, стали основой создания и развития музея Курской битвы. Дело в том, что с 1963 года в Курском гарнизонном доме офицеров, расположенном в здании бывшего Дворянского собрания Курской губернии действовал музей Курской битвы. Но в 2009 году здание было поставлено на ремонт, а потому Министерство обороны России сократило штат музея, который фактически с 2010 года перестал работать как самостоятельная единица.

Частный музей, созданный А. В. Сотниковым, расположился в здании ТД «Олимпия» на 2-м Литовском переулке, 4 Б. «- Музей мы создали, чтобы сохранить те предметы, которые находим. Как правило, это именные вещи, позволившие установить их владельцев», - подчёркивает собственник и организатор музея.³⁸⁸

«В экспозиции - личные вещи солдат и офицеров, предметы воинского обмундирования, письма, медальоны, фотографии, ложки, котелки и каски, которые принадлежат советским и немецким воинам. Всего представлено свыше 1 тыс. экспонатов.

Некоторые из них именные, что позволило узнать о судьбах солдат, числившихся без вести. Есть здесь и редкие находки. Такие, например, как 10 бутылок с зажигательной смесью и колба от ампуломёта в форме стеклянного

³⁸⁷ Там же.

³⁸⁸ Сотников А. У каждого времени свои памятники // Аргументы и Факты (Курск). 2017. 28 июня.

шара с фитилем, а также стеклянные в матерчатых чехлах фляжки, в которых сохранилась вода.

Сотников А.В. считает, что одним из центральных экспонатов музея «является комсомольский билет Василия Урывского, командира отделения 1 батальона 203 гвардейского полка 70 гвардейской стрелковой дивизии. Он погиб 6 июля 1943 года вместе с 58 своими товарищами. Они оставались в одном окопе более 60 лет, пока их не нашли и не перезахоронили поисковики. Примечательно, что экспозиция музея позволит изучать ход боевых действий на северном фесе Курской дуги буквально по дням сражения».³⁸⁹

Для жителей Курской области военная тематика имеет особое значение и смысл. Именно здесь, на территории области летом 1943 года состоялась Курская битва, завершившая коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны. Более 75 лет учёные, краеведы и поисковики пытаются выявить и понять истоки, а также феномен совместного подвига советских людей в этой войне и битве. В этих целях поисково-исследовательская работа ведётся непрерывно по различным направлениям. Следует особо отметить, что работа по восстановлению правды истории и увековечению памяти о защитниках отечества при содействии малого бизнеса закрепляется в мемориальном строительстве.

Так в ноябре 2011 года в Фатежском районе по инициативе председателя региональной общественной организации «Курское землячество» генерал-полковника милиции В.В. Пронина, руководителя ООО «Дейра» «на высоте 269 был установлен поклонный крест в память обо всех, кто сражался на Северном фесе Курской дуги».³⁹⁰ Летом, 12 июля 2014 года здесь торжественно заложили капсулу «с посланием потомкам» как «старт строительству мемориального комплекса «Поклонная высота 269»». Поисково-исследовательская работа показала, что: «В июле 1943 года высоты в Поныровском районе стали ареной противоборства. Села Теплое и Молотычи были основными участками наступления немецко-фашистских захватчиков. На площади в 12 километров

³⁸⁹ . В Курске открылся новый музей // Курская правда. 2016. 26 апреля.

³⁹⁰ Леонова И. Ангел Мира в память о героях // Курская правда. 2014. 15 июля.

сосредоточились 6 танковых дивизий, 2 моторизованные и 5 пехотных дивизий, большое количество артиллерии и авиации. Однако за шесть дней непрерывных боев с 5 по 11 июля немцам удалось продвинуться в глубь обороны фронта всего на 10-15 километров. Понеся огромные потери, фашисты были вынуждены перейти к обороне. Успешные действия Красной армии позволили уже с 12 июля перейти ко второму этапу Курской битвы - контрнаступлению. Тем самым был сорван амбициозный план немецкого командования окружить советские войска в районе Курского выступа. Это был крах операции «Цитадель» и начало дальнейшего победоносного наступления. На Ольховатско-Тепловско-Молотычевских высотах отдали свои жизни во имя свободы будущих поколений 40 тысяч воинов, 34 из которых получили звание Героя Советского Союза. К сожалению, многим из них оно было присвоено посмертно».³⁹¹

Внимательное отношение бизнеса к памяти, понимание сущности подвига и необходимости сохранения исторической памяти для поколений людей в условиях геополитических вызовов по пересмотру итогов Второй мировой войны способствовали быстрому строительству комплекса. Он был возведён «меньше чем за год» и: включает в себя статую «Ангела Мира» высотой 35 метров. Ангел смотрит на поле боя, одной рукой держит венок в память о погибших, а другой выпускает голубя Мира. Проект предусматривает наличие в комплексе штабных блиндажей, подъемной лестницы, церкви и небольшого музея. Возводили мемориал горняки-специалисты Михайловского ГОКа. На создание мемориала компания «Металлоинвест» выделила «около двенадцати миллионов рублей».³⁹²

Большую организаторскую работу в деле сохранения культурно-исторического наследия, восстановления и реконструкции храмов в нынешних геополитических условиях проводит в регионе Церковь. Финансово-материальную базу церковной деятельности обеспечивает предпринимательское сообщество Курской области и других региона, где проживают уроженцы нашей

³⁹¹ Там же.

³⁹² Во имя мира: На высоте 35 метров над землёй взлетел «Ангел Мира» // Аргументы и Факты (Курск). 2015. 13 мая.

области. В начале XXI века в храмовом строительстве «основную помощь оказывают меценаты и частные предприятия», - подчеркнул митрополит Курский и Рыльский Герман.³⁹³

Так на восстановление Коренной пустыни предприниматели всех уровней вместе выделили «более 32 миллионов рублей. Как говорится, помогли всем миром». В селе Грязном Советского района храм построил на собственные средства предприниматель и депутат В.Н. Карамышев. Важно отметить, что работа такого рода стала приобретать системный характер.

В селе Капыстичи Рыльского района благодаря холдинговой компании «Русский Дом» «обрел вторую жизнь храм Введения Пресвятой Богородицы во храм». В области названная компания восстанавливает «еще несколько старинных православных храмов, помогает иконописному отделению семинарии, более полутора миллионов рублей из средств компании направлено на ремонтно-восстановительные работы женского монастыря Алексия Божьего Человека, расположенного в поселке Золотухино».³⁹⁴

В селе Луговом Хомутовского района, открылся вновь построенный на личные средства уроженца села, ныне известного московского бизнесмена Ю.Ф. Коновалова собор архангела Михаила.

Эта деятельность, принесшая своим «бывшим землякам поистине неоценимый подарок» не единственный, а типичный пример по сохранению и развитию объектов культурно-исторического наследия в регионе.

В числе предприятий оказывающих помощь в восстановлении курских храмов и сохранении объектов культурно-исторического назначения находятся ОАО «Михайловский ГОК», группа предприятий «Промресурс», ОАО «Курскэнерго», ЗАО «Курскрезинотехника», Курское отделение Сбербанка, Курскпромбанк и другие. Особо активно в этой работе участвуют как

³⁹³ Гамова Е., Тутенко В. Раны на теле земли // Курская правд. 2006. 24 октября.

³⁹⁴ Там же.

организаторы, так и финансисты предприниматели В. Ткаченко, О. Павлов, В. Карамышев, А. Дегтярев, В. Харин, А. Тарубаров, Ф. Хандурин и другие.³⁹⁵

Из вышеизложенного материала видно, что в условиях реализации рыночных реформ малое предпринимательство в стране и регионе не только обеспечивало население востребованными социально значимыми товарами и услугами, но и оказывало непосредственную практическую поддержку и финансово-хозяйственную помощь населению региона, попавшему в сложные условия рыночной повседневности.

В конце XX - начале XXI веков в ходе упрочения рыночных отношений во всех сферах жизнеобеспечения, развития и углубления социально-экономической дифференциации населения позитивное влияние бизнес-сообщества на социальную сферу и объекты культурно-исторического наследия усиливалось, но оставалось неоднозначным и весьма сложным. Условно это процесс можно разделить на два этапа. На первом, в основном, развивавшемся в течение последнего десятилетия XX века, предприниматели активно внедрялись в социальную сферу и культурно-историческую среду, что определялось целями развития собственного бизнеса. Это противоречивое время характеризовалось с одной стороны потребительским отношением к социально-культурной сфере, частичной утратой памятников истории и культуры, определённым разрушением социально-культурной среды бизнес, особенно малый, открывал сферы применения своих возможностей. В этих противоречивых условиях, но на этой базе формировались современные направления развития социального предпринимательства и деятельности по сохранению культурно-исторического наследия.

Второй этап наступил в начале XXI века и продолжается до настоящего времени. Он характеризуется осознанным ослаблением деструктивного влияния бизнеса на объекты историко-культурного наследия и формированием на этой основе устойчивых тенденций достаточно активной деятельности предпринимательского сообщества по сохранению, реставрации и реконструкции

³⁹⁵ Там же.

памятников истории и культуры нашего народа. Это отчётливо проявляется в постоянном и в определённой мере системном выделении финансовых и материальных средств на эти нужды, обеспечении реставраций специалистами, популяризации историко-культурных ценностей среди населения страны и региона.

Вышеназванные тенденции стали результатом эволюции ментальности и социальной психологии населения региона и отдельных социальных групп. В условиях реализации радикальных рыночных реформ и формирования новой модели хозяйствования в России потерпел крах либеральный миф о том, что рынок всё исправит и приведёт в надлежащий порядок, включая социальную сферу. В конце XX - начале XXI веков бизнес-сообщество, как и большинство населения, увидели и стали осознавать стимулирующую роль историко-культурного наследия в развитии предпринимательской активности населения, формировании народной и предпринимательской культуры, подготовке бизнес-элиты в стране и регионе.

Заключение.

Завершённое нами исследование позволяет сделать ряд обобщений и выводов по истории становления и развития малого предпринимательства в России и Курской области в рыночной повседневности конца XX - начала XXI веков. Особенность этого периода состоит в непрерывной работе государственно-региональных структур, общественных организаций и частных лиц по формированию системы оптимальных условий для развития малого и социального предпринимательства. Малое предпринимательство рассматривалось как важный фактор реализации рыночных реформ, стимулировавшее вовлечение в самостоятельную хозяйственную деятельность различных категорий населения и отдельных творческих людей, позволявшее ликвидировать дефицит товаров и услуг, оказывать различную поддержку социально уязвимым категориям населения. На этой основе в стране и регионе активно менялся образ жизни и социальная психология населения страны и региона.

В исследуемый период малое предпринимательство как составляющая часть системы рыночного реформирования и образ жизни определённой части российского и регионального населения не стала предметом специального изучения. Вместе с тем исследователи, в том числе историки рассматривали различные аспекты становления и развития малого предпринимательства. Однако все они своё внимание сосредотачивали либо на государственно-муниципальной политике по развитию малого предпринимательства, либо исследовали чисто экономическую составляющую проблемы. В это время процесс находился в стадии становления и развития, следовательно, необходимый источниковой материал для комплексного исследования темы ещё полностью не отложился.

Малое предпринимательство в постсоветской России и Курской области - явление историческое, обусловленное всем ходом социально-экономического развития страны и региона. Особенности становления и развития малого предпринимательства в конце XX - начале XXI веков объясняются двумя существенными группами факторов. Первая восходит к дореволюционной предпринимательской традицией. Имевшийся опыт в Советском Союзе и

Российской Федерации активно и всесторонне пропагандировался в государственно-общественной среде в условиях начала реформ, а также использовался в советском официальном и неофициальном предпринимательстве. Вторая вытекает из экономической ситуации, которая сложилась в Советском Союзе к началу «перестройки». К середине 80-х годов XX века советская социально-экономическая система вступила в предкризисное состояние, что послужило толчком к анализу реального положения дел в социально-экономической сфере и к осмыслению сложившейся в стране ситуации.

Состояние государственно-хозяйственного механизма показывало, что для ликвидации предкризисного положения дел целесообразно было реформировать действовавшую социально-экономическую систему путём активизации человеческого потенциала на основе разгосударствления собственности. В этих целях для населения во всех сферах жизнедеятельности стали формироваться нормативно-хозяйственные условия для использования своих средств и возможностей для организации малых форм хозяйствования. Поэтому с 1985 года партийно-государственное руководство страны, приступило к проведению радикальных экономических реформ, открывших простор для активной работы предприимчивых людей во всех сферах жизнедеятельности населения. Переход к экономическим методам управления способствовал активизации человеческого потенциала и позитивно сказался на производственном творчестве людей, повышении эффективности труда, развитии социалистической предприимчивости.

В ходе углубления экономических реформ социалистическая предприимчивость постепенно эволюционизировала в систему рыночного хозяйствования и предпринимательских отношений. Предпринимательские отношения развивались на базе разгосударствления собственности во всех сферах жизнедеятельности населения. Углубление рыночных преобразований, конкурентная борьба, развитие рынка ранее не востребованных услуг, улучшение материального положения части населения, безработица стимулировали людей на

поиск неиспользованных возможностей применения своих способностей для вхождения в рыночные отношения путём развития малого предпринимательства.

В конце XX - начале XXI веков нормативно-правовая база, призванная регламентировать, стимулировать и регулировать развитие малого предпринимательства в России прошла сложный эволюционный путь от политического декларирования, административного нажима к созданию относительно стройной и действенной стимулирующей системы рыночного законодательства. Оно обеспечивало, хотя и противоречивое, но устойчивое развитие не только малого предпринимательства, но и формирование системы властных государственно-муниципальных структур призванных создавать условия и возможности его устойчивой деятельности.

Правовое обеспечение развития малого предпринимательства осуществлялось в направлении от издания нормативно-правовых актов, регулировавших отдельные аспекты развития малого бизнеса в различных сферах экономики к созданию единого федерального законодательства, создававшего условия для формирования достаточно гибкой системы областного и районного законодательства, обеспечивавшего юридическую поддержку и сопровождение развития малого предпринимательства в Курской области. В целом оно состояло из профильных областных и районных законов, а также программ поддержки развития малого и среднего предпринимательства во всех сферах жизнедеятельности региона.

На основе формировавшейся правовой базы складывалась система деятельности государственных и муниципальных органов власти по поддержке развития малого бизнеса и его социальной ориентации в регионе. В Курской области её возглавляла Администрация области и профильный комитет. Они определяли политику, пути и способы поддержки развития малого предпринимательства. В 2015 году по его инициативе на базе Ассоциации микрокредитной компании «Центр поддержки предпринимательства Курской области» стал работать Центр поддержки малого предпринимательства.

Профильный комитет в сфере поддержки малого предпринимательства устойчиво сотрудничает со всеми отраслевыми комитетами. В районных администрациях действуют одноимённые структуры, активно сотрудничающие с муниципальными властями. При этом все властно-муниципальные структуры активно опираются на поддержку общественных советов созданных при них. Особую роль они сыграли в начальный период становления и развития малого предпринимательства в регионе.

Исследование показало, что в ходе развития рыночных отношений наличие законодательства, деятельность властно-муниципальных структур по поддержке малого бизнеса не исключали возможностей нарушения законных прав предпринимателей. Поэтому в целях обеспечения и защиты их законных прав в регионе была введена государственная должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Курской области. Уполномоченный подотчётен только Губернатору и в своей работе так же опирался на деятельность общественного совета.

Сложившаяся в рыночной повседневности конца XX - начала XXI веков организационно-правовая система регулирования, стимулирования и поддержки развития малого предпринимательства создавала и обеспечивала относительно адекватные времени условия для развития малого предпринимательства и втягивания в рыночное хозяйствование творчески мыслящих и самодостаточных людей. Вместе с тем в силу социально-психологических факторов она отставала от экономической реальности, что вело к нарушению или не надлежащему соблюдению законных прав предпринимателей, антимонопольного законодательства, формированию коррупционных схем.

Несмотря на противоречивость социально-экономического развития малое предпринимательство в конце XX- начале XXI веков в условиях реализации радикальных социально-экономических реформ стало существенным элементом в структуре развития народнохозяйственного комплекса и приобрело необратимо-устойчивый характер. На протяжении всего исследуемого периода малые формы предпринимательства в производственно-бытовой сфере региона развивались в

направлении от областного к районным центрам и уже за тем к более мелким муниципальным образованиям. Это объясняется не только более высоким уровнем развития производственной, рыночной и социальной инфраструктур, но и социально-профессиональной мобильностью населения городских центров, относительной успешностью экономического реформирования и более быстрыми темпами формирования рыночной психологии у населения производственных центров.

В производственно-бытовой сфере Курской области малый бизнес прошёл сложный и противоречивый путь развития от партийно-административного «насаждения» производственных кооперативов к оформлению сети и системы малых предприятий различных форм собственности, ставших результатом устойчивого реформирования социально-экономической сферы региона. В хозяйственно-экономических условиях 1985-1991 годов отсутствие надлежащих условий для рыночного развития компенсировалось партийно-политической целесообразностью и административным влиянием на процесс внедрения новых форм хозяйствования. Такое давление в конкретных условиях при его неоднозначных оценках открывало хозяйственные возможности предприимчивым и инициативным людям для работы по-новому. В 1991-2000 годах наблюдается постепенный переход от политического декларирования к практической повседневной хозяйственной деятельности. В это время формировались условия, стимулировавшие развитие малого предпринимательства. Этот период можно назвать временем «рыночного взросления». В начале XXI века в условиях возраставших потребностей населения малый бизнес, несмотря на трудности экономического реформирования и развития, постепенно становился способом обеспечения населения стабильно востребованными товарами и услугами «по месту жительства», реализации населением собственных хозяйственных инициатив.

К концу исследуемого периода в регионе оформилась достаточно разветвлённая, гибкая система и сеть малых предприятий играющих существенную роль в обеспечении населения региона товарами и услугами.

Свидетельством устойчивости развития малого бизнеса в регионе и усиления его роли в решении экономических и социокультурных проблем региона свидетельствует перемещение центра тяжести в малом предпринимательстве с торгово-посреднической к производственной деятельности и на этой основе к развитию различных форм социального предпринимательства в регионе.

Социальное предпринимательство в России и Курской области в конце XX-начале XXI веков стало зарождаться как результат позитивного развития рыночных отношений во всех сферах жизнедеятельности, а самое главное устойчивого развития малого и среднего бизнеса во всех сферах социально-экономической деятельности. В этот период социальное предпринимательство как особая форма развития бизнеса стало выделяться из общей системы хозяйствования. Изначально оно ориентировалось на деятельность по обеспечению населения постоянно востребованными, но дефицитными товарами и услугами. Особый упор социально-ориентированные предприниматели в регионе стали уделять наиболее чувствительным к рыночным преобразованиям сферам деятельности и слабо защищённым от последствий рыночного хозяйствования категориям населения.

Социально-экономическая дифференциация населения в регионе как результат развития рыночных отношений, открытие новых хозяйственных возможностей стимулировали активность предпринимательской общественности на поиск новых сфер выгодного приложения сил и средств, развития бизнеса в целях удовлетворения возраставших потребностей людей и обеспечения стабильной деятельности нематериальных сфер жизнеобеспечения населения.

В условиях устойчивого развития малого бизнеса активизировался процесс предпринимательского «взросления». Суть его состояла в постепенном переходе от максимального извлечения прибыли, от вложенных в дело средств к началу поэтапного оказания помощи различным слоям, категориям населения, отдельным людям и предприятиям непромышленной сферы деятельности. На этой базе стали формироваться малые предприятия, работающие в непромышленной сфере или производящие продукцию и услуги для

социальной сферы, малообеспеченных категорий населения и привлекающие на работу людей с ограниченными физическими возможностями.

В конце XX - начале XXI веков из общей системы малого предпринимательства постепенно выделились и стали организационно оформляться малые социальные предприятия, создается инфраструктура поддержки социальных предприятий, формируется сообщество предпринимателей и экспертов. В условиях устойчивого развития малого и среднего бизнеса, повышения роли социального предпринимательства в решении социальных проблем, содействия расширению спектра предоставляемых социальных услуг и трудоустройству незащищенных слоев населения Курская областная Дума, Правительство России и Государственная Дума начали активно разрабатывать законодательство о социальном предпринимательстве в Российской Федерации.

В конце XX - начале XXI веков в условиях упрочения рыночных отношений во всех сферах жизнеобеспечения, социально-экономической дифференциации населения, повышении роли малого бизнеса в целом и социального предпринимательства в частности воздействие бизнес-сообщества на социальную сферу и объекты культурно-исторического наследия как наиболее подверженные рискам в рыночной повседневности усиливалось. Однако это влияние было неоднозначным и весьма сложным.

Этот процесс в своём развитии прошёл два этапа. На первом этапе, длившемся в течение последнего десятилетия XX века, предприниматели в целях развития собственного бизнеса активно внедрялись в социальную сферу и культурно-историческую среду. Потребительское отношение к социально-культурной сфере, вело к частичной утрате не только памятников истории и культуры, но и к значительным нарушениям исторической социально-культурной среды. Вместе с тем в этой деятельности при верной государственно-муниципальной политике бизнес-сообщество, стало находить сферы развития социального предпринимательства или участия малого бизнеса в решении назревших проблем. При всей парадоксальности, но на этой базе формировались

современные направления развития социального предпринимательства и деятельности по сохранению культурно-исторического наследия.

Второй этап наступил в начале XXI века и характеризуется ослаблением деструктивного влияния бизнеса на объекты историко-культурного наследия, а также устойчивым формированием и развитием тенденций активной деятельности руководства малых предприятий по сохранению, реставрации и реконструкции памятников истории и культуры нашего народа. Это отчётливо проявляется в постоянном и в определённой мере системном выделении финансовых и материальных средств на эти цели, обеспечении реставраций специалистами, популяризации историко-культурных ценностей среди населения страны и региона.

Вышеназванные тенденции стали результатом эволюции ментальности и социальной психологии населения региона и отдельных социальных групп. В условиях углубления реализации рыночных реформ и формирования новой модели хозяйствования в России был развеян либерально-оптимистический миф о том, что рынок всё отрегулирует и приведёт в надлежащий порядок, обеспечив надлежащее функционирование социальной сферы.

В конце XX - начале XXI веков бизнес-сообщество также, как и большинство населения страны и региона, стали понимать и осознавать в широком смысле слова роль и значение историко-культурного наследия в гражданско-патриотическом воспитании всего населения, а также в развитии предпринимательской активности и культуры, подготовке бизнес-элиты в стране и регионе.

В целом малое предпринимательство в социально-экономической сфере Курской области в конце XX - начале XXI веков состоялось и стало основой устойчивого развития социального предпринимательства в регионе, способствующего решению социальных проблем людей и всего общества.

Список источников и литературы

І. Печатные источники

1. Документы КПСС и Советского государства

- 1.1. О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах связанных с его подготовкой и проведением. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 23 апреля 1985 г. М.: Политиздат, 1985. С. 5-28.
- 1.2. Об индивидуальной трудовой деятельности. Закон СССР от 19 ноября 1986 г. (Д) // Известия. 1986. 7 декабря.
- 1.3. О перестройке и кадровой политике партии. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 27 января 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27- 28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 5-66.
- 1.4. О перестройке и кадровой политике партии. Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС 28 января 1987 года // Там же. С. 74-93.
- 1.5. О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 25 июня 1987 года // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25-26 июня 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 6-70.
- 1.6. Основные положения коренной перестройки управления экономикой // Там же. С. 88-111.
- 1.7. О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование. Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 18 декабря 1987 г. № 1428 // http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14459.htm
- 1.8. О государственном предприятии (объединении). Закон СССР от 30 июня 1987 года // <http://www.bestpravo.ru/sss/gn-zakony/w5w.htm>
- 1.9. О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения. Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. N 161 // <http://www.bestpravo.ru/sss/yi-zakony/s1a.htm>
- 1.10. О создании кооперативов общественного питания. Постановление Совмина СССР от 5 февраля 1987 N 160 // <http://www.bestpravo.ru/sss/yi-zakony/s1a.htm>
- 1.11. О создании кооперативов по разработке программных средств вычислительной техники, а также по оказанию информационно-вычислительных и посреднических услуг в области информатики. Постановление Совета Министров СССР от 7 марта 1988 г. N 307 // <http://www.bestpravo.ru/sss/yi-zakony/s1a.htm>
- 1.12. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва 28 июня

1988 года // Материалы XIX всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г. М.: Политиздат, 1988. С. 3-89.

1.13. О кооперации. Закон СССР от 26 мая 1988 года №8998- XI // Известия. 1988. 8 июня.

1.14. Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС. Приняты 1 июля 1988 года // Там же.- 106-148.

1.15. Об аграрной политике КПСС в современных условиях. Постановление Пленума ЦК КПСС 16 марта 1989 года. // Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15-16 марта 1989 г. М.: Политиздат.1989. 176 с.

1.16. Об аренде и арендных отношениях в СССР. Указ Президиума Верховного Совета в СССР. // Там же. С.95-103.

1.17. Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства. Постановление Совета Министров СССР 5 апреля 1989 года. // Там же. С. 104-125.

1.18. О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны. Постановление Совета Министров СССР 5 апреля 1989 года. // Там же. С. 126-144.

1.19. О программе социального развития села. Постановление Совета Министров СССР 5 апреля 1989 года. // Там же. С. 144-163.

1.20. Об экономических и организационных основах арендных отношений в СССР. Положение. Утверждено постановлением Совета Министров СССР 7 апреля 1989 года. // Там же. С. 164-174.

1.21. О внесении изменений и дополнений в закон СССР «О государственном предприятии (объединении)». Закон СССР от 03.08.89 N 319-I // <http://zakonbase.ru/content/base/34630/>

1.22. О программе возрождения российской деревни. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР 3 декабря 1990 г. // Советская Россия. 1990. 5 декабря.

1.23. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле. Приняты Верховным Советом СССР 28 февраля 1990 г. №1251 - 1(p) // Известия. 1990. 7 марта.

1.24. О собственности в РСФСР. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 года N 4431//http://nationalization.ru/Library/laws/24.12.1990_o%20%20СОБСТВЕННОСТИ_В%20РСФСР.pdf

1.25. О собственности в СССР. Закон. Принят Верховным Советом СССР 6 марта 1990 г. №1305- 1 // Известия. 1990. 11 марта.

1.26. О мерах по созданию и развитию малых предприятий. Постановление Совета министров СССР от 20 марта 1990 года № 790 // <http://www.ru-90.ru/node/1133>

1.27. Основы законодательства Союза ССР и республик о занятости населения // Известия. 1991. 26 января.

1.28. О земельной реформе. Закон РСФСР № 374- 1 от 23 ноября 1990 года // Курская правда. 1990. 29 ноября.

1.29. О крестьянском (фермерском) хозяйстве. Закон РСФСР № 348-1 от 22 ноября 1990 года // Курская правда. 1990. 29 ноября.

1.30. О предприятиях и предпринимательской деятельности. Закон РСФСР от 25 декабря 1990г. №445- 1 // Советская Россия. 1991. 11 января.

1.31. Переход к рынку и задачи коммунистов. Доклад первого секретаря обкома партии А.И. Селезнёва на III пленуме обкома КПСС // Курская правда. 1990. 15 ноября.

1.32. Земельный кодекс РСФСР. Утверждён ВС РСФСР 25 апреля 1991 года №1103- 1 // Советская Россия. 1991. 7 мая.

2. Федеральное и областное законодательство, ведомственные нормативно- правовые акты

2.33. Конституция Российской Федерации: Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Новосибирск : Норматика, 2015. 31 с.

2.34. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвёртая): По состоянию на 1 мая 2007 года. Новосибирск, 2007. 704 с.

2.35. Гражданский кодекс Российской Федерации. В ред. Федерального закона от 26.07.2017 N 199-ФЗ // <http://gkodeksrf.ru>

2.36. О государственной социальной помощи. Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ // Российская газета. 1999. 23 июля.

2.37. О поддержке субъектов социального предпринимательства в Курской области. Проект закона Курской области // <http://kurskduma.ru/proekts/2017/02339-06.pdf>

2.38. О порядке реорганизации колхозов и совхозов. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 1991 г. // Российская газета. 1992. 15 января.

2.39. Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. Указ Президента РФ от 30 ноября 1992 г. № 1485// Российские вести. 1992. 3 декабря.

2.40. О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации. Постановление Правительства от 11 мая 1993 г. № 446 // <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/gn-normy/q7r.htm>

2.41. О защите прав потребителей. Закон РФ от 7 февраля 1992 года № 2300/ 1-1. По состоянию на 1 февраля 2007 года. Новосибирск, 2007. 47 с.

- 2.42. О производственных кооперативах. Федеральный закон от 8 мая 1996 года №41-ФЗ // <http://smallbusiness.ru/lib/zakon/131>
- 2.43. О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации. ФЗ от 14 июня 1995 г. №88-ФЗ // Российская газета. 1995. 25 июня.
- 2.44. Об обществах с ограниченной ответственностью. Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ (по состоянию на 29 декабря 2015) // <http://www.zakonprost.ru/zakony/ob-ooo>
- 2.45. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ // Российская газета. 1996. 3 декабря.
2. 46. Об упрощенной системе налогообложения субъектов малого предпринимательства. Закон. Принят Курской областной Думой 13 мая 1996 г. № 139 - 14 - ПД // <http://docs.cntd.ru/document/908000963>
- 2.47. О молодежной политике в сфере трудоустройства, развития малого и среднего предпринимательства на территории Курской области. Закон от 23 января 1998 г. №2-ЗКО // http://kursk.news-city.info/docs/sistemsx/dok_ieqmsi.htm
- 2.48. Областная программа поддержки малого предпринимательства в Курской области на 2000- 2001 гг. Утверждена Постановлением губернатора от 29 июля 2000 г. № 437 // http://kursk.news-city.info/docs/sistemsz/dok_ieqqmi/index.htm
- 2.49. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ. По состоянию на 25 февраля 2007 года. Новосибирск, 2007. 31 с.
- 2.50. О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области. Закон Курской области от 10 августа 2001 г. № 64-ЗКО // Курская правда. 2001. 25 августа
- 2.51. Об утверждении Положения о комитете потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области. Постановление Губернатора Курской области от 22 апреля 2005 г. № 294 // <http://docs.cntd.ru/document/908002626>
- 2.52. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Федеральный закон от 8 августа 2001 года №129-ФЗ (по состоянию на 25 февраля 2007 года). Новосибирск, 2007. 31 с.
- 2.53. О техническом регулировании. Федеральный закон от 27 декабря 2002 года №184-ФЗ (по состоянию на 10 февраля 2007 года). Новосибирск, 2007. 48 с.
- 2.54. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. ФЗ от 24 июля 2007г. № 209-ФЗ // Российская газета. 2007. 31 июля.
- 2.55. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие»). Проект Федерального Закона Российской

Федерации// <http://static.government.ru/media/files/td8CEnSAhfBlKaCJnaFJyVEWqTY4T6AI.pdf>

2.56. О государственной поддержке малого предпринимательства в Курской области. Закон Курской области от 10 августа 2001г. №64- ЗКО // Курская правда. 2001. 19 августа.

2.57. Положение о Государственном комитете Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства. Утверждено постановлением Правительства РФ от 28 октября 1995 г. № 1045 // <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/gn-gosudarstvo/j4k.htm>

2.58. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации. Закон от 7 мая 2013 г. №78-ФЗ // <http://docs.cntd.ru/document/499018379>

2.59. Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Курской области. Закон Курской области от 17 июля 2013 г. № 56-ЗКО // <http://www.pravpred46.ru/files/zakon-KO-56.pdf>

2.60. Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого арендуемого недвижимого имущества при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества. Закон Курской области от 13 марта 2014 г. № 16- ЗКО // <http://kurskduma.ru/zd5/14-016zko.php>

2.61. Развитие малого и среднего предпринимательства в Курской области на 2009 -2011 годы. Областная целевая программа. Утверждена постановлением Администрации Курской области от 10 марта 2009 г. № 80 // <http://docs.cntd.ru/document/908009373>

2.62. Развитие малого и среднего предпринимательства в Курской области на 2012 -2015 годы. Концепция областной целевой программы. Утверждена распоряжением Правительства Курской области от 4 августа 2011 г. N 318-рп // <http://docs.cntd.ru/document/908017333>

3. Статистические материалы

3.63. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года. (Краткие итоги по хозяйствам всех категорий). Курская область. Территориальный орган федер. службы гос. статистики по Курской области. Курск,2007. 83 с.

3.64. Деятельность кооперативов и малых предприятий в 1992 г. (Статистический бюллетень). Курск, 1993. 54 с.

3.65. Деятельность индивидуальных предпринимателей в Курской области за 2013 год. Статистический бюллетень (По данным выборочного обследования). Курск, 2014. 28 с.

3.66. Занятие населения по видам экономической деятельности. - М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. 614с. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: В 14 т./ Федер. служба гос. статистики; Т. 8.

- 3.67. Занятия населения. М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. 347 с. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: В 14 т. / Федер. служба гос. статистики; Т. 9.
- 3.68. Итоги сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год: В 3 т. / Территориальный орган Федеральной государственной статистики по Курской области. Курск, 2012.
- Т.1. Юридические лица и физические лица., осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (сводные итоги). 105 с.
- 3.69. Итоги сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год: В 3 т. / Территориальный орган Федеральной государственной статистики по Курской области. Курск, 2013.
- Т.2. Юридические лица. 120 с.
- 3.70. Итоги сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год: В 3 т. / Территориальный орган Федеральной государственной статистики по Курской области. Курск, 2013.
- Т.3. Индивидуальные предприниматели. 98 с.
- 3.71. Курская область 80 лет. 2014: Статистический сборник / Курскстат. Курск, 2014. 272 с.
- 3.72. Курская область в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2016. 96 с.
- 3.73. Курская область в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2019. 94 с.
- 3.74. Малое предпринимательство Курской области (2005-2007). 2008. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2008. 57 с.
- 3.75. Малое предпринимательство Курской области (2005-2009). 2010. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2010. 71 с.
- 3.76. Малое предпринимательство Курской области в январе-декабре 2014 года. Статистический бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2015. 9с.
- 3.77. Малый и средний бизнес Курской области. В цифрах и фактах. Курск, 2013. 31 с.
- 3.78. Муниципальные образования Курской области в цифрах. 2005: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2005. 327 с.
- 3.79. Народное хозяйство Курской области в 1986 г. Статистический сборник. Курск, 1987. 242 с.

- 3.80. Народное хозяйство Курской области в 1991 г. Статистический сборник. Курск, 1992. 186 с.
- 3.81. Народное хозяйство Курской области в 1992 г. Статистический сборник. Курск, 1993. 198 с.
3. 82. О деятельности туристских фирм Курской области. (2009-2013). 2014 Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2014. 53 с.
- 3.83. Пятилетка созидания: Основные итоги социально- экономического развития Курской области (2001- 2005 годы). Курск, 2006. 16 с.
- 3.84. Россия в цифрах. 2002: Краткий стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002. 398 с.
- 3.85. Сводный статистический ежегодник Курской области. 1990, 1995-1999 гг.: Статистический сборник/ Курский областной комитет государственной статистики. Курск, 2000. 518с.
- 3.86. Сводный статистический ежегодник Курской области. 2004: Статистический сборник / Курский областной комитет государственной статистики. Курск, 2004. 533с.
- 3.87. Сводный статистический ежегодник Курской области. 2009: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2009. 471с.
- 3.88. Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2014. 445 с.
- 3.89. Статистический ежегодник Курской области. 2017. Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2017. 436 с.
- 3.90. Статистический ежегодник Курской области. 2018. Стат. сб. / Курскстат. Курск, 2018. 424 с.
- 3.91. Сельское хозяйство Курской области. 1997: Статистический сборник / Курский областной комитет государственной статистики. Курск, 1997. 185 с.
- 3.92. Сельское хозяйство Курской области. (1995-1999): Статистический сборник / Курский областной комитет государственной статистики. Курск, 2000. 185 с.
- 3.93. Сельское хозяйство Курской области. (1998-2002): Статистический сборник / Курский областной комитет государственной статистики. - Курск, 2003. 212 с.
- 3.94. Сельское хозяйство Курской области. (2003-2007): Статистический сборник / Курский областной комитет государственной статистики. Курск, 2008. 214 с.
- 3.95. Сельское хозяйство Курской области (2006- 2010). Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2010. 197с.

- 3.96. Статистический ежегодник Курской области. 2014. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2014. 445 с.
- 3.97. Сфера услуг Курской области (2007- 2011). 2012. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2012. 98 с.

4. Справочные издания

- 4.98. АПК российского Чернозёмья: состояние, опыт, стратегия развития /под общ. ред. Е.С. Строева. Воронеж, 2003. 607 с.
- 4.99. Агропромышленный комплекс Курской области. 2010. Курск, 2010. 159 с.
- 4.100. Государственная финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства курской области. Курск, 2015. 14 с.
- 4.101. День предпринимателя Курской области. Региональный форум. 20 мая 2016 г. Курск, 2016. 19 с.
- 4.102. 10 юбилейный День предпринимателя Курской области. Региональный форум 19 мая 2017 г. Курск, 2017 г. 18 с.
- 4.103. День предпринимателя Курской области. Региональный форум. 27 апреля 2018. Курск, 2018г. 18 с.
- 4.104. Информация о выполнении областной целевой программы «Социальное развитие села на 2009-2012 годы» // http://adm.rkursk.ru/index.php?id=41&mat_id=3129
- 4.105. Каталог промышленных предприятий Курской области. 2011. Курск, 2012. 39 с.
- 4.106. Конкурс в области предпринимательской деятельности. Золотой Меркурий. Национальная премия ТПП Российской Федерации. Курск, 2002. 15 с.
4. 108. Курская область - 75. События, факты, люди. / под ред. В.Л. Богданова. Курск, 2009. 296 с.
- 4.109. Курская область. Инвестиционный паспорт. Курск, 2013. 83 с.
- 4.110. Курская область. Традиции. Бизнес. Партнёрство. Информационно-рекламный справочник. Курск, 2013. 115 с.
- 4.111. Лидеры малого бизнеса Курской области. 2004: Аналитический рейтинг-справочник / Курский областной комитет статистики. Курск, 2004. 115 с.
- 4.112. Лидеры малого бизнеса Курской области. 2006: Аналитический рейтинг-справочник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Курск, 2006. 81 с.
- 4.113. Лидеры бизнеса Курской области: Аналитический рейтинг-справочник / Курскстат. Курск, 2012. 85 с.
- 4.114. Лидер малого и среднего бизнеса Курской области. 2014. Курск, 2013. 7 с.
- 4.115. Лидер малого и среднего бизнеса Курской области. 2014. Курск, 2014. 7 с.

- 4.116. Малый бизнес в социальном предпринимательстве. 2018. Курск, 2018. 14 с.
- 4.117. Надёжность и профессионализм. НП «Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства». Курск, 2015. 11 с.
- 4.118. Национальный отчёт. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/ 2017. СПб, 2017.64 с.
- 4.119. ООО «Центр медицинской помощи «Томограф»» // <https://www.rusprofile.ru/id/3684774>
- 4.120. ООО «ЮЛМИ» // <https://www.rusprofile.ru/id/7625127>
- 4.121. Путеводитель по Курской области. Курск, 2014. 15 с.
- 4.122. Пятилетка созидания. Основные итоги социально-экономического развития курской области за 2001-2005 годы. Курск, 2006. 16 с.
- 4.123. 10 лет стабильности и созидания. Основные итоги социально-экономического развития Курской области за 2001-2010 годы. Курск, 2010. 40 с.
- 4.124. Социальное предпринимательство Курской области. Истории успеха. Курск, 2015. 14 с.
- 4.125. Социальное предпринимательство Курской области. История успеха. Курск, 2016. 30 с.
- 4.126. Туристский паспорт Курской области. 2015. // http://adm.rkursk.ru/index.php?id=61&mat_id=48576
- 4.127. Частные детские сады // <https://kursk.big-book-edu.ru/chastnyy-detskiy-sad/>

5. Периодическая печать

а) центральная

- 5.128. Абакумов И., Гавричкин В., Петров М. Великий день в истории России. 3 декабря 1990 года земля отдана в собственность земледельцам // Известия. 1990. 5 декабря.
- 5.129. Башурина Р. Без хозяина поле не родит // Известия. 1990. 18 февраля.
- 5.130. Бутаев В. Из-за повышения налогов уже 700 тысяч предпринимателей закрыли свой бизнес // Комсомольская правда. 2013. 8 июля.
- 5.131. Бобрышев М. Сила малого // Комсомольская правда. 2008. 2-9 октября.
- 5.132. Быть фермером ответственно и почетно // Курская правда. 2012. 7 июля
- 5.133. Верхотуров Д. Бои за историю // http://www.zlev.ru/142/142_38.htm (Дата обращения 5.01.2018)
- 5.134. Гавричкин В., Коновалов В. Российский фермер становится на ноги // Известия. 1991. 7 февраля.
- 5.135. Жириновский В. Не мешайте работать! // Комсомольская правда. 2015. 14 апреля
- 5.136. Захарова Л. Бизнес войдёт в историю // Российская Бизнес-газета. 2014. 4 марта
- 5.137. Зыкова Т. И себе, и людям // Российская газета. 2013. 20 июня
- 5.138. Иванова М. Быть фермером значит быть хозяином // Комсомольская правда. 2006. 15 декабря.

- 5.139. Колосов Г. Клеймо с рождения. Кооперация на службе перестройке // Сельская жизнь. 1989. 15 августа.
- 5.140. Кузьмин В. Перестать кошмарить бизнес // Российская газета. 2008. 1 августа.
- 5.141. Кушилина Т. На землю пришёл хозяин // Крестьянская застава. 2009. №4(5). С.17-19.
- 5.142. Малое и среднее предпринимательство подвергается антимонопольному преследованию? // Комсомольская правда (Черноземье). 2015. 15 мая.
- 5.143. Матусевич В. Призрак фермера // Известия. 1990. 24 марта.
- 5.144. Савельев В. Явление «мироедов» народу // Сельская жизнь. 1996. 30 мая.
- 5.145. Сёмин А. Головокружение без успехов // Литературная газета. 2010. 3-9 января
- 5.146. Текучев В. Истлевающие надежды. Почему многие фермерские хозяйства липовые // Литературная газета. 2008. 24- 30 сентября.

б) региональная

- 5.147. Архитектура бизнеса в один клик // Курская правда. 2017. 22 июня.
- 5.148. Белунова А. На помощь надейся, но и сам не плошает // Курская правда. 2006. 6 июля.
- 5.149. Белунова А. Земля любит терпеливых // Курская правда. 2010. 4 февраля.
- 5.150. Белунова А. Мир держит родная земля // Курская правда. 2013. 7 октября.
- 5.151. Белунова А. Рентабельными будут все наши хозяйства // Курская правда. 2013. 16 ноября.
- 5.152. Белунова А. Австрийский Семен на корневской ферме // Курская правда. 2015. 26 мая.
- 5.153. Белунова А. Лучший механизатор «Мира» // Курская правда. 2018. 26 января
- 5.154. Белунова А. Фермер - тоже опора государства // Курская правда. 2015. 23 января
- 5.155. Бессорабов В. Страсти вокруг «Пласта». Проблемы кооперации // Курская правда. 1989. 6 декабря.
- 5.156. Бессорабов В. Расширил границы «Гранит». От кооператива к фирме // Курская правда. 1992. 7 февраля.
- 5.157. Боева В. В центре Курска сносят 100-летний театр // Друг для друга. (Курск). 2012. 7 февраля.
- 5.158. Большое пространство для малого бизнеса // Слово народа (Черемисиновский район). 2017. 21 июня.
- 5.159. Борзосеков А. С поддержкой мэрии малый бизнес способен на большее // Городские известия (Курск). 2005. 28 июля
- 5.160. Борзосеков А. Малый бизнес. Надо верить, что ему хотят помочь // Курская правда. 2005. 11 ноября.
- 5.161. Быть фермером ответственно и почетно // Курская правда. 2012. 7 июля

- 5.162. Волков М. Малому бизнесу- большую дорогу// Курск. 2016. 23 марта
- 5.163. Гамова Е., Тутенко В. Раны на теле земли // Курская правд. 2006. 24 октября
- 5.164. В бизнес идут инициативные // Знамя победы (Поныровский район). 2017. 24 мая.
- 5.165. В детский сад «Под солнышком» - с одного года в Курске // Друг для друга. 2013. 19 ноября.
- 5.166. В Курске начал работу центр социального предпринимательства // Курская правда. 2015. 11 марта.
- 5.167. В Курске открылся новый музей // Курская правда. 2016. 26 апреля
- 5.168. Во имя мира: На высоте 35 метров над землёй взлетел «Ангел Мира» // Аргументы и Факты (Курск). 2015. 13 мая.
- 5.169. Воробьёв В. Учатся дети торговать // Курска правда. 1989. 3 марта
- 5.170. Высокин Н.А. Даст товары «Содружество» // Курская правда. 1989. 19 марта.
- 5.171. Герасименко С. Угробили цены урожай // Курская правда. 2008. 15 октября.
- 5.172. Гусев П. Хозяйство вести - не штанами трясти // Курский вестник. 2004. 10 марта.
- 5.173. Данильченко О. Гостевой дом «Льгов» приглашает! // Курьер (Льгов). 2016. 11 мая.
- 5.174. Добрынина С. Обременённые культурой // Российская газета. УРФО. 2016. 12 декабря.
- 5.175. Елена Скрынник о новациях в АПК // Курская правда. 2010. 25 февраля.
- 5.176. Журавлёва А. Проверок бояться - в бизнес не ходить // Курская правда. 2007. 26 июля.
- 5.177. Зиборов И., Курочкин И. Надежды фермеров питают // Курская правда. 1991. 31 октября.
- 5.178. Казарин В. На страже интересов курского бизнеса // Городские известия (Курск). 2015. 22 сентября.
- 5.179. Калинин В. «Мысль» без границ // Курска правда. 1988. 5 октября
- 5.180. Канищев В. Савельевич и сыновья // Курск. 2007. 9 мая.
- 5.181. Ковалёв В.П. Фермерская весна, или разговор о том как нас кормят // Курская правда. 1991. 16 апреля.
- 5.182. Кожухова И. Мы их теряем! // Жизнь-бытьё (Курск). 2010. 24 августа
- 5.183. Коростылёв А. «Помощи не ждём. Не мешали бы...» // Земля и Дело. 2000. 24 августа.
- 5.184. Корастылёв А. Фермер начинает и ... не проиграть бы с ценой // Земля и Дело. 2002. 17 июля.
- 5.185. Крюков В. Малый бизнес: куряне в аутсайдерах? // Друг для друга (Курск). 2005. 31 мая.

- 5.186. Крюков В. Что оставим потомкам? // Городские известия (Курск). 2012. 21 апреля.
- 5.187. Крячков И. Нужны и фермеры // Курская правда. 1993. 20 марта.
- 5.188. Корчев В. Фермеров обижают, но они к севу готовы // Земля и Дело. 1998. 15 апреля.
- 5.189. Куликова С. Перестройка в России началась с курского кооператива // Хорошие новости (Курск). 2001. 17 января.
- 5.190. Кушилина Т. На землю пришёл хозяин // Крестьянская застава (Курск). 2009. - № 4(5). С.18-19.
- 5.191. И вновь поверит сердце в чудеса // Медвенские новости. 2017. 17 июня.
5. 192. Ильина К. Человек слова и дела // VIP. 2009. № 5 (6). С. 8-12.
5. 193. Леонова И. Ангел Мира в память о героях // Курская правда. 2014. 15 июля.
- 5.194. Леонова И. Быть предпринимателем - значит помогать // Курская правда. 2019. 12 декабря
- 5.195. Листьев В. Сколько у нас МП! // Курская правда. 1993. 2 июля.
- 5.196. Лысов А. Мастера чистоты // Курская правда. 1990. 4 августа
- 5.197. Меркулова В. Большой хлеб курчатовской «Нивы» // VIP.2007. №2. С. 56-57.
- 5.198. Моя мама – предприниматель // Вести (Касторенский район). 2017. 22 марта.
- 5.199. Мир держит родная земля // Курская правда. 2013. 7 октября.
- 5.200. Милостная Р. Одни - в Египет, другие - в Обоянь // Курская правда. 2014. 10 июня.
5. 201. Михайлов В. Приглашает семейный магазин // Курская правда. 1990. 28 февраля.
- 5.202. На пользу обществу // Бизнес - журнал (Черноземье). 2016. № 11. С. XVI-XVIII.
- 5.203. Носкина В. дайте фермерам НЭП, и они накормят Россию // Городские известия (Курск). 1999. 19 октября.
- 5.204. Ошеров А. Фирма «ДИО». Отходы - в доходы! // Курская правда. 1989. 10 декабря.
- 5.205. Панов Ф. Ветвистое древо желаний // Курская правда. 1999. 20 января.
- 5.206. Петров В. На себя и общество // Курская правда. 1993. 23 февраля.
- 5.207. Пономорёв И. Выйти из экономического тупика поможет малый и средний бизнес // Городские известия (Курск). 2013. 8 июня.
- 5.208. Правилон А. Фирма «Отдых»: яркие краски счастливого детства // Хорошие новости (Курск). 2009. 19 сентября.
- 5.209. Протасов А. Прикажут- сделаем?... // Курская правда. 1991. 30 марта.

- 5.210. Пять правильных шагов к бизнесу // Железногорские новости. 2017. 23 марта.
- 5.211. РОСИ - институт со своим лицом // Курская правда. 2001. 7 июня.
- 5.212. Рыжикова П. Последний рецепт Георгиевской аптеки // Городские известия (Курск).2016. 3 декабря
- 5.213. Светлова С. Кооперативы получают льготы // Курская правда. 1990. 28 декабря.
- 5.214. Савенков В. Что «ломают» медвенские фермеры? // Курская правда. 1991. 19 декабря.
- 5.215. Савченко Н. Стоят заброшенные поля // Курская правда.1993. 11 августа
- 5.216. Согачёв В. Фермер- надежда села // Курская правда. 2010. 17 августа.
- 5.217. Согачёв В. «Секреты» Петровых // Курская правда. 2009. 28 августа.
- 5.218. Сотников А. У каждого времени свои памятники»// Аргументы и Факты (Курск). 2017. 28 июня.
- 5.219. Степанов В. Гостиница «Центральная» // Друг для друга (Курск). 2008. 13 мая.
- 5.220. Судаков И. Где они - надёжные руки? // Партийная жизнь (Курск). 1991. № 18. С.62-63.
- 5.221. Трубников В. Фермерство пока в опале // Земля и Дело.2001.5 июля.
- 5.222. Туристская карта Курской области // Друг для друга (Курск). 2015. 16 июня.
- 5.223. Тутенко В. Впору ли Курску «Золотое кольцо» // Курская правда. 2009. 28 мая,
- 5.224. Учредительное собрание крестьян // Курская правда. 1991. 7 марта.
- 5.225. Цветков С. Фермер платит чужие долги // Курская правда. 2005. 25 сентября.
- 5.226. «Цицерон» в Курске // Курска правда. 1991. 21 июня.
- 5.227. Чемодуров М. Как дела, бизнесмен? // Курская правда. 1993. 10 декабря.
- 5.228. Чемодуров М. Кредит плюс смекалка // Курская правда. 2006. 7 сентября.
- 5.229. Чемодуров М. Чисто «рыльское вето» // Курская правда. 2010. 7 мая.
- 5.230. Фермер спешит на помощь// Курская правда. 2019. 29 января.
- 5.231. Филимонов В. Быть хозяином на земле // Земля и Дело. 2001. 8 мая.
- 5.232. Ховалкин И. Приоритеты для курских фермеров // Курск. 2007. 11 июля.

II. Архивные источники

6. Государственный архив общественно-политической истории Курской области

- 6.233. Ф. П - 1. - фонд Курского областного комитета КПСС.
- 6.234. Оп. 87. Д. 1196 - Справки, информации о работе парткомов и администрации объединений «Электроаппарат», «Электроагрегат» по

укреплению трудовой дисциплины, о переходе на хозрасчёт, о проблемах «малых» предприятий.

6.235. Оп. 87. Д. 1210 - Информация о переходе предприятий транспорта и связи на хозрасчёт и самофинансирование.

6.236. Оп. 87. Д.1458 - Справки о развитии сельских хозяйств предприятий, о состоянии экономической учёбы, о кооперативной деятельности. Доклады на совещании-семинаре по углублению хозяйственного расчёта (март 1989 г.)

6.237. Оп. 87. Д.1458- Справка о развитии арендных отношений в колхозах и совхозах Курской области.

6.238. Оп. 87. Д.1520 - Протокол III Пленума Обкома КПСС(13 ноября1990 г.).

6. 239. Ф. П-53. - фонд Обоянского районного комитета КПСС.

6. 240. Ф. П-69. - фонд Глушковского районного комитета КПСС.

6. 241. Ф. П.-110. - фонд Щигровского районного комитета КПСС.

7. Государственный архив Курской области

7.242. Ф. Р - 3322. - фонд Курского областного исполнительного комитета Совета народных депутатов.

7.243. Ф. Р - 3168. - фонд Курского областного управления сельского хозяйства (Агропромышленного комитета).

7.244. Д. 1768. - Документы о развитии арендных отношений, создании фермерских и крестьянских хозяйств.

7.245. Д. 2090. Документы о процессе организации крестьянских (фермерских) хозяйств области (выписки из постановлений глав администраций районов, списки, анкетные данные и др.) в 1992 году.

7.246. Д.2156.-Документы по крестьянским (фермерским) хозяйствам области (справки, информации, отчёты) за 1993 год.

7.247. Д.2225.-Документы по крестьянским (фермерским) хозяйствам области (справки, информации, отчёты) за 1994 год.

8. Текущий Архив Курского областного АПК

8.248. Дело: Информация о работе крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств. 1988-2003 годы. – 201 с.

8.249. Дело: Доклады. Информации. 2000 - 2009 годы. – 98 с.

8.250. Дело: Анализы по крестьянским (фермерским) хозяйствам. 2009 год. – 56 с.

8.251. Дело: Доклады. Информации. 2000-2009 годы. – 98 с.

9. Текущий архив Комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области

9. 252. Дело «Отчёты, справки, информация. 2007-2015 гг.». – 342 с.

10. Текущий архив Курского областного комитета по делам молодёжи и туризму

10.253. Дело № 13.Справки. Информации. Отчёты. Переписка. 2005-2013. – 318 с.

III. Литература

11) научная и общая

- 11.254. Абалкин Л.И. Неиспользованный шанс: Полтора года в Правительстве. М.; 1991. 304 с.
- 11.255. Абалкин Л.И.. Заметки о российском предпринимательстве. М., 1994. 128 с.
- 11.256. Агеев А.И. Предпринимательство: проблема собственности и культуры. – М., 1991. 112 с.
- 11.257. Агеев Ш.Р., Горькова Т.Ю. Предпринимательство и его государственная поддержка. СПб., 1997. 44 с.
- 11.258. Айвазова С. Гендерное равенство в контексте прав человека. М., 2001. 96 с.
- 11.259. Амишеев А.А. Возрождение российского предпринимательства в России и Москве. Майкоп, 1992. 113 с.
11. 260. Андрюхин Е.А. Предпринимательская деятельность советских граждан в 60-80-х годах XX века // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4/ 1. С. 19- 23.
- 11.261. Андрюхин Е.А. Неофициальное предпринимательство в СССР в 50-80-х годах XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4/2. С. 9-12.
- 11.262. Арай Ю.Н. Социальное предпринимательство в начале XXI века: основные понятия и страновые особенности // Российский журнал менеджмента. 2013. № 1. С. 111-130.
- 11.263. Архипов А.И., Шамхалов Ф.И. Проблемы малого предпринимательства // Современная экономика (теория и практика). М., 1994. С. 162-186.
- 11.264. Бабаев К.М. Социальные аспекты предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений / К. М. Бабаев // Экономические науки. 2013. № 9. С. 119-122
- 11.265. Безмалая Т.В. Деятельность руководства Москвы по развитию кооперативного движения в 1987-1990 гг. // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия: «История России». 2007. № 2. С. 25-31.
- 11.266. Безмалая Т.В. Политика правительства Российской Федерации по развитию малого предпринимательства в 90-е годы XX века // Наше Отечество. Страницы истории. Сборник научных трудов / Под общ. ред. проф. В.С. Порохни. М., 2005. С.191-201.
- 11.267. Безмалая Т.В. Особенности концепции и программ московского Правительства по осуществлению приватизации в 90-е годы XX века // Актуальные проблемы социо-гуманитарного знания: Сб. науч. Тр. Гуманитарного фак. МАИ. Вып. VI. М., 2007. С. 298-304.

- 11.268. Безмалая Т.В., Батенина В.С. Деятельность руководства Москвы по созданию организационно-правовой базы развития малого предпринимательства в 90-е годы XX века // Наше Отечество. Страницы истории. Сборник научных трудов / Под общ. ред. проф. В.С. Порохни. М., 2005. С. 132-143.
- 11.269. Борисов А.М. Власть и предприниматель: оценивает бизнес // Проблемы формирования и развития налоговой политики Российской Федерации в условиях рыночной экономики. Сб. науч. ст. 7-й сессии постоянно действующего науч.-практ. семинара. 2-я часть. Курск, 2008. С. 36-42.
- 11.270. Гаранькина Л.А. Системная поддержка малого предпринимательства: столичная модель // Российский экономический журнал. 1996. № 8. С. 13-21.
- 11.271. Гаранькина Л.А. Основные элементы московской поддержки малого бизнеса // Российский экономический журнал. 1996. № 9. С. 51-54.
- 11.272. Гимпельсон В. Новое российское предпринимательство! источники формирования и стратегии социального действия // Мировая экономика и международные отношения. 1993. N 6. С. 23-25.
- 11.273. Горбунов Э. Об условиях развития малого и среднего бизнеса. // Экономист. 1992. N 1. С.86-92.
- 11.274. Гребениченко С.Ф. Диктатура и промышленная Россия в 1920-е гг. М., 2000. 378 с.
- 11.275. Грибинский С.В. Малое предпринимательство в России. М., 2009. 257 с.
- 11.276. Гуляев А.Н. Борьба подразделений органов правопорядка с преступлениями в сфере экономики в Курской области в 50-е - 60-е годы XX века // Труды Курского областного научного краеведческого общества. Том первый. Часть вторая. Курск, 2005. С. 31-34.
- 11.277. Долгопятова Т. Изменение отношений собственности в России: Формы и последствия. // Проблемы прогнозирования. 1994. N 6. С. 24-31.
- 11.278. Дурнева С.В. Предпринимательство как социальная роль // Актуальные проблемы развития малого и среднего предпринимательства Курской области. Ежегодная науч.-практ. конф. в рамках Васильевских чтений Курского филиала Российского государственного торгово-экономического университета, 25 марта 2010 г. Курск, 2010. С. 73-77
- 11.279. Дятченко Л.Я., Лященко В.И., Павлов К.В. Малое предпринимательство в странах СНГ. М., 2007. 508 с.
- 11.280. Зарубин Н. Российское предпринимательство: Идеи и люди // Вопросы экономики. 1993. № 8. 113- 125.
- 11.281. Игнатьев А.М., Крутик А.Б. Основы бизнеса и предпринимательство. СПб., 1992. 128 с.
- 11.282. Ильинова А.И. Становление социального предпринимательства в Курской области на рубеже XX–XXI вв.// Учёные записки. Электронный научный журнал

- Курского государственного университета. Курск, 2018. - №3(47).
URL <http://scientific-notes.ru/pdf/052-007.pdf>
- 11.283. Ким С.В. Малое предпринимательство в России. М., 2006. 199 с.
- 11.283. Комплекс российского предпринимательства / Под ред. В.К. Потёмкина. СПб., 1992. 212 с.
- 11.284. Когай Е.А., Пасовец Ю.М. Социокультурный потенциал Курской области: аналитический отчет по результатам социологического исследования. Курск, 2007. 61 с.
- 11.285. Когай Е.А., Пасовец Ю.М., Когай А.А., Яцкова Д.С. Курская область на социокультурной карте России. Курск, 2015. 236 с.
- 12.286. Курская область в динамике социокультурных измерений / Е.А Когай, Ю.М. Пасовец, Т.Г. Кульсеева, А.А. Телегин, Р.С. Горемычкин. Курск, 2011. 232 с.
- 11.287. Малый бизнес: перспективы развития. М., 1991. 121 с.
- 11.288. Манналов Р.Г. Организационные проблемы развития предпринимательства в России. Саратов, 1993. 201 с.
- 11.289. Мартышева О.М. Приватизация памятников истории и культуры: уничтожение или спасение? // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 4(25). С. 203-207.
- 11.290. Михайлов А.Н. Фермерство в сельскохозяйственном производстве России рубежа XX—XXI веков. //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Курск, 2010. № 2(14). URL:<http://scientific-notes.ru/pdf/014-11.pdf> № государственной регистрации 0421000068/0028.
- 11.291. Михайлов А.Н. Колхозы и фермеры в государственной аграрной политике рубежа XX – начала XXI века // Аграрная сфера в контексте аграрных модернизаций XVIII—XX века: макро и микропроцессы: сб. науч. статей / Науч. ред. Г.Е. Корнилов, В.А. Лабузов. Оренбург, 2010. С. 413-417.
- 11.292. Моисеева Л.А. Государственная политика развития предпринимательства на Дальнем Востоке России (1985-2000 гг.). Владивосток, 2002. 411 с.
- 11.293. Моисеева Л.А. История формирования предпринимательства Дальнего Востока России как инновационной системы хозяйствования (1985-2000 гг.). Владивосток, 2002. 411 с.
- 11.294. Никулин Л.Ф. К вопросу о самоорганизации предпринимательства. М., 1991. 215 с.
- 11.295. Оганян О. О государственной поддержке малого бизнеса в России // Экономист. - 2002. № 8. С. 45-51.

- 11.296. Опыт построения социологического портрета региона / Сост. и отв. редакторы Е.А Когай, Т.Г. Кульсеева, Ю.М. Пасовец, А.А. Телегин. Курск, 2006. 112 с.
- 11.297. Панарин А. парадоксы предпринимательства, парадоксы истории (о «неклассичности» типа постсоветского буржуа) // Вопросы экономики. 1995.-№ 7. С. 62- 73.
- 11.298. Пашин В.П., Богданов С.В., Емельянов С.Г. «Это нужно выжечь калёным железом». Тоталитарная государственность и экономическая преступность в СССР в 1920-1953 гг. Курск, 2009. 304 с.
- 11.299. Пашин В.П., Кондакова С.В. Некоторые теоретические аспекты разработки вопросов по борьбе с экономической преступностью в СССР // Известия Курского государственного технического университета. 2009. № 3. С. 109-113.
- 11.300. Позняков В.П. Российские предприниматели в современной социальной структуре // Социс. 2005. № 5. С. 61-69
- 11.301. Ползиков С.Д. Пути развития современного предпринимательства. М., 1993. 192 с.
- 11.302. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX в. М., 1999. 351 с.
- 11.303. Ракц Б.И, Русинов Ф.М Из истории предпринимательства. М., 1992. 58 с.
- 11.304. Ржаницина Л.С. Женщины и рынок труда // Библиотечка профсоюзного актива. 2001. № 2. С. 4-12.
- 11.305. Розенберг Б.А. Предпринимательство и риск. М., 1992. 64 с.
- 11.306. Рянская М.Л. Сельское хозяйство Курской области на рубеже XX- XXI вв. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2007. Вып. 1(45). С. 120-123.
- 11.307. Рянская М.Л. О критериях и подходах к оценке состояния сельского хозяйства Курской области на рубеже XX- XXI вв. // Труды 1-й международной краеведческой конференции «Краеведение в Курском крае: прошлое и современность. Международные связи». Ч.3. Курск, 2006. С. 56-59.
- 11.308. Салтык И.П. Эффективность реформ в агропромышленном комплексе. Курск, 2001. 410с.
- 11.309. Салтык И.П. Проблемы реформирования АПК: (Опыт хозяйств Курской области). Курск, 2001.175с.
- 11.310. Третьяков А.В. Социально-экономические последствия аграрных преобразований в России конца XX - начала XXI в. // Вестник истории и философии Курского государственного университета. Серия «История». 2009. №2. С. 3-13.

- 11.311. Третьяков А.В. Государственная аграрная политика рубежа XX - начала XXI веков: ликвидация колхозов, «насаждение» фермеров и новый земельный передел // Государство-экономика-политика: актуальные проблемы истории: сб. научн. тр. Всерос. науч.- метод. конф. СПб., 2010. С.241-246.
- 11.312. Чемодуров С.В. Фермерское движение в Курской области в конце XX - начале XXI в. // Клио. 2013. № 2(74). С. 129-133.
- 11.313. Чемодуров С.В., Третьяков А.В. Повседневная жизнь населения курской деревни в конце XX - начале XXI в.: историография проблемы // Вестник Орловского государственного университета. 2012. № 5 (25). С. 62-68.
- 11.314. Шурус А. Становление системы поддержки малого предпринимательства в России (спецкурс) // Российский экономический журнал. 1996. - № 5. С. 84-100.
- 11.315. Шамхалов Ф.И. Новое российское предпринимательство/ Под ред. А.И. Архипова. М., 1994. 174 с.
- 11.316. Шамхалов Ф.И. Предпринимательство в России: становление и проблемы развития. М., 1996. 363 с
- 11.317. Шамхалов Ф.И., Котилко В.В. Предпринимательство в России: регионально-отраслевой аспект. М., 1997. 352 с.
- 11.318. Шгитовкин Б.Н. Малые формы хозяйствования. - М.-Л., 1991. - 204 с.

12) диссертации и авторефераты диссертаций

- 12.319. Андрюхин Е.А. Предпринимательская деятельность населения СССР в 50-80-е годы XX века: Дис. ...канд. ист. наук Курск, 2011. 194 с.
- 12.320. Арцыбашев Д.В. История туристско-экскурсионной деятельности в России (вторая половина XIX- XX вв.): Автореф. дис. ... канд. мст наук. Курск, 2005. 23 с.
- 12.321. Барышников М..Л. Формирование политической организации российского предпринимательства в начале XX века: Автореф. дис...д-ра ист. наук. СПб., 1996. 48 с.
- 12.322. Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945-1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: Дис. ... докт. ист. наук. Курск, 2010. 584 с.
- 12.323. Безмалая Т.В. Исторический опыт руководства Москвы по поддержке и развитию малого предпринимательства в 1986-2000 гг.: Автореф. дис. ...канд, ист. наук. М, 2010. 28 с.
- 12.324. Гельман В.А. История становления и развития предпринимательской деятельности в Бурятии (1991-2010 гг.): Автореф. дис. ...докт, ист. наук. Улан-Удэ, 2011. 49 с.
- 12.325. Гребениченко С.Ф. Эволюция властного регулирования промышленной сферы села в 1920-е годы на основе анализа законов и нормативных актов: Автореф. дис. ...докт, ист. наук. М., 2001. 42 с.

- 12.326. Джангиров А.П. Сервис - экономический потенциал рынка оздоровительного туризма : Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Кисловодск, 2011. 44 с.
- 12.327. Долгорукова М.А. Подготовка студентов туристских вузов к аналитической деятельности на туристическом рынке на основе статистических методов : Автореф. дис. ... канд. пед наук. М., 2002. 17 с.
- 12.328. Дудникова Е.Б. Аграрные преобразования в России периода реформ: исторический опыт, уроки, проблемы реализации (1990- е гг.): Дисс. дис...канд. эконом. наук. Саратов, 1999.198 с.
- 12.329. Карпиленко Н.А. Социально-экономические условия развития крестьянских(фермерских)хозяйств: Автореф. дис...канд. эконом. наук. М.,1997. 25 с.
- 12.330. Корнева М. Н. Малое предпринимательство как форма занятости женщин в условиях социально-экономических реформ: Дис. ... канд. экон. наук. М., 2002. 148 с.
- 12.331. Кочубей В.Н. Предпринимательство и промышленная политика в России: история и современность: Автореф. дис...канд. ист. наук. М., 1999. 22 с.
- 12.332. Литова Т.С. Становление и развитие негосударственных вузов в Курской области в конце XX-начале XXI веков : Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2013. 24 с.
- 12.333. Логунова И.В. Сельское хозяйство Центрального Чернозёмья в период становления рыночных отношений в 1990- е годы: Автореф. дисс...канд. ист. наук. Липецк,2001.21с.
- 12.334. Михайлов А.Н. Становление и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном производстве Курской области в конце XX – начале XXI веков: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2010. 220 с.
- 12.335. Моисеева Л.А. История формирования предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1985-2000 гг.: Дис. ... докт. ист. наук. Владивосток, 2004. 536 с.
- 12.336. Морозов А.В. Государственная поддержка фермерского хозяйства в РФ: Автореф. дис...канд. эконом. наук. М., 2001. 24 с.
- 12.337. Пилилян Е.К. История государственной политики поддержки предпринимательства и ее реализации на юге Дальнего Востока России в конце XX – начале XXI вв.: Автореф. дис. ...канд, ист. наук. Владивосток, 2009. 27 с.
- 12.338. Прокопова Т.М. Развитие фермерства в России: замыслы и реальность. 1988-1995 гг. (на материалах государственных и общественных организаций): Дисс...канд. ист. наук. Белгород, 1995. 178 с.
- 12.339. Рянская М.Л. Социально-экономическое состояние российского села на рубеже XX-XXI вв. (На примере Курской области): Дисс....канд. ист. наук. Курск, 2007. 209 с.

- 11.340. Салтык И.П. Повышение эффективности функционирования свеклосахарного комплекса АПК (на материалах Центрально-Чернозёмного региона): Автореф. дис.... докт. эконом. наук. Курск, 2006. 45с.
- 12.341. Серогодский Н.А. Социально-экономическое развитие села: опыт, проблемы, тенденции, 1980-2000 гг. (на материалах Дона, Кубани и Ставрополя): Дисс... докт. ист. наук. Славянск – на - Кубани, 2004. 385 с.
- 12.342. Чемодуров С.В. Повседневная жизнь сельского населения Курской области в конце XX - начале XXI вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2014. 203 с.