

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.009.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ТОЛСТОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.01.2020 г. №67

О присуждении ЧАПЛЫГИНОЙ Анастасии Валентиновне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 15.11.2019 г. (протокол заседания №65) диссертационным советом Д 999.009.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства науки и высшего образования РФ (300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125), ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Министерства науки и высшего образования РФ (241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14), ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Министерства науки и высшего образования РФ (305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33), приказ № 291/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель ЧАПЛЫГИНА Анастасия Валентиновна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила ГОУ ВПО «Курский государственный университет», работает заведующим лабораторией в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и по совместительству учителем химии в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33» Комитета образования города Курска.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, ГВОЗДЕВА Анна Вячеславовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», кафедра романо-германской филологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

КОРМАКОВА Валентина Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра педагогики, профессор,

ЧЕРКАШИН Евгений Олегович, кандидат педагогических наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», лаборатория стратегии и теории воспитания личности, старший научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном БЛИНОВЫМ Владимиром Игоревичем, доктором педагогических наук, профессором, директором научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования и утвержденном МАРГОЛИНЫМ Андреем Марковичем, доктором экономических наук, профессором, проректором, указала, что диссертация Чаплыгиной Анастасии Валентиновны на тему «Формирование профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» обладает актуальностью, научной

новизной, теоретической и практической значимостью, результаты и выводы исследования обоснованы, достоверны, могут быть использованы в образовательном процессе школы и вуза, автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации, диссертация является самостоятельным, завершённым научным исследованием и соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Чаплыгина Анастасия Валентиновна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые работы:

1. Чаплыгина, А.В. Анализ современных подходов к проблеме профессионального самоопределения обучающихся в мировом образовательном пространстве [Электронный ресурс] / А.В. Чаплыгина, С.Н. Белова // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 1 (45) – Режим доступа: <https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf/050-023.pdf>. – Свидетельство Эл № ФС77-46727 (авторский вклад – 0,23 п.л.).

2. Чаплыгина, А.В. Теоретические основы образовательного кластера в формировании раннего профессионального самоопределения обучающихся [Электронный ресурс] / А.В. Чаплыгина, А.В. Гвоздева // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 2 (46). – Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/pdf/051-032.pdf>. – Свидетельство Эл № ФС77-46727 (авторский вклад – 0,23 п.л.).

3. Чаплыгина, А.В. Теоретико-методологические основы формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа-вуз-предприятие» / А.В. Чаплыгина, А.В. Гвоздева // Вестник

Московского университета Сер. 20. Педагогическое образование. – 2019. – №2. – С. 103 – 111 (авторский вклад – 0,2 п.л.).

4. Чаплыгина, А.В. Организация современного лабораторного практикума по химии в условиях образовательного кластера [Электронный ресурс] / А.В. Гвоздева, А.В. Чаплыгина // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 2 (50). – Т. 1. – Режим доступа: <https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf/2-23.pdf>. – Свидетельство Эл № ФС77-46727 (авторский вклад – 0, 23 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» от АЛИСОВА Евгения Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора департамента педагогики с замечанием: считаем целесообразным ввести в перечень условий, обеспечивающих эффективное формирование профессионального самоопределения обучающихся в рамках образовательного кластера «школа-вуз-предприятие» планирование маркетинговой деятельности по организации и реализации системы профессионального самоопределения школьников, основанное на выявлении и анализе внешних (потребность региона в специалистах, возможности образовательных учреждений, интересы субъектов образования) и внутренних (контингент обучающихся, готовность кадровых ресурсов к организации деятельности в условиях образовательного кластера) факторов;

2. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» от ВЬЮНОВОЙ Натальи Ивановны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и педагогической психологии без замечаний;

3. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» от УМАНА Аркадия Ильича, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой педагогики и профессионального образования с рекомендацией: «рассмотреть возможность развития трех уровней обучения в рамках образовательного кластера – формального, неформального,

самостоятельного; а также разработать и/или адаптировать специфические методики обучения для работы в рамках кластера»;

4. ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» от БЕЛОВОЙ Светланы Николаевны, доктора педагогических наук, проректора по учебно-методической работе без замечаний;

5. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» от МАКОВЕЕВОЙ Оксаны Сергеевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры общей биологии и биохимии без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что КОРМАКОВА Валентина Николаевна является известным специалистом в области педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, неоднократно выступала в роли официального оппонента в диссертационных советах по специальности 13.00.01, может дать обоснованную оценку представленной диссертационной работы; ЧЕРКАШИН Евгений Олегович изучает проблемы социально-профессионального самоопределения обучающихся, является автором научных публикаций по проблематике оппонируемой диссертации, может дать справедливую оценку проведенному исследованию; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» является ведущим высшим учебным заведением Российской Федерации, работники академии проводят исследования в области профессионального самоопределения и профессиональной ориентации, способны определить научную и практическую ценность рассматриваемого диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теорию и практику образования и заключающаяся в том, что созданные образовательным кластером «школа – вуз – предприятие» условия способствуют эффективному формированию профессионального самоопределения обучающихся 10-11 классов за счет создания целостного образовательно-информационного пространства,

преимущества между общим и профессиональным образованием, развития ценностей профессионализма и профессионально-личностной самореализации;

предложен нетрадиционный подход к проектированию модели формирования профессионального самоопределения обучающихся, который основан на идеях интеграции и позволяет реализовывать данный процесс в эффективной образовательной среде «школа – вуз – предприятие», создаваемой за счет сетевого взаимодействия ее участников, расширяющей возможности образовательной системы и приводящей к осознанному выбору и последующему освоению обучающимися профессиональных образовательных программ;

доказано наличие зависимости между образовательным потенциалом среды, создаваемой кластером «школа – вуз – предприятие», и качественным уровнем сформированности структурных компонентов профессионального самоопределения обучающихся;

введено уточненное определение понятия «профессиональное самоопределение обучающихся», включающее в себя такие характеристики как решение задач социально-личностной значимости (обучение опирается на личностные интересы и мотивы, учитывает социальный заказ), принятие решений о выборе будущей профессии, формирование образа, стиля жизни, в котором будут преобладать интересы и мотивы, направленные на становление личности в профессии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о возможностях, целесообразности и значимости образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» для формирования профессионального самоопределения обучающихся;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов исследования (теоретический анализ, педагогический эксперимент, индивидуальная и групповая беседы, опрос, анкетирование, анализ результатов деятельности, обобщение опыта, методы

математической статистики и др.), позволивших реализовать цель исследования и проверить его основную гипотезу;

изложены положения и основные принципы формирования образовательного кластера «школа – вуз – предприятие»: создание обучающей среды, углубленная предметная подготовка, систематичность и непрерывность профессионального самоопределения, сотрудничество и сотворчество педагогов, обучающихся, ведущих специалистов предприятий;

раскрыты противоречия между потребностью формирования профессионального самоопределения обучающихся в современных социально-экономических условиях и недостаточно эффективным решением данной проблемы с использованием традиционных моделей профориентационной работы; между объективной необходимостью в получении организациями высококвалифицированных кадров рабочих профессий и существующей системой их подготовки, не учитывающей формирование профессионального самоопределения обучающихся на начальном этапе; между необходимостью формирования профессионального самоопределения обучающихся и обоснованностью педагогических условий, позволяющих сделать этот процесс более эффективным и результативным;

изучены факторы, оказывающие влияние на организацию и функционирование образовательного кластера «школа – вуз – предприятие», выявлены педагогические условия (организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические), обеспечивающие успешность формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях кластера;

проведена модернизация содержания и структуры процесса формирования профессионального самоопределения обучающихся в контексте разработанной модели образовательного кластера «школа – вуз – предприятие».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательный процесс интегративная практико-ориентированная технология формирования профессионального

самоопределения обучающихся, состоящая из концептуального, содержательного и процессуального блоков, обеспечивающая возможность использования ресурсов образовательного кластера для достижения поставленных дидактических целей;

определены пределы и перспективы практического использования разработанной технологии за счет разработки системы критериев (мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, информационно-когнитивного, процессуально-деятельностного, критерия соответствия) и соответствующих им показателей и уровней сформированности профессионального самоопределения обучающихся, позволяющих осуществлять мониторинг и выявлять динамику его формирования;

создана модель формирования профессионального самоопределения обучающихся, состоящая из методологического, целевого, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков, которая может быть адаптирована к профессиональной подготовке специалистов разного рода уровней и направлений;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию формирования профессионального самоопределения обучающихся, способствующие целостности изучаемого процесса и его адаптации к условиям образовательных кластеров разного субъектного состава.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на общепринятых методологических подходах (системном, деятельностном, аксиологическом, практико-ориентированном); опирается на ключевые и признанные работы в области общей и профессиональной педагогики, что обеспечивает воспроизводимость результатов исследования в различных образовательных учреждениях;

идея базируется на анализе теории и практики профессионального самоопределения человека (Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), вопросов социального партнерства в образовании (П.Ф. Анисимова, А.А. Костина, И.П. Смирнова), сетевого взаимодействия между субъектами образовательного кластера (И.В. Зимина, В.С. Капустин, Н.Н. Клинцева),

современные концепции развития исследовательской деятельности обучающихся (А.В. Леонтович, А.С. Обухов, А.Н. Поддьяков);

использованы данные, полученные при сравнении результатов автора и полученных ранее другими исследователями по проблеме формирования профессионального самоопределения обучающихся (Н.С. Пряжников, Н.Ф. Родичев, С.Н. Чистякова);

установлена непротиворечивость авторских результатов исследования результатам, представленным в других работах по проблеме формирования профессионального самоопределения обучающихся;

использованы теоретические и эмпирические методы исследования, адекватные его предмету и поставленным задачам, современные методики сбора и обработки информации, определена достоверная выборка для экспериментальной работы, что позволило получить достоверные эмпирические данные и осуществить их качественное и количественное обобщение, не противоречащее современным представлениям об организации и логике проведения педагогического исследования; корректные методы статистической обработки и интерпретации данных (G – критерий знаков Мак-Немара, коэффициента ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена, t – критерия Стьюдента).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах проведенного исследования: при определении проблемы и темы исследования; определении структуры и логики диссертационной работы; выявлении, отборе и анализе литературы и источников; выборе и обосновании методологической базы исследовательской деятельности; проектировании и апробации модели формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера; организации и проведении опытно-экспериментальной работы; обработке, систематизации и интерпретации полученных данных; обобщении результатов и формулировании выводов; подготовке, апробации и публичном представлении промежуточных и итоговых результатов исследования в виде докладов на конференциях; подготовке

основных публикаций по материалам осуществленного исследования (в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК).

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена задача выявления и обоснования педагогических условий, способствующих формированию профессионального самоопределения обучающихся в рамках образовательного кластера «школа – вуз – предприятие».

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842 (п.9-11, 13-14) с изменениями и дополнениями.

На заседании 17 января 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Чаплыгиной А.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Е.Ю. Ромашина

Ученый секретарь диссертационного совета

Ю.И. Богатырева



20.01.2020.

Подписи Ромашинной Е.Ю., Богатыревой Ю.И.
Завещаю. Начальник отдела
Делопроизводства и связи