

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Волковой Екатерины Александровны  
«Общественная деятельность, социально-исторические  
и религиозные взгляды Ф.М. Достоевского»,  
представленную на соискание ученой степени  
доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В диссертационном исследовании Е.А. Волковой дан анализ общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Ф.М. Достоевского; показано влияние идей писателя на русское общественное мнение.

Актуальность темы диссертации заключается в необходимости изучения общественной роли, политического и религиозно-духовного мировоззрения великого русского писателя Ф.М. Достоевского в поворотную историческую эпоху. Она заключается также в анализе опыта взаимодействия писателя и власти, элиты, различных общественных течений России в контексте крупных социально-политических преобразований и общественных процессов того времени. Научное значение диссертации состоит в проведении исследования объективных характеристик общественной деятельности Достоевского в тесной связи с его социально-историческими и религиозными взглядами.

Научная новизна диссертации состоит в комплексном изучении общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Достоевского, их эволюции на протяжении 1840–1870-х гг.

Теоретическая значимость работы заключается в продолжении теоретических изысканий ряда литературоведов, философов, изучавших многогранное творчество Ф.М. Достоевского, и в обогащении научных знаний по избранной теме. В частности, продолжен научный анализ концепции почвенничества, идеологом и приверженцем которой был Достоевский, соотношения почвенничества и славянофильства в русской общественно-политической мысли.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов для дальнейшего изучения творческого наследия Ф.М. Достоевского, а также при разработке комплексных программ культурного и воспитательного характера. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в учебном процессе – в преподавании исторических, политологических, культурологических и философских дисциплин.

Цель диссертационного исследования – анализ общественной деятельности, социально-исторических, религиозных взглядов Ф.М. Достоевского, а также влияния его идей на русское общественное мнение, определение места и роли мыслителя в истории общественной мысли России. Задачи, поставленные автором в работе, решаются с привлечением широкого круга источников, в т.ч. неопубликованных. В диссертации использованы материалы 4 отечественных архивов: Института русской литературы – Пушкинского дома, Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки и Российского государственного архива литературы и искусства.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении дана характеристика актуальности темы, объекта и предмета, хронологических и географических рамок, цели и задач, методологической основы, научной новизны, теоретической и практической значимости, степени достоверности и других параметров исследования. Автором также

дан источниковедческий обзор и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена научным и идейно-политическим основам мировоззрения Достоевского. Автор анализирует процесс становления Достоевского как общественного деятеля и мыслителя, прослеживает эволюцию его взглядов. В главе дан анализ степени научной разработанности проблемы. В соответствии с социально-политическими переменами в России автор предлагает свой вариант периодизации творческой и общественной деятельности Ф.М. Достоевского.

Во второй главе дана характеристика этапов общественной деятельности Ф.М. Достоевского в 1840–1870-е гг. – от участия в кружке М.В. Буташевича-Петрашевского до вхождения писателя в русскую интеллектуальную элиту в 1860–1870-е гг. Автор отмечает, что общественная деятельность писателя оказывала большое влияние на формирование и эволюцию его социально-политического мировоззрения, а также на его литературное творчество.

Третья глава посвящена восприятию Ф.М. Достоевским и отражению в его творчестве исторических судеб России и русского народа, взаимоотношений народа и власти, монархическим убеждениям писателя и его представлениям о «народности» (т.е. о самобытных устоях русской жизни). Автор подчеркивает глубокий и постоянный интерес Достоевского к актуальным проблемам социально-политической истории России.

В четвертой главе раскрывается характер религиозных воззрений Ф.М. Достоевского, показана роль православной веры в творчестве писателя, проанализирована его критика католицизма.

Пятая глава посвящена представлениям писателя о межцивилизационном диалоге России и Запада, о его оценках прошлого и перспектив решения Восточного вопроса, а также внешней политики России на азиатском направлении. Ф.М. Достоевского отличали твердая патриотическая позиция, мечта о единении славянских народов, понимание необходимости укрепления позиций России в Европе и на восточных рубежах.

Общие выводы к работе даны автором в заключении. Е.А. Волковой в целом удалось проследить основные вехи общественной деятельности, проанализировать процесс эволюции социально-исторических и религиозных взглядов Ф.М. Достоевского в канун и в годы «Великих реформ». Выводы автора соответствуют цели и задачам, поставленным в работе.

Структура и оформление диссертации соответствуют общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ. Диссертационное исследование Е.А. Волковой представляет собой квалификационное и самостоятельное исследование, в котором решается актуальная проблема, имеющая научно-познавательное и практическое значение.

При написании работы автор избежал принципиальных ошибок и недочетов. В то же время, сложностью исследования объясняется ряд замечаний и пожеланий редакционного характера:

1) Представляется более предпочтительным при характеристике источниковой базы исследования дать иную классификацию источников, позволяющую наиболее последовательно и всесторонне раскрыть основное содержание источникового материала, а именно:

- официально-документальные материалы;
- источники мемуарно-эпистолярного характера (воспоминания, дневники, записки, письма);
- художественная литература;
- публицистика;
- материалы периодической печати.

2) Представляются не вполне корректными исторические параллели между идейными исканиями Ф.М. Достоевского и современными российскими реалиями (с. 75-77). Учитывая кардинальные различия в социальном устройстве, политической системе, экономическом и культурном развитии Российской империи 1840–1870-х гг. и современной России, подобное сопоставление может носить лишь весьма условный характер.

3) Хотелось бы пожелать автору, чтобы наряду с многообразным фактическим материалом об общественной деятельности Ф.М. Достоевского удалось разрешить остающийся открытым вопрос о степени влияния Достоевского на процесс формирования идеологии пореформенного самодержавия. Тесные взаимоотношения писателя с видными консервативными публицистами и идеологами – князем В.П. Мещерским и К.П. Победоносцевым, отразившиеся, прежде всего, в их переписке, дают основания рассчитывать на успех такого исследования.

4) В случае продолжения работы над темой довольно полезным может стать анализ противоречий в мировоззрении и идейных построениях Ф.М. Достоевского, а также их воздействия на общественную деятельность и творчество писателя.

5) Представляется целесообразным более четкое выделение и расширение авторских выводов к главе 1, параграфам 2.1 и 2.2 главы 2, параграфам 3.2 и 3.3 главы 3, параграфу 4.2 главы 4 и к самой главе 4, а также к главе 5. Богатый материал диссертации требует основательных концептуальных обобщений.

б) В списке источников и литературы при перечислении архивных материалов следовало бы отдельно привести наименования фондов, материалы которых использованы в работе.

Указанные замечания и пожелания не изменяют общей положительной оценки работы и не подвергают сомнению результаты исследования.

Основные положения и выводы работы отражены автором в двух монографиях и статьях, опубликованных в научных журналах и сборниках научных трудов; из них 20 статей опубликовано в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 5 публикаций – в изданиях международных баз Scopus и Web of Science.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация Е.А. Волковой «Общественная деятельность, социально-исторические и религиозные взгляды Ф.М. Достоевского» отвечает требова-

ниям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертационного исследования Е.А. Волкова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

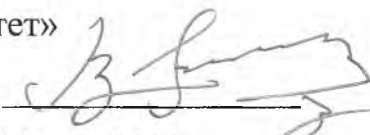
доктор исторических наук,

профессор кафедры истории России

Института истории и политики ФГБОУ ВО

«Московский педагогический государственный университет»

Воронин Всеволод Евгеньевич



15 мая 2020 года

Контактные данные

Тел.: +7 (916) 571-97-72, e-mail: [vsevolodvoronin@yandex.ru](mailto:vsevolodvoronin@yandex.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

119571, г. Москва, просп. Вернадского, д. 88

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

Институт истории и политики.

Тел.: +7(495) 438-18-40, +7 (495) 438-04-08

e-mail: [hispol@mpgu.su](mailto:hispol@mpgu.su)



В.Е. Воронина  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
 и. о. начальника  
 управления  
 делами

