

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук

Сафронова Олега Семеновича на диссертацию

Волковой Екатерины Александровны

**«Общественная деятельность, социально-исторические и религиозные
взгляды Ф. М. Достоевского»,**

представленной на соискание ученой степени

доктора исторических наук

Диссертация написана на актуальную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение для современных российских реалий. Ф. М. Достоевский представляет интерес как современник переломной эпохи, которая по масштабности и последствиям во многом сравнима с нынешней. Проблемы, поставленные им в художественных и, особенно публицистических произведениях, таких как объединении народа вокруг традиционных национальных ценностей - отечества, государства, державности, патриотизма - актуальны и созвучны сегодняшней России, преодолевающей смуту и нуждающейся в национальном единстве и здоровых ценностных ориентирах.

Ф. М. Достоевский – колоритная фигура в российском общественном движении. Будучи весьма плодовитым автором, он оставил огромное творческое наследие, которое требует специального и взвешенного изучения. Целый ряд исследователей, такие как В.А. Твардовская, В.Г. Безносков, В.Н. Белопольский и др. внесли немалый вклад в изучение данной проблемы, но, тем не менее, спорных и нерешенных вопросов все еще много и в этой связи диссертационное исследование Е. А. Волковой, призванная осветить наименее изученные вопросы, совершенно правомерна.

Во Введении автором обоснованы актуальность темы, ее хронологические рамки, определены объект и предмет исследования, цель и задачи диссертации.

Целью диссертационного исследования является анализ общественной деятельности, социально-исторических, религиозных взглядов Ф. М. Достоевского, влияние его идей на общественное мнение и настроение различных социальных групп, определение места и роли мыслителя в истории общественной мысли России.

Поставленные задачи определили структуру диссертации (Введение, 5 глав, Заключение, Список использованных источников и литературы), с которой можно согласиться.

Диссертация имеет широкую источниковую базу. Автором найдены и изучены различные по своему характеру источники, среди которых широко использованы архивные материалы РГАЛИ (г. Москва), РГБ (г. Москва), ИРЛИ (г. Санкт-Петербург), РГИА (г. Санкт-Петербург), значительная часть которых впервые введена в научный оборот. Автором использованы дневники и воспоминания непосредственных участников рассматриваемых событий, которые значительно дополнили и оживили документы. Диссертантом также изучены справочно-энциклопедические материалы, статьи и литература направленного характера, касающаяся проблем общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Ф. М. Достоевского. Такая достаточная в целом источниковая основа позволила автору ввести в научный оборот новые важные факты и сведения по изучаемой проблеме, сделать интересные выводы и достичь поставленные исследовательские задачи.

В первой главе диссертации «Теоретические основы изучения социально-исторических взглядов и общественных практик Ф. М. Достоевского» раскрываются научные и идейно-политические основы формирования мировоззрения Достоевского. Охарактеризована степень научной разработанности диссертационной темы в различные периоды времени и сделан правильный вывод о том, что до настоящего времени имеется крайне ограниченное число специальных работ, посвященных

изучению общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Ф.М. Достоевского. Это глава играет роль своеобразного теоретического фундамента разворачивающегося научного исследования.

Во второй главе диссертации «Общественная деятельность Ф. М. Достоевского в 1840 - 1870-е годы: практики социализации» автор исследует общественную деятельность великого писателя во взаимосвязи с развитием его общественно-политических взглядов. Выявлена динамика данного процесса, установлена причина изменения характера общественно-политических взглядов идеолога почвенничества. В диссертации проведен анализ общественной деятельности автора великих произведений и обосновано, что многогранная общественная деятельность Достоевского на протяжении всей его жизни играла важную роль в формировании его социально-исторических и религиозных воззрений (С. 143-144).

В третьей главе диссертации «Россия, русский народ и государство: видение Ф. М. Достоевского» исследованы взгляды великого писателя по проблеме Россия и русский народ в период 1840 - 1850-х годов его творчества, в его литературной деятельности в 1860 - 1870-е годы, а также проблеме монархизма и народности. Анализ литературных произведений лидера почвенничества позволил сделать автору убедительный вывод о том, что Ф. М. Достоевский неоднократно обращался к российской исторической проблематике, к узловым периодам истории, уделяя внимание исследованию места и роли монархов, связи монарха и русского народа.

В четвертой главе диссертации «Вера и самостоянье человека: религиозные воззрения и конфессиональные предпочтения писателя» выявлены факторы, обуславливающие необходимость изучения данной проблемы. Охарактеризованы взгляды Ф. М. Достоевского на православие и исследуется оценка мыслителем католичества в русле взаимоотношений России и Запада.

Пятая глава диссертации «Россия на «геополитической карте мира» Ф. М. Достоевского» посвящена рассмотрению взглядов великого писателя по проблемам взаимоотношений России и Западной Европы, а также восточной политики Российской империи. Особое внимание уделено анализу идеологии панславизма в XIX веке в понимании Ф. М. Достоевского (С. 374). Следует признать, что на сегодня это самое подробное исследование взглядов Достоевского по вопросам славянского единения. Отмечено, что писатель мечтал о том, что Россия пойдет путем объединения славянских народов, превратится в великую европейскую державу и встанет во главе всего человечества (С. 384). Е. А. Волкова обращает внимание на несбывшиеся мечты Достоевского о формировании Всеславянского союза, о присоединении к России Константинополя и справедливо считает, что размышления Достоевского о роли России в решении Восточного вопроса остаются актуальными до сегодняшних дней (С. 400).

В заключении подведены итоги исследования. Сделанные автором выводы отличаются взвешенностью и аргументированностью. Хотелось, чтобы в выводах диссертации были более четко обозначены проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Диссертационное исследование Е. А. Волковой является результатом многолетнего исследования, кропотливого труда в библиотеках и архивах. В частности, автором изучены материалы 11 фондов четырех архивов Москвы и Санкт-Петербурга. Работа написана хорошим научным языком. Текст автореферата не противоречит диссертации.

Важно подчеркнуть, что тщательный анализ материала докторской диссертации Е. А. Волковой и целого ряда других ее работ, показывает, что в них содержится новая научная информация по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Нельзя не отметить и то обстоятельство, что, несмотря на множество публикаций, посвященных Ф. М. Достоевскому, вполне очевиден новаторский подход к изложению этой весьма непростой,

важной темы. Впервые в историографии общественной мысли России проведен комплексный анализ проблемы общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Ф. М. Достоевского. Потребность именно комплексного анализа вытекает из взаимосвязанности и переплетения различных положений общественной деятельности великого писателя с его социально-историческими и религиозными взглядами.

Несмотря на достоинства и общую весьма высокую оценку проделанной Е.А. Волковой работы, целесообразно выразить некоторые замечания:

1. Так, на С. 107 диссертант утверждает, что во второй половине 1840-х годов «Под социализмом понимались и <...> анархистские учения (Прудон, Бакунин)». Это – слишком рискованное обобщение применительно к последнему. Михаил Александрович Бакунин не сразу пришел к анархическим принципам. Эволюция его общественно-политических взглядов была непростой. В течение второго периода 1842 – 1865 гг. М. А. Бакунин отвергает пока лишь деспотическую форму правления. До отрицания государства в целом, как явления, будущий анархист еще не дошел. Это был период сложного процесса формирования общественно-политических и исторических взглядов Бакунина, который можно считать революционно-демократическим. Лишь с 1866 г. анархическая тенденция у Бакунина приобрела ярко выраженный антиэтатизм. Именно в этот период он пишет свои основные произведения, которые становятся основой анархистской доктрины.

2. Во втором параграфе третьей главе освещаются взгляды Ф.М. Достоевского на проблему народ и государство. Е.А. Волкова приходит к выводу, что события «Первой мировой войны, революций 1917 года и Гражданской войны» вызваны «влиянием бесовщины» (С. 215-216). Возможно, это и так. Однако основательно убедить в этом автору не удалось.

3. Характеризуя общественно-политическое движение второй половины 1860 – начала 1870 гг. диссертант ограничивает народничество только революционным направлением (С. 211), упуская из виду течение легального

народничества, представленного Н.К. Михайловским, С.Н. Кривенко, С.Н. Южаковым и др.

Однако эти замечания не ставят под сомнение основные достижения диссертации Е. А. Волковой.

Автореферат и другие публикации соискателя полностью отражают содержание диссертации. Основные результаты диссертации изложены в 50 научных работах соискателя общим объемом 55,5 п. л., в том числе 2 монографии, 20 статей, изданных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных экспертным советом ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, 5 публикаций в изданиях международных баз Scopus и Web of Science и 23 статьи, опубликованных в материалах международных и региональных научно-практических конференций, а также в различных сборниках научных трудов, вышедших в свет за период 2015–2019 гг.

Содержание диссертации представляет определенный интерес для общественных деятелей, занимающихся политической и социальной работой, а также могут быть полезны при подготовке спецкурса по истории общественного движения в нашей стране. Материалы и выводы диссертации могут использоваться для дальнейшего изучения истории России, русской политической мысли, общественно-политического движения.

Представляемая к защите диссертация Екатерины Александровны Волковой «Общественная деятельность, социально-исторические и религиозные взгляды Ф. М. Достоевского» является крупным самостоятельным научным трудом, позволяющим оценить его как оригинальное и даже фундаментальное исследование. Настоящая диссертация написана на высоком научном уровне, отличается актуальностью, новизной, глубиной и аргументированностью выводов, основанных на широкой источниковой базе. Есть основание утверждать, что Е.А. Волкова внесла значительный личный вклад в разработку научной

проблемы отечественной истории, имеющей важное политическое и социальное значение.

Считаю, что диссертационное исследование Е.А. Волковой «Общественная деятельность, социально-исторические и религиозные взгляды Ф. М. Достоевского» является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакции от 28 августа 2017 г. № 1024), а соискатель Волкова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
доцент, профессор кафедры
гуманитарных и социально-экономических дисциплин
ФГКВОУ ВПО Военный учебно-научный центр
Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия
имени профессора Н.Е. Жуковского и
Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)
14 мая 2020 г.



Сафронов О.С.

Сафронов Олег Семенович
Адрес: 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54 «А».
Тел.: 89507546038. Эл. почта: istoruss@inbox.ru

Личную подпись Сафронова О.С. заверяю.
ВрИО заместителя начальника
ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж)
по учебной и научной работе
15.05.2020 г.



И. Шуклин