

*На правах рукописи*



**АБАКУМОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**МЕЩАНЕ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА  
(НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Курск – 2020

Работа выполнена  
в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор  
Терещенко Анатолий Андреевич.

Официальные оппоненты:

Борщик Наталья Дмитриевна – доктор исторических наук, доцент ФГАОУ ВО  
«Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», профессор ка-  
федры документоведения и архивоведения;

Афанасьев Андрей Дмитриевич – кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ  
ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Ивано-  
ва», доцент кафедры общеобразовательных дисциплин.

Ведущая

организация ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный ис-  
следовательский университет».

Защита диссертации состоится 29 мая 2020 года в 14:00 на заседании диссерта-  
ционного совета Д 999.217.03 на базе Курского государственного университета  
по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева 33, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Курского госу-  
дарственного университета <https://kursksu.ru>.

Автореферат диссертации разослан 27 апреля 2020 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Постников Николай Анатольевич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня одним из основных приоритетов деятельности современного российского государства является социальная сфера. Изучение мещанского сословия в социально-экономической структуре российского общества, занимает важное место, т.к. мещане являлись основополагающим городским сословием, в связи с чем, вопрос о мещанстве, его роли и месте в социально-экономической структуре российского общества, имеет большое значение.

Идеологические ограничения советского времени не способствовали объективному, всестороннему изучению мещанского сословия в истории России. Мещане рассматривались как представители «среднего рода людей», главным занятием которых должна была стать торгово-промышленная деятельность. Изменившиеся в государстве в конце 1990-х гг. социально-экономические и политические условия позволяют в полной мере исследовать данную проблему.

Опыт изучения характера развития мещанского сословия во второй половине XIX – начале XX века в российской провинции позволит оценить его участие в модернизационных процессах государства, формировании среднего класса как основы политического и экономического могущества страны.

К концу XIX – началу XX столетия российское правительство в основном шло по пути оказания поддержки крупным собственникам в ущерб интересам мелкого предпринимательства, носителем которого было мещанство. Между тем, именно мещанство создавало основу экономической и социальной стабильности в обществе, формировало средний класс как гаранта этой стабильности.

Актуальность изучения данной проблематики обусловливается региональным подходом. Начиная с пореформенного периода и до настоящего времени комплексного и развернутого исследования мещанского сословия городов Курской губернии не было, что не позволяет создать объективную полную картину о прошлом региона, процессах модернизации российского общества. Предлагаемое исследование способствует заполнению существующих пробелов в отечественной истории.

**Объектом исследования** выступают мещане провинциальной Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

**Предметом исследования** – является характеристика правового и социального положения; внутренняя организация мещанского самоуправления; профессиональная деятельность мещанского сословия; повседневная жизнь мещанского сословия в городах Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

**Хронологические рамки работы** охватывают вторую половину XIX – начала XX века. Нижняя временная граница определяется временем проведения Великих реформ 60–70-е гг., XIX в. которые внесли значительные изменения во все сферы жизни общества. Верхней временной предель ограничена 1914 г., – начало I Мировой войны, которая коснулась всех слоев населения, в том числе и мещанского общества.

**Территориальные рамки диссертации** включают в себя территорию Курской губернии, которая в изучаемый период состояла из 15 уездов и 18 городских центров, включая 3 заштатных города.

**Степень изученности исследования.** Историографию рассматриваемой научной проблемы можно разделить на следующие периоды: дореволюционный, советский и современный.

В период дореволюционной историографии основным направлением выступает изучение истории сословий общества в условиях развития русского города. В первую очередь интерес историков концентрируется на вопросах структуры управления и устройства городов, правового положения и статуса населения<sup>1</sup>.

Широкое освещение проблемы городского самоуправления получили в работах И.И. Дитятин. Автор дал подробную характеристику правовому положению различных городских слоев, в том числе и мещанству, в ходе городских реформ 1870 и 1892 гг., выявил их последствия в становлении городского самоуправления. И.И. Дитятин давал оценку города и системы городского управления из концепции государственно-юридической школы, отводившей государству первостепенную роль в появлении и развитии городского организма в России, видел в законотворчестве Екатерины II в отношении «среднего рода людей» стремление следовать западным образцам<sup>2</sup>. Ученый оговаривал, однако, что если на Западе за городами были закреплены «значительные привилегии, самостоятельность в области суда, ... право на самоуправление» и освобождение от многих налогов, то «ничего подобного не было в русских городах»<sup>3</sup>, а учреждение мещанского сословия было свидетельством искусственного характера сословности в России. Исследователи А.А. Кизеветтер и В.А. Григорьев<sup>4</sup>, в своих работах, анализируя законодательную базу в различные периоды истории, уделили особое внимание определению понятия «город». Другие авторы работ, Н.П. Дружинин, М.П. Щепкин, Л.В. Кросовский, Я. Абрамов в своих публикациях рассматривали отдельные аспекты характеристики мещанского сословия. Так, М.П. Щепкин дал развернутую информацию об основных доходах и расходах мещанского общества на примере рассмотрения жизни московских городских обывателей. Автор пришел к заключению о том, что «в большинстве случаев у мещан отсутствует какое-либо благосостояние, и нет

---

<sup>1</sup> Дитятин И.И. Устройство и управление городов в России. Т. 1–2. СПб-Ярославль, 1875–1877; Сергеевич В.И. Лекции и исследования по истории русского права. СПб., 1883; Пригара А.П. Опыт истории состояния городских обывателей в Восточной России. Ч.1.: Происхождение состояния городских обывателей в России и организация его при Петре Великом. СПб., 1886; Приклонский С.А. Очерки самоуправления земского, городского и сельского. СПб., 1886.

<sup>2</sup> Дитятин И. И. Устройство и управление городов России. Т. 2. Городское самоуправление до 1870 г. Ярославль, 1877. С. 361.

<sup>3</sup> Там же. С. 361.

<sup>4</sup> Кизеветтер А. А. Русское общество в восемнадцатом столетии. Ростов-на-Дону, 1905.; Посадская община в России XVIII столетия. М., 1903; Григорьев В.А. Реформа местного управления при Екатерине II. СПб., 1910.

никакого положения в обществе»<sup>5</sup>, а так же отметил необразованность мещанского сословия, слабое развитие общественного сознания. Вопрос о сословном призрении в мещанских обществах осветил Л.В. Кросовский<sup>6</sup>. Общественный быт в мещанских общинах середины 1880-х гг. рассмотрел Я. Абрамов. Исследователь пришел к выводу, что городское устройство нуждается в радикальных преобразованиях, расширении прав мещан для участия в городских делах<sup>7</sup>. В работах Н.П. Дружинина<sup>8</sup> представлена характеристика социально-экономического развития мещанского общества. Особый интерес ученый проявил в исследовании такого вопроса как налоговое бремя. Автор делает справедливое заключение, что мещане – «забытое всеми сословие».

Разнообразные сведения о городских поселениях Курской губернии содержат научно-популярные издания с описанием городских центров, их населения, промышленности, торговли, достопримечательностей. В первую очередь авторов интересовали, наиболее известные города края. Среди таких работ можно выделить исследования А.М. Дренякина «Белгород с уездом: Историко-статистический очерк», В.П. Ефремова «Краткий исторический очерк города Путивля Курской губернии», Д. Моисеева «Краткая история города Старого Оскола» и др.<sup>9</sup> Образная и достаточно эмоциональная реконструкция отдельных аспектов повседневной городской жизни мещан представлена в путевых заметках К.А. Авдеевой<sup>10</sup>. Значительный интерес в изучении региона представляет исследование И. Купчинского<sup>11</sup>, который показывает «мир русской провинции с его неспешным течением жизни, консервативностью мышления, самобытной культурой и устоявшимися традициями»<sup>12</sup>.

Итак, авторов дореволюционного периода интересовали вопросы, связанные с положением городского населения, социальным устройством городов, структурой и управлением. Мещане рассматривались как горожане низшего разряда.

В советский период историографии основное внимание уделялись таким вопросам как политическое положение пролетариата, эксплуатация его буржуазией. Социально-экономическое развитие населенных пунктов, история индустрии, значимость мегаполиса в концепции управления рассматривались на

---

<sup>5</sup> Щепкин М.П. Бюджеты трех московских сословий: купеческого, мещанского и ремесленного. М., 1865.

<sup>6</sup> Кросовский Л.В. Одна из повинностей мещанских обществ // Трудовая помощь. 1912. № 1.

<sup>7</sup> Абрамов Я. Мещане и город // Отечественные записки. 1883. № 3. С. 1–21; Он же. Забытое сословие // Наблюдатель. 1885. № 1.

<sup>8</sup> Дружинин Н.П. Мещане и земельный вопрос. М., 1906; Мещане, их положение и нужды. М., 1917; Мещанское движение, 1906–1917 гг. Ярославль, 1917.

<sup>9</sup> Дренякин А.М. Белгород с уездом: Историко-статистический очерк. Харьков, 1882; Ефремов В.П. Краткий исторический очерк города Путивля Курской губернии. Курск, 1893; Моисеев Д. Краткая история города Старого Оскола. СПб., 1894; Златоверховников Н.И. Краткий исторический очерк Курского края. Курск, 1912; Кулегаев И. Краткое описание Курской губернии. Харьков, 1903.

<sup>10</sup> Авдеева К.А. Записки о старом и новом русском быте. СПб., 1842.

<sup>11</sup> Купчинский И.А. Курск и куряне. М., 1906.

<sup>12</sup> Там же. С. 17.

втором плане. Так, в трудах П.А. Берлина, В.Я. Лаверычева и А.С. Нифонтова исследование буржуазного класса позиционируется как некая сила, способная противостоять российскому пролетариату<sup>13</sup>.

В указанный период наиболее значительными стали труды А.Г. Рашина и П.Г. Рындзюнского<sup>14</sup>. В их монографиях рассмотрены проблемы, характерные для социального и экономического развития городов; сопоставления и сравнения обязанностей и прав различных городских сословий; правовому положению в целом городского населения. Так, П.Г. Рындзюнский, пишет, что «...есть существенные моменты, которые резко отделяли городские сословия от сельских. Стремление к переходу в городское гражданство определялось тем коренным отличием мещан от крестьян, что они имели возможность путем некоторого материального напряжения выйти из податного мещанского состояния и перейти в купечество – состояние тоже податное, но больше формально, чем по существу, состояние, при котором признаки феодальной зависимости (от государства) гораздо слабее, чем у мещанства»<sup>15</sup>.

Значительный вклад в исследование социально-экономического развития позднефеодального города внесли труды Ю.Р. Клокмана, Б.В. Тихонова, Я.Е. Водарского и М.Г. Рабиновича<sup>16</sup>. Так, Ю.Р. Клокман центральное место отводит проблеме изменения состава и характера городских поселений в ходе осуществления реформ 1775–1785 гг. Автор приходит к выводу, что мещанство стало новым податным сословием, выделенным из купечества. Главными источником существования мещан были ремесла, и работа по найму. В заключении автор делает вывод, что «городское гражданство разделилось на два основных сословия: купечество и мещанство. Но это были именно сословные категории, не всегда отражавшие специфику производственной деятельности горожан»<sup>17</sup>.

Вопросы частной жизни и описание быта мещан городов России в начале XX века затрагиваются в монографии Н.В. Жирновой<sup>18</sup>. Автор рассматривает брак и свадебную обрядность городского населения в социальном аспекте, в связи с изменениями в социальном и культурно-бытовом развитии на протяжении более чем столетие.

---

<sup>13</sup> Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922; Нифонтов А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половине XIX в. // Исторические записки. М., 1955. Т. 54; Лаверычев В.Я. Крупная буржуазия пореформенной России 1861–1900. М., 1974.

<sup>14</sup> Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.) М., 1956; Рындзюнский П.Г. Городское гражданство дореформенной России. М., 1958.

<sup>15</sup> Рындзюнский П.Г. Городское гражданство дореформенной России. М., 1958.

<sup>16</sup> Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского города: Вторая половина XVIII века. М., 1967; Тихонов Б.В. Переселения в России во второй половине XIX в. (По материалам переписи 1897 г. и паспортной статистики). М., 1978; Водарский Я.Е. Население России за 400 лет (XVI – начало XX в.). М., 1973; Рабинович М.Г. Очерки этнографии русского феодального города: Горожане, их общественный и домашний быт. М., 1978.

<sup>17</sup> Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского города: Вторая половина XVIII века. М., 1967.

<sup>18</sup> Жирнова Г.В. Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем. М. 1980.

В рамках данного периода были опубликованы работы научно-популярного характера, рассматривающие население городов Центрального Черноземья. Вопросы, касающиеся социально-экономического развития городов второй половины XIX века в них представлены фрагментарно и носят описательный характер<sup>19</sup>.

Краеведческая литература в советской историографии представлена такими работами как «Страницы истории города Курска: Важнейшие события и даты с древнейших времен до наших дней», «Курск: Очерки истории города»<sup>20</sup>. В этих исследованиях в основном дана общая характеристика социально-экономического развития города, включающая его население.

Проанализировав советскую историографию, мы пришли к выводу, что мещанское сословие рассматривалось как мелкобуржуазное по своей сущности и не укладывалось в рамки классового подхода. Мещанство выступало как определенная нравственно-психологическая модель поведения человека. Именно в этот период мещане рассматривались как люди с узкими частнособственническими интересами и взглядами. Исследования данного периода носят локальный характер и не позволяют показать тенденцию развития мещанского сословия.

Современные исследователи внесли свой вклад в изучение проблемы развития истории мещанства. В исследованиях последних лет встречается многообразное количество литературы, в которой присутствует обилие фактического материала и значительная степень обобщения<sup>21</sup>. С огромной заинтересованностью исследуется повседневная жизнь горожан разных регионов.

Развернутое исследование о формировании позднефеодального города, с использованием большого количества источников провел профессор Б.Н. Миронов<sup>22</sup>. Мещанство, его роль и значимость ученым было рассмотрено в контексте перемен правового положения и общественно-сословной структуры городского населения. В заключение исследователь приходит к выводу, что в

---

<sup>19</sup> Курский край в истории Отечества / под ред. проф. Л.С. Полнера. Курск, 1996; Никулов А.П. Старый Оскол: историческое исследование Оскольского края. Старый Оскол, Курск, 1997; Просецкий В. Рылск. Воронеж, 1966; Цапенко М.П. По западным Курским землям и Белгородским. М., 1976.

<sup>20</sup> Страницы истории города Курска: Важнейшие события и даты с древнейших времен до наших дней / сост. П.В. Иванов и др. – Воронеж: Центр.-Черноз. кн. издат., 1981; Курск: Очерки истории города. Воронеж, 1975.

<sup>21</sup> Борщик Н.Д. Из истории подготовки Второй всероссийской переписи населения (1908–1916 гг.) // Новый исторический вестник. 2018. № 2(56). С. 54–69; Борщик Н.Д., А.А. Пархоменко. Развитие учета населения Российской империи (XVIII–XIX века). М., 2020. 70 с.

<sup>22</sup> Миронов Б.Н. Русский город в 1740-1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990; Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2 т. СПб., 1999.

начале XX века «некогда сильное мещанское общество перестало выполнять жизненно важные функции» и «по всем показателям мы видим деградацию»<sup>23</sup>.

История городской культуры дореформенного периода представлена в исследованиях А.И. Куприянова<sup>24</sup>. Ученый делает вывод, что «попытка законодателя создать самоуправление, субъектом которого были бы верхние слои городского населения, провалилась, так как сами граждане предпочли, чтобы в его деятельности участвовала не только верхушка, но и состоятельные мещане... Купцы и мещане объединялись против вовлечения дворян и чиновников в городские дела»<sup>25</sup>.

О мещанстве как «о забытом сословии русских городов» – пишет в своем исследовании Л.В. Кошман<sup>26</sup>. В своей работе автор рассматривает условия жизни и семейный порядок мещанского сословия, делает акцент на формирование городской инфраструктуры, культурно-информативную сферу, показывает значение профессионального образования в создании «среднего культурного слоя».

Исследователи Н.А. Иванова и В.П. Желтова посвятили свою монографию<sup>27</sup> социальной структуре Российской империи XIX – начала XX века – от сословий к классам. В работе поочередно исследована история и законодательное урегулирование жизнедеятельности ведущих сословных групп. Так, характеризуя мещан, Н.А. Иванова и В.П. Желтова фиксируют направленность ослабления сословного начала после издания закона о промысловом налоге 1898 года. В другой работе – «Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века)»<sup>28</sup>, представлен анализ современных позиций феномена российского сословного строя. Сквозь призму развития социальной структуры рассматривается модернизация российского общества.

На современном этапе следует выделить исследования курского профессора А.А. Терещенко<sup>29</sup>. Работы ученого представляют собой обширный комплекс материалов о структуре населения городов центрально-черноземного региона. Сведения о составе городского населения Курской губернии, динамике и численности горожан, их профессиональной деятельности представлены в кол-

---

<sup>23</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2 т. СПб., 1999.

<sup>24</sup> Куприянов А.И. Городская культура русской провинции. Конец XVIII – первая половина XIX века. М., 2007.

<sup>25</sup> Там же. С. 475–476.

<sup>26</sup> Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия. М., 2008.

<sup>27</sup> Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века. М., 2004.

<sup>28</sup> Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века). М., 2010.

<sup>29</sup> Терещенко А.А. Социально-экономическое развитие провинциального города Центрального Черноземья во второй половине XIX – начале XX века. Курск, 2003; Города Центрального Черноземья и их население во второй половине XIX – начале XX века. Курск, 2009.



лективном труде курских ученых А.А. Терещенко, Л.М. Рянского и Р.Л. Рянского<sup>30</sup>.

К комплексному исследованию социальных слоев Черноземного региона следует отнести монографию В.А. Шаповалова<sup>31</sup>, в которой проанализирована социальная эволюция сословий и профессиональных групп Курской губернии в пореформенный период.

Отдельные аспекты повседневной жизни мещан, характеристика внешнего облика города и многоликого социального состава горожан, упоминаются в работах современных исследователей И.М. Плаксина и Л. Беловинского<sup>32</sup>. В последнее время к проблеме изучения мещанства обратились молодые ученые<sup>33</sup> В.В. Захарова, А.Д. Афанасьев, И.А. Долженков, А.А. Титова, А.И. Нестеров. В своих исследованиях авторы рассматривают вопросы финансового положения мещанского общества, а также их правовое положение и занятия в контексте городского самоуправления. Так, к примеру, В.В. Захарова отмечает что «мещанство воплощало феодальную систему не меньше, чем прочие сословия, и даже гораздо более, чем, например, купечество, по сути своей сориентированное на развитие экономики и политики»<sup>34</sup>. А.Д. Афанасьев обращается к проблемам местного самоуправления Курской губернии в пореформенный период, А.И. Нестеров рассмотрел мещанство как социальный феномен в рамках социально-философского анализа. По мнению автора, превращение социальной группы в особую характеристику личности было вызвано тем, что «решающее влияние на механизм функционирования мещанства в духовной жизни общества оказывает главным образом целеполагающая деятельность по удовлетворению личных и узкогрупповых потребностей и интересов»<sup>35</sup>.

---

<sup>30</sup> Терещенко А.А., Рянский Л.М., Рянский Р.М. Курский край в XIX веке: Т. VIII // Курский край: в 20 т. Курск, 2003.

<sup>31</sup> Шаповалов В.А. Эволюция сословной структуры общества Центрального Черноземья в пореформенный период (на примере Курской губернии). Белгород, 2005.

<sup>32</sup> Плаксин И.М. Остановись мгновенье! Курск и куряне на фотографиях второй половины XIX – начале XX века. Курск, 2018; Беловинский Л. Жизнь русского обывателя. От дворца до острога. М., 2014.

<sup>33</sup> Захарова В.В. Мещанское сословие пореформенной России: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1998; Афанасьев А.Д. Местное самоуправление Курской губернии в пореформенный период (1860–90-е гг. XIX в.) // Региональные проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса: материалы всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2007. С. 249–252; Долженков И.А. Земское и сословное городское самоуправление в российской провинции во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Курской губернии): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2012; Титова А.А. Эволюция повседневной жизни населения городов российской провинции во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Курской губернии): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Белгород, 2016; Нестеров А. И. Мещанство как социальный феномен: Социально-философский анализ: дисс.... канд. филос. наук. М., 2002.

<sup>34</sup> Захарова В.В. Мещанское сословие пореформенной России: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1998. С. 200.

<sup>35</sup> Нестеров А. И. Мещанство как социальный феномен: Социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук. М., 2002.

Таким образом, в современный период историографии проблемы сословие мещан стало рассматриваться более объективно, появляются работы связанные с изучением мещанства России в целом. Проведенный историографический анализ проблемы показывает недостаточную степень ее научной разработанности для Курской губернии, отсутствие комплексного исследования, посвященного мещанскому сословию в российской провинции.

**Целью** настоящего исследования, базирующегося на сочетании и учете социально-экономических и социокультурных факторов эволюции мещанского сословия, на основе широкого круга архивных источников, анализа, отечественной историографии, является воссоздание наиболее полной картины состояния сословия мещан в пореформенной России.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать правовое положение мещан в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.;
- 2) дать общую характеристику понятиям «мещанин» и «мещанство»;
- 3) рассмотреть внутреннее устройство мещанского общества, роль и значение мещанского самоуправления в жизни общества;
- 4) проследить динамику роста численного состава мещанского сословия в указанном регионе;
- 5) установить профессиональную деятельность мещанского сословия в Курской губернии в указанный период;
- 6) охарактеризовать историческую повседневность мещанского сословия во второй половине XIX – начале XX вв.

**Методология исследования.** Методологическая основа работы опирается на такие принципы общенаучного исследования, как историзм, системный подход и объективность, что позволило изучить события прошлого с учетом их научной ценности, акцентируя внимание на общих особенностях и специфических закономерностях жизни мещанского сословия в городах российской провинции.

Использование принципа историзма позволило рассмотреть эволюцию мещанского сословия Курской губернии во второй половине XIX – начале XX веков в тесной связи с другими процессами в хронологической последовательности с учетом конкретно-исторических обстоятельств.

Применение системного подхода, позволило рассматривать события, явления и процессы прошлого как компоненты единого целого во взаимосвязи и взаимообусловленности. Использование сравнительно-исторического метода, на базе углубленного исследования источников и всестороннего изучения поставленной проблемы, позволило сделать исследование предельно достоверным. В ходе анализа динамики численности и сословной структуры мещанского социума, в диссертации использованы статистический и генеалогический методы, ценностный подход при рассмотрении социальных функций мещанского общества.

Методологическую основу работы также составляют общенаучные методы анализа и синтеза, позволяющие наиболее четко проанализировать эволю-

цию мещанского сословия Курской губернии во второй половине XIX – начале XX веков.

**Источниковую базу** исследования составляет совокупность архивных материалов и печатных источников. Первую группу источников составили документы шести фондов Государственного архива Курской области (далее – ГАКО). Так в Ф.1. (Канцелярия Курского губернатора 1797–1917гг.)<sup>36</sup> представлены документы о процедуре выборов на должности мещанского управления, жалобах горожан на нарушения в ходе предвыборных компаний и т.п. Ф. 33. (Курское губернское правление)<sup>37</sup>, содержит информацию о доходах и расходах мещанских управ, ревизиях мещанских управлений, размерах жалованья мещанским старостам и другим должностным лицам мещанских обществ. Ф. 184. (Курская казенная палата 1779–1918 гг.)<sup>38</sup> содержит материалы о переходе мещан из одного общества в другое, а так же в другие сословия (мещан в крестьян и наоборот). Ф. 234. (Обоянская мещанская управа 1848–1915 гг.)<sup>39</sup> представлен сведениями о деятельности мещанского самоуправления, его финансовом положении и о роли сословия в повседневной жизни городов. Ф. 724 (Гладков Иван Васильевич)<sup>40</sup> содержит личную информацию курского купца, члена городского управления с личными замечаниями об общественной жизни социума. Ф. 1555 (Коллекция документальных материалов XVII–XIX веков. Объединенный фонд (1626–1885))<sup>41</sup> содержит информацию о состоянии городских учреждений, составе и функциональных обязанностях их служащих.

Вторую группу источников составили законодательные акты и нормативно-правовые документы последней трети XIX – начала XX веков, которые в рамках опубликованного Свода Законов Российской Империи издавались с 1832 года. Основной источник данной группы – Законы о состояниях<sup>42</sup>. Так, в томе IX Свода Законов содержатся сведения о правовом положении городских сословий, которыми руководствовалось государство в последующие периоды. В результате анализа материалов, представленных в томе II «Общее губернское учреждение»<sup>43</sup>, томе III «Устав о службе гражданской»<sup>44</sup> и томе IX «Законы о состояниях» позволило нам установить правовое положение мещан и их статус в обществе, рассмотреть общую структуру мещанской общины (статусы старост и сходов, мещанских комиссий, управ и т.д.). Материалы тома V «Устав о

<sup>36</sup> Ф. 1. Оп. 1. Д. 1786, 1863, 1894, 2530, 2654, 5194, 9429.

<sup>37</sup> Ф. 33. Курское губернское правление. Оп. 1. Д. 15.; Оп. 2. Д. 4138, 5709, 5809, 5824, 5825, 5827, 5829, 6461, 7337, 9429, 9478, 10821.

<sup>38</sup> Ф. 184. Курская казенная палата. Оп. 1. Д. 1599, 1606, 1616, 1623, 2337.

<sup>39</sup> Ф. 234. Обоянская мещанская управа. Оп. 1. Д. 5, 10, 11, 13, 18, 19, 22.

<sup>40</sup> Ф. 724. Гладков Иван Васильевич. Оп. 1. Д. 56.

<sup>41</sup> Ф. 1555. Коллекция документальных материалов XVII–XIX веков. Объединенный фонд (1626–1885). Оп. 1. Д. 60.

<sup>42</sup> Свод законов Российской Империи. Т. IX. Законы о состояниях. СПб., 1899.

<sup>43</sup> Свод законов Российской Империи. Т. II. Ч. I. Общее губернское учреждение. СПб., 1857.

<sup>44</sup> Там же. Т. III. Устав о службе гражданской. СПб., 1857.

податях и сборах»<sup>45</sup> позволили установить порядок регулирования фискальных функций (организация и сбор податей, исполнение повинностей) в мещанском обществе. В томе XIV «Уложение о наказаниях» и в статьях Уставов Свода Законов: «О предупреждении и пресечении преступлений», «О паспортах и беглых», «О содержащихся под стражей»<sup>46</sup> зафиксированы контрольные функции в отношении мещанского сословия: паспортизация, прописка и проживание, наблюдение за поведением и нравственностью членов общины, организация надзора над бывшими арестантами и другие сведения. В соответствии с требованиями Свода Законов мещанскими общинами исполнялись также социальные функции, к которым, в первую очередь, относились организационные мероприятия, направленные на предотвращение в городах нищенства. О них говорилось в статьях т. XIII «Устава об общественном призрении»<sup>47</sup>, в т. XIV «Устава о предупреждении и пресечении преступлений»<sup>48</sup>. Благодаря законодательным актам исследована внутренняя организация мещанской общины, ее роль и функции в обществе.

В третью группу материалов исследования вошли статистические источники. Среди них выделим Военно-статистическое обозрение Российской империи за 1850 г.,<sup>49</sup> Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861–62 г.<sup>50</sup> В этом обширном материале нам удалось проследить динамику развития ремесленного производства, общего количества фабрик и заводов, увидеть численный состав мещанского населения в городах и уездах. В диссертации широко использованы материалы Первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 года<sup>51</sup>. В результате всеобщей переписи в России впервые произведен одновременный и единообразный учет населения. Использование данных переписи позволило установить не только общую его численность в губернии, но и представить статистические сведения по половой принадлежности, возрасту, национальности, родному языку, месту проживания (сельские и городские жители) и другим важным признакам. Важным опубликованным источником является статистика землевладения,<sup>52</sup> которая позволила определить количество земли, принадлежащее мещанам.

---

<sup>45</sup> Свод законов Российской Империи. Т. II. Ч. I. Общее губернское учреждение. Т. V. Уставы о податях, о пошлинах, и о сборах с питей, с свеклосахарного производства, и с табаку. СПб., 1857.

<sup>46</sup> Там же. Т. XIV. СПб., 1857.

<sup>47</sup> Там же. Т. XIII. Уставы о народном продовольствии, общественном призрении, и врачебные. СПб., 1857.

<sup>48</sup> Там же. Т. XIV. Уставы о паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре, о содержащихся под стражею, и о ссыльных. СПб., 1857.

<sup>49</sup> Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. XIII. Ч. 3. Курская губерния. СПб., 1850.

<sup>50</sup> Экономическое состояние городских поселений Европейской России 1861–1862 г. СПб., 1863.

<sup>51</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. XX. Курская губерния. СПб., 1904.

<sup>52</sup> Статистика землевладения 1905. Вып. 37. Курская губерния. СПб., 1906.

В диссертации использованы памятные книжки Курской губернии, которые содержат сведения по истории губернии в целом, а также отражают динамику развития городов и уездов<sup>53</sup>.

Четвертая группа источников представлена изданиями мемуарного жанра. В них достаточно наглядно авторами показаны с социальной точки зрения типичные образы различных представителей социальных и сословных групп городского населения<sup>54</sup>.

Таким образом, комплексное использование в диссертации опубликованных и архивных источников, являющихся различными не только по содержанию, но также по полноте отражения фактов и их достоверности, дало возможность представить характеристику мещанского сословия максимально объективно.

**Научная новизна.** Диссертация представляет собой первое комплексное исследование по истории мещанского сословия Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века, выполненное на основании широкого круга источников.

1. В диссертации представлена развернутая характеристика эволюции понятий «мещанин» и «мещанство». Автор в процессе исследования установила, что понятие «мещанство» в различные исторические периоды имело разную смысловую окраску, начиная от обозначения сословной группы и принадлежности к ней до определения социокультурного типа и создания негативного стереотипа обывателя.

Субъективная оценка, сформированная в прошлом в отношении статуса мещан, продиктована, прежде всего, тем, что монопольное право его оценивания «присвоила» себе интеллигенция. В рамках настоящего исследования возникла необходимая потребность сформировать объективное представление о мещанском сословии, где мещанин выступает и как городской, и сельский житель с определенными занятиями и уровнем дохода.

2. В работе проведен анализ правового положения мещан, позволивший установить сведения о группах населения, формировавших мещанское сословие. Мещане получили право проживать и вести экономическую и другую деятельность в сельской местности и стали принадлежать к городскому и сельскому ремесленно-торговому слою населения.

3. В результате изучения численного состава мещанского сословия Курской губернии был установлен неоднородный состав мещан и подтвержден существенный вывод о том, что в курской губернии мещане являлись самым многочисленным сословием после крестьянства. А основным источником пополнения мещанского сословия были выходцы из других социальных групп в первую очередь – из купцов и крестьян.

---

<sup>53</sup> Памятная книжка Курской губернии на 1860 год. Курск, 1860.; Памятная книжка Курской губернии, 1892 год. Курск, 1892.; Памятная книжка Курской губернии на 1894 год. Курск, 1894.

<sup>54</sup> Пантелеев Л.Ф. Воспоминания. М., 1958; Трахтенберг С.В. Из «записок старого врача» // Очерки истории русской общественной медицины. М., 1968.

4. На основе анализа архивных источников и опубликованных документов в работе установлена внутренняя организация сословия, включающая управу, сословный сход во главе с мещанскими старостами и различными помощниками. Органы мещанского самоуправления, наряду с городским самоуправлением, играли значительную роль в жизни населения Курской губернии, выполняли разнообразные функции в повседневной жизни сословия, прежде всего, хозяйственно-экономические и функции социальной защиты населения.

5. В работе показано, что в конце XIX в. отсутствовала четкая систематизация законодательной базы, которая регламентировала отношения в социуме, что впоследствии стало серьезным сдерживающим фактором в деятельности мещанских обществ.

6. В диссертации показано, что основными занятиями сословия в первые годы после отмены крепостного права было земледелие, торговля и ремесло, а в начале XX в. в условиях упрочнения рыночных отношений сферы их профессиональной деятельности значительно расширились. У мещан появились более широкие возможности получать образование, приобретать общественно востребованные профессии (врач, учитель, юридические специальности), заниматься предпринимательской деятельностью, способствовавшей финансовой стабильности представителей сословия, ведущей к формированию буржуазных отношений.

7. Из диссертации видно, что общественно-производственная деятельность мещанства способствовала формированию их особой ментальности, базирующейся на социальной активности и предприимчивости.

В диссертации впервые введены в научный оборот архивные и опубликованные источники. Материалы позволили в полной мере представить объективную картину исторического процесса эволюции мещанского сословия Курской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

**Практическая значимость** состоит в том, что основные результаты и материалы могут быть использованы в работах по социальной истории, по истории сословий, истории повседневности, а также в образовательном процессе в высших и средних учебных заведениях (преподавание общеисторических и специальных курсов, краеведение), для разработки учебных и методических пособий с целью популяризации краеведческого материала.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Сформировавшееся во второй половине XVIII века мещанское сословие как городское в условиях развития рыночных отношений постепенно эволюционировало и получило право проживать и вести экономическую и другую деятельность в сельской местности, а сельские жители – в городской. Мещанин мог жить в городской и сельской местности, входить в городской и сельский ремесленно-торговый слой.

2. Реформы 60–70-х гг. XIX века стимулировали развитие рыночных процессов в экономике и социокультурной сфере, увеличению численности и расширению статуса мещан. В Курской губернии в исследуемый период мещане были самым многочисленным сословием после крестьянства. Крестьяне и представители других сословий, устремились в города, где вступали в общества

мещан, становились, наряду с купцами, ремесленниками – «заводчиками и фабрикантами», мещанское общество характеризовалось разнородностью. В связи с характером деятельности мещан в дореволюционной России сословие можно отнести к мелкой буржуазии, так как, для него были характерны традиционные ценности, составляющие основу менталитета средних слоев населения, характеризующегося предприимчивостью, ответственностью, чувством долга, уважением к труду, домовитостью, склонностью к компромиссам, рационализмом,

3. Социальная активность мещан и повышение их образовательного уровня стимулировало развитие местного самоуправления. Мещанские общества принимали участие в местных органах самоуправления, а так же, в жизни городского социума. При этом, наряду с тем что в российском обществе формально утверждался принцип «всесословности», политика государства была нацелена на сохранение сословных институтов.

4. Упрочнение рыночных отношений в ходе реализации «великих реформ» XIX в. способствовали тому, что мещане активно стали расширять сферы производственно-хозяйственной деятельности. В связи с этим мещане стали ориентироваться на разные способы получения доходов, тем самым были сами вынуждены искать новые занятия и новые экономические связи. Развитие контактов способствовало установлению социокультурных и экономических отношений с другими территориями России.

5. Промежуточное положение мещан между крестьянством и купечеством сказывалось на их мировоззрении и ценностных ориентирах, а также определяло социальную неустойчивость мещанского сословия. Значительные сдвиги в правовом положении, в образовании, а также в повседневной жизни свидетельствовали о разрушении в повседневной жизни сословных традиций «коренного слоя» горожан.

**Апробация исследования** осуществлялась через участие автора в работе межвузовских и международных научно-практических конференциях в г. Курске, Москве, Санкт-Петербурге, Донецке и др. Основные результаты исследования отражены в 13 публикациях и исследовательских проектах автора общим объемом 2,1 п.л., в т.ч. опубликованы 4 статьи в изданиях рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации** состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, выбор территориальных и хронологических рамок, объекта и предмета изучения, сформулированы цели и задачи работы, указаны методы исследования, раскрываются новизна и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Мещанское сословие в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «**Понятие «мещанин» и «мещанство»**» представлены сведения об эволюции этих терминов. В диссертации отмечено, что с самого

начала возникновения данное понятие постоянно трансформировалось и изменялось – сначала термин применялся для обозначения сословной группы, а затем – для социально-культурной характеристики и негативной оценки городского обывателя<sup>55</sup>.

В результате проведенного нами исследования установлено, что в соответствии с российским законодательством термином «мещане» было заменено устоявшееся древнерусское понятие «посадские люди», а понятие «мещане», как и определение «средний род людей» применялись для обозначения одного из городских сословий. Так, в законодательных документах эпохи Екатерины II понятия употреблялись с целью разделения сельских и городских поселений, крестьян и горожан, что позволило проследить динамичность развития и формирования городских сословий<sup>56</sup>.

Первоначально разъяснение термину «мещанин» дал исследователь Сергей Волчков, который указал, что французское слово *le bourgeois* соответствует немецкому *Burger* и привел пояснение смысла употребления фразы на немецком языке «*Er ist sein und euer Mitburger*» в дословном переводе как «он с тобою и с ним одного города мещанин, житель, земляк»<sup>57</sup>.

Другой ученый, профессор Санкт-Петербургского университета И.Н. Березин указывает, что в XIX веке в исторических документах при определении сословной группы «среднего рода людей» почти не встречается упоминание термина «мещанство». «Городовым положением 1870 г.» наименование «мещане» применялось только исключительно для обозначения нижнего разряда городских обывателей, отказавшись от общепринятого термина «посадские»<sup>58</sup>. При этом, в словаре братьев Гранат понятие «мещане» трактуется как один из разрядов лиц, которые составляют по совокупности класс «городские обыватели», или так называемую сословную группу «средний род людей»<sup>59</sup>.

Понятиями «мещане» и «мещанство» интересовались и русские писатели. Так, А.Н. Островский о мещанском сословии пишет следующее: «в мещанстве, сударь, вы ничего, кроме грубости да бедности нагольной, не увидите»<sup>60</sup>. В

---

<sup>55</sup> Бессонова Т.В. Возникновение и развитие понятия «мещане» в России в XVIII–XIX веках // Вестник Евразии. М., 2006. Вып. № 1. С. 154; Русский энциклопедический словарь, издаваемый И. Н. Березиным. Т. X. СПб., 1875. С. 507; Энциклопедический словарь товарищества «Бр. А. и И. Гранат». Пг., 1920. Т. 29. С. 494.

<sup>56</sup> Полное собрание законов Российской империи. Т. XVIII. СПб., 1830. С. 259–260; Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. Т. 5. М., 1987. 528 с; Дитятин И.И. Устройство и управление городов в России. Т. 1. С. 401; Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М., 1992. С. 161; Кизеветтер А.А. Русское общество в восемнадцатом столетии. Ростов-на-Дону, 1905. С. 46–47; Писарькова Л.Ф. Развитие местного самоуправления в России до Великих реформ: обычай, повинность, право // Отечественная история. 2001. № 3. С. 27–28.

<sup>57</sup> Бессонова Т.В. Возникновение и развитие понятия «мещане» в России в XVIII–XIX веках / Вестник Евразии. Вып. №1. М., 2006. С. 154.

<sup>58</sup> Русский энциклопедический словарь, издаваемый И. Н. Березиным. Т. X. СПб., 1875. С. 507.

<sup>59</sup> Энциклопедический словарь товарищества «Бр. А. и И. Гранат». Пг., 1920. Т. 29. С. 494.

<sup>60</sup> Островский А.Н. Гроза. М., 1979. С. 150.



произведениях А.И. Левитова, Н.Г. Помяловского и Г.И. Успенского<sup>61</sup>, представляющих разночинную интеллигенцию, мещане изображены в виде заурядных личностей, стремящихся занять наилучшее положение в обществе за счет богатства, нажитого «неправедными» способами. Писатель В.Г. Белинский в статье «О детских книгах» дал негативное определение «мещанства», «как середины, которая зачастую еще хуже, чем крайности», считая, что мещанское сословие «на низшее смотрит с благородным презрением и чувством собственного достоинства, а на высшее – с благоговением. Оно изо всех сил хлопочет быть их верною копиею; но назло себе остается каким-то средним пропорциональным членом, с собственной характеристикой, которая состоит в отсутствии всякого характера, всякой оригинальности, которую всего вернее можно выразить мещанством во дворянстве»<sup>62</sup>.

На сегодняшний день, ответ на вопрос «кто такие мещане» находим в толковых словарях разных авторов. Так, у С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой мещанин в царской России: «лицо податного сословия, состоящего из мелких домовладельцев, торговцев, ремесленников. Городской мещанин. Служащий из мещан», «человек с мелкими, сугубо личными интересами, с узким кругозором и неразвитыми вкусами, безразличный к интересам общества»<sup>63</sup>.

По В.И. Далю, «мещанин – это горожанин низшего разряда, состоящий в подушном окладе и подлежащий солдатству; к числу мещан принадлежат также ремесленники, не записанные в купечество»<sup>64</sup>. Исследователь С.А. Кузнецов отмечает, что «мещанин – лицо принадлежащие к мещанству, мещанскому сословию; человек с мелкими ограниченными интересами; обыватель»<sup>65</sup>.

С современной точки зрения мещанство, в прошлом занимаясь «индивидуальным предпринимательством», являлось типичными представителями мелкой буржуазии<sup>66</sup>. Парадоксально, но в настоящее время именно предпринимательство формирует социальную и экономическую стабильность в обществе, является средним классом и выступает гарантом данной стабильности.

В конечном итоге мы пришли к выводу, что мещанин – это горожанин низшего разряда, городской обыватель который принадлежит к городскому ремесленно-торговому слою населения, являясь носителями традиционной народной культуры.

Во втором параграфе «**Правовое положение мещан**» анализируется правовой статус мещанского сословия. Во второй половине XIX – начале XX столетия общество продолжало оставаться сословным и реформы, проводимые

---

<sup>61</sup> Помяловский Н.Г. Мещанское счастье. СПб., 1906.; Левитов А.И. Жизнь московских закулков. Очерки и рассказы. М., 2013.; Успенский Г.И. Нравы Растеряевой улицы. М., 1984.

<sup>62</sup> Белинский В. Г. О детских книгах [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://mreadz.com/new/index.php?id=360497&pages=2> (дата обращения: 25.09.2016)

<sup>63</sup> Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. М., 1994. С. 581.

<sup>64</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб., 1998. С. 691.

<sup>65</sup> Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2000. С. 540.

<sup>66</sup> Абрамов Н.А. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. М., 1999. С. 242.

правительством страны, не смогли быстро изменить ситуацию. В период имперского правления в российском законодательстве были закреплены следующие основные сословные группы: дворянство; духовенство; городские обыватели – купцы, мещане и почетные граждане города; сельские обыватели – зажиточные и другие крестьяне. Подобная организация общества характеризовалась четкой иерархией социальных групп, что выражалось не только в неравенстве сословий, но также в наличии привилегий и положения их в обществе<sup>67</sup>. Как утверждает В.О. Ключевский, наиболее явным критерием деления сословий выступало именно различие в правах, а не в обязанностях, возложенных на каждое сословие<sup>68</sup>.

Исходя из «Жалованной грамотой городам» с 21 апреля 1785 года к мещанам стали относить всех городских обывателей, которых не могли приписать к купеческому сословию по причине отсутствия капитала на общую сумму 500 рублей. В документе дается разъяснение о том, мещанами (посадскими) следует называть тех горожан, которые не входят в группу именитых граждан, купечества и цеховых, а «кормятся в городе промыслом, рукоделием или работою»<sup>69</sup>.

В XIX веке происходят изменения в законодательстве, которые касаются вопросов о порядке причисления к мещанству и расширяется круг лиц, имеющих право или обязанных сделать это. В сословие мещан могли вступать:

1) сельские обыватели всех наименований (крестьяне и поселяне разных наименований: однодворцы, малороссийские казаки, войсковые обыватели, бывшие заводские и фабричные люди, оружейники, мастеровые колонисты); 2) дети личных дворян, которые не имели чина офицера и могли по закону пользоваться правами почетного потомственного гражданства; 3) инородцы; 4) все лица, обладающие правом и обязанностью выбирать род занятий в жизни»<sup>70</sup>. Из этого можно сделать вывод, что «городским обывателем вообще» мог стать представитель любого сословия, имевший собственность в городе, или находившийся на государственной службе.

Мещане наделялись следующими основными правами: правом владения собственностью; правом заниматься мелкой торговлей, промыслом и ремеслом; правом сословного самоуправления; правом на охрану на законодательном уровне имущества и личности. Мещанскому обществу при условии получения разрешения губернатора города предоставлялось право с целью осуществления дел в общине создавать мещанские управы. Мещане имели возможность переходить из одного сословия в другое – в купечество или крестьянство<sup>71</sup>, вступать в другое мещанское общество и возвращаться в прежнее положение<sup>72</sup>. Судились мещане особым мещанским судом. Они должны были приписаться к определенному городу, выплачивать подушную подать, внутренние муници-

---

<sup>67</sup> Советский энциклопедический словарь. М., 1982. С. 1241.

<sup>68</sup> Ключевский В.О. О государственности в России. М., 2003. С. 449.

<sup>69</sup> Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. Т. 5 / под ред. О.И. Чистякова. М., 1987. С. 88–89.

<sup>70</sup> Свод законов Российской Империи. Т. IX. Законы о состояниях. СПб., 1899. С. 155.

<sup>71</sup> ГАКО. Ф.184. Оп. 1. Д. 1623. Л. 1.

<sup>72</sup> Там же. Д.2337. Л. 1; Д. 1616. Л. 1–13.

пальные сборы, нести рекрутскую повинность. Права мещан прекращались, в том случае если лицо переставало числиться в данном сословии. Этому могли способствовать следующие причины: 1) переход в другое состояние; 2) осуждение к наказанию, сопряженному лишению всех прав состояния<sup>73</sup>.

Во второй половине XIX в. в правовом положении населения происходят заметные изменения. Такие события как отмена крепостного права, реформы 60–70-х гг. XIX в. и перемены в социально-экономической жизни общества привели к значительным преобразованиям в правовом статусе мещанского сословия. В 1865 г. мещане были освобождены от телесных наказаний. В результате судебной реформы были отменены сословные суды. В 1866 г. была отменена подушная подать. Согласно Городовым положениям 1870 и 1892 гг. мещане сохраняли за собой права на участие в городском самоуправлении. Однако, следует отметить, что их избирательные права были ограничены с начала трехразрядной избирательной системой, а затем высоким имущественным цензом.

Мещанское сословие отличалось от привилегированных «городских сословий» тем, что им не были предоставлены достаточно широкие права. Для мещан не предусматривались какие-либо привилегии, дополнительные права, специальные звания и награды

Вторая глава **«Внутренняя организация мещанского общества Курской губернии»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Численность мещанского сословия»** рассмотрена динамика формирования мещанского общества.

Курская губерния во второй половине XIX – начале XX вв. являлась одной из типичных аграрных провинциальных губерний Российской империи, была создана в результате административной реформы Екатерины II, в ее составе было 15 уездов, 1 губернский 14 уездных и 3 заштатных города<sup>74</sup>.

Перепись населения 1897 г. зафиксировала на территории Курской губернии 2 млн 371 тыс. 12 чел. городского и сельского наличного населения обоего пола<sup>75</sup>. В составе населения согласно переписи было зафиксировано десять сословных групп: 1) дворяне потомственные; 2) дворяне личные и чиновники не из дворян; 3) лица духовного звания христианских исповеданий; 4) потомственные и личные почетные граждане; 5) купцы; 6) мещане; 7) крестьяне; 8) войсковые казаки; 9) инородцы; 10) финляндские уроженцы.

Нами установлено, что самым многочисленным сословием Курской губернии, согласно переписи населения 1897 г. были крестьяне. Общая численность этого сословия составила 2 млн. 216 тыс. 910 человек (93,5 %). Численность мещанского сословия в губернии равнялась 100 тыс. 344 чел. (4,2 %)<sup>76</sup>.

---

<sup>73</sup> Свод законов Российской Империи. Т. IX. Законы о состояниях. СПб., 1899. С. 161.

<sup>74</sup> Терещенко А.А., Рянский Л.М., Рянский Р.Л. Курский край в XIX веке. Т. VIII. Курск, 2003. С. 47.

<sup>75</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. Т. XX. Курская губерния. СПб., 1904. С. 1.

<sup>76</sup> Там же. С. 60–62.

До начала XX в. Курская губерния продолжала оставаться аграрным краем. Малоземелье и аграрная перенаселенность вели к оттоку населения в города и промышленные центры за пределы губернии, что способствовало разорению сельских жителей. Данные переписи 1897 года позволили сделать вывод, что доля мещан городов Курской губернии уменьшилась после переселения в них значительной доли крестьян. В экономически более привлекательных городах Курске, Белгороде, Рыльске, Судже и др. доля крестьян превышала долю мещан. Значительная часть городского населения Курской губернии рассматриваемого периода в основном состояла из мещан и крестьян. Мещане не были однородным по своему составу, т.к. изначально были открытым сословием для пополнения выходцами из других социальных групп.

Во втором параграфе «**Структура и функции мещанского общества**» рассмотрены основные направления деятельности мещанских обществ и широкий спектр функций органов сословного самоуправления.

Внутренняя организация мещанского сословия сформировалась не сразу. Согласно «Жалованной грамоте городам 1785 г.» мещанам лишь разрешалось созывать собственные сословные собрания и избирать из своей среды старост для руководства делами всего мещанского общества.

В пореформенный период закончилось формирование окончательной структуры управления мещанского сословия. С учетом законодательных документов («Законов о состояниях», «Общего губернского учреждения» и «Устава о службе по выборам» Свода Законов Российской Империи), описывалась общая структура, в соответствии с которой выстраивались мещанские общества. Главой мещанской общины являлся мещанский староста, в обязанности которого входило руководство всеми повседневными делами общества. Старосту избирали общим собранием мещан города, в голосовании могли принимать участие только представители общества, наделенные правом голоса. Первоначально срок избрания старосты был до одного года, затем, с 3 апреля 1889 года срок был увеличен до 3 лет. Правом голоса обладали мещане в возрасте старше 21 года, доход которых был свыше 100 руб., приписанные не менее 2 лет к мещанскому обществу этого города, имевшие в данном городе в собственности недвижимость и у которых отсутствуют недоимки по денежным повинностям. Если правом голоса обладала женщина, по своему усмотрению она наделялась правом передачи его своему родственнику мужского пола – своему мужу или сыну, зятю и другим<sup>77</sup>. В действительности не у всех мещан в собственности имела недвижимость, поскольку большинство горожан имели довольно низкий достаток и уровень жизни. Поэтому, из потенциальных избирателей совсем немногие соответствовали перечисленным выше требованиям.

Всеми делами в общине занимался мещанский староста. В его ведении находились вопросы внутренней организации, он отвечал за происходящие действия в общине, руководил мирским сходом, являлся представителем своего общества перед административными органами, различными организациями и даже частными лицами.

---

<sup>77</sup> Свод законов Российской империи. Т. IX. СПб., 1876. Ст. 668.

До реформы 1870 года служба мещан выборным старостой общины соответствовала службе в должности чиновника 14 класса, что предоставляло им в правах незначительные преимущества перед другими представителями мещанского общества. Так, старосты на срок своей службы в мещанской управе подлежали освобождению от рекрутской повинности, не могли подвергаться телесным наказаниям и получали право на ношение мундиров установленного образца<sup>78</sup>. После реформы 1870 года старосты мещанских обществ были лишены этих немногочисленных привилегий. В соответствии с Указом Сената от 1873 года старосты мещанских обществ «отныне не пользуются какими-либо правами государственной службы»<sup>79</sup>. Вместе с тем, заметно расширились ответственность и перечень обязанностей, возлагаемых на мещанских старост.

Новыми органами мещанского самоуправления становятся мещанские управы. Они были образованы в городах, в которых было введено в действие «Городовое положение» 1870 г. В соответствии со Сводом Законов Российской Империи: «мещанские управы могли учреждаться исключительно по желанию мещанского общества и при получении на то разрешения губернатора»<sup>80</sup>. Мещанская управа в Курске была создана 11 апреля 1871 г.<sup>81</sup>

Мещанские управы создавались для ведения дел в общине. Деятельность управ не ограничивалась исключительно буквой закона и потребностями государства. Некоторые свои частные вопросы мещане решали сообща и посредством институтов мирского управления. Существовали разнообразные функции мещанских управ, связанные с экономическими занятиями сословия, их семейным, религиозным и праздничным бытом, а также социальной защитой в их среде и др. В мещанских управах городских поселений центральным органом выступал «сход», иначе называемый – «собрание». Вокруг схода выстраивались все институты мещанской общины, только он наделялся распорядительной властью. Мещане на этом собрании могли обсуждать текущие дела общины, участвовать в утверждении бюджетов, рассматривать другие различные вопросы и т.д.

Мещанская управа играла важную роль в жизни городских обывателей. Существовало большое количество функций, которые она выполняла. В функции мещанской управы, было включено: принятие решений о приеме в мещанскую общину и об увольнении из общины новых членов; ежегодное утверждение суммы денежных сборов, требуемых для уплаты государственных податей и необходимых на нужды общины, осуществление контроля над общинными кассами по расходованию этих денежных средств; проведение выборов на должности старост по управлению обществом и осуществлению денежных сборов (так называемых сборщиков), а также членов Сиротского суда и мещанских

---

<sup>78</sup> Свод законов Российской империи. Т. III. СПб., 1857. С. 84–85.

<sup>79</sup> Вилейшис Я.М. Систематический сборник законов о мещанских управлениях с позднейшими разъяснениями Правительствующего сената, министерств и др. учреждений и Отдел о сирот. судах, паспорт. уст. (внутр. паспорт.) и различные формы. Херсон, 1913. С. 115.

<sup>80</sup> Свод законов Российской империи. Т. IX. Законы о состояниях. СПб., 1899. С. 186.

<sup>81</sup> ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1894. Л. 144–146.

управ<sup>82</sup>, различных комиссий (строительных, раскладочных, ревизионных и т.п.) для ведения текущих дел и выполнения решений, принятых собранием общества.

Мы определили, что в разных городах структура органов самоуправления мещанских обществ была не одинаковой и зависела от размера каждого поселения. В органы мещанского самоуправления могли входить: один мещанский староста либо староста с помощниками; несколько членов мещанской управы во главе с мещанским старостой, исполняющим обязанности председателя общества. Но эта структура применялась только в тех городах, где было принято полное общественное управление городом. Так, в городе Курск мещане являлись членами мещанского общества, где мещанская управа была выборным органом управления и состояла из старосты (председателя) и нескольких членов.

Мещанские общества представляли собой сословные корпоративные организации, поэтому, при оказании помощи нуждающимся членам мещанского сословия, они выполняли возложенную на них государством функцию социальной защиты. За счет средств мещанских управ содержались больницы, богадельни и школы, оплачивались расходы на лечение и обучение обедневших слоев мещан.

Третья глава **«Занятия и быт мещан Курской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Профессиональная деятельность представителей сословия»** проанализирован весь спектр занятий мещан Курской губернии.

По своему социальному составу каждый город населяли различные группы населения – дворяне, чиновники, почетные граждане, купцы, мещане, крестьяне и инородцы. Мещанство выступало наиболее важным слоем городских обывателей, преобладало по численности. В одной из исследовательских работ Л.В. Кошман о «забытом сословии» мещан в России конца XIX века был поставлен вопрос – «Как и чем живут мещане?»<sup>83</sup>. Отвечая на этот вопрос, ученый Н.П. Дружинин отмечал: «мещане принадлежат к группе мелких торговцев ремесленников, приказчиков и прислуги, соответственно, это главные отрасли их деятельности и посредством этих многочисленных занятий они добывают для себя средства к существованию»<sup>84</sup>.

Одним из главных источников доходов мещан была земля, причем не только для проживающих в сельской местности, но и для городских жителей. Деятельность, связанная с сельским хозяйством и в большей степени огородничеством, относилась к главному источнику доходов мещан и являлась одним из наиболее важных видов занятий представителей сословия<sup>85</sup>.

После реформы 1870 года этот вопрос для мещан стал еще более актуальным, так как все городские земли были переведены в ведение городского всесословного органа управления и мещанские общества потеряли право распоряже-

<sup>82</sup> Свод законов Российской империи. Т. IX. Законы о состояниях. СПб., 1899. С. 169.

<sup>83</sup> Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия. М., 2008. С. 225.

<sup>84</sup> Дружинин Н.П. Мещане, их положение и нужды. М., 1917. С. 9.

<sup>85</sup> Долгопятов А.В. Мещанское сословие городов московской губернии: эволюция в пореформенный период: дисс. ... к.и.н. М., 2010. С. 88.

ния земель, имевшееся у них до этой реформы. Земля в городах была разделена на разные по размеру участки и площади, и сдать ее в аренду могли только с торгов<sup>86</sup>. По данным, зафиксированным Центральным Статистическим Комитетом, в Курской губернии в 1877 году количество земли, принадлежащее на праве личной собственности, составляло 1 млн 426 тыс. 851 десятина, у мещан находилось всего 17 тыс. 517 десятин<sup>87</sup>.

Еще одной распространенной сферой занятий мещан была торговля. В изучаемый период именно торговля получила широкое развитие в Курской губернии. Быстрыми темпами росла стационарная торговля, которая являлась главным градообразующим фактором, причем постоянные торговые точки стали устраивать и на селе. По сведениям профессора А.А. Терещенко: «в 1861 году в Курской губернии действовало 2 тыс. 76 стационарных торговых заведений, из которых 1 тыс. 616, или 77,8 %, приходилось на городские центры. Одно стационарное заведение обслуживало 70 горожан»<sup>88</sup>.

Розничная торговля была одним из главных видов деятельности мещан. Аграрный характер экономики Курской губернии пореформенного периода обусловил рост торгового оборота. В силу этого самыми массовыми агентами по продажам в губернии и в области мелкорозничной торговли – были представители мещанского сословия. Мещане Курской губернии «занимались всеми видами торговли, причем не только в самих городах, но и за их пределами. Кроме того мещане служили приказчиками у купцов, занимались лесной торговлей, жили за счет сдачи в аренду части своих жилищ»<sup>89</sup>.

Одним из основных видов хозяйственной деятельности мещан Курской губернии было ремесло, представленное преимущественно серебряными, бондарными, каретными, портными, сапожными и башмачными, кузнечными, шапочными и гончарными направлениями. Однако владельцами небольших предприятий смогла стать лишь небольшая часть представителей мещанства. Что касается сельской местности, то здесь процент предприятий, принадлежащий мещанам, был крайне низок.

Во второй половине XIX – начале XX века мещане, как правило, ориентировались на разные способы получения доходов. Уровень социального расслоения среди них был довольно высоким. Представители сословия все более приобщались к занятиям интеллектуальных профессий, свойственных среднему классу (учителя, врачи, бухгалтера, фотографы)<sup>90</sup>.

Второй параграф **«Повседневная жизнь мещан»** включает характеристику социокультурных и экономических событий и явлений в мещанском со-

---

<sup>86</sup> Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М., 2008. С. 241–242.

<sup>87</sup> Статистика землевладения 1905. СПб., 1906. Вып. 37. Курская губерния. С. 39.

<sup>88</sup> Терещенко А.А. Социально-экономическое развитие провинциального города Центрального Черноземья во второй половине XIX – начале XX века. Курск, 2003. С. 49.

<sup>89</sup> Захарова В.В. Мещанское сословие пореформенной России: Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1998. С. 13.

<sup>90</sup> ГАКО. Ф.33. Оп. 2. Д. 5709. Л. 3–5; Указатель фабрик и заводов Европейской России. СПб., 1894. С. 98.

обществе. Осуществление модернизации российского общества во второй половине XIX века было ознаменовано активным превращением провинциальных городов в развивающиеся центры, быстро заселяемыми представителями всех социальных групп. На постоянном взаимном влиянии городских, национальных и сельских традиций начало формироваться совершенно новое пространство городской культурной повседневности: происходило бурное развитие сферы услуг; поэтапно формировались характерные для города практики и институты, такие как здоровье, образование и просвещение. Формирование городской культуры основывалось. Наиболее ярко это демонстрировалось в разнообразии форм досуга и времяпровождения. В городах осуществляли работу многочисленные общественные организации – благотворительные, просветительные, художественные и спортивные.

При этом, мещане с большим затруднением приобщались к культурным ценностям, т.к. значительная их часть была безграмотной и, кроме религиозных, они не признавали никаких книг. Московские купчихи и мещанки, описанные в пьесах А.Н. Островским, у большинства вызывают смех, особенно смешными выглядят их рассуждения о том, что существуют «черная арапия» и «белая арапия», а фараон стал показываться из моря<sup>91</sup>. Современник того периода отмечал: «По части внутренней политики...тогдашний обыватель знал, что есть поляки, но они «Варшаву проспали» (было тогда такое выражение) и теперь их бояться нечего; знал еще, что где-то далеко на – Кавказе – есть черкесы, беговый народец, но им «наши» тоже спуска не дают. Настоящую внутреннюю политику для обывателей составляли подушные, постоянные, рекрутские наборы, всякое божеское попущение...»<sup>92</sup>.

Исследователь Л. Беловинский, характеризуя повседневную жизнь провинциального мещанина, пишет, что «уклад обывательской жизни был до крайности несложен: шесть дней в неделю трудись, в воскресенье ступай к обедне. Придя от нее и пообедавши, обыватель заваливался спать, так как девать времени было решительно некуда; соснет часика три, за чай примется; только, что самовар убран со стола, как хозяйка уже принимается ужин ставить; а затем все опять торопятся улечься спать»<sup>93</sup>.

В последней четверти XIX века постепенно наблюдались изменения в указанной ситуации. Возросло количество грамотных горожан и увеличилось количество учебно-образовательных учреждений в городах региона<sup>94</sup>. Так, в описании городских учебных заведений 70-х годов XIX века указывалось, что, как правило, мещане и купцы оставляли обучение после того, как выучивались читать и считать, начинали заниматься под руководством старших в семье мелочной торговлей. В полной мере это положение было характерно для населе-

---

<sup>91</sup> Беловинский Л. Жизнь русского обывателя. От дворца до острога. М., 2014. С. 371.

<sup>92</sup> Там же. С. 372.

<sup>93</sup> Там же. С. 370.

<sup>94</sup> Титова А.А. Эволюция повседневной жизни населения городов российской провинции во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Курской губернии): Дис. ... канд. ист. наук. Белгород, 2016. С. 89



ния большинства курских городов данного периода<sup>95</sup>. Однако, проявляющаяся к концу XIX века в социуме тенденция повышения уровня грамотности и образования, в итоге приводили к повышению культурного уровня населения. Мещане стали активнее участвовать в общественно-культурных и экономических мероприятиях, приобщались к получению интеллектуальных профессий (врач, юрист, учитель и т.д.), овладение которыми требовало получения высшего профессионального образования. Для изменения своего социального статуса определяющим становится образовательный ценз<sup>96</sup>.

В диссертации установлено, что и в социальном и в законодательном плане мещане занимали промежуточное положение между крестьянством и не богатым купечеством. Это сказывалось на мировоззрении и ценностных ориентирах сословия, а также определяло социальную неустойчивость мещанства. Бытовая культура мещан и городских низов была близка к традиционной крестьянской, что проявлялось в семейном и общественном быте мещан, обычаях, доходах, досуге и развлечениях<sup>97</sup>.

Важным этапом развития мещанского сословия стал период со второй половины XIX – начала XX века, во время которого произошли существенные изменения в их жизни, образовании, правом положении и повседневной жизни.

В заключение в соответствии с целью и задачами подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

##### **Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации:**

1. Абакумова Е.А. Статус мещанина в российском обществе во 2-й половине XIX века. // Ученые записки: Электронный научный журнал КГУ. – 2015. – №2 (34). <http://www.scientific-notes.ru/pdf/039-003.pdf>. (0,2 п.л.).

2. Абакумова Е.А. Характер налогообложения мещан Курской губернии во второй половине XIX века. // Гуманитарные науки и образование. Вып. 1(25). – Саранск. – 2016. – Вып. 1(25). – С. 132–134 (0,3 п.л.).

3. Абакумова Е.А. Профессиональная деятельность мещан Курской губернии во второй половине XIX века. // Известия Воронежского педагогического университета. – 2016. – № 2(271). – С. 119–122 (0,3 п.л.).

4. Абакумова Е.А. Деятельность и функции мещанской общины в конце XIX– начале XX вв. (на примере Курской губернии) // Вестник Вятского государственного университета. – Киров. – 2017. – Вып. № 6. – С. 31–34 (0,4 п.л.).

<sup>95</sup> Очерки русской культуры XIX века. Т. 1. Общественно-культурная среда. М., 1998. С. 60.

<sup>96</sup> Там же. С. 61.

<sup>97</sup> ГАКО. Ф. 1555. Оп. 1. Д. 60. Л. 4.

## Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Абакумова Е.А. Конфликты мещан и полиции Курской губернии в начале XX в. // Актуальные проблемы науки XXI века: V Международная научно-практическая конференция (15 декабря 2015). г. Москва. – М., Изд-во «Cognitio», 2015. – С. 41–44 (0,3 п.л.).
2. Абакумова Е.А. Повседневная жизнь российского мещанина во второй половине XIX века. // Исторические чтения – 2015. Материалы научной конференции с международным участием (21–23 апреля 2015 г.). / Отв. ред. И.А. Конорева. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2016. – С. 55–58 (0,1 п.л.)
3. Абакумова Е.А. Деятельность старосты Обоянской мещанской управы Курской губернии А.И. Пенушкина в 80-х гг. XIX в. // События и люди в документах Курских архивов. Сб.ст.: Вып. XIV / под ред. В.Л. Богданова. – Курск: ООО «Центр рекламы «Лощман», 2016. – С. 65–68 (0,3 п.л.).
4. Абакумова Е.А. Формирование патриотического воспитания у современной молодежи на примере изучения истории и традиций казачества. // Духовность и нравственность в условиях кризисного социума. Материалы международной научно-практической конференции (28–29 апреля 2016 года. г. Луганск.). – Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2016. – С. 128–133 (0,3 п.л.).
5. Абакумова Е.А. Динамика численности мещанского сословия в Курской губернии в конце XIX в. // Достижения современной науки. Материалы международной научно-практической конференции (7 октября 2016 г. г. София.). – София, Болгария: Изд-во Мир науки, 2016. – С. 104–109 (0,1 п.л.).
6. Абакумова Е.А. Внутренняя организация слободских казачьих полков во второй половине XVII – начале XVIII в. // Типичное и особенное в истории российской провинции: к 100-летию революционных событий 1917 г. в России. Материалы Межрегиональной научной конференции (20–21 апреля 2017 г.). – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2017. – С.123–126 (0,2 п.л.).
7. Абакумова Е.А. Права и обязанности мещанского старосты в конце XIX в. // мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых (17–20 октября 2017 г., г. Донецк.). – Донецк: Изд-во Донецкого национального университета, 2017. – С. 165–169 (0,3 п.л.).
8. Абакумова Е.А. «Мещане» и «Мещанство» в сознании русского человека. // Общественные науки в современном мире. XXX Международная научно-практическая конференция (19 апреля 2018 г., г. Санкт-Петербург.). – СПб., Изд-во «Globus», 2018. – С. 4–9 (0,3 п.л.).
9. Абакумова Е.А. Правовое положение мещан и купечества во второй половине XIX – начале XX в. // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России. Материалы X Всероссийской научной конференции с международным участием (15 февраля 2019 г.). – СПб., Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2019. – С. 93–96 (0,2 п.л.).