|  |  |
| --- | --- |
| Иванова Юлия Романовна | 96,48% |
| Краснов Кирилл Викторович | 74,54% |
| Повалий Ольга Алексеевна | 93,35% |

**Справка**

Результат проверки работ в системе АНТИПЛАГИАТ!

На конкурс по направлению «Экономика» были представлены1 студенческая работа и 3 работы школьников.

Результаты проверки студенческих работ:

1 место - «Повышение роли налога на прибыль организаций в формировании налоговых доходов субъекта Российской Федерации» (30 баллов).

Результаты проверки школьных работ:

1. место - «Исследование инструментов digital-маркетинга при продвижении товаров и услуг в интернет-среде как инструмент обеспечения экономического роста компании» (36 баллов).
2. место «Анализ инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в г. Севастополе» (31 балл).
3. место «Исследование влияния культуры на экономический рост России» (30 баллов).

В процессе рецензирования конкурсных работ были выявлены следующие недостатки: реферативный, а не научно-исследовательский характер изложения материала; отсутствие ссылок в тексте; орфографические ошибки; игнорирование требований по оформлению списка литературы и источников.

Кандидат экономических наук, доцент

кафедры финансов и кредита КГУ В.А. Артемов

**Рецензии экономика (школьники)**

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

«**Исследование инструментов digital-маркетинга при продвижении товаров и услуг в интернет-среде как инструмент обеспечения экономического роста компании**»

Тема исследования затрагивает актуальные маркетинга в условиях цифровизации экономики.Содержание работы раскрывает выбранную тему. Автору удалось в полной мере проанализировать инструментарий digital-маркетинга.В процессе исследования были использованы учебники и учебные пособия, научные издания и официальные сайты, позволяющиеаргументированно решить поставленные автором задачи.Автор работы продемонстрировал свое мнение, предложения выглядят достаточно обоснованными. В целом работа имеет вид вполне законченного исследования.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5.
3. Новизна и оригинальность исследования – 5.
4. Логичность построения и изложения работы –4.
5. Аналитический уровень – 5.
6. Корректность гипотез – 4.
7. Личный вклад автора в исследование – 4.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

Итого: 36 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Анализ инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в г. Севастополе»**

Заявленная тема исследования отвечает требованиям современности и актуальности. Содержание работы раскрывает выбранную тему, однако уделено недостаточно внимания анализу направлений развития инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в г. Севастополе. Автору не удалось в полной мере выделить именно те показатели, с помощью которых можно определитьнаправления по совершенствованию инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства. Акцент смещен в сторону анализа существующей инфраструктуры поддержки предпринимательства.В процессе исследования были использованы материалы периодических изданий и официальных сайтов, позволяющие сделать полноценное законченное исследование. Особое внимание заслуживаетанкетирование, проведенное автором. Автор работы продемонстрировал свое мнение, однако предложения выглядят недостаточно обоснованными.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.
3. Новизна и оригинальность исследования – 4.
4. Логичность построения и изложения работы – 4.
5. Аналитический уровень – 4.
6. Корректность гипотез – 4.
7. Личный вклад автора в исследование – 4.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 31балл.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Исследование влияния культуры на экономический рост России»**

Выбранная тема представляет определенный интерес и ее актуальность не вызывает сомнения.Однако автор работы рассматривает данную проблему в стандартном ключе, без предложения своих путей решения. Список источников включает учебную, периодическую и научную литературу, официальные сайты, что позволяет объективно оценить современные тенденции в обозначенной предметной области. Большое внимание уделено анализу показателей, характеризующих развитие сферы культуры, но оценка влияния культуры на экономический рост России носит теоретический характер.

Исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5.
3. Новизна и оригинальность исследования – 4.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 3.
6. Корректность гипотез – 4.
7. Личный вклад автора в исследование – 4.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 30 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита В.А. Артемов

**Рецензии экономика (студенты)**

Результат проверки работ в системе АНТИПЛАГИАТ!

|  |  |
| --- | --- |
| Харламова Валерия Сергеевна | 89,99% |

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему: **«Повышение роли налога на прибыль организаций в формировании налоговых доходов субъекта Российской Федерации»**

Тема исследования представляет интерес и является актуальной в связи с необходимостью совершенствования процесса администрирования налога на прибыль организаций. Однако, автор работы рассматривает данную проблему в стандартном ключе, обозначая давно определенные проблемы, без предложения новых обоснованных путей решения. Исходные данные для экстраполяции динамических радов содержат недостаточное количество наблюдений, что сводит к минимуму выполненные расчеты. Обозначенные направления по увеличению доходной базы по налогу на прибыль организаций не обоснованы. Список источников включает как официальные сайты, так и учебные и научные материалы, что позволяет всесторонне изучить концептуальные основы и текущее положение дел в области развития системы администрирования налога на прибыль организаций.

Работа выглядела бы более выигрышно, если бы автор большее внимание уделил обоснованию путей повышения налога на прибыль организаций в формировании налоговых доходов субъекта Российской Федерации. Кроме того, представленный материал содержит орфографические ошибки.

Внимания заслуживает сама по себе выбранная тема, ее значимость для отечественной экономической системы, однако, исследование выполнено на недостаточно высоком теоретическом и методологическом уровне.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.
3. Новизна и оригинальность исследования – 3.
4. Логичность построения и изложения работы – 4.
5. Аналитический уровень – 5.
6. Корректность гипотез – 3.
7. Личный вклад автора в исследование – 4.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 30 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита В.А. Артемов