

На правах рукописи



КОНОВАЛОВА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА

**ЮРИДИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВА В ТЕОРИИ
И ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ
РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Курск – 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор Аронов Дмитрий Владимирович.

Официальные оппоненты:

Егоров Андрей Николаевич, доктор исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», заведующий кафедрой истории;

Вострикова Влада Владиславовна, кандидат исторических наук Орловского филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доцент кафедры математики, информатики и общегуманитарных дисциплин.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Защита диссертации состоится 18 июня 2021 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 999.217.03 Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Курского государственного университета, <http://www.kursksu.ru>.

Автореферат разослан 14 мая 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Постников Николай Анатольевич

Актуальность темы исследования. Для нормального функционирования современных демократических институтов процесс формирования права должен строиться на основе тесного взаимодействия общества и государства. В современной политической системе роль общества в правотворческом процессе, бесспорно, велика. Однако существует ряд проблем, связанных с реализацией этой деятельности. Устранить имеющиеся недостатки возможно, в том числе, обращаясь к историческому опыту совершенствования системы государственного управления и правового регулирования.

Процесс становления в России гражданского общества обращает нас к опыту юридических обществ, одному из немногих примеров в дореволюционной России, когда интеллигенции, объединённой в добровольные научные общества, удалось стать реальным участником реформирования социально-политической жизни страны. Разработка проектов Основного закона, подготовка пакета законопроектов, предполагающих их внесение в первый парламент (Государственную Думу) – пример реального влияния гражданского общества на процессы, идущие в обществе, находящемся на стадии масштабного социально-политического кризиса.

Вовлечение представителей юридической науки в законотворчество позволяло не только улучшить качество принимаемых законов с точки зрения юридической техники, но и устранить имеющиеся пробелы в реформируемом законодательстве. Кроме того, следует учитывать опыт и роль юридических обществ в повышении правосознания и формировании правовой культуры населения.

Вопрос деятельности юридических обществ актуален и на современном этапе развития российского государства. Так в 2005 г. состоялся учредительный съезд Общероссийской общественной организации «Ассоциации Юристов России». Основные цели и задачи, принципы, провозглашаемые ассоциацией, сходны с уставными целями и задачами юридических обществ дореволюционной России. Поэтому изучение истории образования и основных направлений деятельности, политико-правовых взглядов выдающихся представителей юридических обществ может помочь повысить эффективность работы современных научных общественных организаций.

Объектом исследования являются место и роль юридических обществ и их членов в процессе становления отечественной модели реформирования России и ее реализации на думском этапе истории российского либерализма.

Предметом исследования выступают либерально-конституционная мысль и законотворчество юридических обществ, а также их отдельных представителей, практическая уставная деятельность в России во второй половине XIX - начале XX в.

Хронологические рамки охватывают конец XIX – начало XX в. в период с 1862 г. по февраль 1917 г. Нижняя граница исследования определяется датой утверждения Императором «Основных положений преобразования судебной части в России», положивших начало Судебной реформе 1864 г., подготовка и проведение которой создали условия и предпосылки для возникновения юридических обществ. Верхняя совпадает с Февральской

революцией 1917 г., после чего деятельность юридических обществ в России прекращается.

Историография темы настоящего исследования не отличается обширностью и разнообразием ввиду малоизученности деятельности юридических обществ. Работы авторов по смежной проблематике исключали подробный анализ вопросов, связанных с работой юридических обществ, упоминая их только в контексте собственных исследований.

В связи с разными подходами к изучению истории общественных организаций, в том числе и юридических обществ, в историографии данной проблемы условно можно выделить три этапа: 1) с 1860-х гг. по 1917 г.; 2) с 1917 г. по 1991 г.; с 1991 г. по настоящее время.

Первый этап характеризуется тем, что в этот момент происходило возникновение юридических обществ. Основную массу дореволюционной литературы составили работы по истории возникновения отдельных обществ. Это обзоры деятельности юридических обществ, авторами-составителями которых являлись их председатели В.Н. Лешков¹ (Московское юридическое общество), А.С. Френкель² (Кавказское юридическое общество), а также работы членов юридических обществ Г.А. Джаншиева³ и В.И. Кохнова⁴. В целом, работы носят не исследовательский, а описательный характер и могут выступать в качестве исторического источника.

Поскольку большинство членов юридических обществ, созданных при императорских университетах, относились к их профессорско-преподавательскому составу, интерес представляют работы, связанные с историей развития университетов⁵. Однако, большинство работ только указывает на наличие общества при университете, не проводя анализ его деятельности.

Информация общего характера о деятельности юридических обществ как одного из видов общественных организаций содержится в работах Н.П. Ануфриева⁶, И.П. Белоконского⁷, К.К. Ильинского⁸, Л.М. Роговина¹ и других авторов².

¹ Двадцатипятилетие Юридического Общества, состоящего при Императорском Московском Университете. М., 1889. 135 с.

² Краткий обзор деятельности Кавказского юридического общества. Тифлис, 1898. 18 с.

³ Джаншиев Г.А. Эпоха Великих реформ. М., 2008. Т. 1. 480 с.

⁴ Кохнов В.И. Значение юридических обществ в деле научной разработки права // Юридический вестник. М., 1875. № 2-3. 11 с.

⁵ Санкт-Петербургский университет в первое столетие его деятельности 1819-1919: Материалы по истории С.-Петерб. ун-та / под ред. проф. С.В. Рождественского. Петроград, 1919. 165 с.; Владимирский-Буданов М.Ф. История Императорского университета Св. Владимира. Киев, 1884. 674 с.

⁶ Ануфриев Н.П. Правительственная регламентация образования частных обществ в России // Вопросы административного права. 1916. Кн. 1. С. 15-44.

⁷ Белоконский И.П. Земское движение до образования партии «Народной Свободы» // Былое. Санкт-Петербург, 1907. № 7. С. 326-327; Белоконский И.П. Земство и Конституция. М., 1910. 184 с.

⁸ Ильинский К.К. Частные общества: сборник законов, распоряжений правительства, решений правительствующего Сената. Рига, 1913. 652 с.

Особое место в историографии проблемы занимают публикации, связанные с участием членов юридических обществ в работе Государственной думы, ее комиссий и фракций³.

Второй этап охватывает достаточно большой период времени, с 1917 по 1990-е гг., и характеризуется сменой взглядов на проблему изучения юридических обществ.

Долгое время юридические общества не были предметом для самостоятельного изучения. Проблему продолжали рассматривать в контексте деятельности общественных организаций. Попыткой рассмотреть общественно-политическую деятельность членов Московского юридического общества – профессоров Московского университета стала работа Л.С. Цетлин⁴.

История деятельности юридических обществ неразрывно связана с носителями либеральных ценностей, каковыми в России выступали такие социальные группы как интеллигенция, изучению которых посвящены работы историков В.Р. Лейкиной-Свирской и А.В. Ушакова.

Общественному движению второй половины XIX века были посвящены работы В.Р. Лейкиной-Свирской, которая приходит к выводу, что общества были созданы как орган либеральной оппозиции, а в «своей политической ориентации основная масса юридической интеллигенции стояла на позиции буржуазного либерализма»⁵. Однако в работе лишь упоминается о создании юридических обществ при Московском, Казанском и Петербургском университетах, но не проводится комплексная оценка их деятельности. А.В. Ушаков делает вывод об инертности в революционном смысле примыкавшей к либералам такой группы интеллигенции как ученые и юристы.⁶

Комплексное исследование было посвящено проблеме становления и деятельности отечественных научных учреждений в области права, однако, по мнению авторов, «юридические общества не представляли особого интереса, так как их деятельность имела академический характер и не преследовала приоритетные для советских научных организаций цели»⁷.

¹ Роговин Л. М. Законы об обществах, союзах и собраниях. СПб., 1912. 104 с.; Роговин Л. М. Конституция Российской империи: сборник законов, относящихся к обновленному строю и к личным и общественным правам граждан. СПб., 1913. 270 с.

² Каминка А. И. Правила 4-го марта об обществах, союзах и собраниях // Право (Приложение). 1906. № 10. 18 с.; Матвеев В. Г. Право союзов и собраний // Право. 1908. № 47. С. 2579-2587; Алексеев П. И. Десятилетие закона об обществах. М., 1916. 7 с.

³ Протопопов Д. Д. Что сделала Первая государственная дума. М., 1906. 23 с.; Герье В. И. Вторая Государственная Дума. М., 1907. 379 с.; Боровский В. В. Кадеты в Думе. СПб., 1906. 360 с.; Каминка А. И., Набоков В. Д. Вторая Государственная Дума. СПб., 1907. 308 с.

⁴ Цетлин Л. С. Из истории научной мысли в России: Наука и ученые в Московском университете во второй половине XIX века. М., 1958. 275 с.

⁵ Лейкина-Свирская В. Р. Русская интеллигенция в 1900-1917 гг. М., 1981. 287 с.; Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М., 1971., 368 с.

⁶ Ушаков А. В. Революционное движение демократической интеллигенции в России. 1895-1904. М., 1976. 236 с.

⁷ Очерки по истории юридических научных учреждений в СССР / Курицын В. М., Литвинова Г. И., Ратнер Л. И., Ронин С. Л. М., 1976. 238 с.

Весомый вклад в изучение истории дореволюционных общественных организаций внес А.Д. Степанский¹. В его работах в рамках общей характеристики научных организаций дореволюционной России дается описание кадрового состава юридических обществ. Значимой работой по исследованию юридических обществ стала статья А.Г. Горина «Юридические общества дореволюционной России»², в которой рассматриваются причины возникновения юридических обществ, дается краткая характеристика основных направлений их деятельности.

В целом, следует отметить, что в советской историографии исследовались лишь общие вопросы организации и деятельности юридических обществ в рамках изучения общественных организаций, осуществлявших свою деятельность в конце XIX – начале XX века.

Третий этап изучения проблемы связан с появлением в начале 90-е гг. XX в. новых подходов к вопросу государственного устройства, провозглашением базовыми принципами верховенства прав и свобод человека и гражданина, построению гражданского общества и правового государства. В связи с этим меняется отношение к роли и месту общественных организаций в системе государственного управления.

Анализу различных аспектов истории российского либерализма XIX - начала XX вв., его общим мировоззренческим установкам посвящены работы В.И. Приленского,³ проблемам развития конституционализма - работы А.Н. Медушевского⁴, А.И. Нарезного⁵, развитию русской либеральной традиции в контексте социокультурной среды - С.С. Секиринского⁶, И.В. Сибирякова⁷, либеральной модели переустройства России начала XX века посвящена работа ведущего исследователя В.В. Шелохаева⁸. В работах

¹ Степанский А.Д. Научные общества при высших учебных заведениях дореволюционной России // Государственное руководство высшей школой в дореволюционной России и в СССР. М., 1979. С. 210-239; Степанский А.Д. Проблемы изучения общественных институтов дореволюционной России // Историография и источники истории государственных учреждений и общественных организаций СССР. М., 1983. С. 18-25.

² Горин А.Г. Юридические общества дореволюционной России // Советское государство и право. 1989. № 7. С. 117-123.

³ Приленский В.И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М., 1995. Ч. I. 312 с.

⁴ Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1998. 654 с.

⁵ Нарезный А.И. Проблема конституционализма в русской консервативно-либеральной мысли второй половины XIX в. Ростов-на-Дону, 1999. 339 с.

⁶ Секиринский С.С. Русский либерализм: от 40-х к 80-м годам XIX века (идеи, люди, среда) // Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1999. 35 с.

⁷ Сибиряков И.В. Новый российский либерализм: опыт реконструкции социоморальной среды. Челябинск, 1998. 178 с.

⁸ Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М., 1996. 227 с.

А.С. Тумановой¹ проводится исследование деятельности общественных организаций Дореволюционной России в целом.

Появляются комплексные работы, посвященные анализу возникновения юридических обществ и их правовому положению², а также работы, касающиеся деятельности конкретных юридических обществ. Это диссертация С.А. Тульской³, в которой подробно рассматривается история Московского юридического общества, выделяются основные этапы его деятельности. Монография С.А. Некрылова⁴ представляет собой характеристику Томского университета, в том числе действовавшего в его стенах юридического общества.

В статье В.В. Захарова анализируется работа местных судебных деятелей в рамках Курского юридического общества⁵.

Дальнейшее направление исследований подкрепляется появлением ряда монографий и диссертаций, посвященных общественно-политической деятельности видных представителей юридических обществ: М.М. Ковалевского⁶, С.А. Котляревского⁷, В.А. Маклакова⁸, С.А. Муромцева⁹ и др.

В целом, проведенный анализ степени изученности темы показывает, что, в историографии существует ряд работ, посвященных становлению теории и практики российского либерализма второй половины XIX - начала XX века. Юридическим обществам в этом процессе отводят роль одной из разновидностей организаций либерального направления. Поэтому, представляется, что такое освещение деятельности юридических обществ является недостаточным и составляет, как нам кажется, существенный пробел в литературе по данному вопросу.

Источниковая база исследования. Учитывая разнообразие используемых источников, представляется целесообразным их распределение по группам: архивные материалы; нормативные акты правительства; официальные документы юридических обществ; материалы периодической печати;

¹ Туманова А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX века. М., 2008. 320 с.; Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – начале XX в. / отв. ред. А.С. Туманова. М., 2011. 888 с.

² Миридонова В.С. Юридические общества в России (1865–1917 гг.). Дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2002. 224 с.

³ Тульская С.А. Московское юридическое общество 1865–1899 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 178 с.

⁴ Некрылов С.А. Томский университет - первый научный центр в Азиатской части России (середина 1870-х гг.-1919 г.). Томск, 2011. 1112 с.

⁵ Захаров В.В. Курское юридическое общество в конце XIX – начале XX веков // Актуальные проблемы юридической науки: межвуз. сб. науч. ст. Курск, 1998. С. 70–80.

⁶ Зоць С.А. Общественно-политическая деятельность и государственно-политические взгляды М.М. Ковалевского. Дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2007. 222 с.

⁷ Кривенцова А.В. Концепция конституционного государства С.А. Котляревского. Дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. 218 с.

⁸ Дедков Н.И. Общественно-политические взгляды В.А. Маклакова. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. 208 с.

⁹ Аронов Д.В. Общественная и научно-политическая деятельность Сергея Андреевича Муромцева. Орел, 2001. 241 с.

труды членов юридических обществ; конституционные проекты Основного закона Российской Империи; официальные документы, относящиеся к деятельности Государственной Думы (1906 – 1917 гг.); мемуары современников.

Первую группу источников составляют материалы государственных архивов. В Государственном архиве Российской Федерации (далее - ГАРФ) были изучены личные фонды почетных членов юридических обществ А.Ф. Кони (Ф. 564), Б.Н.Чичерина (Ф. 1154), Ф.Ф. Кокошкина (Ф. 1190), председателя Московского юридического общества С.А. Муромцева (Ф. 575).

Информация об открытии юридических обществ, состоящих при высших учебных заведениях, а также процедуру утверждения их уставов содержится в Российском государственном историческом архиве (далее - РГИА) в фонде Департамента народного просвещения (Ф. 733)¹. Сведения об о юридических обществах, открывшихся самостоятельно, из числа судебных деятелей, находящихся в ведении Министерства Внутренних дел, были получены из фонда Департамента общих дел МВД (Ф. 1284)².

Анализ архивных материалов, содержащихся в фонде Министерства юстиции (Ф. 1405) позволяет проанализировать взаимоотношения Государственной Думы и юридических обществ по совместной разработке законопроектов, в первую очередь, касающихся судебной реформы³.

Материалы личного фонда И.Г. Щегловитова содержат переписку с В. Кузьминым-Караваевым об отказе в дальнейшем бесплатном печатании журнала «Вестника права» в Сенатской типографии, что фактически привело к его закрытию⁴.

В Центральном государственном архиве города Москвы хранятся фонды Московского Императорского университета (Ф. 418), Канцелярии попечителя Московского учебного округа (Ф. 459) которые позволяют проанализировать взаимоотношение Московского Императорского университета и юридического общества, состоящего при нем. Для анализа деятельности Санкт-Петербургского юридического общества были использованы материалы Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга⁵.

¹ Об учреждении Московского юридического общества. О разрешении общества издавать юридическую газету // РГИА. Ф. 733. Оп. 140. Д. 213; О новом уставе Московского юридического общества // РГИА. Ф. 733. Оп. 154. Д. 315; Об учреждении при Университете Св. Владимира юридического общества // РГИА. Ф. 733. Оп. 573 и др.

² Об утверждении устава Тульского общества Юридические беседы // РГИА. Ф. 1284. Оп. 67.; Об уставах обществ и союзов, переданных на основании закона 4 марта 1906 года местным властям // РГИА. Ф. 1284. Оп. 75 и др.

³ Основные положения преобразования каторги. Доклады начальника главного тюремного управления о преобразовании каторги и ходе его обсуждения в Петербургском юридическом обществе // РГИА. Ф. 1405. Оп. 562 и др.

⁴ Письмо Кузьмина-Караваева В. Щегловитову И.Г. // РГИА. Ф. 1675. Оп. 48.

⁵ Ф. 14. Фонд Императорского Петроградского университета (1819 – 1918). // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 2.

Группу нормативных актов составили документы, определяющие правовое положение юридических обществ как одного из видов добровольных общественных организаций в дореволюционной России: «Устав благочиния или полицейский», «Устав о пресечении и предупреждении преступлений», Именной высочайший Указ Правительствующему Сенату «О временных правилах об обществах и союзах», «Положение об усиленной охране».

Правовая регламентация деятельности юридических обществ, образованных в составе Императорский университетов, была закреплена в Университетском уставе 1863 г. и Своде Уставов учёных учреждений и учебных заведений.

Важным источником, позволяющим дать характеристику месту и роли юридических обществ, а также выявить основные направления их деятельности, являются уставы юридических обществ, а также документы, касающиеся пересмотров уставов.

В качестве самостоятельной группы источников можно выделить официальную документацию юридических обществ: протоколы заседаний, годовые отчеты, состав общества.

К отдельной группе относятся материалы периодической печати конца XIX – начала XX вв. Это материалы официальной периодики: «Журнал министерства юстиции», «Журнал министерства народного просвещения», «Журнал министерства внутренних дел», а также издания юридических обществ: «Юридическая газета», «Юридический вестник», «Сборник правоведения и общественных знаний», «Вестник права» и другие. Перечисленные источники позволяют в полной мере провести комплексный анализ всех направлений деятельности юридических обществ.

Одной из базовых групп источников для настоящей работы выступает совокупность теоретических трудов конца XIX – начала XX в., принадлежащих выдающимся отечественным либеральным мыслителям – членам юридических обществ. В это число входят труды В.М. Гессена¹, Б.А. Кистяковского², М.М. Ковалевского³, Ф.Ф. Кокошкина⁴, Н.И. Лазаревского⁵, С.А. Муромцева⁶, Б.Н. Чичерина⁷ и др.

Анализ законотворческой деятельности членов юридических обществ невозможен без изучения конституционных проектов, разработанных отечественными либералами начала XX в. – проекта Конституции, предложенного

¹ Гессен В.М. Теория правового государства // Вестник права. 1905. Кн. 1. 56 с.; Гессен В.М. Основы конституционного права. СПб., 1918. 439 с.

² Кистяковский Б.А. Государственное право. М., 1909. 413 с.; Кистяковский Б.А. Страницы прошлого. М., 1912. 483 с.

³ Ковалевский М.М. Общее конституционное право. СПб., 1908. 386 с.

⁴ Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 1912. 306 с.; Кокошкин Ф.Ф. Об основаниях желательной организации народного представительства в России. М., 1906. 103 с.

⁵ Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. СПб., 1910. 267 с.

⁶ Муромцев С.А. Статьи и речи. Вып. 1-5. М., 1910. 5 т.

⁷ Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т.1. Общее государственное право М., 1894. 615 с.; Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1899. 838 с.

«Союзом Освобождения», «Муромцевского» проекта, проекта Государственной Думы, разработанного контрольно-ревизионной комиссией Екатеринославского губернского земского собрания. Особое внимание следует уделить проекту Основного закона, созданному и рассмотренному членами Харьковского юридического общества в 1905 г.

Важнейшую часть изучаемой проблемы составляет думский этап деятельности юридических обществ. Соответственно отдельную группу источников составляют материалы, связанные с различными аспектами думского либерального законотворчества: стенографические отчеты Государственной Думы, материалы заседаний думских комиссий, законопроекты, прочие документы, характеризующие официальную деятельность российского парламента, в которой непосредственное участие принимали члены юридических обществ. К использованным в работе источникам относятся программные документы либеральных партий¹, а также опубликованные сборники документов и материалов по истории либерализма в России².

В последнюю группу можно выделить мемуары современников, участвовавших в деятельности юридических обществ: А.А. Кизеветтера «На рубеже двух столетий (воспоминания 1881-1914)»³ и Г.Б. Слиозберга «Дела минувших дней. Записки русского еврея»⁴.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании теоретической и законотворческой деятельности юридических обществ во второй половине XIX – начале XX вв. в контексте их взаимосвязи с интеллектуальной традицией и законотворческой деятельностью российского либерализма.

Для достижения данной цели были определены следующие **задачи**:

- выявить основные предпосылки образования юридических обществ, выявить общие закономерности их создания;
- проанализировать учредительные документы юридических обществ, установить их роль и место в системе научных общественных организаций дореволюционной России;
- дать характеристику основных направлений деятельности юридических обществ, закрепленных в их уставах;
- рассмотреть издательскую деятельность юридических обществ как один из основных способов реализации их уставных целей. Определить роль

¹ Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв.. М., 1995. 461 с.; Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК: В 2 т. М., 1996-2000. Т. 2. 510 с.; Российские либералы: кадеты и октябристы. М., 1996. 303 с.

² Русский конституционализм: от самодержавия к конституционно-парламентской монархии: Сб. документов. М., 2001. 489 с.; Законотворчество думских фракций. 1906 – 1917 гг.: Документы и материалы. М., 2006. 768 с.; Партии демократических реформ, мирного обновления, прогрессистов. 1906 – 1916 гг.: Документы и материалы. М., 2002. 527 с.

³ Кизеветтер А.А. На рубеже двух столетий: Воспоминания. 1881-1914. М., 1997. 395 с.

⁴ Слиозберг Г.Б. Дела минувших дней. Записки русского еврея (в 2-х томах). 1933. Париж. Т.1. 302 с., Т. 2. 331 с.

и место изданий юридических обществ в системе либеральной периодической печати второй половины XIX - начала XX вв.;

- охарактеризовать либерально-конституционные проекты общественного переустройства, разработчиками которых выступали члены юридических обществ;

- показать место и роль членов юридических обществ в работе комиссий Государственной Думы;

- провести анализ законотворческой деятельности членов юридических обществ в Государственной Думе;

- определить основные этапы и приоритетные направления теоретической деятельности юридических обществ в думский период (1906 – 1917 гг.).

Методологической основой исследования являются принципы историзма, объективности и системности при изучении и анализе документов и материалов, относящихся к деятельности юридических обществ. Они позволили рассмотреть изучаемую тему в контексте общеисторических процессов, проанализировать фактический материал во всей совокупности и взаимосвязи. Основными методами исследования являются системно-структурный, проблемно-хронологический, междисциплинарный подход к анализу конкретно-исторических проблем, а также методы сравнительного анализа

Для получения количественных показателей, характеризующих численный состав юридических обществ, а также при анализе участия членов юридических обществ в работе Государственной Думы и Государственного Совета использовался статистический метод.

Последовательное применение вышеуказанных принципов и методов исторического познания позволило воссоздать картину деятельности юридических обществ в целом, а также объективно оценить вклад отдельных их представителей в деятельность по разработке проектов нормативных документов, в работе политических партий и государственных органов в частности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Возникновение юридических обществ было связано с подъемом общественного движения 60-х гг. XIX в., вызванного коренными преобразованиями российского общественного и политического строя. Непосредственное участие в появлении научных общественных организаций юридического профиля принимало само государство, ускорившее своими призывами к сотрудничеству в сфере правотворчества процесс появления легальных юридических обществ и поддерживающее их на первоначальном этапе их деятельности. По существу возникновение юридических обществ осуществлялось двумя путями: 1) образование научных организаций юристов в стенах императорских университетов (т.е. юристами-теоретиками); 2) на базе судебных учреждений (т.е. юристами-практиками).

2. Проведенный анализ уставов юридических обществ позволил сделать вывод об однотипности их содержания по примеру устава Московского юридического общества, утвержденного в 1865 г. Учредительные документы юридических обществ включали в себя основные сведения о научных орга-

низациях: цели и задачи, кадровый состав, внутреннюю структуру, положения о порядке проведения заседаний, денежных средствах, материально-технической базе, порядке закрытия общества.

3. Исследование одного из важных направлений деятельности юридических обществ – издательской деятельности позволило сделать вывод о вкладе юридических обществ в становление и развитие пореформенной юридической науки. Издательская деятельность юридических обществ преследовала не только цель повышения профессиональной грамотности юридических кадров по актуальным вопросам юридической науки, но и рост общего уровня правосознания и правовой культуры населения.

4. Исследование конституционных проектов, в разработке которых непосредственное участие принимали члены юридических обществ, свидетельствует, что их различные части были разработаны с разной степенью полноты. Особого внимания заслуживает проект, разработанный Харьковским юридическим обществом и представленный на одном из заседаний всем его членам. Это единственный проект, полностью разработанный членами юридических обществ на основе «освобожденческого» проекта, что подтверждает активную общественно-политическую деятельность не только отдельных членов юридических обществ, входивших в руководство политических партий, но и всей деятельности общества в целом.

5. Законотворческая деятельность членов юридических обществ напрямую зависела от расстановки политических сил в Государственной Думе. Члены юридических обществ представляли либеральное крыло российской интеллигенции, поэтому наибольшая активность проявлялась в Государственной Думе первых двух созывов. Члены юридических обществ не просто участвовали в деятельности российского парламента, они занимали ведущие позиции в президиуме Думы и возглавляли образованные в ней комиссии.

6. Анализ научной работы юридических обществ в парламентский период истории российского либерализма позволяет выделить следующие этапы:

1) 1905-1907 гг. характеризуется ростом политизации юридических обществ. На этом этапе деятельность юридических обществ сводилась к разработке проектов государственного переустройства, выработкой положений, закрепляющих основные гражданские права и свободы.

2) 1907–1908 гг. совпадает с активной деятельностью членов юридических обществ в I и II Государственной Думе. Этот период характеризуется спадом активной деятельности юридических обществ, их заседания носят номинальный характер, научная разработка права не ведется. Большинство из них, включая самое многочисленное Санкт-Петербургское юридическое общество, приостанавливает свою деятельность по причине сосредоточения основных сил на законотворчество.

3) 1909–1917 гг. знаменуется возвращением к уставной, преимущественно научной деятельности членов юридических обществ. Это объясняется спадом активной работы членов юридических обществ в деятельности российского парламента.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, реализацией в исследовании комплексного подхода к изучению проблемы развития российского либерализма на примере его взаимодействия с юридическими обществами. В рамках данного подхода:

- определены основные предпосылки и этапы образования юридических обществ;
- проведен комплексный анализ учредительных документов юридических обществ, выявлены общие закономерности составления уставов и процедура их принятия;
- проанализирована издательская деятельность юридических обществ как одно из важных направлений в реализации уставных целей организаций. На основании анализа публикаций, размещенных в изданиях юридических обществ, установлена эволюция либеральных взглядов их членов на общественно-политическое устройство страны и механизм осуществления реформ в законодательной сфере;
- систематизированы и сопоставлены базовые положения основных дореволюционных либерально-правовых концепций преобразований политического устройства России, предложенных членами юридических обществ;
- проведен анализ конституционных проектов Основного закона Российской империи начала XX в., непосредственное участие в разработке которых принимали члены юридических обществ;
- установлена и проанализирована роль и вклад членов юридических обществ в законотворческую деятельность Думы (1906-1917 гг.);
- выявлена система структурных связей между деятельностью юридических обществ с интеллектуальной традицией и политической практикой российского либерализма;
- составлена периодизация деятельности юридических обществ и основные направления их деятельности в парламентский период.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее результатов в исследованиях, посвященных проблемам функционирования научных добровольных общественных объединений юристов, становлении современной российской государственности, изучении истории законотворчества в первом российском парламенте, а также в курсах лекций и спецкурсах, учебной и учебно-методической литературе для учебного процесса. Материалы работы могут применяться представителями смежных научных дисциплин – историками государства и права, юристами, политологами, социологами. Кроме того, они представляют интерес для политологов-практиков и депутатов органов представительной власти различных уровней.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования отражены в 15 публикациях, в том числе в 8 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет 6,2 печатных листа. Отдельные результаты исследования были изложены в ходе всероссийских научных конференций, в частности, ежегодно проводящихся «Муромцевских чтений».

Структура работы обусловлена задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка источников и литературы, приложений.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет, хронологические рамки исследования, цель и задачи, рассмотрены степень изученности проблемы, источниковая база, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Юридические общества в России: место и роль в общественно-политической жизни» посвящена общей характеристике и роли юридических обществ как общественных организаций Дореволюционной России.

В первом параграфе «Предпосылки и этапы возникновения юридических обществ в России в конце XIX – начале XX вв.» анализируется процесс возникновения юридических обществ.

Образование юридических обществ в XIX веке было связано с такими общественно-политическими событиями, как: отмена крепостного права с последующим наделением граждан основными правами и свободами; последовательные преобразования системы судебных учреждений в результате проведения судебной реформы; развитие общества и государства в целом, и юридической науки в частности. С конца 1861 г. велась активная подготовка к судебной реформе. 29 сентября 1862 г. императором Александром II были утверждены «Основные положения преобразования судебной части в России», ставшие фундаментом для демократизации судопроизводства Российской империи. По инициативе статс-секретаря Государственного совета С.И. Зарудного «Основные положения преобразования судебной части в России» были опубликованы с приглашением «юристов и вообще лиц из публики» присылать свои замечания на данный документ в комиссию, образованную для составления проектов Судебных Уставов, принятие которых должно было стать главным результатом реформы.

Оценивая процесс формирования юридических обществ при Императорских университетах и процедуру утверждения их уставов, можно сделать следующие выводы: сама процедура утверждения имела достаточно длительный характер ввиду необходимости собрать все разрешительные подписи (разрешение Совета Университета, визы попечителя учебного округа, губернатора, министра народного просвещения). Однако принадлежность юридического общества к императорскому университету облегчала процесс его образования. Обращение руководства университета с ходатайством об утверждении устава юридического общества существенно увеличивало шанс его удовлетворения.

История деятельности юридических обществ характеризуется чередованием периодов подъема и упадка их работы. Активная деятельность связана с участием юридических обществ в разработке новых Гражданского и

Уголовного уложений, работе над железнодорожным законодательством, законотворческой деятельностью в период деятельности Государственной думы, а также в связи с проведением первого съезда русских юристов в 1875 г. Спад активности обществ объясняется тем, что участие в работе обществ было второстепенной деятельностью всех его членов, как теоретиков, так и практиков.

Весь период существования юридических обществ (1865 – 1917 гг.) характеризуется сменой отношения официальных властей к их работе. Создание обществ, их участие в кодификационной работе и разработке иных документов поощрялось со стороны правительства. Профильные министерства содействовали в утверждении уставов, предоставляли привилегии для эффективного осуществления их целей и задач. Когда юридические общества становились центрами либеральной оппозиции, государство стремилось подчинить общества своей воле и ограничить сферу их деятельности.

Юридические общества на протяжении всего процесса своей деятельности организовывались в научные объединения двумя путями: с принадлежностью к императорским университетам и без такой принадлежности, когда центром образования служили, как правило, судебные учреждения. Большинство юридических обществ образовалось на базе императорских университетов. Это объясняется сосредоточением при университетах теоретической базы, а зачастую и материальных средств. Юридические факультеты располагались только в крупных городах Российской Империи, библиотеки находились там же. У юристов, живущих в провинции, не было такой материальной базы, как у их коллег, создававших юридическое общество в стенах университета. Единственной возможностью осуществлять свою деятельность в полном объеме было создание обществ при судебных палатах.

Таким образом, в конце XIX - начале XX вв. в общей сложности насчитывалось около 20 действующих юридических обществ (не считая тех, которые сразу же после опубликования в периодической печати информации о своем открытии и проектов уставов, не вели активную деятельность). Среди них наиболее известные: Московское юридическое общество, состоящее при Императорском Московском университете (1865 г.), Киевское юридическое общество, состоящее при Императорском университете Св. Владимира (1876 г.), Юридическое общество при Императорском Санкт-Петербургском университете (1877 г.), Юридическое общество при Императорском Казанском университете (1878 г.), Юридическое общество при Новороссийском университете (1879 г.), Ярославское юридическое общество при Демидовском лицее (1896 г.), Юридическое общество при Харьковском Императорском университете (1900г.), Юридическое общество при Императорском Томском университете (1901 г.), Кавказское юридическое общество (1873 г.), Курское юридическое общество (1879 г.), Екатеринославское юридическое общество (1898 г.), Саратовское юридическое общество (1903 г.), Екатеринодарское юридическое общество (1901 г.), Юридическое общество в Баку (1903 г.).

Во *втором параграфе «Сравнительная характеристика уставов»* проводится анализ учредительных документов юридических обществ.

Основным документом, регламентирующим деятельность юридических обществ, являлся их устав, поэтому многие общества считали момент своего образования датой утверждения устава уполномоченным государственным органом.

Большинство уставов характеризовались однотипностью своего содержания и создавались по образцу утвержденного ранее других устава Московского юридического общества (17 февраля 1865 г.). В структуру учредительных документов обществ входило в среднем 20-30 параграфов, в которых содержались: цели и задачи; состав и требования, предъявляемые к кандидатам в участники общества; порядок уплаты членского взноса; процедура избрания в члены; Совет общества; порядок и место проведения заседаний, присутствие на них посторонних лиц; образование отделений в составе общества; наличие библиотеки; порядок исключения из общества; процедура перемотра и изменения устава, а также порядок закрытия общества.

В процессе своей деятельности уставы обществ подвергались изменениям и дополнениям, которые объяснялись реальными нуждами общества. Почти все общества подвергли изменениям параграфы уставов относительно размеров членских взносов, кадрового состава; в уставах многих обществ появлялись статьи о почетных членах общества, отделениях общества, печатных органах. Некоторые изменения уставов юридических обществ были связаны с политикой Правительства в отношении своей деятельности. Особенно такому влиянию были подвергнуты общества, состоящие при императорских университетах.

Основные научные ресурсы были сосредоточены в Московском и Санкт-Петербургском юридических обществах. Имея сильные научные и практические кадры, поддержку университетов, материальную базу, именно эти общества аккумулировали в своих кругах лучших представителей юридической науки и задавали основные направления деятельности остальным юридическим обществам. Поэтому их уставы и изменения в них влекли за собой изменение направления деятельности провинциальных юридических обществ.

Третий параграф «История становления и развития издательской деятельности» характеризует одно из важных направлений деятельности юридических обществ – издательскую деятельность. Уставы предусматривали возможность издания протоколов и трудов обществ, а также учреждения самостоятельного печатного органа.

Первым изданием юридических обществ стала «Юридическая газета», учрежденная в 1866 г. в Москве. «Юридическая газета» издавалась в течение года (с 1 июля 1866 г. по 15 июня 1867 г.). Её редактором стал председатель Московского юридического общества В.Н. Лешков. Двухнедельный срок выхода «Юридической газеты» оказался длительным для опубликования в ней официальных постановлений и распоряжений; небольшой объем газеты

(до двух печатных листов в каждом номере) ограничивал публикацию статей, которые требовали детального изложения проблемы.

По вышеперечисленным причинам Московское юридическое общество отказалось от издания «Юридической газеты» и перешло к выпуску журнала «Юридический вестник», который просуществовал до конца 1892 г.

В 1879 г. редактором «Юридического вестника» становится С.А. Муромцев. Именно при его деятельности журнал получил известность и востребованность среди юридической публики. «Юридический вестник» являлся отражением деятельности Московского юридического общества.

В этот же период происходит усиление политической направленности общества, превращение Московского юридического общества в легальный центр политической оппозиции, что определило новые задачи «Юридического вестника» как средства проведения в публику политических идей, усвоение которых определялось, по мнению председателя С.А. Муромцева, «общественным состоянием России». В связи с этим в октябре 1892 г. Николай II принял решение подчинить журнал «Юридический вестник» предварительной цензуре¹, что стало поводом для прекращения деятельности издания.

Другим центром сосредоточения издательской деятельности стало Санкт-Петербургское юридическое общество. В конце 1878 г. «Журнал гражданского и уголовного права» стал периодическим изданием общества.

Редакция «Журнала гражданского и уголовного права» стремилась к тому, чтобы журнал был отражением состояния теории и практики по всем отраслям знаний не только в России, но и в Европе. В конце 1893 г. рубрики журнала были расширены, а само издание переименовано в «Журнал юридического общества». С 1899 г. журнал издавался под названием «Вестник права. Журнал юридического общества при Императорском Санкт-петербургском Университете».

Однако журнал Санкт-Петербургского юридического общества ожидала участь «Юридического вестника». Причину закрытия печатного органа юридического общества, думается, следует искать в отношении государства к либеральной оппозиции. Многие члены Санкт-Петербургского юридического общества, в том числе и редакция журнала, состояли в конституционно-демократической партии и партии «Союз 17 октября», были членами Первой Думы. Поддерживать фактически оппозиционный журнал, выходивший без предварительной цензуры, государство в лице Министерства юстиции не могло.

Издательская деятельность с закрытием «Вестника права» не прекратилась. Обществом, в качестве печатного органа, были избраны «Труды юридического общества». В них размещались статьи и речи, рассматриваемые в заседаниях юридического общества, начиная с 1909 г. Выпуск «Трудов» носил регулярный характер до 1916 г., периодичностью 2 раза в год.

¹ Письмо Министра народного просвещения Попечителю Московского учебного округа. 31.10.1892 № 18405 // Центральный государственный архив города Москвы. Ф. 459. Оп. 2. (Т. 2.) Д. 4422. Л. 1.

Уставы других юридических обществ предполагали наличие печатного органа, но в силу обстоятельств, выпускать периодическое печатное издание общества не могли. К главным причинам можно отнести: отсутствие денежных средств для выпуска журналов и непостоянная работа самих обществ.

Преимуществом юридических обществ, состоявших при Императорских университетах, стал тот факт, что им разрешалось публиковать свои труды и сведения о работе обществ в изданиях университета.

Самым распространенным видом издания у всех юридических обществ стал выход трудов юридических обществ. Опубликованию подлежали отчеты о деятельности юридических обществ. Как правило, столичные (Московское и Санкт-Петербургское) юридические общества помещали отчеты о своей деятельности как в качестве приложений к своим печатным изданиям, так и печатали отдельными книгами. Содействуя распространению сведений о деятельности провинциальных юридических обществ, проводя политику консолидации юридических сил, Санкт-Петербургское общество предоставляло страницы своего издания для публикации результатов их деятельности.

Таким образом, издательская деятельность стала одним из главных способов освещения результатов научной и общественной работы юридических обществ. Исследование научно-публицистических трудов членов юридических обществ свидетельствует о том, что в них разрабатывались проблемы государственного переустройства страны на базе демократических принципов и принципов правового государства, правового статуса личности, вопросы организации местного самоуправления, юридической ответственности органов государственной власти и другие проблемы.

Государственная власть меняла свое отношение к журналам в зависимости от политических предпочтений юридических обществ. Контроль государства выражался не только в попытках подчинить издания предварительной цензуре, но и в воздействии на них финансовыми рычагами.

Во второй главе «Юридические общества и их представители в политической практике российского либерализма» рассматриваются вопросы участия членов юридических обществ в подготовке проектов Основного закона страны а также в работе Государственной Думы. Анализируется деятельность юридических обществ в 1905-1917 гг.

В первом параграфе «Юридические общества и либеральное конституционное законодательство» анализируется степень участия представителей юридических обществ в работе по обновлению политического строя страны, проведению реформ путем мирного преобразования существующей системы власти путем разработки проектов Конституции России.

Для многих членов юридических обществ, и в первую очередь представителей Московского юридического общества, новой площадкой для реализации своих идей стали политические партии, где были разработаны первые проекты российской Конституции.

Одним из известных проектов, в разработке которого активное участие приняли представители юридических обществ, стал проект Конституции, предложенный «Союзом Освобождения». В работе над проектом принимали

участие члены Санкт-Петербургского юридического общества В.М. Гессен, И.В. Гессен, Московского - Ф.Ф. Кокошкин, С.А. Котляревский, П.Н. Новгородцев, И.И. Петрункевич.

Проект Основного закона был направлен на построение в России конституционной монархии: провозглашались основные права и свободы, закреплялась компетенция государственных органов и их ответственность за нарушение закона. «Освобожденческий» проект стал основой будущих проектов либеральных политических деятелей, в том числе и проекта Основного закона, разработанного С.А. Муромцевым.

Анализ проекта позволяет говорить о неравномерности в разработке его отдельных частей. Наиболее подробно был проработан порядок функционирования и полномочия Государственной Думы, разделы, посвященные организации исполнительной и судебной власти имеют скорее декларативный характер, закладывая, тем не менее, в основу их функционирования базовые либеральные принципы организации государственной власти.

В мае 1905 г. в еженедельной юридической газете «Право», выходившей под редакцией В.М. Гессена и Н.И. Лазаревского был опубликован проект, составленный Екатеринославским земством, в разработке которого приняли активное участие члены одноименного юридического общества.

Отличительной чертой всех вышеперечисленных проектов стало активное участие в их подготовке представителей юридических обществ, однако проекты Конституции не обсуждались в их заседаниях.

Особое внимание следует уделить проекту Основного закона, разработанному членами Харьковского юридического общества в 1905 г., который не получил широкой известности по сравнению с проектом, разработанным С.А. Муромцевым, и «освобожденческим» проектом. Проект Конституции представляет результат работы целого ряда теоретиков и практиков под руководством Л.Н. Переверзева. Основная цель закона состояла в том, чтобы, сохранив основные принципы демократической программы, принимать во внимание конкретные условия русской жизни.

Проведенный анализ проекта Конституции, разработанного Харьковским юридическим обществом, позволяет сделать выводы: законопроект основывался на таких базовых демократических принципах, как верховенство закона, разделение властей, всеобщее, равное, прямое, тайное голосование, законодательная функция парламента, ответственность перед ним правительства, закладывая тем самым в России основы построения правового государства. Проект в достаточной степени уделяет внимание разработке основных принципов организации и функционирования государственных органов, особенно Государственной Думы.

Осуществленный в работе комплексный анализ либеральных проектов, в создании которых принимали участие члены юридических обществ, показывает, что их различные части были разработаны с разной степенью полноты. Как уже отмечалось, наиболее подробно в проектах регламентируется деятельность парламента.

Основными принципами, лежащими в основе всех законопроектов, были: закрепление основных прав и свобод человека и гражданина; обоснование необходимости мирного обновления политического строя; провозглашение конституционной монархии с построением государственной власти на основе принципа разделения властей.

Отдельные из конкретных положений проектов Конституции не утратили актуальности и в наше время, когда не до конца решены вопросы взаимодействия различных ветвей власти, верхней и нижней палаты парламента, парламентских фракций в решении бюджетных вопросов, принятии законов и другие проблемы парламентаризма.

Во *втором параграфе «Законотворческая деятельность членов юридических обществ в Государственной Думе (1906-1917 гг.)»* на основе документов Государственной Думы и протоколов юридических обществ анализируется участие членов юридических обществ в разработке и рассмотрении законопроектов, рассмотренных в заседаниях Думы, а также её профильных комиссиях.

Анализ численности членов юридических обществ в Государственной Думе I-IV созывов показал, что их представители составляли 5,6 % от общего числа членов в I Государственной Думе, 3,4 % - во II Государственной Думе, 1,8 % - в III Государственной Думе, 1,3% - в IV Государственной Думе. Несмотря на немногочисленность представителей юридических обществ, все они активно участвовали в работе Государственной Думы: входили в президиум (С.А. Муромцев, Н.А. Гредескул, Ф.Ф. Кокошкин), являлись председателями думских комиссий (М.М. Алексеенко, С.Н. Булгаков, В.М. Гессен и др.), принимали активное участие в разработке законопроектов (М.С. Аджемов, М.М. Винавер, В.М. Гессен, В.Д. Кузьмин-Караваев и др.)¹.

Представители юридических обществ, в большей степени Санкт-Петербургского, входили и в состав Государственного Совета.

Первая Государственная дума приступила к работе 27 апреля 1906 г. Её председателем стал бессменный лидер Московского юридического общества Сергей Андреевич Муромцев. За непродолжительное время своей работы, члены Государственной Думы рассмотрели наиболее важные законопроекты. Был подготовлен ответный адрес императору на его «тронную» речь (в его подготовке активное участие принимали члены юридических обществ М.М. Винавер, Ф.Ф. Кокошкин, В.Д. Кузьмин-Караваев, М.М. Ковалевский, Н.Н. Миклашевский, В.Д. Набоков, И.И. Петрункевич, М.И. Шефтель). Ответный адрес на тронную речь императора послужил началом законодательной деятельности Первой Думы. Первым серьезным проектом, разработанным во исполнение положений ответного адреса, стал проект об обеспечении

¹ Государственная Дума первого призыва: Портреты, краткие биографии и характеристики депутатов. М., 1906. 110 с.; Могилянский М. Первая Государственная дума. СПб., 1907. 200 с.; Первая Государственная Дума: Алфавитный список и подробные биографии и характеристики членов Государственной Думы. М., 1906. 158 с.; Малаховский Г.В. Представители Государственной Думы. СПб., 1906. 363 с.

действительной неприкосновенности личности. Также разработаны законопроекты о свободе совести, о свободе собраний, о гражданском равенстве.

При непосредственном участии представителей юридических обществ было подготовлено ещё несколько проектов законов, касающихся основных прав и свобод, однако все они не были рассмотрены в связи с непродолжительным сроком существования Думы. Законопроект о свободе союзов был внесен на рассмотрение в заседании 1 июня 1906 г. за подписью членов юридических обществ: М.М. Винавера, П.Д. Долгорукова, В.Д. Набокова, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, Г.Ф. Шершеневича.

Единственный законопроект, который был принят Государственной Думой, стал закон об отмене смертной казни (М.М. Винавер, Н.А. Гредескул, В.Д. Кузьмин-Караваев, М.М. Ковалевский, С.А. Котляревский, А.Р. Ледницкий, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий).

Нормы, защищающие прав и свобод парламентариев, нашли отражение в проекте Наказа Думы, подготовленным С.А. Муромцевым.

Во Вторую Думу были избраны лишь 28 депутатов Думы первого созыва, среди них всего три члена юридических обществ (В.Д. Кузьмин-Караваев, А.А. Савельев, К.К. Черносвитов). Причиной этому стал судебный процесс над участниками Выборгского воззвания, которые потеряли возможность быть избранными в Государственную Думу.

Таким образом, деятельность членов юридических обществ была направлена на продолжение работы над многими законопроектами, внесенными ещё в Первую Думу. Как и в Первой Государственной Думе, члены юридических обществ занимали ведущие позиции при обсуждении проектов законов, а также принимали участие в работе комиссий. Как и предшественникам, депутатам второго созыва не удалось довести большинство законопроектов до стадии принятия. Активная работа велась в созданных в Государственной Думе комиссиях: о свободе совести, неприкосновенности личности, по народному образованию, по церковному законодательству, по местному управлению и самоуправлению.

Большое внимание члены юридических обществ, вошедшие в число депутатов Второй Думы, уделили вопросу реформирования судебной системы. Одним из таких проектов стал закон об отмене военно-полевых судов, который не получил статус закона ввиду его отклонения Госсоветом.

Последним большим законопроектом, который начала рассматривать Дума второго созыва, стал законопроект Министерства юстиции о преобразовании местного суда. Комиссия под председательством И.В. Гессена внесла серьезные изменения в представленный министерством законопроект, но никакого решения по этому законопроекту Дума принять не успела.

Общее число членов юридических обществ в Третьей Думе сократилось более, чем вдвое по сравнению со Второй, и составило всего 8 человек. Большинство из них были представителями Санкт-Петербургского юридического общества. По политической принадлежности, как и прежде, преимущество оставалось за кадетами (5 человек), 2 члена были сторонниками партии «Союз 17 октября». Деятельность Думы была продолжена и по разработке

законодательства, касающегося основных прав и свобод человека и гражданина: о неприкосновенности личности, жилища и тайны корреспонденции, а также об исключительном положении.

Однако наибольшая активность членов юридических обществ в деятельности Третьей Думы была связана с разработкой законопроектов, касающихся проведения судебной реформы, которая продолжилась и в работе Думы четвертого созыва

Анализ участия членов юридических обществ в работе Государственной Думы 1906-1917 гг. позволяет сделать следующие выводы. Члены юридических обществ принимали активное участие в работе Государственной Думы всех четырех созывов, нередко при этом занимая в ее структуре руководящие должности. Вносимые ими законопроекты в Первой и Второй Думах представляли собой раскрытие положений, разработанных проектов Основного закона, и были направлены на изменение государственного строя страны и реализацию конституционных прав и свобод человека. Третья Дума ознаменовалась переходом к обсуждению проектов законов, предлагаемых правительством. Члены юридических обществ, преимущественно являющиеся кадетами и прогрессистами, потеряли свои позиции в организации работы парламента. Активная законодательная деятельность представителей юридических обществ не помогла стране в поиске путей выхода из системного общественного кризиса начала XX в.

Третий параграф «Юридические общества в парламентский период истории отечественного либерализма» характеризует основные направления деятельности юридических обществ накануне создания парламента и в думский период.

Научная работа юридических обществ в парламентский период может характеризоваться периодами как активной работы, так и спада активности вплоть до прекращения деятельности обществ. Выделяется ряд этапов:

1) 1905–1907 гг. характеризуется ростом политизации юридических обществ. На этом этапе деятельность юридических обществ сводилась к разработке проектов государственного переустройства, выработкой положений, закрепляющих основные гражданские права и свободы.

2) 1907–1908 гг. совпадает с активной деятельностью членов юридических обществ в I и II Государственной Думе. Этот период характеризуется спадом активной деятельности юридических обществ, их заседания носят номинальный характер, научная разработка права не ведется. Большинство из них, включая самое многочисленное Санкт-Петербургское юридическое общество, приостанавливает свою деятельность по причине сосредоточения основных сил на законодательство.

3) 1909–1917 гг. знаменуется возвращением к уставной, преимущественно научной деятельности членов юридических обществ. Это объясняется спадом активной работы членов юридических обществ в деятельности российского парламента. В 1910 г. возобновляется деятельность Московского юридического общества, которое презентует себя как продолжателя идей закрытого за антиправительственный характер в 1899 г. прежнего юридическо-

го общества. Однако на этом этапе связь юридических обществ с Государственной Думой не прекращается. Деятельность обществ приобретает консультационный характер по отношению к рассматриваемым в Государственной Думе законопроектам. Общества активно в своих заседаниях обсуждали законопроекты, находящиеся на рассмотрении в комиссиях, давали свои заключения по ним. После 1917 г. информация о деятельности юридических обществ отсутствует.

Возвращение к научной деятельности юридических обществ не означало полный уход от законопроектов, рассматриваемых Думой. Деятельность обществ приобретала консультационный характер, юристы давали свои заключения по рассматриваемым парламентом законопроектам.

Законотворческая деятельность в Думе по вопросу реформирования судебной системы не могла остаться без внимания представителей юридических обществ. Члены юридических обществ внесли серьезный вклад в разработку реформы местного суда. Представителям Санкт-Петербургского юридического общества с думской трибуны удалось не просто обосновать необходимость рассмотрения вопроса, но и разработать основные положения проводимой реформы. Проблема получила всестороннее рассмотрение: с теоретической точки зрения был изучен исторический аспект реформирования местного суда, проанализированы основные положения реформы на примере европейского права, обоснована необходимость нововведений в законодательстве. С практической стороны был отредактирован текст законопроекта, подсчитаны затраты, связанные с проведением реформы.

Далеко не все принципиальные вопросы реформирования местного суда, предложенные юристами в заседаниях юридических обществ, в работе Думы были реализованы в подписанном императором законе. Так основное положение об отмене волостных судов, на разработку обоснованности которого было потрачено не одно заседание, так и не смогло обрести силу закона. Одной из причин этому - смена политической направленности Государственной думы, в результате чего представители юридических обществ, в большинстве сторонники конституционно-демократической партии, утратили эффективные способы реализации своих законодательных предложений.

Подводя итог анализу работы юридических обществ в период функционирования Государственной Думы, можно сделать вывод, что активная работа членов юридических обществ в российском парламенте привела к спаду в работе большинства юридических обществ. Некоторые общества вынуждены были прекратить своё существование.

Возврат к традиционным видам деятельности, преимущественно теоретической разработке права, был связан со значительным снижением количества членов юридических обществ в депутатском корпусе Государственной Думы III и IV созывов. Уход членов юридических обществ с политической арены и переход к теоретической деятельности не означал потерю связи юридических обществ с Государственной Думой. Отмечается тесное сотрудничество депутатов Государственной Думы и членов юридических обществ по рассматриваемым в законодательном органе проектам.

В заключении приводятся общие выводы, сделанные в работе.

История деятельности юридических обществ дореволюционной России, как и многих других общественных организаций того времени, отражает процессы, происходившие в общественно-политической жизни страны. Возникновение юридических обществ было связано с подъемом общественного движения 60-х годов, вызванного коренными преобразованиями российского общественного и политического строя. Проведение Великих реформ породило в сознании интеллигенции, и в первую очередь, деятелей юридической науки, представление о возможности достижения политической свободы путем реформирования социального строя самим государством. Непосредственное участие в появлении научных общественных организаций юридического профиля принимало само государство, ускорившее своими призывами к сотрудничеству в сфере правотворчества процесс появления легальных юридических обществ и поддерживающее их на первоначальном этапе их деятельности.

Основные научные ресурсы были сосредоточены в Московском и Санкт-Петербургском юридических обществах, которые объединяли под своим началом лучших представителей юридической науки и задавали основной вектор развития всех юридических обществ.

Проведенное исследование позволило также сделать вывод о месте и роли юридических обществ как научных организаций в исторической и юридической науке конца XIX – начала XX века. Юридические общества посредством своей научной, просветительской и издательской деятельности внесли существенный вклад в развитие науки. Их работа была направлена на воплощение в жизнь таких принципов права, как верховенство закона, равенство прав и свобод, взаимной ответственности личности и государства.

Исследование научно-публицистических трудов членов юридических обществ свидетельствует о том, что в них на базе демократических принципов правового государства разрабатывались юридические и исторические проблемы государственного переустройства страны, вопросы правового статуса личности, предложения по организации самоуправления, юридической ответственности органов государственной власти и другие аспекты. Труды и периодика юридических обществ представляют собой обширный массив материалов для изучения исторического наследия российского либерального движения.

Законотворческая деятельность юридических обществ не была реализована в полном объеме ввиду ряда факторов, складывающихся в политическом процессе государства. К ним можно отнести давление со стороны государства, нарастающее недовольство населения политикой проводимых реформ, переход от политики конституционных реформ к революционным методам переустройства.

Однако методы и принципы работы юридических обществ, на которых основывалась законотворческая деятельность их членов в Государственной Думе, остаются востребованными и в современном законотворческом процессе. Опыт деятельности юридических обществ в дореволюционной России

заслуживает внимания и в общественно-политических реалиях современной России.

По инициативе Орловского областного Совета народных депутатов было принято решение увековечить память первого председателя Государственной Думы, бессменного председателя Московского юридического общества С.А. Муромцева. 21 октября 2010 года состоялось торжественное открытие памятника. Бюст С.А. Муромцева находится в центре Орла на центральной площади города рядом со зданием Областной администрации.

Приложение 1 «Сравнительная характеристика уставов юридических обществ» представлено в виде таблицы, в которой проанализированы параграфы утвержденных уставов юридических обществ.

Приложение 2 «Члены юридических обществ, участвовавшие в деятельности Государственной Думы (1906-1917 гг.)» является обобщением в табличной форме проведенного анализа законотворческой деятельности отдельных представителей юридических обществ в Государственной Думе (1906-1917 гг.).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых журналах перечня ВАК

1. Аронов Д.В., Коновалова М.А. Московское юридическое общество в репрессивной политико-правовой практике Министерства народного просвещения: 1889 – 1892 – 1899 гг. – от предупреждения к закрытию / Д.В. Аронов, М.А. Коновалова // История государства и права. 2015. № 14. С. 32-37 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

2. Коновалова М.А. Журнал «Юридический Вестник» в истории Московского юридического общества во второй половине XIX века (1867 – 1892 гг.) / М.А. Коновалова // История государства и права. 2015. № 16. С. 53-57 (0,3 п.л.).

3. Аронов Д.В., Бардин П.В., Коновалова М.А. Проблематика гражданского общества в содержании учебных дисциплин общественно-философского цикла Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского (1908-1917) / Д.В. Аронов, П.В. Бардин, М.А. Коновалова // Гражданское общество в России и за рубежом. 2016. № 1. С. 9-14 (0,3 п.л. / 0,1 п.л.).

4. Коновалова М.А. Реформа местного суда в трудах членов юридических обществ (1907-1912 гг.) / М.А. Коновалова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. № 1 (37). С. 23-31 (0,5 п.л.).

5. Коновалова М.А. Участие членов юридических обществ в разработке проектов Основного закона Российской Империи / М.А. Коновалова // Современное общество и право. 2017. № 2 (27). С. 20-24 (0,3 п.л.).

6. Коновалова М.А. Состав юридических обществ в России в первой половине XIX в. – начале XX в.: сравнительная характеристика / М.А. Коновалова // Современное общество и право. 2018. № 6 (37). С. 33-40 (0,5 п.л.).

7. Аронов Д.В., Коновалова М.А., Жилиева С.К. Идеи представительной власти в либеральных проектах основного закона Российской Империи / Д.В. Аронов, М.А. Коновалова, С.К. Жилиева // Тетради по консерватизму. 2018. № 4. С. 205-218 (0,3 п.л. / 0,1 п.л.).

8. Аронов Д.В., Коновалова М.А. Государственное устройство России в проекте конституции А.И. Гучкова / Д.В. Аронов, М.А. Коновалова // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 2 (83). С. 7-11 (0,2 п.л. / 0,1 п.л.).

Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов, материалах конференций

9. Коновалова М.А. Просветительская деятельность юридических обществ в дореволюционной России / М.А. Коновалова // Современное общество и право. 2014. № 2 (15). С. 3-8 (0,4 п.л.).

10. Коновалова М.А. Мелкая земская единица в трудах членов юридических обществ в дореволюционной России / М.А. Коновалова // Современное общество и право. 2014. № 3 (16). С. 30-34 (0,3 п.л.).

11. Коновалова М.А. Учения о государстве в трудах членов юридических обществ в конце XIX - начале XX века / М.А. Коновалова // Наука. Общество. Государство. Электронный научный журнал. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25502305_44590127.pdf (дата обращения: 10.02.2021). 2014. № 4 (8). С. 63-72 (0,6 п.л.).

12. Коновалова М.А. Возникновение юридических обществ в дореволюционной России / М.А. Коновалова // Современное общество и право. 2015. № 2 (19). С. 3-8 (0,4 п.л.).

13. Аронов Д.В., Коновалова М.А. Юридическое общество Московского университета: 1889–1892–1899 гг. – от предупреждения к закрытию / Д.В. Аронов, М.А. Коновалова // Современное общество и право. 2015. № 3 (20). С. 3-13 (0,7 п.л. / 0,3 п.л.).

14. Коновалова М.А. Издательская деятельность Санкт-Петербургского юридического общества в конце XIX – начале XX вв. / М.А. Коновалова // Этноконфессиональные и национальные проблемы развития отечественной государственности в теории, программатике и политико-правовой практике российского либерализма: Сб. материалов всероссийской научной конференции. 1–3 октября 2015 г. Орел: Издательский дом «ОРЛИК», 2015. С. 301-309 (0,6 п.л.).

15. Коновалова М.А. Проблемы повышения юридической грамотности населения в деятельности юридических обществ конца XIX – начала XX вв. / М.А. Коновалова // Нравственные аспекты политической деятельности в теории, программатике, партийной практике и законотворчестве российского либерализма: Сб. материалов всероссийской научной конференции.

6-8 октября 2016 г. Орел: Издательский дом «ОРЛИК», 2016. С. 303-308
(0,4 п.л.).