

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Воронежский государственный аграрный университет  
им. императора Петра I»

На правах рукописи

Гуринов Сергей Леонидович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ  
НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Научный руководитель:  
доктор исторических наук,  
профессор Ливенцев Д.В.

Воронеж – 2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Историография деятельности российской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. Характеристика источников.....	13
1.1. Историография проблемы.....	13
1.2. Характеристика источников.....	33
Глава 2 Формирование дальневосточной военно-морской разведки во второй половине XIX в.....	48
2.1 Российская военно-морская разведка в период становления Японии как мировой державы.....	48
2.2 Работа военно-морской разведки Российской Империи в Китае во второй половине XIX в.....	110
Глава 3 Российская военно-морская разведка на Дальнем Востоке накануне и во время русско-японской войны 1904–1905 гг.....	155
3.1 Организация разведывательной деятельности Морского министерства России перед русско-японской войной 1904–1905 гг.....	155
3.2 Российская военно-морская разведка во время русско-японской войны 1904–1905 гг.....	239
Глава 4 Функционирование русской военно-морской разведывательной службы в дальневосточном регионе в 1905 - 1917 гг.....	313
4.1 Российская военно-морская разведка и взаимоотношения с Китаем в 1905–1917г.....	313
4.2 Разведывательная деятельность Морского министерства в Японии после русско-японской войны в 1905–1914 гг.....	367
4.3 Дальневосточная русская военно-морская разведка во время Первой мировой войны (1914–1917 гг.).....	392
Заключение.....	416
Список источников и литературы.....	427
Приложение.....	457

## Введение

**Актуальность исследования.** Взаимоотношения между Россией и Японией имеют давнюю историю. Изначально Япония была закрытой для отношений с иностранными государствами страной. Только после открытия в 1854 г. ее портов для внешней торговли между двумя странами установились регулярные дипломатические отношения.

Во второй половине XIX в. взаимоотношения Японии и России можно назвать добрососедскими. Российский Императорский флот обрел зимние базы для стоянки в японских портах. В то же время российскому военно-морскому ведомству было практически ничего неизвестно о своем восточном соседе, особенно о развитии его армии и флота.

Такое положение вещей ставило вопрос об организации военно-морской разведки. Однако в течение второй половины XIX в. Япония оставалась, по мнению российского правительства, туземной страной.

Приблизительно такая же позиция сложилась у российской правящей элиты в отношении Китая. Дело в том, что Китай проиграл англичанам «опиумные» войны и попал в полузависимое положение. В результате не имело смысла заводить регулярную военно-морскую разведку для туземной Японии и отсталого от европейцев Китая. Только в самом конце XIX в. из-за бурного роста Японского императорского флота и его уверенной победы в Японо-китайской войне 1894–1895 гг. на японских островах появляется должность военно-морского агента под дипломатическим прикрытием.

Подобной должности российское посольство в Китае не удостоилось даже в период 80-х гг. XIX в., т.е. во время появления у Китая мощного флота, построенного на европейских судостроительных верфях.

Положение с военно-морской разведкой практически не изменилось до Русско-японской войны 1904–1905 гг. Все сведения, добытые разведчиками, Морское министерство России оставляло без последствий. Радикальное изменение в организации военно-морской разведки произошло после

поражения России от Японии, когда существенно изменилась расстановка политических сил в Дальневосточном регионе.

Теперь Япония была одной из ведущих мировых держав, а Китай, в свою очередь, под японским покровительством начал возрождение броненосного флота. В то же время российские военно-морские силы на Дальнем Востоке после поражения в Русско-японской войне 1904–1905 гг. носили символический характер. К тому же большой проблемой стала защита реки Амур от набегов китайских бандитов –хунхузов. Более того, Китай в период революционных потрясений мог стать опасным противником в морской войне.

В результате российское военно-морское ведомство создало разветвленную шпионскую сеть под общим руководством военно-морского агента в Японии и Китае.

Проблемы организации военно-морской разведки тесно взаимосвязаны с российской дальневосточной внешней политикой. Между Россией и ее восточными соседями и в XXI в. продолжают существовать спорные территории.

До сих пор остается неразрешенной проблема территориальной принадлежности Курильских островов. Если говорить о Китае, то в начале XXI в. российское правительство уступило китайской стороне все спорные острова, находящиеся на реке Амур. Китайский военно-морской флот представляет собой в наши дни боеспособную единицу, которая может составить конкуренцию боевой мощи Тихоокеанского флота Российской Федерации.

Нельзя не упомянуть и о военно-морских соединениях японских сил самообороны, оснащенных современным корабельным составом. Многие вопросы внешней политики в Дальневосточном регионе, возникшие во второй половине XIX– начале XX вв., продолжают быть важными и сегодня для российских дипломатов, поэтому сведения о военном потенциале Японии и Китая необходимы и в начале XXI в. Добыть такую информацию

способна российская военно-морская разведка. Отсюда возникает существенная необходимость изучить многогранный опыт деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX– начале XX вв.

**Степень изученности темы.** Подробная характеристика научной литературы по теме нашего исследования содержится в первом разделе первой главы. При этом анализируются как отечественные, так и зарубежные научные труды.

Если остановиться на российской историографии, то наиболее актуальными и относящимися непосредственно к теме исследования являются публикации Ю.А. Емелина, Ф.А. Казина, Р.В. Кондратьева, В.М. Лурье, Д.Н. Соловьева, С.В. Федулова.

Отдельно необходимо выделить диссертационное исследование Ю.А. Емелина.

Для приведенных выше научных публикаций характерны две особенности. Прежде всего, все они относятся к современному этапу историографии проблемы. В советское время не было публикаций, напрямую затрагивающих деятельность военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX– начале XX вв. В то же время научные статьи до 1917 г. относятся скорее к описательным работам и помогают составить мнение о становлении структуры российской военно-морской разведки, но не содержат при этом научного анализа и обобщающих выводов.

Все научные публикации современных российских историков посвящены разным аспектам профессиональной деятельности российских военно-морских агентов и техническому военно-морскому сотрудничеству с иностранными государствами.

В зарубежной историографии необходимо выделить ряд трудов японских авторов С. Окамото, Ц. Хасегава и Н. Шимадзу.

Среди англоязычных исследователей есть публикации исследователей Р.С. Энджева, А.Ф. Биagini, Л. Иллсбороу, Д. Кина, С.К.М. Пэйна, И. Роберта, Д. Варнера и П. Варнера, П. Слэттери и Дж. Стефана.

Нельзя не упомянуть гинцких ученых Дж. Крейнера и Х. Пинла.

Однако вся иностранная литература не относится напрямую к теме диссертационного исследования.

Анализ отечественной и зарубежной историографии дает основание прийти к выводу о своевременности и актуальности выбранной диссертационной темы.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования представляет комплексное изучение исторических аспектов деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX–начале XX вв.

Достижение данной цели требует решения целого ряда **исследовательских задач:**

- провести анализ историографии по теме диссертации и дать характеристику источниковой базе;
- установить причины и движущие силы усиления Японского императорского флота во второй половине XIX в.;
- реконструировать ход модернизации Китайского военно-морского флота во второй половине XIX в.;
- воссоздать предпосылки для организации российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке в конце XIX в.;
- раскрыть профессиональную работу российского военно-морского агента в Японии накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг.;
- оценить деятельность российской военно-морской разведки во время вооруженного противостояния России и Японии на море в 1904–1905 гг.;

- охарактеризовать основные направления формирования русской военно-морской разведки в Японии и Китае в 1905–1914 гг.;
- проанализировать работу российской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе в годы Первой мировой войны.

**Объект исследования.** Объектом исследования является организация военно-морской разведки Морского министерства России во второй половине XIX–начале XX вв.

**Предмет исследования.** Предмет исследования представляет собой непосредственная деятельность российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX–начале XX вв.

**Хронологические и территориальные рамки диссертации.** Хронологические рамки диссертации охватывают вторую половину XIX–начало XX вв.

Нижней датой диссертации являются 50-е гг. XIX в. Верхняя хронологическая рамка включает 1917 г., когда после Февральской революции прекратило деятельность Морское министерство Российской Империи. При этом в 1917 г. работа военно-морского агента в Японии и Китае продолжается в период деятельности Временного правительства.

Территориальные рамки диссертации охватывают Дальневосточный регион, а именно территории Японии и Китая, Российского Приморья, Приамурья и Хабаровского края.

За территориальные рамки диссертации выходит Морское министерство России, расположенное в исследуемый период в столице Российской Империи городе Санкт-Петербург.

**Методологическая основа диссертации.** В рамках диссертационного исследования был реализован принцип научной объективности, нашедший свое методологическое отражение в базовом принципе историзма. При работе с диссертационным материалом автор попытался в значительной мере сократить выводы, относящиеся к личному субъективизму и возможной политической ангажированности.

Подобный подход позволил избежать элементов модернизации и анахронизмов в тексте исследования. При научном анализе деятельность российской военно-морской разведки во второй половине XIX– начале XX вв. применялся комплексный подход к проблеме диссертации.

В диссертационном исследовании нашел свое место и конкретно исторический подход, который использовался для понимания ситуации организации и профессиональной работы российских военно-морских разведчиков во второй половине XIX– начале XX вв.

Для реконструкции деятельности русской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе автором привлекался проблемно-хронологический метод.

Все вышеупомянутые общенаучные и исторические методы в своем последовательном применении позволили восстановить деятельность российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX– начале XX вв.

**Источниковая база.** Основным источником, составившим документальную базу исследования, стали архивные материалы Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Среди них необходимо выделить: донесения военно-морских агентов; делопроизводственная документация командиров боевых кораблей Российского Императорского флота, находящихся в Дальневосточном регионе; указания Морского министерства России; сведения о тактико-технических характеристиках японского и китайского флотов; документы, связанные с военно-техническим сотрудничеством, Японо-китайской войной 1894–1895 гг., Русско-японской войной 1904–1905 гг.

Вместе с тем были задействованы и опубликованные источники, содержащие различные циркуляры и распоряжения российского военно-морского ведомства.

Отдельный вид источников представляет собой мемуарная литература, представленная воспоминаниями российских и японских дипломатов, офицеров русского и японского флотов.

**Научная новизна исследования.** История деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX–начале XX вв. впервые стала темой специального научного исследования. Дело в том, что в историографии по исследуемой проблеме данный момент существует фрагментарность имеющихся научных трудов.

Значимой новизной диссертации стало скрупулезное исследование причин формирования японского и китайского военно-морского флота во второй половине XIX в., что способствовало созданию российской военно-морской разведки в конце XIX в.

Впервые в отечественной историографии проведено комплексное изучение деятельности российской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе с момента ее зарождения и до 1917 г.

Проанализированы штаты военно-морской разведки и организация ею шпионской сети.

Характеристика деятельности российских военно-морских агентов в Японии и Китае несет несомненные черты новизны научного исследования. Научной новизной отличается и реконструкция разведывательных мероприятий, проводимых на Дальнем Востоке Морским министерством России в исследуемый исторический период.

Нельзя не отметить и анализ форм профессиональной работы российских военно-морских агентов. Прежде всего, речь идет о подробных досье, составленных на всех видных японских флотоводцев начала XX в. При этом российские военно-морские агенты называли слабости японских адмиралов, которые могли послужить основой для последующей их вербовки Морским министерством России.

**Степень достоверности полученных научных результатов.** Достоверность полученных в диссертационном исследовании

результатовобеспечивается привлечением широкого круга неопубликованных и опубликованных источников. Все архивные материалы, касающиеся деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX– начале XX вв., вводятся в научный оборот впервые.

Благодаря архивным источникам удалось найти ряд научных и справочных работ, не публиковавшихся в Российской Империи, СССР и РФ. Подобный подход обеспечил максимальную адекватность применяемого в диссертационном исследовании методологического аппарата.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Основной причиной создания российской военно-морской разведки в Японии только в конце XIX в. стали длительная самоизоляция островного государства и его низкий уровень военно-технического развития на протяжении второй половины XIX в.

2. Полузависимое экономическое и политическое положение Китая во второй половине XIX в. привело к отсутствию профессионального интереса разведывательных структур Морского министерства России к военно-морскому потенциалу восточного соседа, несмотря на то, что в 80-е гг. XIX в. китайскому правительству удалось создать современный броненосный флот.

3. Накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг. информация российского военно-морского агента в Японии не получила должной оценки со стороны его руководства. Такой подход стал возможен из-за того, что российское правительство не рассматривало Японию как серьезного военного противника в Дальневосточном регионе.

4. Из-за недостатка финансирования и организации российская военно-морская разведка в период Русско-японской войны 1904–1905 гг. не смогла осуществить эффективную профессиональную деятельность для Морского министерства России. Неудачи дальневосточной российской

военно-морской разведки особенно ярко проявились на фоне успешной деятельности их японских коллег.

5. В условиях кораблестроительной программы по модернизации китайского флота в начале XX в. у российских военно-морских структур возникает интерес к перевооружению восточного соседа. Морское министерство России учреждает должность военно-морского агента на китайской территории. Одновременно принимаются планы по расширению разведывательной сети.

6. После поражения в войне от Японии корабли Сибирской флотилии не представляют серьезной боевой силы, поэтому на деятельность российской военно-морской разведки в Японии выделяются значительные средства и происходит ее существенная активизация в 1905–1914 гг.

7. Несмотря на то, что в ходе Первой мировой войны Япония была союзником России по блоку Антанта, российские военно-морские разведывательные структуры достигают своей оптимальной эффективности на территории Японии и Китая. В то же время разрабатываются планы по расширению инфраструктуры разведки российского военно-морского ведомства. Сложившаяся штатная организация позволила поставлять ценную информацию в 1917 г. даже после установления власти Временного правительства.

**Апробация работы.** Главные положения диссертационной работы нашли свое отражение в докладах на Всероссийских конференциях в городах Тамбове и Курске в 2018–2019 гг. По теме диссертации опубликована монография, посвященная служебному досье на видных японских флотоводцев, собранному российским военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиным.

Диссертационные материалы использовались для двух учебных пособий, составивших основу специальных курсов, преподаваемых в аспирантуре Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I.

Основные результаты диссертации были опубликованы в 35 научных статьях, тезисах докладов, учебных пособиях и монографии общим объемом 30,5 п.л., в том числе в 17 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации работ на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Основные тезисы диссертации неоднократно докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I.

**Практическая значимость исследования.** Практическая значимость исследования состоит в том, что диссертационные материалы могут быть использованы в последующей научной деятельности российских и зарубежных ученых.

Диссертация может пригодиться при формировании курсов для преподавания отечественной истории и специальных курсов по военной истории и истории российской дипломатии. Некоторые материалы актуальны для формирования занятий в общеобразовательных школах в рамках программ патриотического воспитания.

Изучение опыта деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX–начале XXв. может быть полезно для укрепления национальной государственной безопасности и переосмысления взаимоотношений с Японией и Китаем. Одновременно тезисы диссертации помогут предотвратить попытки фальсификации российской истории на Дальнем Востоке.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование включает в себя введение, 4 главы, состоящие из 9 разделов, заключение, список использованных источников и литературы и приложение.

## ГЛАВА 1

### Историография деятельности российской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

#### Характеристика источников

#### 1.1. Историография проблемы

История российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. тесно взаимосвязана с установлением и развитием дипломатических отношений с Японией. Вообще, ее создание происходит в период становления всей российской военно-морской разведки в целом. Подобный процесс вызывал интерес у исследователей еще до 1917 г. В результате историографию деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке можно разделить на 3 закономерных этапа.

1 этап: дореволюционный (1848–1917 гг.).

2 этап: советский (1917 – начало 1990-х гг.).

3 этап: современный (включает литературу с начала 90-х гг. по настоящее время).

Среди научных исследований, вышедших до 1917 г., можно выделить следующие работы: «Можно ли отдать Сахалин?»<sup>1</sup>, «Адмирал Того»<sup>2</sup>, «Японское судно 1806 года»<sup>3</sup>, М. Батьянов «На что рассчитывала Япония?»<sup>4</sup>, «Бунт в Нагасаки»<sup>5</sup>, «В Камчатке»<sup>6</sup>, «Служба почтовых голубей»<sup>7</sup>, «Вечерние

---

<sup>1</sup> А.С. Можно ли отдать Сахалин? / А.С. // Дальний Восток. – 18 июня 1905 г. (№131). – С. 1.

<sup>2</sup> Адмирал Того // Дальний Восток. – 28 апреля 1904 г. (№94). – С. 2.

<sup>3</sup> А.С. Японское судно 1806 года / А.С. // Морской сборник. – 1848. – №11. – С. 484 – 486.

<sup>4</sup> Батьянов М. На что рассчитывала Япония? / М. Батьянов // Дальний Восток. – 8 сентября 1904 г. (№200). – С. 2.

<sup>5</sup> Бунт в Нагасаки // Дальний Восток. – 3 сентября 1904 г. (№196). – С. 2.

<sup>6</sup> В Камчатке // Дальний Восток. – 27 августа 1905 г. (№185). – С. 2.

телеграммы»<sup>8</sup>, «Вмешается ли Китай в войну с Японией?»<sup>9</sup>, «Военные события в Китае»<sup>10</sup>, «Японская пресса»<sup>11</sup>, «Еще об американской экспедиции в Японию»<sup>12</sup>, «Значение падения Порт-Артура»<sup>13</sup>, «Из статьи «Berliner Tagelblatt»»<sup>14</sup>, «Из статьи «Osaka Mainichi»»<sup>15</sup>, «Из статьи «Frankfurter Zeitung»»<sup>16</sup>, «Из статьи «The China Express»»<sup>17</sup>, «Из статьи «Daily News»»<sup>18</sup>, «Испытание японского броненосца «Яшима»»<sup>19</sup>, «Китайская джонка в Темзе»<sup>20</sup>, «Китайский флот»<sup>21</sup>, Н. Кладо «Военные действия на море во время

---

<sup>7</sup> В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 27 января 1905 г. (№21). – С. 2.; В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 8 февраля 1905 г. (№30). – С. 2.; В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 12 февраля 1905 г. (№34). – С. 2.

<sup>8</sup> Вечерние телеграммы // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 2.

<sup>9</sup> Вмешается ли Китай в войну с Японией? // Дальний Восток. – 25 мая 1904 г. (№113). – С. 2.

<sup>10</sup> Военные события в Китае // Котлин / 22 августа 1900 (№ 190). – С. 1.

<sup>11</sup> Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). О японском флоте / Д-Л // Новый Край. – 12 марта 1903(№ 30). – С. 2.; Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Понятия о загранице / Д-Л // Новый Край. – 30 апреля 1903(№ 48). – С. 1.; Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Судьба Китайской Империи / Д-Л // Новый Край. – 13 июля 1903(№ 78). – С. 2.; Д-Л. Японская пресса (перевод с японского) / Д-Л // Новый Край. – 27 июля 1903 г. (№ 84). – С. 2.

<sup>12</sup> Еще об американской экспедиции в Японию // Морской сборник. – 1852. – № 5. – С. 519 – 521.

<sup>13</sup> Значение падения Порт-Артура // Дальний Восток. – 24 февраля 1905 г. (№44). – С. 2.

<sup>14</sup> Из статьи «Berliner Tagelblatt» // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 1.

<sup>15</sup> Из статьи «Osaka Mainichi» // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 1.

<sup>16</sup> Из статьи «Frankfurter Zeitung» // Дальний Восток. – 14 мая 1904 г. (№106). – С. 1.

<sup>17</sup> Из статьи «The China Express» // Дальний Восток. – 22 мая 1904 г. (№111). – С. 1.

<sup>18</sup> Из статьи «Daily News» // Дальний Восток. – 12 июня 1904 г. (№128). – С. 1.

<sup>19</sup> Испытание японского броненосца «Яшима» // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 16 – 20.

<sup>20</sup> Китайская джонка в Темзе // Морской сборник. – 1848. – № 5. – С. 190.

<sup>21</sup> Китайский флот // Новый Край. – 15 января 1903 г. (№ 6). – С. 1.

японо-китайской войны»<sup>22</sup>, «Лебон о Японии»<sup>23</sup>, С. Максимов «На Востоке. В Японии»<sup>24</sup>, «Маневры японского флота»<sup>25</sup>, «Маршал Ояма»<sup>26</sup>, Машкевич «Хищники в русских водах»<sup>27</sup>, Д. Мертваго «Морская хроника»<sup>28</sup>, «Местная хроника»<sup>29</sup>, «Морское училище в Японии»<sup>30</sup>, «Мысли японцев»<sup>31</sup>, «Европа и Япония»<sup>32</sup>, «Виноват ли вице-адмирал Рожественский?»<sup>33</sup>, С. Накамура «Японцы и русские»<sup>34</sup>, А. Небольсин-2 «Морская война Японии с Китаем»<sup>35</sup>, «Несчастные случаи на судах»<sup>36</sup>, «Новые суда японского флота»<sup>37</sup>, «Новые правила производства офицеров в японском флоте»<sup>38</sup>, «Объявления»<sup>39</sup>, «О

<sup>22</sup> Кладо Н. Военные действия на море во время японо-китайской войны / Н. Кладо. – СПб., 1896. – 66 с.

<sup>23</sup> Лебон о Японии // Дальний Восток. – 8 июля 1904 г. (№149). – С. 2.

<sup>24</sup> Максимов С. На Востоке. В Японии / С. Максимов // Морской сборник. – 1863. – № 12. – С. 345 – 389.

<sup>25</sup> Маневры японского флота // Морской сборник. – 1901. – № 9. – С. 26.

<sup>26</sup> Маршал Ояма // Дальний Восток. – 13 июля 1904 г. (№153). – С. 2.

<sup>27</sup> Машкевич. Хищники в русских водах / Машкевич // Новый Край. – 15 января 1903 г. (№6). – С. 2.

<sup>28</sup> Мертваго Д. Морская хроника / Д. Мертваго // Морской сборник. – 1874. – № 11. – С. 67 – 80.

<sup>29</sup> Местная хроника // Дальний Восток. – 18 апреля 1904 г. (№ 86). – С. 2.

<sup>30</sup> Морское училище в Японии // Морской сборник. – 1874. – № 6. – С. 69 – 76.

<sup>31</sup> Р.Л. Мысли японцев / Р.Л. // Дальний Восток. – 22 сентября 1904 г. (№ 210). – С. 1.

<sup>32</sup> Р.Л. Европа и Япония / Р.Л. // Дальний Восток. – 26 октября 1904 г. (№ 237). – С. 2.

<sup>33</sup> Н. Виноват ли вице-адмирал Рожественский? / Н // Дальний Восток. – 25 июня 1905 г. (№137). – С. 2.

<sup>34</sup> Накамура С. Японцы и русские / С. Накамура. – М., 1983. – М.: Изд. Прогресс, 1983. – 415 с.

<sup>35</sup> Небольсин-2 А. Морская война Японии с Китаем / А. Небольсин-2 // Морской сборник. – 1895. – № 9. – С 1 – 19.

<sup>36</sup> Несчастные случаи на судах // Морской сборник. – 1898. – № 1. – 19 с.

<sup>37</sup> Новые суда японского флота // Морской сборник. – 1900. – № 12. – С.12.

<sup>38</sup> Новые правила производства офицеров в японском флоте // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 21.

желтой опасности»<sup>40</sup>, «Один из Чингизидов»<sup>41</sup>, «От российского телеграфного агентства»<sup>42</sup>, «От Санкт-Петербурга телеграфные агентства»<sup>43</sup>, «Хроника войны. Результаты войны при о. Цусиме»<sup>44</sup>, В. Панов «Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне)»<sup>45</sup>, Певе «Морские школы и арсеналы в Японии»<sup>46</sup>, Ш. Петти «Что такое Япония?»<sup>47</sup>, «Печать о войне»<sup>48</sup>, «Подводные лодки и нейтралитет»<sup>49</sup>, «Положение Китая»<sup>50</sup>, «Порт-Артур 1 января 1903 г.»<sup>51</sup>, «Порт-Артур 16 февраля 1903 г.»<sup>52</sup>, «Прием у Микадо начальника отряда судов Тихого океана»<sup>53</sup>, «В поисках причин»<sup>54</sup>,

---

<sup>39</sup> Объявления // Дальний Восток. – 4 января 1905 г. (№2). – С. 1.

<sup>40</sup> О желтой опасности // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№ 129). – С. 1.

<sup>41</sup> Один из Чингизидов // Новый Край. – 24 января 1903(№ 10). – С. 4.

<sup>42</sup> От российского телеграфного агентства / Бесплатное приложение к № 289 газеты «Дальний Восток» // 29 декабря 1904 г. – С. 2.

<sup>43</sup> От Санкт-Петербурга телеграфные агентства // Дальний Восток. – 24 мая 1905 г. (№ 112). – С. 2.

<sup>44</sup> П.Д. Хроника войны. Результаты войны при о. Цусиме / П.Д. // Дальний Восток. – 15 июня 1905 г. (№ 128). – С. 1.

<sup>45</sup> Панов В. Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне) / В. Панов // Дальний Восток. – 11 января 1905 г. (№ 7). – С. 2.; Панов В. Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне) / В. Панов // Дальний Восток. – 12 января 1905 г. (№ 8). – С. 1 – 2.

<sup>46</sup> Певе. Морские школы и арсеналы в Японии / Певе // Дальний Восток. – 6 ноября 1904 г. (№ 247). – С. 2.

<sup>47</sup> Петти Ш. Что такое Япония? / Ш. Петти // Дальний Восток. – 19 сентября 1904 г. (№208). – С. 2.

<sup>48</sup> Печать о войне // Дальний Восток. – 22 апреля 1904 г. (№88). – С. 2.; Печать о войне // Дальний Восток. – 14 мая 1904 г. (№106). – С. 2.

<sup>49</sup> Подводные лодки и нейтралитет // Дальний Восток. – 23 декабря 1904 г. (№286). – С. 2.

<sup>50</sup> Положение Китая // Дальний Восток. – 2 июля 1904 г. (№144). – С. 2.

<sup>51</sup> Порт-Артур 1 января 1903 г. // Новый Край. – 1 января 1903(№ 1). – С. 2.

<sup>52</sup> Порт-Артур 16 февраля 1903 г. // Новый Край. – 16 февраля 1903(№ 20). – С. 1.

<sup>53</sup> Прием у Микадо начальника отряда судов Тихого океана // Морской Сборник. – 1872. – № 10. – С. 5 – 23.

<sup>54</sup> Р.В. В поисках причин / Р.В. // Дальний Восток. – 2 июля 1905 г. (№ 141). – С. 2.

«Разочарование японцев»<sup>55</sup>, М. Римский-Корсаков «Зачем России нужен флот?»<sup>56</sup>, «Роль флота»<sup>57</sup>, А. Сгибнев «Об обучении в России японскому языку»<sup>58</sup>, «Попытки русских к заведению сношений с Японией»<sup>59</sup>, «Спуск японских крейсеров «Касаги» и «Читоси»»<sup>60</sup>, «Спуск японского эскадренного броненосца «Миказа»»<sup>61</sup>, А. Стедд «Япония и японцы»<sup>62</sup>, «Телеграммы»<sup>63</sup>, А.

---

<sup>55</sup> Разочарование японцев // Новый Край. – 23 февраля 1903(№ 23). – С. 2.

<sup>56</sup> Римский-Корсаков М. Зачем России нужен флот? / М. Римский-Корсаков // Морской Сборник. – 1908. – № 3. – С. 35 – 38.

<sup>57</sup> Роль флота // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 2

<sup>58</sup> Сгибнев А. Об обучении в России японскому языку / А. Сгибнев // Морской сборник. – 1868. – № 12. – С. 55 – 61.

<sup>59</sup> Сгибнев А. Попытки русских к заведению сношений с Японией / А. Сгибнев // Морской сборник. – 1869. – № 1. – С. 37 – 72.

<sup>60</sup> Спуск японских крейсеров «Касаги» и «Читоси» // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 20 – 21.

<sup>61</sup> Спуск японского эскадренного броненосца «Миказа» // Морской сборник. – 1900. – № 12. – С. 13 – 15.

<sup>62</sup> Стедд А. Япония и японцы. – СПб., 1906. – 587 с.

<sup>63</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 20 апреля 1904 г. (№ 87). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 22 апреля 1904 г. (№88). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 9 мая 1904 г. (№101). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 9 мая 1904 г. (№102). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 11 мая 1904 г. (№103). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 21 мая 1904 г. (№110). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№ 129). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 24 июня 1904 г. (№138). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 8 июля 1904 г. (№ 149). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 10 декабря 1904 г. (№275). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 20 декабря 1904 г. (№284). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 23 декабря 1904 г. (№286). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 29 декабря 1904 г. (№289). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 8 января 1905 г. (№5). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 10 января 1905 г. (№6). – С. 2.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1 февраля 1905 г. (№25). – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 17 августа 1905 г. (№176). – С. 1.

Токаревский «Значение военного флота и его будущность»<sup>64</sup>, «Увеличение японского флота»<sup>65</sup>, Р. фон Фейл «Судьба Порт-Артура»<sup>66</sup>, «Хроника Японии»<sup>67</sup>, «Хроника войны»<sup>68</sup>, «Хроника»<sup>69</sup>, «Экспедиция коммодора Перри в Японию»<sup>70</sup>, «Японская агитация»<sup>71</sup>, «Японский крейсер «Шиддо-Кан»»<sup>72</sup>, «Японский милитаризм. Военно-историческое исследование»<sup>73</sup>, «Японец о России»<sup>74</sup>, «Японские эмиссары в Македонии»<sup>75</sup>, «Японский флот»<sup>76</sup>, «Японцы в Монголии»<sup>77</sup>, «Японцы на Сахалине»<sup>78</sup> и «Японизация Китая»<sup>79</sup>.

<sup>64</sup> Токаревский А. Значение военного флота и его будущность // Морской Сборник. – 1907. – № 2. – С. 49 – 58.

<sup>65</sup> Увеличение японского флота // Дальний Восток. – 13 марта 1905 г. (№58). – С. 2.

<sup>66</sup> фон Фейл Р. Судьба Порт-Артура / Р. фон Фейл // Дальний Восток. – 7 декабря 1904 г. (№ 274). – С. 1 – 2.

<sup>67</sup> Хроника Японии // Новый Край. – 30 марта 1903 (№ 37). – С. 2.; Хроника Японии // Новый Край. – 25 апреля 1903(№ 46). – С. 1.

<sup>68</sup> Хроника войны // Дальний Восток. – 30 апреля 1904 г. (№ 95). – С. 1.; Хроника войны // Дальний Восток. – 13 ноября 1904 г. (№ 253). – С. 2.; Хроника войны // Дальний Восток. – 17 июня 1905 г. (№ 130). – С. 2.

<sup>69</sup> Хроника // Дальний Восток. – 21 мая 1904 г. (№ 110). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 12 июня 1904 г. (№ 128). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 13 июля 1904 г. (№153). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 2 сентября 1904 г. (№195). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 14 декабря 1904 г. (№278). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 6 марта 1905 г. (№52). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 27 апреля 1905 г. (№91). – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 23 сентября 1905 г. (№205). – С. 2.

<sup>70</sup> Экспедиция коммодора Перри в Японию // Морской сборник. – 1854. – № 8. – С. 393 – 397.

<sup>71</sup> Японская агитация // Дальний Восток. – 9 мая 1904 г. (№102). – С. 2.

<sup>72</sup> Японский крейсер «Шиддо-Кан» // Морской сборник. – 1888. – № 12. – 23 с.

<sup>73</sup> Японский милитаризм. Военно-историческое исследование. – М., 1972. – 320 с.

<sup>74</sup> Японец о России // Дальний Восток. – 22 мая 1904 г. (№111). – С. 2.

<sup>75</sup> Японские эмиссары в Македонии // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 1.

<sup>76</sup> Японский флот // Дальний Восток. – 26 февраля 1905 г. (№46). – С. 2.

<sup>77</sup> Японцы в Монголии // Дальний Восток. – 25 мая 1905 г. (№113). – С. 2.

<sup>78</sup> Японцы на Сахалине // Дальний Восток. – 29 сентября 1905 г. (№210). – С. 1.

В результате историография до 1917 г. имеет значительное количество трудов исследователей. Однако российская военно-морская разведка на Дальнем Востоке находилась на том этапе только в стадии становления. Отсюда исследования авторов затрагивают различные сферы экономики, внешней политики, боевых действий в Дальневосточном регионе, но не относятся напрямую к теме диссертационного исследования. Скорее, работы дореволюционной историографии представляют обширный набор информации по смежным вопросам, затрагивающим историю российской военно-морской разведки.

Все вышесказанное во многом относится и ко второму, советскому, периоду историографии. Существенным отличием советского периода историографии проблемы исследования от дореволюционного является незначительное количество самих исследований.

Наиболее относящимися к теме истории российской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе можно назвать научные статьи и монографии следующих авторов: А. Аварин<sup>80</sup>, В.Н. Алексеев<sup>81</sup>, В.Н. Багров и Н.Ф. Сунгоркин<sup>82</sup>, В.А. Белли<sup>83</sup>, Л.Г. Бескровный<sup>84</sup>, Е.М. Жуков<sup>85</sup>, В.Л.

---

<sup>79</sup> Японизация Китая // Дальний Восток. – 22 сентября 1905 г. (№204). – С. 1 – 2.

<sup>80</sup> Аварин В. Борьба за Тихий океан / В. Аварин. – М.: 1952. – 218 с.

<sup>81</sup> Алексеев В.Н. Корабли-герои / В.Н. Алексеев. – М., 1970. – 320 с.

<sup>82</sup> Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф. Краснознаменная Амурская флотилия (материалы по истории) / В.Н. Багров, Н.Ф. Сунгоркин. – М.: Изд. Воениздат, 1946. – 175 с.; Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф. Краснознаменная Амурская флотилия / В.Н. Багров, Н.Ф. Сунгоркин. – М.: Изд. Воениздат, 1976. – 200 с.

<sup>83</sup> Белли В.А. Организация военно-морского обучения в Японии / В.А. Белли // Красная Армия и школа. – 1926. – № 6. – С. 80 – 83; Белли В.А. Японские морские базы / В.А. Белли // Военный вестник. – 1924. – № 42. – С. 42 – 43.

<sup>84</sup> Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX в./ Л.Г. Бескровный – М.: Изд. Наука, 1986. – 210 с.; Бескровный Л.Г. Русская армия и флот XIX в. / Л.Г. Бескровный. – М.: Изд. Наука, 1973. – 312 с.

<sup>85</sup> Жуков Е.М. Очерки новейшей истории Японии / Е.М. Жуков. – М., 1957. – 292 с.

Ларин<sup>86</sup>, Н. Нозиков<sup>87</sup>, Б.А. Романов<sup>88</sup>, А.И. Сорокин<sup>89</sup>, С.Л. Тихвинский<sup>90</sup>, Е.Е.Шведе<sup>91</sup>, К. Шильдбах<sup>92</sup> и Х.Т. Эйдус<sup>93</sup>.

В то же время хотелось бы выделить общее академическое издание «Краснознаменный Тихоокеанский флот»<sup>94</sup>.

Если говорить о вопросах, связанных с внешней политикой, то необходимо выделить сборник документов «Русская тихоокеанская эпопея»<sup>95</sup>.

Получается, что советский период историографии в информативном плане аналогичен дореволюционному до 1917 г.

Наиболее плодотворным в изучении истории российской военно-морской разведки стал современный период историографии. Существенной особенностью данного периода можно назвать появление работ, касающихся

---

<sup>86</sup> Ларин В.Л. Повстанческая борьба народов Юго-Западного Китая в 50-70-х годах XIX века / В.Л. Ларин. – М.: Наука, 1986. – 260 с.

<sup>87</sup> Нозиков Н. Японо-китайская война 1894 – 1895 гг. / Н. Нозиков. – М.: Воениздат НКО СССР, 1939. – 107 с.

<sup>88</sup> Романов Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны 1895 – 1907 / Б.А. Романов. – М., 1955. – 695 с.

<sup>89</sup> Сорокин А.И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904 – 1905 / А.И. Сорокин. – М.: Воениздат, 1952. – 272 с.

<sup>90</sup> Тихвинский С.Л. История Китая и современность / С.Л. Тихвинский. М.: Наука, 1976. – 360 с.

<sup>91</sup> Шведе Е.Е. Военно-морские силы Японии / Е.Е. Шведе // Морской Сборник. – 1932. – № 4. – С. 130 – 145; Шведе Е.Е. Сведения о военно-морских силах/ Е.Е. Шведе // Морской Сборник. – 1933. – № 10. – С. 119 – 132.

<sup>92</sup> Шильдбах К. Борьба на реках / К. Шильдбах. – М-Л., 1928. – 115 с.

<sup>93</sup> Эйдус Х.Т. Очерки новой и новейшей истории Японии / Х.Т. Эйдус. – М., 1955. – 225 с.; Эйдус Х.Т. Япония от первой до второй мировой войны / Х.Т. Эйдус. – М., 1946. – 175 с.

<sup>94</sup> Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М.: Изд. Мин. обороны, 1966. – 315 с.; Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М.: Воениздат, 1981. – 318 с.

<sup>95</sup> Русская тихоокеанская эпопея. – Хабаровск, 1979 – 602 с.

истории российской военно-морской разведки в целом, чего не было в историографии предыдущего времени.

Прежде всего, необходимо назвать работы А.Ю. Емелина<sup>96</sup>, которые затрагивают деятельность российских военно-морских агентов в период Русско-японской и Первой мировой войн.

Затем нужно назвать научную статью Ф.А. Казина<sup>97</sup>, рассматривающую работу российских военно-морских агентов в 1906–1914 гг.

Общие проблемы, связанные с повседневной службой военно-морских агентов России, исследует в своих статьях В.М. Лурье<sup>98</sup>. Вызывает интерес и статья Р.В. Кондратенко<sup>99</sup>, посвященная сведениям российских военно-морских агентов в Японии об усилении военного потенциала Японского императорского флота. Подобные же проблемы затрагивает в своей научной статье В. Петров<sup>100</sup>.

---

<sup>96</sup> Емелин А.Ю. Деятельность русских военно-морских агентов во Франции накануне Первой мировой войны (личностный аспект) / А.Ю. Емелин // История повседневности. Сборник научных работ. (Серия «Историк. Источник. История». Вып. 3). – СПб., 2003. – С. 48 – 62; Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России / А.Ю. Емелин // Морской сборник, 2007. – № 2. – С. 64 – 70; Емелин А.Ю. Деятельность Морского министерства по собиранию дневников и воспоминаний участников Русско-японской войны 1904–1905 гг. К истории формирования коллекции «Дневники, заметки, записки, вырезки из газет о Русско-японской войне», фонд 763 / А.Ю. Емелин // Елагинские чтения. Выпуск IV: материалы конф. – СПб., 2009. – С. 19 – 24.

<sup>97</sup> Казин Ф.А. Русские морские агенты 1906 – 1914 гг. / Ф.А. Казин // Новый часовой. – 1999. – № 8 – 9. – С. 48 – 52.

<sup>98</sup> Лурье В.М. Морские агенты на службе России / В.М. Лурье // Цитадель. – Вып. 10. – СПб., 2002. – С. 53 – 56; Лурье В.М. Морские агенты на службе России / В.М. Лурье // Цитадель. – Вып. 11. – СПб., 2002. – С. 141 – 143.

<sup>99</sup> Кондратенко Р.В. Российские военно-морские агенты об усилении японского флота в конце XIX – начале XX / Р.В. Кондратенко // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие: Международный исторический сборник. – М., 2004. – С. 62 – 110.

<sup>100</sup> Петров В. Русские военно-морские агенты в Японии / В. Петров // Знакомьтесь – Япония. – Вып. 19. – М., 1998. – С. 52 – 61.

Наконец, по вопросу военно-технического сотрудничества и связанной с ним деятельности российских военно-морских агентов можно привести целый ряд статей историков С.В. Федулова и Д.Н. Соловьева, которые они публиковали, в том числе, в соавторстве с рядом других научных работников<sup>101</sup>.

---

<sup>101</sup> Барбанель Б.А., Конев Н.А., Федулов С.В. Избавить морских агентов от всякого дела, не имеющего непосредственной связи с их прямыми обязанностями. Роль и место военно-морских агентов в системе военно-технического сотрудничества Российской империи с мировыми морскими державами в конце XIX–начале XX века / Б.А. Барбанель, Н.А. Конев, С.В. Федулов // Военно-исторический журнал. – 2019. – №3. – С. 83 – 88; Конев Н.А., Федулов С.В. Интерес зарубежных стран к российскому судостроению (конец XIX – начало XX в.) / Н.А. Конев, С.В. Федулов // Морской сборник. – 2017. – №2. – С. 83 – 88; Лосик А.В., Федулов С.В. Проблемы импортозамещения в российском военном судостроении в начале Первой мировой войны / А.В. Лосик, С.В. Федулов // Геополитика и безопасность. – 2015. – № 1(29). – С. 108 – 112; Руденко В.Э., Соловьев Д.Н., Федулов С.В. Инцидент в Высшем Военно-Морском Инженерном Училище (1925 – 1926) / В.Э. Руденко, Д.Н. Соловьев, С.В. Федулов Военно-научный сборник. Флагман. – № 32. – Калининград, 2017. – С. 12 – 17; Соловьев Д.Н., Постников Н.А., Федулов С.В. Моряки-куряне Герои Советского Союза / Д.Н. Соловьев, Н.А. Постников, С.В. Федулов. – СПб., 2020. – 72 с; Соловьев Д.Н., Станкевич Н.А., Федулов С.В. Заказы в Японии достигли внушительной цифры. Военно-техническое сотрудничество Российской империи и Японии в области военно-морской техники, стрелкового и артиллерийского вооружения в конце XIX века и в годы Первой мировой войны / Д.Н. Соловьев, Н.А. Станкевич, С.В. Федулов // Военно-исторический журнал – 2016. – № 12. – С. 45 – 50; Соловьев Д.Н., Третьяков А.В., Федулов С.В. Система размещения и оплаты заграничных военно-морских заказов Российской империи в годы Первой мировой войны / Д.Н. Соловьев, А.В. Третьяков, С.В. Федулов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – Т. 1 – № 2 (50). – С. 49 – 57; Федулов С.В. Военно-техническое сотрудничество Российской империи с зарубежными странами в области судостроения накануне русско-японской войны (1904 – 1905 гг.) и предложения по усилению Российского флота / С.В. Федулов // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Шестой Международной научно-практической конференции 13-15 мая 2015 года. – СПб.: ВИМАИВиВС, 2015. – Ч. 4. – С. 244 – 251; Федулов С.В.

Некоторые проблемы, связанные с темой диссертационного исследования, затрагивает статья В.И. Шеремета<sup>102</sup>.

Помимо этого, существует еще ряд изданий, дополняющих историографию современного периода: Н.Е. Аблова<sup>103</sup>, В.В. Адамчик<sup>104</sup>, Д. Алхазашвили<sup>105</sup>, С.А. Балакин<sup>106</sup>, Б. Болгурцев<sup>107</sup>, Ю.М. Галенович<sup>108</sup>, С. Данмор<sup>109</sup>, В.Д. Доценко<sup>110</sup>, К.А. Залесский<sup>111</sup>, «Здесь России рубеж»<sup>112</sup>, Л.Р.

Деятельность морского агента во Франции в интересах отечественного флота и военно-технического сотрудничества в конце XIX – начале XX века / С.В. Федулов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3 (53). – Ч. 2. – С. 204 – 208; Федулов С.В. Противоборство Российской империи с зарубежными странами в годы русско-японской войны (1904 – 1905) / С.В. Федулов // Труды ВКА им. А.Ф. Можайского. – Вып. № 656. – 2016. – инв. № 346872. – С. 372 – 384.

<sup>102</sup> Шеремет В.И. Селим-Ага – «дикарь», толмач или военно-морской атташе России / В.И. Шеремет // Военно-исторический журнал. – 1994. – № 7. – С. 64 – 72.

<sup>103</sup> Аблова Н.Е. История КВЖД и российские колонии в Маньчжурии в конце XIX – начале XX вв. (1896 – 1917 гг.) / Н.Е. Аблова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998 – № 3. – С. 30 – 35; Аблова Н.Е. История КВЖД и российской эмиграции в Китае (первая половина XX в.) / Н.Е. Аблова. – Минск, 1999. – 327 с.

<sup>104</sup> Адамчик В.В. История Китая / В.В. Адамчик. – М.: АСТ, 2007. – 141 с.

<sup>105</sup> Алхазашвили Д. Балтика или Черное море?: Споры о реорганизации императорского флота / Д. Алхазашвили // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 57 – 61

<sup>106</sup> Балакин С.А. ВМС Японии, Турции и других стран Азии, 1914 – 1918 гг. / С.А. Балакин // Морская коллекция. – № 5. – 1999. – С. 23 – 27.

<sup>107</sup> Болгурцев Б. Стратегическая ошибка князя Горчакова / Б. Болгурцев // Гангут. – 1993. – № 5. – С. 18 – 27.

<sup>108</sup> Галенович Ю.М. К вопросу о национальном самосознании китайцев / Ю.М. Галенович. – М., 1997. – 219 с.; Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX в.: граница / Ю.М. Галенович. – М.: Изд. Изограф, 2001. – 336 с.; Галенович Ю.М. Рубеж перед стартом: Китайская проблема для России и США на пороге XXI века / Ю.М. Галенович. – М., 1999. – 418 с.

<sup>109</sup> Данмор С. Погибшие подлодки: величайшие катастрофы – от «Ханли» до «Курска» / С. Данмор. – М., 2005. – 176 с.

Концевич<sup>113</sup>, Ю.Л. Коршунов<sup>114</sup>, Д.В. Ливенцев<sup>115</sup>, Э.Д. Лозанский<sup>116</sup>, А.В. Лукина<sup>117</sup>, Е. Мезенцев и А. Головатенко<sup>118</sup>, «Под флагом России: история зарождения и развития морского флота»<sup>119</sup>, И. Попов<sup>120</sup>, «Россия и Япония на

---

<sup>110</sup> Доценко В.Д. Битвы российского флота: XVIII – XX вв. / В.Д. Доценко. – СПб., 1998. – 419 с.; Доценко В.Д. Мифы и легенды Российского флота / В.Д. Доценко. – М-СПб.: Изд. Нева-ОЛМА-ПРЕСС, 2000. – 382 с.

<sup>111</sup> Залесский К.А. Кто был кто в Первой мировой войне / К.А. Залесский. – М.: Изд. АСТ, 2003. – 894 с.

<sup>112</sup> Здесь России рубеж. – Хабаровск, 1981. – 415 с.

<sup>113</sup> Концевич Л.Р. Кабинеты министров Японии / Л.Р. Концевич // Хронология стран Восточной и Центральной Азии. – М.: Восточная литература РАН, 2010. – 806 с.

<sup>114</sup> Коршунов Ю.Л. Генерал-адмиралы Российского императорского флота / Ю.Л. Коршунов. – СПб.: Нева, 2003. – 320 с.

<sup>115</sup> Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945 гг.) / Д.В. Ливенцев. – Воронеж: Изд. НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2013. – 580 с.; Ливенцев Д.В. Офицеры русского флота на приеме у японского императора / Д.В. Ливенцев // Научно-практическая конференция по проблемам русского флота. – Воронеж, 2002. – С. 210 – 215.; Ливенцев Д.В. Изучение развития японского императорского флота в трудах военно-морского историка Е.Е. Шведе / Д.В. Ливенцев // Материалы 33-ей Всероссийской заочной конференции. – Изд. Нестор. СПб., 2004. – С. 104 – 107; Ливенцев Д.В. Исследование развития флотов дальневосточного региона в трудах военно-морского историка В.А. Белли / Д.В. Ливенцев // Материалы 33-ей Всероссийской заочной конференции. – Изд. Нестор. СПб., 2004. – С. 107 – 110; Ливенцев Д.В. Морские и речные конфликты: Россия – Япония – Китай (1861 – 1945гг.) / Д.В. Ливенцев. – Воронеж: Изд. ВГТУ, 2004. – 84 с.

<sup>116</sup> Лозанский Э.Д. Россия между Америкой и Китаем / Э.Д. Лозанский. – М.: Международные отношения, 2007. – 973 с.

<sup>117</sup> Лукина А.В. Россия и Китай. Четыре века взаимодействия / А.В. Лукина. – М.: Весь Мир, 2013. – 570 с.

<sup>118</sup> Мезенцев Е., Головатенко А. Внешняя политика на Дальнем Востоке (конец XIX – начало XX вв.) / Е. Мезенцев, А. Головатенко. – М., 1993. – 65 с.

<sup>119</sup> Под флагом России: история зарождения и развития морского флота. – М., 1995. – 568 с.

заре XX столетия»<sup>121</sup>, А.Е. Савельев<sup>122</sup>, И. Суханов и Н. Шишкова<sup>123</sup>, В.Н. Усов<sup>124</sup> и А.Б. Широкоград<sup>125</sup>.

Современный период уступает по общему количеству работ дореволюционному, однако в данное время публикуются труды, имеющие непосредственное отношение к проблемам диссертационного исследования.

На современном этапе историографии есть работа историка А.Ю. Емелина<sup>126</sup>, посвященная возникновению и последующей эволюции института военно-морских агентов в России в 1856–1918 гг.

Помимо этого, необходимо упомянуть ряд диссертационных исследований, рассматривающих различные вопросы, косвенно относящиеся к теме диссертации: Г.Ю. Афанасьев<sup>127</sup>, С.А. Гладких<sup>128</sup>, В.А. Болтрукевич<sup>129</sup>,

<sup>120</sup> Попов И. Россия и Китай. 300 лет на грани войны / И. Попов. – М.: Астрель, АСТ, Ермак, 2004. – 544 с.

<sup>121</sup> Россия и Япония на заре XX столетия. – М.: Изд. АРБИЗО, 1994. – 310 с.

<sup>122</sup> 179. Савельев А.Е. Японо-китайская война на море 1894 – 1895 гг. / А.Е. Савельев // Вестник Краснодарского университета МВД России 2010. – № 4. – С. 9 – 18.

<sup>123</sup> Суханов И., Шишкова Н. Подарок великого князя / И. Суханов, Н. Шишкова // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 39 – 41

<sup>124</sup> Усов В.Н. Последний император Китая Пу И (1906 – 1967гг.) / В.Н. Усов. – М.: Изд. ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 415 с.

<sup>125</sup> Широкоград А.Б. Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество / А.Б. Широкоград. – М.: Вече, 2004. – 448 с.; Широкоград А.Б. Дальневосточный финал / А.Б. Широкоград. – М.: Изд. АСТ, 2005. – 434 с.; Широкоград А.Б. Русско-японские войны / А.Б. Широкоград. – Минск.: Изд. Харвест, 2003. – 720 с.

<sup>126</sup> Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Емелин, Алексей Юрьевич. Санкт-Петербургский институт истории. – СПб., 2007. – 23 с.

<sup>127</sup> Афанасьев Г.Ю. Воссоздание императорского российского флота в дебатах III Государственной Думы и общественных дискуссиях 1906 – 1912 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 –

А.В. Карамнова<sup>130</sup>, М.А. Королев<sup>131</sup>, Д.В. Ливенцев<sup>132</sup>, С.В. Несолёный<sup>133</sup>, С.В. Пышнограев<sup>134</sup>, О.Н. Розанов<sup>135</sup> и М.А. Сорокина<sup>136</sup>.

---

Отечественная история / Афанасьев, Григорий Юрьевич. Российский государственный педагогический университет им. Герцена. – Санкт-Петербург, 2010. – 24 с.

<sup>128</sup> Гладких С.А. Русский военно-морской флот на Дальнем Востоке: 1895 – 1904 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Гладких, Сергей Александрович. – Сыктывкарский государственный университет. – Сыктывкар, 1999. – 23 с.

<sup>129</sup> Болтрукевич В.А. Развитие Российского флота во второй половине XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Болтрукевич, Василий Анатольевич. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М., 2014. – 33 с.

<sup>130</sup> Карамнова А.В. Состояние и развитие российского военно-морского образования в XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Карамнова, Анастасия Владимировна. Воронежский государственный педагогический университет. – Воронеж, 2011. – 23 с.

<sup>131</sup> Королев М.А. Преобразование армии и флота Российской Империи в контексте военных реформ: вторая половина XIX – начало XX вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Королев, Максим Андреевич. Государственный университет управления. – М., 2009. – 24 с.

<sup>132</sup> Ливенцев Д.В. Ученый комитет Морского министерства: его деятельность в области науки и учебного дела в 1847 – 1891 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Дмитрий Вячеславович, Ливенцев. – Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2001. – 202 с.; Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945гг.): диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Дмитрий Вячеславович, Ливенцев. – Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2007. – 770 с.

<sup>133</sup> Несолёный С.В. Миноносный флот России в русско-японской войне 1904 – 1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Несолёный, Сергей Валерьевич. – Самарский государственный университет. – Самара, 2003. – 20 с.

К справочной литературе, затрагивающей вопросы диссертации, относится ряд авторских справочников и коллективных изданий: С.С. Бережной<sup>137</sup>, «Боевая летопись ВМФ 1917–1941 гг.»<sup>138</sup>, «Боевая летопись русского флота»<sup>139</sup>, «Боевые корабли мира»<sup>140</sup>, «Боевые корабли японского флота: линкоры и авианосцы»<sup>141</sup>, «Боевые корабли японского флота: подводные лодки»<sup>142</sup>, Ф.Ф. Веселаго<sup>143</sup>, «Военно-морской словарь»<sup>144</sup>,

---

<sup>134</sup> Пышнограев С.В. Русский флот в информационном противостоянии в период русско-японской войны 1904–1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Пышнограев, Сергей Викторович, Белгородский национальный исследовательский университет. – Белгород, 2013. – 23 с.

<sup>135</sup> Розанов О.Н. Эволюция наградной системы Японии в XIX – XXI вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.03 – Всеобщая история / Розанов, Олег Николаевич. – М.: Изд. ИДВ РАН, 2002. – 28 с.

<sup>136</sup> Сорокина М.А. Моральное состояние личного состава флота Тихого океана в период Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Сорокина, Майя Александровна. – Ленинградский государственный областной университет им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.

<sup>137</sup> Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР (1928 – 1945гг.) / С.С. Бережной. – М., 1988. – 510 с.; Бережной С.С. Корабли и вспомогательные суда Советского Военно-Морского Флота (1917 – 1927гг.). Справочник / С.С. Бережной. – М.: Изд. Воениздат, 1991. – 590 с.; Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР 1928 – 1945гг. Справочник / С.С. Бережной. – СПб.: Изд. Велень, 1994. – 400 с.; Бережной С.С. Линейные и броненосные корабли. Канонерские лодки. Справочник / С.С. Бережной. – М.: Изд. Воениздат, 1997. – 219 с.

<sup>138</sup> Боевая летопись ВМФ 1917 – 1941 гг. – М., 1993. – 334 с.

<sup>139</sup> Боевая летопись русского флота. – М., 1948. – 225 с.

<sup>140</sup> Боевые корабли мира. – СПб: Изд. Полигон, 1995. – 575 с.

<sup>141</sup> Боевые корабли японского флота: линкоры и авианосцы. (автор-составитель Ю.В. Апальков). – СПб., 1999. – 115 с.

<sup>142</sup> Боевые корабли японского флота: подводные лодки 10. 1918 – 8. 1945 гг. Справочник (автор-составитель Ю.В. Апальков). – СПб., 1999. – 125 с.

«Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г.»<sup>145</sup>, «Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г.»<sup>146</sup>, «Военные флоты и морская справочная книжка на 1899 г.»<sup>147</sup>, «Военно-морские силы в китайских водах»<sup>148</sup>, «Всемирная история флота»<sup>149</sup>, В.Д. Доценко<sup>150</sup>, И. Идрениус<sup>151</sup>, «Морской энциклопедический словарь»<sup>152</sup>, А. Николаев<sup>153</sup>, «Сборник договоров России с другими государствами 1856 – 1917гг.»<sup>154</sup>, «Список лицам, состоящим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб офицерам»<sup>155</sup> и «Энциклопедия кораблей»<sup>156</sup>.

Справочное издание лейтенанта флота И. Идрениуса, рассматривающего тактико-технические данные китайского флота, было

---

<sup>143</sup> Веселаго Ф.Ф. Общий морской список от основания флота до 1917 г. / Ф.Ф. Веселаго. – Т. 13. – СПб.: Типография Морского министерства, 1907. – 696 с.

<sup>144</sup> Военно-морской словарь. – М.: Изд. Воениздат, 1990. – 715 с.

<sup>145</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. – СПб., 1895. – 571 с.

<sup>146</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г. – СПб., 1897. – 715 с.

<sup>147</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1899 г. – СПб., 1899. – 725 с.

<sup>148</sup> Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года (из *Moniteur de la Flotte*) // Морской сборник. – 1860. – № 10. – С. 42 – 44.

<sup>149</sup> Всемирная история флота. – М.: Изд. Вече, 2001. – 432 с.

<sup>150</sup> Доценко В.Д. Морской биографический словарь / В.Д. Доценко. – СПб.: Изд. Логос, 1995. – 495 с.

<sup>151</sup> Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов / И. Идрениус. – СПб., 1888. – 52 с.

<sup>152</sup> Морской энциклопедический словарь. – СПб.: Судостроение, 1993. – Т.2. – 321 с.

<sup>153</sup> Николаев А. Подводные лодки: Свыше 300 подводных лодок всех стран мира / А. Николаев. – М.: АСТ, 2001. – С. 352.

<sup>154</sup> Сборник договоров России с другими государствами 1856 – 1917гг. – М., 1952. – 398 с.

<sup>155</sup> Список лицам, состоящим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб офицерам. Чинам, зачисленным по флоту. – Ч. 1. – СПб.: Типография военного ведомства, 1904. – 434 с.

<sup>156</sup> Энциклопедия кораблей. – СПб.: Изд. Полигон, 1997. – 400 с.

найденно в фондах Российского Государственного архива Военно-Морского Флота.

Иностранная научная литература по теме исследования, так же, как и отечественная, подразделяется на 3 этапа.

1 этап: дореволюционный (1873 -1917 гг.).

2 этап: советский (1917 – начало 1990-х гг.).

3 этап: современный (включает литературу с начала 90-х гг. по настоящее время).

К дореволюционному периоду зарубежной историографии относятся статьи во французском военно-морском журнале «Японский порт Кобе»<sup>157</sup>, «Вице-адмирал - хранитель морского музея. Корабельная архитектура»<sup>158</sup> и «Военно-морские силы Японии»<sup>159</sup>.

Советский период в иностранной литературе представлен большим количеством изданий: Г.П. Бирс<sup>160</sup>, М. Кристофер<sup>161</sup>, К.В. Коулгров<sup>162</sup>, Г.А. Крейг<sup>163</sup>, Т. Эннис<sup>164</sup>, П. Хойт Эдвин<sup>165</sup>, М.Д. Кеннеди<sup>166</sup>, И. Косиарз<sup>167</sup>, С.

<sup>157</sup> Le port japonais de Kobe // Revue Maritime et Coloniale. – Août, 1873. – P. 760 – 768.

<sup>158</sup> Vice-amiral, conservateur du Musée de marine. Les constructions navales / Vice-amiral, conservateur du Musée de marine // Revue Maritime et Coloniale. – Mars – Avril, 1875. – P. 42 – 49.

<sup>159</sup> F. G. Marine militaire du Japon / F.G. // Revue Maritime et Coloniale. – Novembre, 1873. – P. 625 – 642.

<sup>160</sup> Beers H. P. The Development of the Office of the Chief of Naval Operations / H. P. Beers // Military Affairs. – Vol. 10. – № 1. (Spring, 1946). –P. 40 – 68.

<sup>161</sup> Christopher M. The Russo-Japanese War / M. Christopher. – London, 1967. – 256 p.

<sup>162</sup> Colegrove K.W. Militarism in Japan / K.W. Colegrove. – Boston-New-York, 1936. – 125 p.

<sup>163</sup> Craig G. A. Military Diplomats in the Prussian and German Service The Attaches, 1816 – 1914. / G. A. Craig // Political Science Quarterly. – Vol. 64. – № 1. (Mar, 1949). – P 65 – 94.

<sup>164</sup> Ennis T. Eastern Asia / T. Ennis. – New-York, 1948. – 225 p.

<sup>165</sup> Hoyt Edwin P. Japan's War. The Great Pacific Conflict 1853 to 1952 / P. Hoyt Edwin. – New-York, 1986. – 218 p.

<sup>166</sup> Kennedy M.D. The Military side of Japanese life / M.D. Kennedy. – Boston-New-York, 1936. – 318 p.

Окамото<sup>168</sup>, М.Р. Питти<sup>169</sup>, Ф. Прэтт<sup>170</sup>, Р.Д. Смизарст<sup>171</sup>, «Источники японских традиций»<sup>172</sup>, Д. Стефан<sup>173</sup>, Д. Варнер<sup>174</sup>, А.Д. Ваттс и Б.Г. Гордон<sup>175</sup>.

Отдельно отметим японские издания, имеющие отношение к теме диссертации: «Военное судостроение в период войн»<sup>176</sup>, Ф.Л. Муддльхаммель<sup>177</sup>, «Морские сражения в Японском море и проблема сокращения вооружений в XX в.»<sup>178</sup> и «Роль храма Ясукуни в поддержании боевого духа в Русско-японской войне (1904–1905 гг.)»<sup>179</sup>.

---

<sup>167</sup> Kosiarz E. Bitwy morskie / E. Kosiarz. – Gdansk, 1973. – 315 p.

<sup>168</sup> Okamoto S. The Japanese oligarchy and the Russo-Japanese War. / S. Okamoto. – New York: Columbia University Press, 1970. – 358 p.

<sup>169</sup> Peattie M.R. Peattie Akiyama Saneyuki and the Japanese Naval Doktrine / M.R. Peattie // United States Naval Institute Proceedings 1977. – № 1. – P. 60 – 65.

<sup>170</sup> Pratt F. Fleet against Japan / F. Pratt. – New York-London, 1946. – 263 p.

<sup>171</sup> Smethurst R.J. A Social Basis of Premier japanese militarism. The Army and the Rural Community / R.J. Smethurst. – London, 1974. – 320 p.

<sup>172</sup> Sources of the japanese tradition. – New-York, 1958. – 318 p.

<sup>173</sup> Stephan, John. Sakhalin: A History / John Stephan. – Oxford.: Clarendon Press, 1971. – 217 p.; Stephan, John. The Kuril Islands: russo-japanese Frontier in the Pacific / John Stephan. – Oxford.: Clarendon Press, 1974. – 218p.

<sup>174</sup> Warner D. The Tide at Sunrise: A History of the Russo-Japanese War, 1904 – 1905 / D. Warner. – Charterhouse, 1974. – 228 p.

<sup>175</sup> Watts A. J., Gordon B. G. The Imperial Japanese navy / A.J. Watts. – London, 1971. – 218 p.

<sup>176</sup> Военное судостроение в период войн / 山縣昌夫 (1898 – 1981). 戦争と造船 / 山縣昌夫著. – Токио, 1944 / 東京: 鶴書房. – 269 с.

<sup>177</sup> Муддльхаммель Ф.Л. К чему стремится дальневосточная армия? 蘇聯極東軍は何を狙っている? / Ф.Л. Муддльхаммель. – Токио, 1939 / 東京: 東海出版社. – 225 с.

<sup>178</sup> Морские сражения в Японском море и проблема сокращения вооружений в XX в. / 日本海々戦の実績と軍縮問題/ 海軍省編. – Токио, 1935 / 東京: 海軍省. – 27 с.

<sup>179</sup> Роль храма Ясукуни в поддержании боевого духа в Русско-японской войне (1904 – 1905 гг.) / 靖国神社忠魂史 / 海軍大臣官房, 陸軍大臣官房 監修. – Токио, 1933 – 1935 / 東京: 靖国神社 – 26 с.

На современном этапе иностранных научных исследований можно назвать работы и издания следующих авторов: Р.С. Энджев<sup>180</sup>, А.Ф. Биагини<sup>181</sup>, Ц. Хасегава<sup>182</sup>, Л. Иллсбороу<sup>183</sup>, Д. Кин<sup>184</sup>, Дж. Крейнер<sup>185</sup>, С.К.М. Пэйн<sup>186</sup>, Х. Пинл<sup>187</sup>, И. Роберт<sup>188</sup>, Н. Шимадзу<sup>189</sup>, Д. Варнер и П. Варнер<sup>190</sup>, П. Слэттери<sup>191</sup> и Дж. Стефан<sup>192</sup>.

---

<sup>180</sup> Angevwe R. S. The Rise and Fall of the Office of Naval Intelligence, 1882 – 1892. A Technological Perspective / R. S. Angevwe // The Journal of Military History. – Vol. 62. – № 2 (Apr, 1998). – P. 291 – 312.

<sup>181</sup> Biagini A. F. La Guerra russo-giapponese / A. F. Biagini. – Roma: Nuova cultura, 2011. – 176 p.

<sup>182</sup> Hasegawa Ts. The northern territories. Dispute and russo-japanese / Ts. Hasegawa. – Berkley, 1998. – Vol. 1. – 325 p.

<sup>183</sup> Illsborough R. Shinsengumi: The Shogun's Last Samurai Corps / R. Illsborough. – Tokyo: Tuttle Publishing, 2005. – 256 p.

<sup>184</sup> Keene D. Emperor Of Japan: Meiji And His World, 1852 – 1912 / D. Keene. – Tokyo: Columbia University Press, 2005. – 922 p.

<sup>185</sup> Kreiner J. Der Russisch-Japanische Krieg (1904/05) / J. Kreiner. – Bonn, 2005. – 186 p.

<sup>186</sup> Paine S.C.M. The Sino-Japanese War of 1894 – 1895 / S.C.M. Paine. – Cambridge, 2003. – 412 p.

<sup>187</sup> Pinl H. Deutsch-russischer schiffbau vor 1914 Zusammenarbeit und Technologieaustausch / H. Pinl. – Langenhagen, 2002 – 359 p.

<sup>188</sup> Robert E., Buswell, Timothy S.L. Christianity in Korea / E. Robert, S.L. Timothy. – University of Hawaii Press, 2007.- 408 p.

<sup>189</sup> Shimazu N. Japanese society at war: death, memory and the Russo-Japanese war / N. Shimazu. – Cambridge, 2009. – 335 p.

<sup>190</sup> Warner D., Warner P. The tide at sunrise: A history of the Russo- Japanese War., 1904-1905 / D. Warner, P. Warner. – London, 2002. – 627 p.

<sup>191</sup> Slattery P. Reporting the Russo-Japanese war, 1904 – 1905: Lionel James's first wireless transmissions to The Times / P. Slattery. – Folkestone (Kent): Global Oriental, 2004. – 144 p.

<sup>192</sup> Stephan, John. The Russian Far. East: A History. – Stanford.: Stanford Univ. Press, 1994. – 315p.

Из научной литературы на современном этапе можно выделить монографию «Русско-японская война (1904–1905 гг.) глазами японцев и их союзников»<sup>193</sup>.

Отдельное место занимает совместная работа Российского Государственного Военно-Морского флота и историографического института Токийского университета «История Японии в документах Российского государственного архива Военно-Морского флота (середина XIX – начало XX в.)»<sup>194</sup>.

Конечно, зарубежная историография не составила основной массив публикаций по истории российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. Несмотря на это, в иностранной научной литературе есть ряд работ, косвенно относящихся к теме диссертации.

Справочная иностранная литература представлена тремя изданиями: К Диксон<sup>195</sup>, Т.Н. Дюпью<sup>196</sup> и «Военно-морской справочник империалистического китайского флота»<sup>197</sup>.

Последнее иностранное справочное издание было найдено во время работы с фондами Российского государственного архива Военно-Морского флота.

Если подвести итог краткому историографическому обзору, то необходимо отметить ряд особенностей, касающихся темы диссертационного исследования.

---

<sup>193</sup>Русско-японская война (1904 – 1905 гг.) глазами японцев и их союзников / 山室信一 日露戦争の世紀: 連鎖視点から見る日本と世界 / 山室信一. – Токио, 2008 / 東京: 岩波書店. – 249 с.

<sup>194</sup> Navy List of the Imperial Chinese Navy. – Shanghai, 1906. – 37 p.

<sup>195</sup> Dixon C. Ships of the Victorian navy / C. Dixon. – Southampton, 1987. – 111 p.

<sup>196</sup> Dupuy T.N. Encyclopedia of Military Biography / T.N. Dupuy. – I B Tauris & Co Ltd, 1992. – 310 p.

<sup>197</sup>

На дореволюционном этапе историографии присутствует значительное количество изданий, не относящихся напрямую к теме работы, но раскрывающих ее различные смежные аспекты.

Советский историографический период характерен меньшим количеством научных трудов, но в плане информативности аналогичен историографическому периоду до 1917 г.

На современном этапе историографии увеличивается общее количество работ, которое все равно нельзя сравнить с дореволюционным периодом. Однако издаются научные статьи и защищаются диссертации, непосредственно относящиеся к теме профессиональной деятельности военно-морских агентов и истории российской военно-морской разведки во второй половине XIX – начале XX вв.

## 1.2. Характеристика источников

Наиболее важным источником по исследуемой теме являются архивные документы Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). В незначительной мере представлен такой вид источников, как мемуары и воспоминания. Здесь необходимо привести воспоминания Л.В. Александровской о заселении российского Южно-Уссурийского края во второй половине XIX в.<sup>198</sup>

Представляют интерес и воспоминания офицера русского флота П. Назимова, описывающего Японию накануне «революции Мэйдзи»<sup>199</sup>.

---

<sup>198</sup> Александровская Л.В. Опыт первого морского переселения в Южно-Уссурийский край в 60-х гг. XIX в. / Л.В. Александровская // Владивосток.: Изд. Дальневосточного университета, 1990. – 210 с.

<sup>199</sup> Известия из Японии (Извлечение из письма лейтенанта Назимова) // Морской сборник. – 1859. – №5. – С. 49 – 63; Назимов П. Из воспоминаний о Японии / П. Назимов // Морской сборник. – 1861. – №10. – С. 328 – 347.

Наконец, есть сборник воспоминаний об организации Амурской флотилии на Дальнем Востоке<sup>200</sup>.

В личных фондах адмирала Бирилева А.А.<sup>201</sup> и адмирала Дубасова Ф.В.<sup>202</sup> содержится мемория, или служебная записка, подполковника И.В. Будиловского о военных приготовлениях Японской империи против России в конце XIXв. Из этого документа можно почерпнуть сведения о военном потенциале восточного соседа и его пропаганде среди населения, готовившей будущую Русско-японскую войну 1904–1905 гг.

Помимо этого в материалах фонда отложилась информация о походе 1-й и 2-й Тихоокеанских эскадр под командованием З.П. Рожественского на Дальний Восток во время Русско-японской войны 1904–1905 гг.<sup>203</sup>

В личном фонде вице-адмирала Л.А. Брусилова содержится информация о совместной служебной записке, составленной им с лейтенантом флота А.Н. Воскресенским о возможном развитии событий во время будущей Русско-японской войны на территории Кореи. Упомянутый служебный документ был направлен в Морское министерство<sup>204</sup>.

В семейном фонде Бутаковых<sup>205</sup> можно обнаружить письмо русского посланника в Японии, относящееся к 1861 г., где рассматривается внутреннее положение Японии перед революцией Мэйдзи.

В фонде известного российского флотоводца А.В. Колчака содержатся рапорты военно-морского агента в Японии за 1910 г.<sup>206</sup>

---

<sup>200</sup> Амурцы на защите рубежей Отечества: Сборник воспоминаний (Сост. Н.И. Орлов). – М.: Изд. Орлов и сын, 1996. – 448 с.

<sup>201</sup> Российский государственный архив Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Ф. 2. Оп. 1. Д. 128.

<sup>202</sup> Там же. Ф. 9. Оп. 1. Д. 393.

<sup>203</sup> Там же. Ф. 2. Оп. 1. Д. 117.

<sup>204</sup> Там же. Ф. 3. Оп. 1. Д. 69.

<sup>205</sup> Там же. Ф. 4. Оп. 2. Д. 2.

<sup>206</sup> Там же. Ф. 11. Оп. 1. Д. 40.

Важные документы о подавлении российскими моряками Ихэтуаньского восстания и деловой переписке по данному поводу есть в фонде адмирала К.В. Стеценко<sup>207</sup>. Затем в этом фонде есть «План предполагаемых действий Сибирской флотилии в возможной войне с Китаем», относящийся к 1913 г. и составленный российскими военно-морскими специалистами Морского министерства России. Помимо этого, в документах данного фонда содержится план по мобилизации Сибирской флотилии и Владивостокского порта на случай отражения агрессии со стороны китайского флота, составленный при участии российских военно-морских специалистов Морского генерального штаба в 1911–1913 гг.<sup>208</sup>

В фонде адмирала Е.И. Алексеева<sup>209</sup> есть телеграмма командира канонерской лодки «Маньчжур», сообщающего важные сведения о положении с российскими концессиями в Корее. Здесь же есть информация о японском флоте, собранная военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиным накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг., которую он предоставлял контр-адмиралу В.К. Витгефту и генерал-адмиралу В.А. Алексееву<sup>210</sup>.

Более того, в данном фонде отложилась информация, собранная военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиным о самых выдающихся японских флотоводцах. Речь идет о 13-ти японских адмиралах по состоянию на 1903 г.:

- адмирал, принц Арисугава Такэхито;
- адмирал, виконт Сукэюки Ито;
- вице-адмирал, барон Гомбей Ямамото;
- вице-адмирал Хэйхатиро Того;
- вице-адмирал Соньо Хидака;

---

<sup>207</sup>РГА ВМФ. Ф. 24. Оп. 1. Д. 126.

<sup>208</sup> Там же. Д. 93.

<sup>209</sup> Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 63.

<sup>210</sup> Там же. Д. 489.

- вице-адмирал Иноуэ Йошика;
- вице-адмирал Яхати Шибаяма;
- контр-адмирал Хиконодзэ Камимура;
- контр-адмирал Сокотити Уриу;
- контр-адмирал Иджуин Горо;
- контр-адмирал Ситиро Катаока;
- контр-адмирал Сигэто Дева;
- контр-адмирал Сайто Макото<sup>211</sup>.

В фонде 162 департамента российского военно-морского ведомства – Морского ученого комитета – можно найти информацию об отправлении для японских офицеров книг по военно-морскому делу. Данные книги с согласия главного управляющего Морским министерством передал в русском консульстве, находящемся в Хакодате, лейтенант Костерев<sup>212</sup>.

В фонде 283, где сохранились документы инспекторского департамента Морского министерства, есть информация о состоянии китайского флота в 1883–1885 гг.<sup>213</sup> Надо сказать, что в указанный промежуток времени китайский флот, построенный на европейских судостроительных верфях, считался серьезной военной силой на Дальнем Востоке. Именно поэтому он и интересовал Морское министерство России.

В фонде 410 «Канцелярия Морского министерства г. Петроград (1836-1918)» есть документ об отклонении предложения лейтенанта русского флота Н. Быкова об учреждении в Японии должности военно-морского агента. Российское военно-морское ведомство аргументировало свой отказ недостаточным развитием в Японии военного флота и, как следствие, отсутствием в 1867 г. потенциальной угрозой для России со стороны японских

<sup>211</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168.

<sup>212</sup> Там же. Ф. 162. Оп. 1. Д. 1052.

<sup>213</sup> Там же. Ф. 283. Оп. 3-2. Д. 6174.

военно-морских сил<sup>214</sup>. В этом же фонде содержатся разрозненные сообщения о состоянии японских и китайских военно-морских сил в 1869–1877 гг.<sup>215</sup> Среди этих сведений необходимо выделить:

- служебные записки командиров судов русского флота о японских судах;
- информацию, собранную из различных международных изданий, таких, как «Revue Maritime et Coloniale», где есть научные исследования:
  - о японских и китайских военно-морских базах;
  - о судовом составе китайского и японского флотов;
  - об организации японских и китайских военно-морских баз;
  - о состоянии японских и китайских береговых оборон;
  - сведения о личном составе японского и китайского флотов;
  - информация об организации японского и китайского военно-морских арсеналов;
- обобщенные данные российских военно-морских специалистов о судовом составе японских и китайских военно-морских сил.

Здесь же отложились донесения русских дипломатических представителей в Германии о заказе Китаем новых боевых кораблей на немецких судостроительных верфях. Отдельного внимания заслуживает должностная инструкция для капитан-лейтенанта германского флота Хазенклевера, направленного в 1883 г. в Китай для обучения офицеров их флота<sup>216</sup>.

В фонде 417 «Главного морского штаба» можно обнаружить рапорты морского и военного агентов в Японии о состоянии и строительстве Японского императорского флота<sup>217</sup>. В то же время в 1901 г., еще в чине

---

<sup>214</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 2933.

<sup>215</sup> Там же. Д. 3983.

<sup>216</sup> Там же. Д. 4086.

<sup>217</sup> Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2317.

лейтенанта русского флота, практически при своем назначении на должность военно-морского агента в Японии, А.И. Русин подробно описывает практические артиллерийские стрельбы японской основной постоянной эскадры<sup>218</sup>.

Отдельное внимание в своих рапортах в Морской учетный комитет Российского военно-морского ведомства А.И. Русин уделяет процессу подготовки офицерского корпуса Японского императорского флота<sup>219</sup>.

Повседневную профессиональную деятельность А.И. Русина на посту военно-морского агента в Японии отражают документы, содержащие подробности вербовки шпионов и создания шпионской сети. В одном из них А.И. Русин сообщает Морскому генеральному штабу о предложении японского предателя, связанном с продажей планов укреплений острова Цусима<sup>220</sup>.

Помимо этого, есть сведения об образовании общества коммерческого и торгового японского флота<sup>221</sup>. Там же можно найти документы, собранные военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русинным о пребывании кораблей иностранных держав в японских водах<sup>222</sup>.

В упомянутом фонде можно встретить фрагментарное описание главной военно-морской базы японского флота, сделанное разведчиком-любителем, и разрозненную информацию о китайских военно-морских силах<sup>223</sup>.

Здесь же отложились материалы о состоянии китайского флота в 1886 г.<sup>224</sup>

---

<sup>218</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2321.

<sup>219</sup> Там же. Д. 2327.

<sup>220</sup> Там же. Д. 2498.

<sup>221</sup> Там же. Д. 1506.

<sup>222</sup> Там же. Д. 2320.

<sup>223</sup> Там же. Д. 1545.

<sup>224</sup> Там же. Д. 209.

Отдельно в данном фонде содержатся дипломатические документы, относящиеся к 1900 – 1903 гг., о заключении договора об аренде с правительством Кореи бухты Мозанпо для нужд российской Порт-Артурской эскадры<sup>225</sup>.

Целый комплекс архивных документов есть в упомянутом фонде по деятельности следующих правительственных и международных организаций в период Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.:

- Министерство иностранных дел Российской Империи;
- Морское министерство Российской Империи;
- Военное министерство Российской Империи;
- Международное Общество Красного Креста.

Все вышеназванные правительственные и международные организации занимались проблемами обмена пленными между Россией и Японией. Нельзя не упомянуть и донесения французского военно-морского агента в Токио, с которым продолжал работать как с источником разведывательной информации российский военно-морской агент, капитан 2-го ранга А.И. Русин<sup>226</sup>.

В фонде 418, являющимся продолжением документов Главного морского штаба, можно найти информацию, содержащуюся в справочном издании лейтенанта российского флота И. Идрениуса «Китайский флот с таблицами элементов судов».

В этом же фонде есть сведения, добытые российским военно-морским агентом в Японии, о строительстве на японских судостроительных верфях канонерских лодок для Китая<sup>227</sup>.

---

<sup>225</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300.

<sup>226</sup> Там же. Д. 3020.

<sup>227</sup> Там же. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3864

Большое значение имеют донесения о мерах, принятых китайским правительством в рамках подготовки личного состава флота, создаваемого после Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.<sup>228</sup>

Интересовалась русская военно-морская разведка и переговорами китайского правительства с Японией по поводу строительства новых кораблей в обмен на аренду участков железной дороги на территории Китая<sup>229</sup>. Здесь же находятся материалы об организации российской военно-морской разведывательной сети на территории Китая офицером русского флота А.Н. Воскресенским, предполагавшим устроить главный центр новой организации в городе Шанхай<sup>230</sup>.

Отслеживали русские разведчики и деятельность китайских революционеров-иммигрантов в Сингапуре. При этом в Морской генеральный штаб отправлялись сведения о тактико-технических данных китайских военно-речных сил в бассейне реки Амур<sup>231</sup>.

Не обходила вниманием военно-морская разведка и устройство китайского морского ведомства<sup>232</sup>. Причем давалось подробное описание внутренней инфраструктуры организации<sup>233</sup>. Надо сказать, что китайское морское министерство в начале XX в. постоянно изменяло собственную структуру и создавало специальные морские комиссии<sup>234</sup>.

Отдельное внимание уделялось заказам китайского военно-морского ведомства на судоверфях Североамериканских Соединенных Штатов и Японии<sup>235</sup>.

---

<sup>228</sup>РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3859.

<sup>229</sup>Там же. Д. 3861.

<sup>230</sup> Там же. Д. 3865.

<sup>231</sup> Там же. Д. 3866.

<sup>232</sup> Там же. Д. 3867.

<sup>233</sup> Там же. Д. 3868.

<sup>234</sup> Там же. Д. 3885.

<sup>235</sup> Там же. Д. 3883.

В секретных документах прилагались схемы береговых укреплений следующих военно-морских баз китайского флота:

- «Амой»;
- «Гонконг»;
- «Сваотоу»<sup>236</sup>.

Содержится в документах российской военно-морской разведки и полная информация об иностранных займах китайского правительства для своих внутренних нужд и строительства флота<sup>237</sup>.

На основе донесений командиров русских боевых кораблей, находившихся в китайских портах, российская морская разведка составила хронику событий перехода моряков китайского флота на сторону революции и роли военно-морских деятелей Китая в формировании республики<sup>238</sup>. К тому же уделялось внимание и положению иностранных дипломатических миссий в ходе китайской революции<sup>239</sup>.

Добывала русская разведка и сведения о разработке в Китае полезных ископаемых для обеспечения углем военно-морских сил<sup>240</sup> вместе со схемами телеграфных линий<sup>241</sup>.

Кстати, российская военно-морская разведка интересовалась ходом японо-китайских переговоров об использовании месторождений угля в городе Пинсяне и железных рудников в городе Тайе<sup>242</sup>.

Необходимо отметить и информацию от военно-морского агента в Японии на основании газетных статей местной прессы о военном строительстве сухопутной армии восточного соседа<sup>243</sup>.

---

<sup>236</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3884.

<sup>237</sup> Там же. Д. 3886.

<sup>238</sup> Там же. Д. 3887.

<sup>239</sup> Там же. Д. 3888.

<sup>240</sup> Там же. Д. 3890.

<sup>241</sup> Там же. Д. 3891.

<sup>242</sup> Там же. Д. 3892.

Помимо этого, офицер российской разведки доносил о подготовке в японских военно-морских училищах офицерских кадров для китайского флота<sup>244</sup>.

Уделял внимание военно-морской агент А.Н. Воскресенский воинским качествам и нравственным аспектам японских самураев, составлявших офицерский корпус<sup>245</sup>. Интересовался русский военно-морской разведчик и различными аспектами в японской внешней политике<sup>246</sup>.

Вообще, по документам Российского Государственного архива Военно-Морского Флота можно сделать вывод, что основными объектами внимания российской разведки на территории Китая являлись:

- судоремонтные верфи;
- военно-морские базы;
- ремонтные мастерские<sup>247</sup>.

Среди документов российского военно-морского агента в Японии важную часть составляют материалы о колонизации Китая японской администрацией<sup>248</sup>.

Помимо этого, русский военно-морской разведчик собирал материалы о злоупотреблениях в японском морском ведомстве и переменах на высших командных должностях в морском министерстве восточного соседа<sup>249</sup>.

Во время Первой мировой войны в материалах, собранных военно-морским агентом в Японии, можно найти информацию о потоплении

---

<sup>243</sup>РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 4463.

<sup>244</sup> Там же. Д. 4483.

<sup>245</sup> Там же. Д. 4484.

<sup>246</sup> Там же. Д. 4485.

<sup>247</sup> Там же. Д. 4486.

<sup>248</sup> Там же. Д. 4520.

<sup>249</sup> Там же. Д. 4521.

японского крейсера «Цукуба» на рейде военно-морской базы Ёкасука и гибели возвращенного Японией русскому флоту броненосца «Пересвет»<sup>250</sup>.

Занимался российский разведчик и проблемой награды своего японского коллеги, капитана 2-го ранга Атоми Сузуки, работавшего на такой же должности в России<sup>251</sup>.

После Февральской революции в 1917 г., несмотря на смену власти в России, военно-морской агент продолжал свою работу. Среди вопросов, которые он освещал буржуазному правительству, необходимо выделить следующие:

- обзор иностранной прессы;
- сведения о действиях на военно-морских фронтах;
- информация о внутренней политике Японии;
- обзор деятельности наиболее известных социалистических партий в странах Западной Европы<sup>252</sup>.

Не забывал военно-морской агент в 1917 г. отметить в своих донесениях и перемещения японских эскадр<sup>253</sup> на театрах Первой мировой войны вместе с описанием улучшения артиллерийского вооружения<sup>254</sup>.

Нельзя не упомянуть среди архивных источников и служебную записку старшего лейтенанта А.А. Нищенкова, где анализируются перспективы создания развернутой военно-морской разведывательной шпионской сети на территории Японии и Китая<sup>255</sup>.

---

<sup>250</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 4542.

<sup>251</sup> Там же. Д. 4543.

<sup>252</sup> Там же. Д. 4544.

<sup>253</sup> Там же. Д. 4545.

<sup>254</sup> Там же. Д. 4546.

<sup>255</sup> Там же. Оп. 2 – 1. Д. 31.

Обеспокоенность возрастающей мощью китайского флота в начале 80-х гг. XIX в. можно обнаружить в 536 фонде, содержащем деловую переписку отряда российских судов в Тихом океане<sup>256</sup>.

В фонде 763, посвященном разным материалам, касающимся периода накануне и во время Русско-японской войны 1904 – 1905 гг., есть рапорты военно-морского агента в Японии, капитана 2-го ранга А.И. Русина о передвижении японских армий и флота, наличии иностранных судов в японских портах, перечень представителей командного состава японских военно-морских сил. Здесь же российский военно-морской агент в Японии приводит анализ статистических сведений о расхищении биологических богатств русского Дальнего Востока японскими рыбопромышленниками в районе острова Сахалин. Нельзя не отметить и содержащийся в данном фонде устав японского морского товарищества рыбопромышленников, находящегося на территории Южного Сахалина<sup>257</sup>.

Отдельный интерес вызывает характеристика японских госпитальных судов общества «Красного Креста». Капитан 2-го ранга А.И. Русин дает полные сведения о личном составе японских госпитальных судов. Как подтверждают архивные документы, военно-морской агент, капитан 2-го ранга А.И. Русин оставался на своем посту практически до самого начала боевых действий в Русско-японской войне 1904 – 1905 гг.<sup>258</sup>.

В ходе работы над диссертационным исследованием был использован ряд опубликованных делопроизводственных источников. Среди них необходимо выделить две группы.

Первую группу составляют нормативные документы, относящиеся к международным отношениям и военно-морскому ведомству: Э.Д. Гримм<sup>259</sup>,

---

<sup>256</sup>РГА ВМФ. Ф. 536. Оп. 1. Д. 47.

<sup>257</sup>Там же. Ф. 763. Оп. 1. Д. 49.

<sup>258</sup> Там же. Д. 44.

<sup>259</sup> Гримм Э.Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842 – 1925гг.) – М., 1927. – 195 с.

«Объявления по городу Владивостоку»<sup>260</sup>, «Приказ армии»<sup>261</sup>, «Приказ по военному ведомству»<sup>262</sup>, «Приказ по городу Владивостоку»<sup>263</sup>, «Приказ по Владивостокской крепости»<sup>264</sup>, «Приказ войскам Приамурского военного округа»<sup>265</sup>, «Проект заселения Дальнего Востока войсками Маньчжурской армии»<sup>266</sup>, «Утвержденный проект расписания первых девяти рейсов пароходов Добровольного флота в 1903 г.»<sup>267</sup> и «Циркуляр Главного Штаба»<sup>268</sup>.

Во вторую группу входят отчеты офицеров иностранных флотов и Российского Императорского флота о событиях, происходивших на территории Китая и Японии: «Журнал событий русской десантной роты команд броненосцев «Наварин» и «Сисой Великий»»<sup>269</sup>, «Извлечение из

---

<sup>260</sup> Объявления по городу Владивостоку // Дальний Восток. – 15 июля 1905 г. (№152). – С. 1.

<sup>261</sup> Приказ армии // Дальний Восток. – 17 сентября 1905 г. (№200). – С. 2.

<sup>262</sup> Приказ по военному ведомству. Декабря 6-го дня 1902 года № 441 // Новый Край. – 24 января 1903(№ 10). – С. 1.

<sup>263</sup> Приказ по городу Владивостоку от 19 апреля 1905 г. // Дальний Восток. – 22 апреля 1905 г. (№88). – С. 2.

<sup>264</sup> Приказ по Владивостокской крепости от 15 мая 1905 г. // Дальний Восток. – 19 мая 1905 г. (№108). – С. 2.

<sup>265</sup> Приказ войскам Приамурского военного округа, г. Хабаровск, 22 октября 1904 г. № 744 // Дальний Восток. – 13 января 1905 г. (№9). – С. 1.

<sup>266</sup> Проект заселения Дальнего Востока войсками Маньчжурской армии // Дальний Восток. – 23 октября 1905 г. (№228). – С. 2.

<sup>267</sup> Утвержденный проект расписания первых девяти рейсов пароходов Добровольного флота в 1903 г. // Новый Край. – 10 января 1903(№ 4). – С. 1.

<sup>268</sup> Циркуляр Главного Штаба № 203 от 23 июля 1904 г. Инструкция для содержания военнопленных русско-японской войны внутри империи. – СПб., 1904 г. – 12 с.

<sup>269</sup> Журнал событий русской десантной роты команд броненосцев «Наварин» и «Сисой Великий», в г. Пекине, от 18 мая по 2 августа 1900 года // Морской сборник. – 1901. – № 3. – С. 1 – 28.

рапорта контр-адмирала Сеймура о действиях его против Кантона»<sup>270</sup>, «Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса с пятью нижними чинами команды мореходной канонерской лодки «Маньчжур»»<sup>271</sup>, «Соединенные эскадры в Печелийском заливе (Из письма морского офицера с фрегата «Аскольд»»<sup>272</sup>, И. Левитов «Дорожные заметки. Формоза»<sup>273</sup>, «Плавание эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года, и убийство в Канагаве мичмана Мофета»<sup>274</sup> и «Письмо в редакцию»<sup>275</sup>.

Иностранноопубликованныеисточникипредставленыработой  
 «Agreement and Regulations for the Liao river and bar conservancy board»<sup>276</sup>.

Надо отметить, что опубликованные источники не имели решающего значения для написания нашей диссертационной работы. Главная роль в исследовании принадлежит неопубликованным документам Российского государственного архива Военно-Морского Флота.

Благодаря вышеупомянутым источникам автору диссертационного исследования удалось воссоздать наиболее полную картину организации и

---

<sup>270</sup> Извлечение из рапорта контр-адмирала Сеймура о действиях его против Кантона // Морской сборник. – 1857. – № 2. – С. 175 – 185.

<sup>271</sup> Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса с пятью нижними чинами команды мореходной канонерской лодки «Маньчжур» в Пекин (с 6 по 19 мая 1897 года) // Морской сборник. – 1898. – № 2. – С. 26 – 37.

<sup>272</sup> К.Л. Соединенные эскадры в Печелийском заливе (Из письма морского офицера с фрегата «Аскольд») / К.Л. // Морской сборник. – 1859. – № 3. – С. 32 – 42.

<sup>273</sup> Левитов И. Дорожные заметки. Формоза / И. Левитов // Новый Край. – 7 сентября 1903(№ 102). – С. 4.

<sup>274</sup> Плавание эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года, и убийство в Канагаве мичмана Мофета (Из донесений генерал-губернатора Восточной Сибири) // Морской сборник. – 1860. – №1. – С. 35 – 44.

<sup>275</sup> Письмо в редакцию // Новый Край. – 24 января 1903(№ 10). – С. 4.

<sup>276</sup> Agreement and Regulations for the Liao river and bar conservancy board. – Shanghai, 1911. – 6 p.

функционирования российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

## ГЛАВА 2

### **Формирование дальневосточной военно-морской разведки во второй половине XIX в.**

#### **2.1 Российская военно-морская разведка в период становления Японии как мировой державы**

На протяжении долгого времени Российская Империя не вела активной дальневосточной политики.

Только в середине XVIII в. в состав Российского государства входит побережье Охотского моря.

Первый контакт с японцами отмечен в 1701 г. во время научной экспедиции В. Атласова, когда участники экспедиции подобрали японца, потерпевшего кораблекрушение. Именно от него узнали о существовании такой страны, как Япония.

Отсутствию знаний о Японии во многом способствовала принятая в ней с 1639 г. сёгунатом политика строгой внешней изоляции. Однако император Петр I, который покровительствовал всему новому и необычному, приказал в 1707 г. открыть в новой столице – г. Санкт-Петербург – первую в стране школу японского языка. Единственным учителем в этой школе был японец Дэмбэй, которого и подобрала научная экспедиция В. Атласова.

Одновременно начинаются поиски водного пути в Японию. При этом сами японцы уже знали о существовании России и называли ее словом «Оросия». Считается, что русские серебряные монеты попали на японские острова через голландских купцов. Дело в том, что голландцы были единственными европейцами, для которых японцы сделали незначительные исключения в своей политике внешней изоляции.

В 1783 г. в Россию попал экипаж японского судна «Синсё-Мару», потерпевшего кораблекрушение. Капитану этого судна Дайкокуя Кодаю была предоставлена аудиенция у самой императрицы Екатерины II. В 1811 –

1813 г. Курильские острова исследовал известный российский офицер флота В.М. Головнин. Он с членами экипажа шлюпа «Диана» был захвачен в плен японцами и после длительных переговоров освобожден. Это создало условия для дальнейших российско-японских отношений.

Надо сказать, что в начале XIX в. при иркутском генерал-губернаторстве существовала школа по изучению японского языка. Однако данная школа находилась в неустроенном состоянии. 27 января 1809 г. на имя генерал-губернатора поступила служебная записка, в которой констатировался факт, что учителя данного учебного заведения абсолютно не знают японского языка, поэтому в 1807 г. в школу были доставлены 2 японца, потерпевшие кораблекрушение. Однако впоследствии их отправили на родину<sup>277</sup>.

После бюрократической переписки, занявшей несколько лет, преподаватель данной школы, наконец, получил от Казанского императорского университета статус учителя гимназии с жалованьем 70 руб. При этом начальство отмечало, что деятельность учителей данной школы бесполезна, т.к. они преподавали в ней 19 лет и при этом абсолютно не знали японского языка.

Повлияла на существование школы и политика строгой самоизоляции, проводимая сёгунатом. У Российской Империи не было с Японией никаких дипломатических отношений, что привело к отсутствию потребности в знании японского языка. В результате в 1816 г. школа японского языка была упразднена<sup>278</sup>.

Вообще, сведения о Японии в России в первой половине XIX в. были достаточно фрагментарны. Так, в 1848 г. журнал «Морской сборник» опубликовал подробное описание японского судна, добытое российскими путешественниками в 1806 г. Получается, что более современных сведений о

---

<sup>277</sup> Сгибнев А. Об обучении в России японскому языку. Указ. соч. – С. 59.

<sup>278</sup> Там же. С. 60.

военно-морском деле в Японии у редакции периодического издания не было<sup>279</sup>.

В 1815 г. к острову Итуруп из Охотска прибыл военный транспорт «Павел», доставивший к родным берегам 6 японцев. Однако японцы не разрешили причалить российскому кораблю. При этом с транспорта «Павел» была спущена шлюпка, на которой потерпевшие ранее кораблекрушение японцы и достигли родного берега.

В следующем 1816 г. управляющий российской Камчаткой установил переписку с японцами через представителей племен, обитавших на Курильских островах<sup>280</sup>.

После целого ряда неудачных попыток иркутский генерал-губернатор приказал не вступать ни в какие отношения с Японией и не возвращать на родину японцев, потерпевших кораблекрушение<sup>281</sup>. Отсюда можно сделать вывод, что регулярные дипломатические отношения с Японией не удалось установить даже в первой половине XIX в.

Политика строгой внешней самоизоляции не помогла Японии избежать агрессии со стороны развитых государств. Дело в том, что в 1849 г. 154 американских китобойных судна вели успешный промысел у японских берегов. Отсюда в 1852 г. коммодор Г.К. Перри получает от крупных магнатов, владеющих пароходствами, специальную инструкцию о том, что Япония необходима для организации правильного международного судоходства.

Американские промышленники не хотели отказываться от собственных прибылей из-за политики, проводимой японским сёгуном. В итоге коммодор Г.К. Перри получил подробные инструкции еще и от правительства Североамериканских соединенных штатов. В его обязанности входило познакомить японцев с достижениями цивилизации, после чего, по

---

<sup>279</sup> Сгибнев А. Об обучении в России японскому языку. Указ. соч. – С. 61.

<sup>280</sup> Сгибнев А. Попытки русских к заведению сношений с Японией. Указ. соч. – С. 71.

<sup>281</sup> Там же. С. 72.

замыслу американской стороны, восхищенные японцы должны были подписать мирный и торговый договоры, выгодные для САСШ<sup>282</sup>. У коммодора Г.К. Перри имелся формальный повод: он возвращал на родину японцев, потерпевших кораблекрушение.

За время пребывания на японских островах Г.К. Перри продемонстрировал их жителям миниатюрную железную дорогу и электрический телеграф. В свою очередь, японцы удивили американских моряков своими произведениями искусства. Офицеры американского флота отмечали высокий интеллектуальный уровень развития основной массы японских чиновников. При этом в записках американских моряков постоянно прослеживались аналогии с Китаем.

Все данные сравнения были далеко не в пользу китайцев, не хотевших перенимать опыт европейской цивилизации. В то же время японцы оказались восприимчивыми к новым знаниям, что поразило американцев<sup>283</sup>.

В результате своей дипломатической деятельности коммодор Г.К. Перри 31 марта 1854 г. подписал первоначальный договор с японцами<sup>284</sup>, а затем уточнил его пункты 11 июля того же года. Этот договор содержал следующие пункты:

- разрешение торговли с Японией;
- благоприятный режим торговли для американской стороны;
- открытие для японцев портов Симодэ и Хакодатэ;
- разрешение китобойного промысла;
- снабжение углем в японских портах следующих видов судов:
  - китобойные;
  - пассажирские;
  - транспортные;

---

<sup>282</sup> Еще об американской экспедиции в Японию. Указ. соч. – С. 520.

<sup>283</sup> Письмо из Японии. Указ. соч. – С. 212.

<sup>284</sup> Экспедиция коммодора Перри в Японию. Указ. соч. – С. 396.

- разрешение на строительство американских факторий на территории Японии;
- право экстерриториальности для американских дипломатов<sup>285</sup>.

В целом, заключенный дипломатический договор был полностью выгоден для Соединенных штатов. За свою дипломатическую деятельность, помимо государственных наград, коммодор Г.К. Перри получил 20 тысяч долларов от американского Сената.

Собственно, сама экспедиция коммодора Перри считается одним из величайших событий в американской истории. Даже во время капитуляции Японии во Второй мировой войне 2 сентября 1945 г. на борт линейного корабля «Миссури», где подписывался этот важный документ, доставили флаг с флагманского корабля коммодора Г.К. Перри.

Устанавливает дипломатические отношения с Японией и Россия. 7 февраля 1855 г. был подписан Симодский договор с Японией, обозначивший государственную границу между островами Итуруп и Уруп, входящими в Курильскую гряду<sup>286</sup>. Надо отметить, что остров Сахалин по этому договору остался неразделенным. Поэтому 7 мая 1875 г. был заключен Санкт-Петербургский российско-японский мирный договор. По этому договору к России отходил полностью остров Сахалин, где впоследствии была организована знаменитая каторга. Взамен японцы получали все Курильские острова<sup>287</sup>.

Получается, что до открытия Японии коммодором Г.К. Перри Россия имела достаточно обрывочные сведения о своем восточном соседе. Не было установлено даже регулярных дипломатических отношений. Более того, японцы сторонились иностранцев из-за проводимой ими политики самоизоляции.

---

<sup>285</sup> Экспедиция коммодора Перри в Японию. Указ. соч. – С. 395.

<sup>286</sup> Гримм Э.Д. Указ. соч. – С. 52.

<sup>287</sup> Русская тихоокеанская эпопея. Указ. соч. – С. 578 – 579.

Когда Япония установила дипломатические отношения с европейскими странами, она оставалась для мировых держав туземной страной. Ее армия и флот нуждались в перевооружении и не представляли серьезной угрозы. Именно поэтому до второй половины XIX в. нельзя говорить о деятельности российской военно-морской разведки в Японии.

Собственно, у российской военно-морской разведки в Японии не было самого объекта деятельности. Достаточно привести судовой состав японского флота в 1860 г.<sup>288</sup> (См.: Таблица № 1)

**Таблица № 1**  
**Судовой состав флота Японии в 1860 г.**

Тип судна	Количество
Колесный пароход	1
Винтовой корвет	2
Винтовой клипер	1
Яхта	1
Транспорт	1
Большая военная шхуна	6
Тендер	1
Малая военная шхуна	5

<sup>288</sup> Назимов П. Указ. соч. – С. 328.

В 1860 г. среди командного состава японского флота преобладали наемные американские офицеры. Однако появляются и японские специалисты-механики, обученные в Америке и Западной Европе.

В период создания первых кораблей современного японского флота отсутствовал призыв для нижних чинов. Служба на флоте воспринималась японскими матросами и унтер-офицерами чем-то вроде временной стажировки. При этом они могли уйти со службы в любой удобный момент.

Европейские военно-морские специалисты признавали подобную ситуацию удивительной, т.к. Япония представляла собой островное государство, обладавшее значительной социальной прослойкой населения, занимавшейся морскими промыслами. При этом японские рыбаки на несовершенных джонках (японская рыбацья лодка – Авт.) могли совершать длительные морские переходы.

В распоряжении японского императора изначально находились десятки тысяч обученных моряков. При этом японские рыбаки отличались от их европейских целым рядом национальных качеств:

- азиатским послушанием;
- исполнительностью;
- патриотизмом.

Как написал для морского сборника лейтенант русского флота П. Назимов, у японцев было в наличии все для создания конкурентоспособного современного флота<sup>289</sup>.

В результате в 50 – 60-х гг. XIX в. офицеры русского флота, посещавшие Японию, по собственной инициативе оставляли записки, регулярно публиковавшиеся в журнале «Морской сборник». Например, офицер флота С. Максимов писал следующее в собственных заметках о Японии: «...государственное устройство Японии представляет Россию времен уделов. Государство раздроблено на множество отдельных княжеств.

---

<sup>289</sup> Назимов П. Указ. соч. – С. 329.

Сёгун – светский император, живущий в Иеддо – самый богатый из князей, но в такой, однако ж, мере, что несколько князей, взятых вместе, богаче и сильнее его; оттого феодальный союз всегда способен держать волю сёгуна в подчинении и приметной зависимости.

...зависимость эта, ограниченная известными мерами и законами, слаба по отношению к делам внутренней политики, но велика по отношению к делам внешним и в особенности к таким, которые представляют новый, важный, неожиданный и непредусмотренный законами и обычаями вопрос, каков, например, вопрос о сближении с иностранцами. Здесь сёгун не самопроизволен, и хотя бы он и желал этого сближения, видел в нем пользу для народа, как видит ее настоящий сёгун, – он ничего не в силах сделать, когда не желают этого князья, и не все, а даже некоторые»<sup>290</sup>.

Далее С. Максимов упрекает правительство сёгуна в его консервативной политике: «...здесь врага народного должно искать в другом правительственном двойнике – в сёгуне с его баниосами – привилегированном сословии чиновников – это бесчисленная, лишившая народ право носить оружие и в то же время сама трусливая и непроизводительная масса, щедро рассыпанная по всему лицу государства и сидящая на народе голодным паразитом, при видимом уважении пользуется глубоким презрением народа.

...систему стеснения народа повсюду, где встречается случай, чиновничество довело до крайних и возмутительных пределов»<sup>291</sup>.

В свою очередь, в своих записках лейтенант российского флота П. Назимов описал обычаи японцев. Например, вот что опубликовал журнал «Морской сборник» о японском погребальном обряде: «...выйдя от губернатора, мы заметили в одном из храмов сборище народа и крики. Совершался похоронный обряд. Отпевали женщину. Тело заключено в бочку

---

<sup>290</sup> Максимов С. Указ. соч. – С. 359 – 360.

<sup>291</sup> Там же. С. 362.

высотой фута в три (мера длины, равная 0,3048 м – Авт.). Закупорено крепко, бамбуковыми обручами, и завязано кругом. Бочка поставлена в храм напротив главного святилища, в маленьком домике китайской архитектуры. Перед ним столик, уставленный бумажными цветами.

...в чашке кутья рисовая с горящей восковой свечой; под всеми цветами курится душистое дерево. Главный бонза (старший монах в японском храме – Авт.), в парчовой ризе, стоит против покойника, по три бонзы на каждой стороне, в черных рясах, с четками, и у каждого по какому-нибудь музыкальному инструменту, как то:

- бубны;
- барабан;
- колокольчик;
- тарелки металлические;
- свистулька.

...по временам ударяют все вдруг. Отпевание кончилось прочтением молитвы, переложили бочку в другой домик, похожий на собачью конуру, и два японца, взяв носилки на плечи и к покойнику положив шляпу, деревянные скамеечки, на которых японцы ходят, и что-то белое, понесли покойницу в город, где встретил ее опять бонза и прочитал последнюю молитву.

...костер уже готов, повалили бочку набок; кутью присутствующие начали бросать воронам, приговаривая какое-то слово, причем потирают руки, складывая их перед собой.

... скоро обручи перегорели, бочка развалилась, и покойник объят пламенем; служитель тщательно закладывает дровами, чтобы не было видно тела. После сожжения кости собирают и несут в квартиру покойника или его родных.

... хранят их 49 дней, в течение которых самый близкий родственник держит пост, не ест рыбы и ходит каждый день в храм синто (храм

традиционной религии в Японии – Авт.). Кости зарываются после семи недель»<sup>292</sup>.

В своих письмах, опубликованных в морском сборнике, лейтенант российского флота П. Назимов уделил внимание и японским религиозным праздникам: «...религиозные праздники в Хакодате бывают довольно часто. Проводы старого месяца, встреча нового, середина месяца - все празднуется; кроме этих праздников бывают и другие, значение коих мне неизвестно; но вот их исполнение: народ собирается в храме, два или три дня кряду, и в самом храме совершают трапезу, с песнями, криками, курением табака; весь этот хаос сопровождается барабанным боем; в семь или восемь барабанов целый день колотят отвратительные старухи, постоянно приговаривая какие-то три слова.

...после трапезы женщины с детьми допускаются в жилище монахов, причем последние считают долгом уничтожить порядочное количество саки (вероятно, автор имеет в виду сакэ – японский спиртной напиток – Авт.): тогда начинается шум, крики детей, сопровождаемые ударами в огромный колокол.

...после этого праздника два дня мыли посуду в самом храме. Можно судить поэтому о количестве гостей.

...во время другого праздника монахи всенародно окачиваются холодной водой. В день моления Будде восемь нагих японцев усердно бросали в храме землю и камни, рвали бумагу, заменяющую стекла, звонили в колокол и силились отворить дверь.

...эта странная церемония кончилась их молением у входа в храм. Ставши на колени и потирая руки, они по временам ударяли в колокол и потом скрылись за толпой народа»<sup>293</sup>.

---

<sup>292</sup> Известия из Японии. Указ. соч. – С. 61.

<sup>293</sup> Там же. С. 62.

В своих письмах лейтенант П. Назимов писал и о появившихся у японцев новых праздниках после знакомства с европейской цивилизацией: «...вследствие знакомства с европейскими нациями в последнее время в Японию явились военные праздники, состоящие из пальбы в цель из орудий, причем является толпа зрителей.

...пальба начинается в 8 ч. утра и оканчивается в 5 ч., несмотря на холод, все офицеры и чиновники обязаны быть при пальбе. Даже оба губернатора обедают в доме вблизи стрельбища; прочие офицеры тут же получают чай, рис и уголь для жаровен.

...артиллеристы, желая выказать свое знание, выделывают разные фокусы – по-гусиному подходят к орудиям, принимают странные и неприличные позы, тамбурмажор (главный барабанщик в сухопутном полку – Авт.) не хуже акробата показывает штуки палкой и т.д.

...подобные представления были уже три раза и нередко вызывали смех в толпе японских зрителей. Пальба всегда кончалась тем, что щиты оставались невредимы. Особенной храбрости в артиллеристах незаметно. Те, которые стоят у дула орудия, дрожат всем телом»<sup>294</sup>.

Однако уже в конце 50-х годов XIX в. между Россией и Японией стали происходить инциденты, требующие дипломатического решения. Вот что писал в своем донесении генерал-губернатор Восточной Сибири: «...в августе 1859 года во время пребывания на рейде перед Иеддо эскадры нашей, бывшей под личным начальством графа Муравьева-Амурского, случилось следующее несчастное происшествие.

...13 августа были отправлены в Йокогаму мичманы Авинов и Мофет, чтобы закупить провизию для судов эскадры. Йокогама – местечко, лежащее рядом с Канагавою и слившееся с нею в одно, открыто для торговли с иностранцами.

---

<sup>294</sup> Известия из Японии. Указ. соч. – С. 63.

...когда мичман Мофет, сделав порученный ему закуп, в восьмом часу вечера, при наступившей в то время темноте, возвращался к своей шлюпке, он неожиданно подвергся нападению со стороны неизвестных японцев.

...господин Мофет был при этом ранен смертельно, так что спустя несколько часов умер; сопровождавший его матрос убит на месте. Другой же, бывший при Мофете человек, раненый, едва успел укрыться в лавке. Ящик с деньгами похищен.

...получив извещение об этом происшествии, граф тотчас назначил флигель-адъютанта капитана 1-го ранга Попова произвести следствие о преступлении на самом месте его совершения.

...убийство незащитных русских, не подававших японцам ни малейшего повода к вражде, должно было произвести и произвело глубокое впечатление на всех иностранцев, пребывающих в Иеддо и Канагаве, тем более, что некоторые из них, хотя и без достаточного основания, склонны были видеть в этом убийстве выражение глубокой вражды народной или правительственной к иностранцам»<sup>295</sup>.

В приведенном выше случае российская эскадра выступала по отношению к японской стороне исключительно с позиции вооруженной силы. При этом японское руководство сделало все, чтобы загладить вину своих подданных перед северным соседом: «...японское правительство, напротив, достаточно выказало при этом случае как свое сожаление о случившемся, так и готовность оказать нам удовлетворение. Убедившись в этом, граф Муравьев-Амурский не счел нужным против слабых употребить превосходные силы нашей эскадры, находившиеся в его распоряжении, а, приняв во внимание деятельное и особенное участие японских властей при следствии, произведенном флигель-адъютантом Поповым, заботы местных властей о несчастных жертвах преступления, публичное соучастие

---

<sup>295</sup> Плаванье эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года. Указ. соч. – С. 37.

представителей японского правительства в торжественной похоронной процессии убиенных русских, совершенно приличное обстоятельством поведение и поступки народонаселения в Йокогаме во время торжественных похорон, наконец, посылку на нашу эскадру со стороны правительства особой депутации для принесения извинения о случившемся, – граф ограничился требованием: чтобы губернатор Йокогамы был смнен, и японское правительство приняло бы все зависящие от него меры для предупреждения впредь подобных преступлений и для совершенной безопасности иностранцев, пребывающих в Японии»<sup>296</sup>.

Во всех вышеприведенных свидетельствах офицеров российского флота присутствует снисходительное отношение к Японии, присущее представителям цивилизованных стран. Дело в том, что правительство сёгуната, несмотря на открытие японских портов и установление дипломатических отношений с европейскими странами, продолжало сдерживать экономические и политические изменения в государстве.

Отсюда армия и флот Японии не представляли серьезной угрозы и были вооружены устаревшими образцами военной техники. В сложившихся условиях в принципе военно-морская разведка не имела никакого смысла.

О покровительственном отношении российской стороны к японским морякам свидетельствует решение о передаче японцам 10 июня 1862 г. морским министерством целого ряда книг по военно-морскому делу<sup>297</sup>.

В передаче книг японским офицерам поучаствовали следующие структурные подразделения Морского министерства России:

1. Канцелярия Морского министерства.
2. Кораблестроительный департамент Морского министерства.
3. Аудиторское управление Морского министерства.
4. Артиллерийское управление Морского министерства<sup>298</sup>.

<sup>296</sup> Плавание эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года. Указ. соч. – С. 38.

<sup>297</sup> РГА ВМФ. Ф. 162. Оп. 1. Д. 1052. Л. 1.

5. Гидрографический департамент<sup>299</sup>.

Лейтенант Костерев передал японцам ряд книг по военно-морскому делу:

- «Штатное расписание флота за 1840 г.»;
- «Вариант нового штатного расписания флота»;
- «Справочник командных слов, употребляемых на русском флоте»;
- «Научный труд о морской артиллерии» в четырех томах;
- «Артиллерийские наставления, предназначенные для командира порта»;
- «Российский военно-морской устав 1853 г.»;
- «Сборник уголовных морских постановлений»;
- «Приложение к сборнику уголовных морских постановлений»;
- «Учебное пособие по корабельной архитектуре» в двух томах;
- «Книга о судостроении железных судов»;
- «Справочник по определению местоположения корабля в море»;
- «Сочинение о военно-морской войне пароходов»;
- «Книга по основаниям пароходной тактики»;
- «Инструкция по научным изысканиям для военных моряков и путешественников»<sup>300</sup>.

Более того, Морское министерство отправило японским коллегам следующие географические карты:

- «Южный район Охотского моря»;
- «Части Восточного океана»;
- «Северный район Японского моря»;
- «Географическое описание острова Цусима»;

---

<sup>298</sup> РГА ВМФ. Ф. 162. Оп. 1. Д. 1052. Лл. 5 – 6.

<sup>299</sup> Там же. Л. 9.

<sup>300</sup> Там же. Л. 16.

- «Географическое описание проливов вокруг острова Цусима»;
- «Географическое описание Нагасакской бухты»<sup>301</sup>.

В 1867 г. от лейтенанта флота Н. Быкова поступило прошение в Морское министерство России об учреждении в Японии должности военно-морского агента, которая представляла собой официальное дипломатическое прикрытие для разведчиков.

Фактически, лейтенант Н. Быков предлагал начать деятельность российской военно-морской разведки в Японии. Однако Морское министерство сочло подобное предложение нецелесообразным в силу отсутствия у японской стороны серьезного для 1867 г. военного флота<sup>302</sup>.

Во второй половине XIX в. происходит усиление российских дальневосточных границ. С балтийского театра отправляются отряды кораблей к берегам Японии. В это время Россия борется за влияние на морских коммуникациях с Великобританией.

В 1859 г. англичане требуют от японцев открытия для них острова Цусима<sup>303</sup>. В свою очередь командир российской эскадры И.Ф. Лихачев отправляет в Санкт-Петербург служебную записку, в которой говорит о необходимости закрепить острова русским флотом.

К сожалению, данная служебная записка была оставлена без внимания, и Российская Империя не получила выгодную военно-морскую станцию<sup>304</sup>. Дело в том, что канцлер А.М. Горчаков боялся обострения международной обстановки после неудачной для России Крымской войны 1853 – 1856 гг.<sup>305</sup>

В 1868 г. в Японии происходят серьезные политические события: начинается гражданская война. Уже в 1869 г. японцы упраздняют власть сёгуна и из удельных феодальных княжеств создают единое

<sup>301</sup> РГА ВМФ. Ф. 162. Оп. 1. Д. 1052. Л. 17.

<sup>302</sup> Там же. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 2933. Лл. 7 – 8.

<sup>303</sup> Накамура С. Указ. соч. – С. 198 – 199.

<sup>304</sup> Широкоград А.Б. Русско-японские войны. Указ. соч. – С. 21.

<sup>305</sup> Болгурцев Б. Указ. соч. – С. 21.

централизованное государство. Централизованным государством управляет японский император. Начинается эпоха, получившая в Японии название «Рестаuration Мэйдзи». Одновременно создается новая система управления страной, основанная на принципе разделения властей. В Японии созывается парламент, который принимает Конституцию.

В короткий по историческим меркам срок Япония начинает превращаться в одного из региональных лидеров. Политические и экономические изменения в Японии приводят к росту мощи армии и флота. Постепенно увеличивается интерес к вооруженным силам Японии и у российской стороны.

В 1874 г. журнал «Морской сборник» публикует информацию о развитии японского военно-морского образования: «...японское правительство обратилось с просьбой к английскому о пересылке офицеров королевского флота для образования будущих моряков японского флота, и в июле месяце 1873 г. в Йокогаму прибыла для этой цели целая экспедиция. Она состоит из семи офицеров, а именно:

- 1 коммендер – начальник экспедиции;
- 1 корабельный лейтенант;
- 2 штурманских лейтенанта;
- 3 механика;
- 5 младших офицеров кондукторского ранга:
  - 2 боцмана;
  - 2 канонера;
  - 1 плотничий мастер.

...с ними опрaвлено еще 18 человек унтер-офицеров и рядовых в должности инструкторов по различным специальностям морского дела. И таким образом личный состав экспедиции простирается до 30 человек.

...цель этой экспедиции не заключается в том, чтобы обучать существующий личный состав японского флота, подобно французской

экспедиции, занятой образованием существующих сухопутных войск. Англичане, напротив, приглашены готовить к морской профессии известное число молодых людей, еще не бывавших на судне.

...таким образом, они обязаны управлять не только морской школой в обычном значении этого слова, а целым морским училищем, потому что это заведение, существовавшее до их прибытия и поступившее теперь в их заведование, должно снабжать флот не только морскими офицерами, но также механиками и корабельными инженерами, и вследствие того ученики распределены по четырем отдельным специальностям»<sup>306</sup>.

Все слушатели японского морского училища разделялись на 3 категории:

1. Первая категория – для подготовки действующих офицеров японского военно-морского флота.
2. Вторая категория – для подготовки строевых штурманов японского военно-морского флота.
3. Третья категория – для подготовки судовых механиков японского военно-морского флота.
4. Четвертая категория – для подготовки корабельных инженеров японского военно-морского флота<sup>307</sup>.

Японское морское училище имело развитую инфраструктуру:

- казармы для жилья слушателей;
- классные комнаты для практических занятий;
- рекреационные залы для слушателей;
- испытательные полигоны;
- парк для прогулок.

Внутренним распорядком училища руководили исключительно японские офицеры. Приглашенные англичане вели только теоретические

---

<sup>306</sup> Морское училище в Японии. Указ. соч. – С. 69.

<sup>307</sup> Там же. С. 70.

занятия. Обучение в училище длилось 4 года, в него принимались слушатели с 15 до 20 лет<sup>308</sup>.

Журнал «Морской сборник» делал следующие выводы о состоянии подготовки кадров для японского военного флота: «...после трех- или четырехгодичного курса все, выдержавшие выпускной экзамен, будут назначены гардемаринами на плавающие суда.

...эта система, кажется, должна принести лучшие результаты, но, кроме противодействия, которое она может встретить в административных сферах, условия воспитания в Японии вообще не позволяют применить ее вполне, если правительство не озаботится устроить для этих целей приготовительную школу.

...английская экспедиция приглашена только на 3 года, а потому, вероятно, ей придется несколько раз возобновлять свои контракты до того времени, когда она будет в состоянии готовить будущих японских офицеров в предложенных коммендером (уже упоминавшийся выше начальник английской экспедиции – Авт.) началах.

...члены экспедиции, впрочем, не могут нахвалиться переимчивостью и способностями своих учеников и надеются, даже при существующих условиях, достичь самых благоприятных результатов.

...японское же правительство с заметной заботой следит за успехами в училище, которые Микадо два раза посещал лично после прибытия экспедиции.

...таким образом, можно полагать, что общие усилия английских учителей и японского правительства принесут плоды для улучшения личного состава флота, суда которого и теперь уже со дня на день все лучше и лучше содержатся и лучше управляются»<sup>309</sup>.

---

<sup>308</sup> Морское училище в Японии. Указ. соч. – С. 72 – 73.

<sup>309</sup> Там же. С. 75 – 76.

В свою очередь, канцелярия Морского министерства расценивала состояние военно-морского учебного дела следующим образом: «...мореходное училище основано в Йедо не далее 1872 года и имеет комплект 250 молодых людей, преимущественно из дворян. Начальник его – японский морской офицер адмиральского ранга; часть воспитателей и учителей тоже японцы. Но собственно морское образование моряков вверено англичанам, которые прибыли туда в 1873 году.

...морское училище до сих пор не имело еще выпуска молодых людей, окончивших в нем образование; поэтому существующие японские моряки суть люди, познакомившиеся с морским делом исключительно практически, на судах голландских и английских»<sup>310</sup>.

Как мы видим из приведенного анализа, Морское министерство во второй половине XIX в. постепенно признает успехи восточного соседа в военно-морском строительстве.

Важным этапом в установлении российско-японских отношений стал визит в Японию 15 октября 1872 г. на фрегате «Светлана» великого князя Алексея Александровича. В ходе посещения Японии великий князь Алексей Александрович был приглашен на прием к Микадо<sup>311</sup>.

Одновременно японский император в середине 70-х годов XIX в. стал устраивать регулярные приемы для офицеров Российского Императорского флота<sup>312</sup>. Об этих посещениях офицеры русского флота оставили целый ряд документальных свидетельств<sup>313</sup>.

Начинает уделять внимание японским военно-морским силам и Морское министерство России. Естественно, вначале речь идет только о

---

<sup>310</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 81.

<sup>311</sup> Суханов И., Шишкова Н. Указ. соч. – С. 40 – 41.

<sup>312</sup> Прием у Микадо начальника отряда судов Тихого океана // Морской Сборник. – 1872. – № 10. – С. 5 – 23.

<sup>313</sup> Ливенцев Д.В. Офицеры русского флота на приеме у японского императора. Указ. соч. – С. 211 – 212.

сборе данных по становлению японских военно-морских сил. Так, например, 30 августа 1869 г. генерал-адмиралу российского флота о японских судах, находящихся на рейде порта Хакодате, докладывал командир клипера «Всадник»<sup>314</sup>. В донесении от 24 февраля 1872 г. российский консул в Японии писал: «...флот устраивается по образцу английскому; в настоящее время он состоит из 12 судов, из коих одно – броненосное.

...офицеры, для поступления во флот, образовываются в Морской Академии, находящейся в Иедо. Профессора, по большей части, английские, и часть японцев, обучавшихся морскому делу в Европе.

...гидрографическая часть значительно продвинулась вперед под руководством англичан; скоро, по сведениям, будут построены новые маяки, разрабатываются правила судового движения»<sup>315</sup>.

В сентябре 1872 г. председатель артиллерийского отделения Морского технического комитета направил на имя капитана 1-го ранга и вице-директора Канцелярии Морского министерства А.А. Пещурова служебную записку следующего содержания: «...его Высокоблагородию Алексею Алексеевичу, и, возвращая при сем записку лейтенанта Чирикова, имею честь сообщить, что ожидать пользы от помещения этой статьи в сборник (имеется в виду журнал «Морской сборник» – Авт.) нельзя; для сведения же о том, как размещается японский флот, краткое изложение из нее, может быть, будет небезынтересно»<sup>316</sup>.

Из приведенного выше документа видно, что даже в неудачных научных статьях для журнала «Морской сборник» российское военно-морское ведомство интересовало сведения о японском флоте.

В прилагаемой статье лейтенанта русского флота упоминались следующие боевые корабли Японского императорского флота с их тактико-техническими данными:

<sup>314</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 1.

<sup>315</sup> Там же. Л. 4.

<sup>316</sup> Там же. Л. 5.

- броненосный фрегат «Дзю-Дзекань»;
- шхуна «Мисинькань»;
- шхуна «Дзиньцзытикинь»;
- клипер «Хю-Цинькинь»;
- клипер «Нисинькань»;
- корвет «Цукубокань»;
- бриг «Унь-И-Кань»<sup>317</sup>. (См.: Приложение № 1)

Надо отметить, что командиры русских военных кораблей регулярно направляли рапорты в морское министерство о встрече с судами японского флота. Например, 14 апреля 1872 г. командир корвета «Боярин» сообщил: «...14 февраля на рейд «Йокогамы» пришло 5 японских военных судов, один из них 8-пушечный корвет английской постройки, вооруженный 6-ю чугунными 24-фунтовыми длинными и 2-мя короткими орудиями; другое судно – 3-пушечный 2-винтовой броненосный таран (принадлежавший в прошлом некогда южным штатам).

...японская военно-морская форма походит на английскую»<sup>318</sup>.

10 сентября 1878 г. на имя командующего Тихоокеанской эскадрой поступила дипломатическая депеша из Японии: «...

Высокоуважаемый господин адмирал!

...я могу сообщить Вам несколько сведений об отношениях Японии, Кореи и Формозы и надеюсь, что сведения эти доставят Вам достаточный материал для донесений вашему правительству.

...отношения Японии к Корее давно уже приняли весьма натянутый характер. Японские купцы и чиновники продолжают, правда, жить в Фузанчьской фактории, но сношений с туземцами совсем не имеют.

---

<sup>317</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Лл. 6 – 8.

<sup>318</sup> Там же. Л. 18.

...министр иностранных дел Японии высказывается, во всяком случае, в пользу принятия энергичных мер против Кореи и еще на днях заявлял, что правительство помышляет об отправлении туда большой военной экспедиции»<sup>319</sup>.

Собирала канцелярия Морского министерства сведения о развитии Японского императорского флота и из заграничных источников. В архивных документах того времени можно найти работу «Японские военно-морские силы», изданную во Франции<sup>320</sup>.

В этой статье в популярном французском военно-морском издании досконально рассматривается развитие японского флота в начале 70-х гг. XIX в.<sup>321</sup>

В упомянутой работе приводятся тактико-технические данные целого ряда судов японского флота<sup>322</sup>:

- крейсерского корвета «Рио-Джокан»;
- корвета «Тсикубокан»;
- авизо (посыльное судно – Авт.) «Нисинкан»;
- авизо «Косутокан»;
- канонерской лодки «Хошиокан»;
- канонерской лодки «Нишикокан»;
- канонерская лодка «Дайичи-Тейбоккан»;
- канонерской лодки «Иньокан»;
- канонерская лодка «Чиотагара-кан»<sup>323</sup>.

Помимо этого, в документах морской канцелярии Российского военно-морского ведомства сохранились материалы о порте Кобэ, использовавшемся

<sup>319</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Лл. 37 – 38.

<sup>320</sup> Там же. Лл. 43 – 50.

<sup>321</sup> F.G. Marine militaire du Japon / F.G. // Revue Maritime et Coloniale. – Novembre, 1873. – P. 625 – 642.

<sup>322</sup> Ibid. P. 626 – 628.

<sup>323</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 45.

как база Японского императорского флота. Данные материалы также были напечатаны во французском военно-морском популярном издании<sup>324</sup>.

Вместе с данными о военном предназначении порта авторы издания упоминают сведения о количестве коммерческих грузов, прибывающих ежегодно в порт Кобэ<sup>325</sup>.

В 1875 г. во французском популярном военно-морском издании «Revue Maritime et Coloniale» выходит научное исследование вице-адмирала, хранителя Парижского военно-морского музея об особенностях национального судостроения в Японии<sup>326</sup>, которое также заинтересовало сотрудников канцелярии Морского министерства России<sup>327</sup>. В этой работе автор дает сведения об особенностях конструкции деревянных японских судов. (См.: Приложение № 2)

В том же издании «Revue Maritime et Coloniale» анализируется внутренняя инфраструктура арсенала японской военно-морской базы Ёкасука. (См.: Приложение № 3)

В материалах, собираемых канцелярией Морского министерства России по организации японской инфраструктуры флота, имеются данные о порте Нагасаки. В 1873 г. порт Нагасаки, как военно-морская база, включал в себя целый ряд важных сооружений:

- 1 крупный элинг (специальное сооружение для ремонта и постройки судов – Авт.) для кораблей до 500 тонн;
- 2 судовых дока;
- портовые мастерские;
  - плотницкая;

---

<sup>324</sup> Le port japonais de Kobe // Revue Maritime et Coloniale. – Août, 1873. – P. 760 – 768.

<sup>325</sup> Ibid. P. 767 – 768.

<sup>326</sup> Vice-amiral, conservateur du Musée de marine. Les constructions navales / Vice-amiral, conservateur du Musée de marine // Revue Maritime et Coloniale. – Mars – Avril, 1875. – P. 42 – 49.

<sup>327</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 85.

- столярная;
  - пильная;
  - шлюпочная;
  - модельная;
  - котельная;
  - литейная;
  - сборная;
  - причалочная;
- портовые кузницы;
  - плавучий кран;
  - береговой кран;
  - канатный завод<sup>328</sup>.

Накапливала морская канцелярия и сведения о состоянии японского военно-морского дела, публиковавшиеся в российских периодических изданиях. Так, в 1874 г. в журнале «Русский инвалид» появилась информация о покупке японским правительством следующих океанских пароходов:

- «Мадрам» за 120 тыс. руб.;
- «Нью-Йорк» за 320 тыс. руб.;
- «Аканта» за 160 тыс. руб.

В том же издании описывалось и крушение японского броненосца во время урагана<sup>329</sup>.

В целом морская канцелярия вместе с российскими военно-морскими специалистами признавала недостаточную информацию о японском военно-морском флоте, находящуюся в ее распоряжении: «...относительно японского деревянного флота наши сведения довольно сбивчивы. По «Revue Maritime et Coloniale» 1873 года общее число деревянных судов было 15,

---

<sup>328</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 82.

<sup>329</sup> Там же. Лл. 60 – 62.

имевших в сумме 925 человек экипажа, 53 орудия и 11 машин, 1420 сил. Это были:

- 1 1-пушечный корвет;
- 2 авизо с 14 орудиями;
- 6 канонерок с 23 орудиями;
- 6 транспортов, из которых 3 – парусные.

...адмирал Посъет в том же 1873 году насчитал также 15 судов; но в числе их не 1, а 2 корвета, из которых, впрочем, один был годен к плаванию, а другой предполагалось за старостью обратить в учебный корабль для кадетов. Остальные суда японского деревянного флота адмирал называет «шхунами» и «лодками» в 3–4 орудия разного калибра с машинами в 60-80 сил, причем общего числа ни орудий, ни паровых сил он не дает»<sup>330</sup>.

В итоге морская канцелярия на 1873 г. предполагала следующий судовой состав японского военного флота<sup>331</sup>. (См.: Таблица № 2)

**Таблица № 2**  
**Судовой состав японского флота по данным**  
**Морского министерства России в 1873 г.**

<b>Название судна</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Мощность судовой машины</b>	<b>Вооружение</b>
«Адзума-кан»	броненосец	500 сил	3 орудия
«Редасо-кан»	броненосец	280 сил	12 орудий
–	строящийся броненосец	–	–
«Сейки»	корвет	700 сил	3 орудия

<sup>330</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 79.

<sup>331</sup> Там же. Л. 80.

«Нис-сим»	корвет	700 сил	10 орудий
«Цукуба-кан»	учебное судно	700 сил	8 орудий
«Хусу-кан»	клипер	–	–
«Юниокан»	бриг	–	7 орудий
«Кейбо-кан»	канонерская лодка	90 сил	4 орудия
–	императорская малая яхта	200 сил	–
–	строящаяся императорская большая яхта	800 сил	–
–	строящийся корвет	–	–
–	строящийся корвет	–	–
«Мусам-кан»	шхуна	парусное судно	–
«Дан-цзы-Тео- кан»	шхуна	парусное судно	–
«Формоза»	транспорт	парусное судно	–

Уделялось внимание в документах морской канцелярии и личному составу Японского императорского флота: «...личный состав этого флота немногочисленен, и без всякой помехи может быть сполна занят службой на имеющихся судах. Именно число моряков не превосходит 1200 человек, из которых 171 – суть офицеры и техники. К ним нужно еще присоединить 67

артиллеристов и полубатальон морских солдат для десанта в числе 264 человек.

...о качестве этих людей, как моряков, адмирал Посьет в 1873 году заметил, что хотя они, видимо, еще новички в своем деле, но успехам их уже нужно удивляться.

...все матросы японские очень хороши, как следовало ожидать у них как у рыбаков-островитян; но офицеры, и особенно техники, оставляют еще желать многого. Если с японскими судами часто случаются несчастья, то, конечно, благодаря им.

...впрочем, некоторую опытность в плаваниях японские моряки приобрели с 1873 года во время Формозской экспедиции, а кроме того мы видим, что правительство не упускает занимать их ныне более и менее отдаленными, а иногда и опасными экспедициями»<sup>332</sup>.

Рассматривала канцелярия Морского министерства России и береговые укрепления на случай возможного конфликта с Японией. Вот какие сведения были собраны о японских береговых батареях по состоянию на 1873 г.: «...в заключение этого очерка военных сил и средств Японии, нужно сказать несколько слов о береговой обороне этой страны. Она немногосложна и состоит исключительно из открытых земляных батарей, обороняющих некоторые приморские города.

...важнейшей из таких батарей в виде люнетов (полевое укрепление, открытое с тыла – Авт.) находится впереди Йедо, где они, в числе 7, построены среди моря на отмелях и имеют каменную одежду из крупного булыжника на цементе. Их поддерживают с тыла и флангов несколько береговых батарей, расположенных около самого города.

...затем можно упомянуть о батареях в Нагасаки, из которых самая большая расположена в городе, севернее Децимы, и состоит из больших бомбовых орудий, обстреливающих рейд вдоль. Около Хиого есть также

---

<sup>332</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 80.

небольшие земляные укрепления, даже с каменными башнями внутри; но они не в состоянии бороться против морской артиллерии.

...для Японии самыми важным береговыми укреплениями были те, которые обстреливали Симоносекский пролив, но с 1863 года эти батареи уничтожены и по договору с Англией и Францией не могут быть восстановлены, по крайней мере на северной стороне пролива.

...около Ёкосуки вовсе нет укреплений.

...таким образом, важнейшие прибрежные местности Японского архипелага могут быть атакованы без большого труда, даже не броненосными, а деревянными судами с хорошей артиллерией; и как японские постройки все из дерева, то сжечь любой приморский город Японии очень нетрудно»<sup>333</sup>.

В канцелярии Морского министерства России сохранились данные о количественном составе японского флота, принявшего участие в Формозской экспедиции в 1874 г.: «...

О состоянии японского флота во время Формозской экспедиции

...в начале 1874 года японское правительство имело в своем распоряжении 18 военных судов, из которых 16 – паровых. По типам японские суда делятся следующим образом:

- 2 броненосца (из которых 1 корвет с закрытой батареей, а другой – башенное судно);
- 1 деревянный корвет с закрытой батареей;
- 8 канонерских лодок;
- 3 транспорта;
- 2 посыльных судна;
- 2 парусных судна.

Итого: 18 судов.

---

<sup>333</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 83.

Перед отправкой военной экспедиции на о. Формоза японское правительство приобрело у англичан и американцев еще несколько пароходов, на которых вместе с военными транспортом и под защитой военных судов было перевезено на Формозу в разное время от 6000 до 8000 японского войска»<sup>334</sup>.

В 1879 г. канцелярия Морского министерства обновляет данные о судовом составе японского флота. Источниками информации служили донесения командиров кораблей русского флота и сведения, содержащиеся в иностранных военно-морских изданиях<sup>335</sup>. (См.: Таблица № 3)

**Таблица № 3**  
**Судовой состав японского флота по данным канцелярии**  
**Морского министерства России в 1879 г.**

Название судна	Тип судна	Год спуска на воду	Бронирование судна	Количество человек экипажа
«Гико»	фрегат	1877	есть	296
«Ачита»	корвет	1877	есть	185
«Конго»	корвет	1877	есть	–
«Ниуи»	корвет	1877	есть	255
«Рюдже»	корвет	1877	есть	275
«Юшико»	корвет	1877	нет	275
«Асама»	корвет	1877	нет	252
«Банго-кан»	клипер	1879	нет	–
«Сюгиката»	шлюп	1879	нет	250
«Сейки»	шлюп	1875	нет	143

<sup>334</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 84.

<sup>335</sup> Там же. Лл. 113 – 115.

«Атаги»	шлюп	1877	нет	142
«Нисин»	шлюп	1877	нет	145
«Конго»	посыльное судно	1877	нет	142
«Иваки»	канонерская лодка	1877	нет	90
«Райден»	канонерская лодка	1877	нет	68
«Дайни- Суба»	канонерская лодка	1877	нет	75
«Мошин»	канонерская лодка	1877	нет	65
«Ношио»	канонерская лодка	1877	нет	131
«Кайсо»	канонерская лодка	1877	нет	44
«Чиода»	канонерская лодка	1877	нет	156
«Сола»	канонерская лодка	1877	нет	156
«Юидаи»	яхта	1877	нет	117
«Иакас»	бриг	1877	нет	–
«Соорин»	пароход	1877	нет	28
«Чиобин»	барк	1877	нет	28
«Кайфу»	шхуна	1877	нет	58
«Гейкибо»	учебный корвет	1877	нет	232

В начале 80-х гг. XIX в. происходят и структурные изменения в составе Морского министерства России. В 1884 г. сформирован Главный морской штаб (ГМШ). Именно в данной организации, только уже в 1891 г., сформировали Военно-морской учетный отдел, взявший на себя руководство всеми военно-морскими агентами<sup>336</sup>.

Можно сделать вывод, что до начала 80-х гг. XIX в. Морское министерство России занималось исключительно собиранием информации, относящейся к японским военно-морским силам. При этом данные сведения носили весьма фрагментарный характер. Среди них присутствовали:

- служебные записки командиров русских судов, находящихся в тихоокеанском плавании;
- данные, собранные из иностранных периодических специализированных изданий.

Даже сведения о количестве судового состава Японского императорского флота были крайне неполны, не говоря уже о тактико-технических возможностях кораблей.

Надо признать, что, несмотря на наступление эпохи Мэйдзи, отношение Российского морского ведомства к угрозе со стороны японского флота было крайне пренебрежительным. Отмечая успехи японских моряков в судостроении и освоении техники, все российские военно-морские специалисты даже не допускали сравнения их возможностей с Российским Императорским флотом.

В 1887 г. капитану 1-го ранга С.О. Макарову, командовавшему корветом «Витязь», было поручено описать малопосещаемые острова и бухты в Тихом океане на случай будущей войны с Японией. Выполняя данное поручение<sup>337</sup>, С.О. Макаров посетил более 30-ти портов и

---

<sup>336</sup> Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918. Указ. соч. – С. 14.

<sup>337</sup> Краснознаменный Тихоокеанский флот. Указ. соч. – С. 26.

предоставил Морскому министерству России сведения о возможном использовании их в крейсерской войне против восточного соседа<sup>338</sup>.

Данный эпизод иллюстрирует, что уже на рубеже 90-х гг. XIX в. возникают первые опасения в связи с усилением японского военно-морского флота.

В свою очередь, в 1888 г. журнал «Морской сборник» опубликовал информацию о правительственном заказе Японией нового крейсера «Шиддо-Кан» у фирмы братьев Томпсон на реке Клайде. Тактико-технические данные крейсера включали:

- Длина – 300 футов;
- Ширина – 41 фут;
- Водоизмещение – 2400 тонн;

Боевое вооружение нового корабля состояло:

- 120-мм орудий – 11;
- минные аппараты – 3;
- скорострельные пушки – неизвестное число<sup>339</sup>.

Важнейшим этапом становления Японии как регионального лидера становится ее победа в японо-китайской войне 1894 – 1895 гг. После этой войны Китай по Симоносекскому мирному договору:

- платит японцам внушительную денежную контрибуцию;
- уступает остров Тайвань;
- уступает Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур;
- отказывается от прав на Корею, бывшую до этого момента его вассалом.

Однако уже осенью 1895 г. Россия с опорой на коалицию европейских стран путем дипломатического давления заставляет Японию уступить в

---

<sup>338</sup>Золотарев В.А., Козлов И.А. Указ. соч. – С. 345.

<sup>339</sup> Японский крейсер «Шиддо-Кан». Указ. соч. – С. 23.

аренду Ляодунский полуостров вместе с укреплениями крепости Порт-Артур.

Более того, Российская Империя начинает строительство через китайскую территорию железнодорожной линии Китайско-восточной железной дороги (далее – КВЖД).

Еще одним источником противоречия между Россией и Японией стал факт укрывательства в октябре 1895 г. русскими дипломатами свергнутого корейского короля в российском посольстве<sup>340</sup>. Только после разделения сферы интересов в Корее русский посол вернул корейского короля во дворец<sup>341</sup>.

В сложившейся внешнеполитической ситуации российские военно-морские специалисты начинают уделять внимание японским военно-морским силам.

Справочник «Военные флоты» в 1895 г. публикует данные о потерях среди личного состава японского флота во время японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.<sup>342</sup> (См.: Таблица № 4)

**Таблица № 4**

**Потери личного состава Японского императорского флота в период Японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.**

Название судов	Убито		Ранено	
	офицеры	нижние чины	офицеры	нижние чины
«Матсушима»	2	33	5	71
«Итсукушима»	–	13	1	17

<sup>340</sup> Гримм Э.Д. Указ. соч. – С. 106.

<sup>341</sup> Мезенцев Е., Головатенко А. Указ. соч. – С. 34.

<sup>342</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. Указ. соч. – С. 553.

«Хашидаке»	2	1	–	9
«Июшино»	–	1	2	9
«Нанива»	–	–	–	1
«Такачио»	–	1	–	2
«Акитсушима»	1	4	–	10
«Чийода»	–	–	–	–
«Фузо»	–	2	2	10
«Хийои»	3	16	3	34
«Акаги»	2	9	2	15
«Сайтиомару»	–	–	1	10
Всего	90		204	
Итого	294			

Более того, российское военное издание приводит данные о полном составе японского торгового флота<sup>343</sup>. (См.: Таблица № 5)

**Таблица № 5**  
**Судовой состав японского торгового флота**

<b>Название судна</b>	<b>Водоизмещение, в тоннах</b>
«Хашидатэ-Мару»	3248
«Идзуми-Мару»	3243
«Миике-Мару»	3197
«Хиросима-Мару»	3170
«Сайко-Мару»	2913
«Кобэ-Мару»	2901
«Нагоя-Мару»	2705
«Кашгар»	2661

<sup>343</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. Указ. соч. – С. 570 – 571.

«Ямаширо-Мару»	2528
«Ваканоура-Мару»	2510
«Таго-Мару»	2497
«Ганкай-Мару»	2493
«Оми-Мару»	2473
«Асагаво-Мару»	2453
«С. Готтардо»	2417
«Йокогама-Мару»	2305
«Банкоку-Мару»	2238
«Токио-Мару»	2194
«Такасаго-Мару»	2075
«Кумамото-Мару»	1995
«Орестес»	1993
«Саката-Мару»	1954
«Тотоми-Мару»	1947
«Фушики-Мару»	1919
«Ниигата-Мару»	1910
«Сетсуйо-Мару»	1904
«Сагами-Мару»	1885
«Сатсума-Мару»	1866
«Кагато-Мару»	1854
«Микава-Мару»	1844
«Сорачи-Мару»	1771
«Айкоки-Мару»	1722
«Чийо-Мару»	1698
«Сендай-Мару»	1665
«Вествуд»	1641
«Атаго-Мару»	1640
«Сесшиу-Мару № 1»	1631

«Могамигава-Мару»	1622
«Хиого-Мару»	1517
«Косуге-Мару»	1496
«Хиго-Мару»	1405
«Суминойо-Мару»	1398
«Генкай-Мару»	1346
«Акаши»	1340
«Шинагава-Мару»	1338
«Фуйо»	1274
«Садокуни-Мару»	1252
«Исе-Мару»	1244
«Канозава-Мару»	1236
«Хакошиу-Мару»	1186
«Йечиго-Мару»	1148
«Хинодэ-Мару»	1137
«Токай-Мару»	1117
«Тойошима-Мару»	1104
«Овари-Мару»	1058
«Йоритомо-Мару»	1037
«Шарио-Мару»	1031
«Мейджи-Мару»	1028
«Цукуши-Мару»	1023
«Цуруга-Мару»	1006
«Ниппон-Мару»	1004
«Хокуску-Мару»	978
«Кага-Мару»	954
«Цуруга-Мару»	929
«Муцу-Мару»	911
«Циресиа-Мару»	910

Российские военно-морские специалисты сделали целый ряд выводов по результатам главного сражения японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. на реке Ялу:

1. Броня японских кораблей во время сражения дала более низкие результаты, чем при испытании на полигоне.
2. Крейсера в период сражения не смогли вытеснить броненосцы.
3. Барбетные башни доказали свою неэффективность.
4. Сводчатые броневые палубы не спасают суда от артиллерийского обстрела.
5. Присутствие тарана на судах является устаревшим.
6. Главную силу в бою представляет тяжелая артиллерия.
7. Бездымный порох необходим для победы в современном эскадренном бою.
8. Бездымный уголь обеспечивает комфортные условия во время морского боя для артиллерийской стрельбы.
9. На судах нужно иметь значительное количество мелкой скорострельной артиллерии, обеспеченной снарядами.
10. На скорострельной артиллерии необходимы дальномеры и сооружения для защиты артиллерийского расчета.
11. Скорострельная артиллерия обеспечивает успешность при отражении минных атак.
12. Мачты на судах надо укреплять противоснарядным вооружением.
13. Минное вооружение и наличие минных аппаратов необходимо на крупных боевых кораблях как последнее средство во время морского боя.
14. Успех минной атаки зависит от количества миноносцев и от уровня подготовки экипажей.

- 15.Миноносцы представляют серьезную угрозу около неприятельского берега.
- 16.Миноносцы, безусловно, должны входить в состав боевой эскадры для защиты своих судов.
- 17.Минные катера необходимо спускать перед боем на воду, чтобы не повредить их.
- 18.Крейсер-разведчик впереди эскадры не всегда эффективно выполняет свои функции.
- 19.Дальнобойность и быстрота стрельбы артиллерийских орудий дают серьезные тактические преимущества во время морского боя.
- 20.Машинные механизмы боевых кораблей являются их самым уязвимым местом.
- 21.Многие вспомогательные паровые механизмы надо заменить электродвигателями.
- 22.Все деревянные постройки на боевых кораблях надо заменить несгораемыми материалами.
- 23.Эволюция и перемещение эскадры являются актуальными и в конце XIXв.
- 24.Бортовой огонь боевого корабля имеет существенные преимущества перед носовым артиллерийским огнем.
- 25.Нападающий в эскадренном бою имеет все преимущества над обороняющимся.
- 26.Адмирал может руководить только подготовленной эскадрой.
- 27.При опасности для своего корабля адмирал переносит свой флаг на другое судно.
- 28.Внушительные суммы, отпущенные на подготовку личного состава в мирное время, полностью окупаются в морском бою.
- 29.У флота должна быть развита техническая инфраструктура для ремонта действующих кораблей.

30. Технический персонал на судоверфях должен иметь высокий уровень подготовки.

31. В Тихом океане у Российской Империи вырос серьезный восточный сосед, сдавший боевой экзамен.

32. В будущем с Японией русскому флоту придется считаться как с серьезным соперником<sup>344</sup>.

Из приведенных выше выводов видно, что российские военно-морские специалисты в конце XIX в. уже осознавали возможности японского флота, не являвшегося более отсталым по сравнению с европейскими державами.

Более того, справочная литература предоставляла список трофеев Японского императорского флота во время японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.<sup>345</sup> (См.: Таблица № 6)

**Таблица № 6**  
**Трофеи Японского императорского флота в период**  
**японо-китайской войны 1904 – 1905 гг.**

<b>Название судна</b>	<b>Класс судна</b>	<b>Место захвата трофея</b>
«Тсао-Кианг»	Посыльное судно	Остров Пхондо
«Минь-Дзе»	Учебное судно	Порт-Артур
«Кай-Чинг»	Учебное судно	Порт-Артур
«Джень-Юэнь»	Броненосец 1-го класса	Порт Вэйхавэй
«Чжи-Юань»	Бронепалубный	Порт Вэйхавэй

<sup>344</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. Указ. соч. – С. 558 – 559.

<sup>345</sup> Там же. С. 539.

	крейсер	
«Пинг-Юань»	Броненосная лодка	Порт Вэйхавэй
«Гуан-Бинь»	Минный крейсер	Порт Вэйхавэй
«Кандзи»	Учебно-артиллерийское судно	Порт Вэйхавэй
«Джень-Бянь»	Канонерская лодка	Порт Вэйхавэй
«Джень-Чжунь»	Канонерская лодка	Порт Вэйхавэй
«Джень-Бей»	Канонерская лодка	Порт Вэйхавэй
«Джень-Нань»	Канонерская лодка	Порт Вэйхавэй
«Чжень-Си»	Канонерская лодка	Порт Вэйхавэй

Одновременно «Военный справочник» приводит информацию о китайских судах, потопленных Японским императорским флотом во время японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. Надо отметить, что список уничтоженных японскими военно-морскими силами кораблей китайского флота, иллюстрирует полную победу японцев на морском театре боевых действий<sup>346</sup>. (См.: Таблица № 7)

<sup>346</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. Указ. соч. – С. 540.

Таблица № 7

**Военные корабли Китайского флота, потопленные в период  
японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.**

<b>Название судна</b>	<b>Класс судна</b>	<b>Место потопления судна</b>
«Цзинь-Юань»	Крейсер	Сражение при Хайянге
«Цзи-Юань»	Крейсер	Сражение при Хайянге
«Чао-Юнг»	Крейсер	Сражение при Хайянге
«Янь-Вэй»	Крейсер	Сражение при Хайянге
«Гуань-И»	Минный крейсер	Талиенванский залив
«Куанг-Чиа»	Посыльное судно	Коралина-Бэй
«Гинь-Юань»	Броненосец 1-го класса	Сражение при Вэйхавэй
«Лай-Юань»	Бронепалубный крейсер	Сражение при Вэйхавэй
«Тзи-Юань»	Крейсер	Сражение при Вэйхавэй
«Чжень-Дунь»	Канонерская лодка	Сражение при Вэйхавэй
	12 миноносцев	Сражение при Вэйхавэй

Не ограничившись данными сведениями, справочное издание Морского министерства России приводит достаточно полный список людских потерь японской эскадры во время сражений Японо-китайской войны 1894–1895 гг. В результате можно сделать вывод о незначительных людских потерях в составе экипажей японских боевых кораблей в ходе боевых действий на море.

Подобные цифры указывают на низкую профессиональную выучку моряков китайского флота и их неэффективную артиллерийскую стрельбу, практически не наносящую сопернику ущерба<sup>347</sup>. (См.: Таблица № 8)

**Таблица № 8**

**Потери в личном составе экипажей судов японской эскадры в период японо-китайской войны 1894–1895 гг.**

<b>Название судна</b>	<b>Убито</b>	<b>Ранено</b>
«Мацушима»	35	76
«Ицукушима»	13	18
«Хашидате»	3	9
«Иошино»	1	11
«Нанива»	–	1
«Такачио»	1	2
«Акицушима»	5	10
«Чиода»	–	–
«Фузо»	2	12
«Хиеи»	19	37
«Акаги»	11	17
«Сайкио-Мару»	–	11
<b>Итого:</b>	<b>90</b>	<b>204</b>

<sup>347</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. Указ. соч. – С. 553.

<b>Всего:</b>	<b>294</b>
---------------	------------

В 1895 г. журнал «Морской сборник» опубликовал целый ряд статей о японо-китайской войне 1894–1895 гг. Особенное внимание в журнале уделялось возросшей мощи японского флота. На примере убедительной статистики со сравнением тактико-технических данных доказывалось превосходство японского императорского флота<sup>348</sup>.

В научной статье отмечались эффективность японских снарядов и неудачная артиллерийская стрельба китайского флота. В заключении статьи делались обширные выводы о результатах японо-китайской войны 1894–1895 гг.:

1. Нравственное преимущество во время военных действий было на стороне японских моряков.
2. Японский императорский флот имел подавляющее материальное превосходство, за исключением бронирования по отношению к китайским военно-морским силам.
3. Японцы скрупулезно провели подготовительную работу к эскадренному бою во время боевых действий.
4. Используемый японским флотом эскадренный строй показал свою эффективность.
5. Японская эскадра всегда превосходила китайский флот по маневренности во время боя.
6. Качественное соотношение артиллерии у японцев было намного лучше, чем у китайских моряков.
7. Количественный залп японской эскадры в несколько раз превышал артиллерийский залп китайского флота.

---

<sup>348</sup> Небольсин-2 А. Указ. соч. – С. 5 – 6.

8. Маневры отдельных японских и китайских судов во время боевых действий были не продуманы и несли одинаковую опасность.
9. Одиночные маневры японских судов по совокупности надо признать более целесообразными.
10. Взаимодействие японской эскадры приносило несомненный успех в морском бою.
11. Китайская броня не смогла уберечь суда от множественных поражений от японской артиллерии<sup>349</sup>.

В то же время автор статьи выделил как главный фактор войны, приведший к победе, состояние японской военно-морской артиллерии:

- у японцев были более многочисленны орудия малого калибра;
- все японские артиллерийские орудия обладали большой скорострельностью;
- благодаря японской артиллерии все суда были задействованы во время эскадренного боя; в то время, как некоторые суда китайского флота даже не смогли поучаствовать в сражении;
- японские артиллеристы точно определяли расстояние до цели;
- японские корабли обычно сосредоточивали свой огонь на одном противнике, что приводило к неизменному успеху;
- японская военно-морская артиллерия постоянно во время боевых действий могла производить беглый огонь<sup>350</sup>.

Автор вышеприведенной статьи в журнале «Морской сборник» лейтенант российского флота А. Небольсин-2 завершает свое исследование следующим выводом о перспективах развития японского флота: «...флот, построенный на этом принципе, будет с постройкой каждого нового судна увеличиваться в числе боевых и равных единиц и в то же время будет на

---

<sup>349</sup> Небольсин-2 А. Указ. соч. – С. 16.

<sup>350</sup> Там же. С. 15.

каждом из них технически совершенствоваться в отношении всех других боевых элементов, которые развиваются каждый год все более и более»<sup>351</sup>.

В 1897 г. справочник «Военные флоты» публикует по результатам Японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. резюме об успехах развития военно-морского дела в Японии во второй половине XIXв.: «...японский флот – молодой флот. Он еще чужд национальному гению и ничего общего не имеет с прошлой историей этого, смотря по обстоятельствам, то добродушного, то воинственного народа, а следовательно и с тем флотом, на котором еще в глубокой древности предпринимались отважные походы к берегам Китая и Кореи.

...море – почти родная стихия японцев, к которой они сумели приспособиться с незапамятных времен, выработав особый тип небольших судов – фунэ – с превосходными морскими качествами, но пригодных только для каботажного плавания и совсем не годных для боевой службы.

...это те самые фунэ, на которых они предпринимали свои воинственные набеги на берега азиатского материка и доходили даже до Америки, а теперь подвергли гонению; правительство всеми мерами поощряет постройку судов только европейских чертежей»<sup>352</sup>.

При этом справочник перечислял конкретные успехи в японском военном судостроении: «...но более всего поразительных результатов японцы достигли в деле военного судостроения.

...до 1885 г. самыми сильными судами ее немногочисленно флота считались казематированный фрегат «Фузо» и полуброненосные корветы «Хиеи» и «Конго».

...с этого же года он заметно стал обогащаться новыми, усовершенствованного типа судами, построенными во Франции или в

---

<sup>351</sup> Небольсин-2 А. Указ. соч. – С. 19.

<sup>352</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г.. Указ. соч. – С. 711.

Англии, как, например, «Такачио», причем и домашнему судостроению было дано наибольшее развитие.

...в 1886 г. был приглашен в качестве главного корабельного инженера флота французский первоклассный инженер господин Бертин, под руководством которого дело судостроения пошло быстро вперед.

...теперь японские адмиралтейства уже не ограничиваются постройкой канонерских лодок или других подобных мелких судов, но строят:

- быстроходные крейсера («Такао»),
- посыльные суда («Яиеяма») с 20-узловой скоростью,
- в октябре 1889 г. в Ёкосуке было заложено первое судно с броневой палубой «Хашидате», спущенное на воду в 1891 г.;
- немного времени спустя там же заложено и второе судно «Акицушима» в 3150 тонн водоизмещения и 8000 индикаторных сил машины, которая сообщила крейсеру скорость 19 узлов<sup>353</sup>.

Затем справочник издает следующую информацию: «...нужно отдать справедливость, что японский народ оценил заслуги флота, пожертвовав на развитие его почти половину взятой с Китая контрибуции; но этого мало: из жалования всех служащих производится вычет на флот в размере 10%.

...вообще в будущем морскому развитию страны поставлены самые широкие задачи: Япония должна сделаться Англией Востока, что и приводится в жизнь с поразительной настойчивостью и умением.

...едва прошел год со времени Симоносекского договора, как в Японии в разных в портах приступлено к постройке сухих доков; возникло новое пароходное общество, а пароходное общество «Нипон Юсэн Кайша» приобрело свыше 20 пароходов и открыло регулярные пассажирско-грузовые рейсы в Индию, Европу и Америку.

---

<sup>353</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г. Указ. соч. – С. 712.

...что касается задач Морского министерства, то они выражены формулой: Японский флот должен быть самым могущественным флотом в Тихом океане.

...ввиду такого положения, принятого правительством, выработана следующая программа на судостроение на 7 лет, начиная с 1895 года»<sup>354</sup>.

Упомянутая программа привела к началу строительства в 1895 г. значительного количества кораблей<sup>355</sup>. (См.: Таблица № 9)

**Таблица № 9**  
**Реализация десятилетней программы строительства**  
**Японского флота в 1895 г.**

Тип судна	Строится в 1895 г.	Запланировано к постройке
Броненосец	4	4
Броненосный крейсер	6	6
Бронепалубный крейсер	3	3
Минный транспорт	–	1
Минный крейсер	1	3
Минный истребитель	11	11
Миноносец	23	23

<sup>354</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г..Указ. соч. – С. 714.

<sup>355</sup> Там же. С. 724.

Возникает вопрос: как же реагировала российская военно-морская разведка на усиление флота восточного соседа? Надо признать, что в конце XIX в. ее деятельность сводилась исключительно к аналитическому сбору общей информации.

В документах адмирала Дубасова Ф.В. содержится служебная записка И.В. Будиловского о военных приготовлениях Японии против России с 1895 по 1897 гг. Прежде всего автор описывает общие впечатления о внешней политике на Дальнем Востоке в конце XIX в.: «...но когда маленькая Япония победила Китай и захотела предписать Китаю мирный договор по своему смотрению, затронув этим интересы европейских держав, то это, как известно, вызвало следующую группировку государств: Россия, Германия и Франция приняли сторону Китая, а Англия - сторону Японии.

...но Япония, не особенно рассчитывая на поддержку Англии, должна была уступить Европе. Однако это вмешательство не могло пройти бесследно в такой стране, как Япония, где каждый политический акт обсуждается всенародно.

...и вот так маленькая антирусская партия, существование которой едва можно было подозревать, быстро растет и выделяется в огромную политическую партию под названием «Сщёси»: и с этого памятного времени по всей Японии предпринимается агитация в пользу войны с Россией»<sup>356</sup>.

Уделяется внимание в вышеназванном документе и особенностям патриотического воспитания в Японии: «...путешествовавшим в это время (после японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. – Авт.) по Японии всюду, где имелись школы, представлялась очень часто такая картина: мальчики и девочки различного возраста выступали из школы под руководством какого-нибудь ветерана минувшей войны в строе походной колонны, в больших городах с оркестром и музыкой. Ученик нескольких школ соединялись в одну какую-нибудь войсковую часть. В деревнях же и малых городах

---

<sup>356</sup> РГА ВМФ. Ф. 9. Оп. 1. Д. 393. Л. 2.

марширование будущего воинства производилось по сигналам (исполнению сигналов обучали в школе мальчиков).

...любопытнее всего, что на замечание, почему девочки принимают участие в этих маршировках, японцы отвечали, что прогулки вообще полезны и что, кроме того, женщине тоже нужно знать военные сигналы.

...но интереснее всего в этих строевых учениях репетиции военных эпизодов (что у японцев было поставлено гораздо серьезнее, чем военные маневры в других странах), как то: взятие японцами китайских крепостей, сухопутных и даже морских сражений. С этой целью на полянах близ города возводились модели укреплений, делались окопы, траншеи и даже модели судов.

...сама репетиция боя производилась таким образом: маршировавшая колонна молодежи по сигналу разделялась на китайцев и японцев. Первых изображали дурные ученики и девочки, а хорошие ученики изображали японцев»<sup>357</sup>.

В данной служебной записке автор проводил взаимосвязь между английской дальневосточной политикой и ростом японского могущества: «...вслед за японскими интересами непосредственно идут английские интересы: непосредственное усиление русского могущества на берегах Восточного океана идет в ущерб английскому могуществу на этом океане. Но, конечно, эти потери англичан не могут идти в сравнение с японскими потерями.

...некоторые полагают, что движение России на юг Кореи более всего опасно для Англии, но на самом деле Англия не смотрит так, как это некоторые думают, потому что, хотя и невозможно угадать, какие надежды в будущем Англия лелеет в Северном Китае и на Корейском полуострове, но в настоящее время несомненно, что могущество Англии не простирается здесь слишком далеко.

---

<sup>357</sup> РГА ВМФ. Ф. 9. Оп. 1. Д. 393. Л. 3.

...поэтому, хотя Россия ищет случая приобрести себе здесь владения, но если ее действия не будут прямо угрожать единственно английским коммерческим интересам, хотя бы при этом другие ее интересы сильно были задеты, она, безусловно, не отважится силою оружия воспротивиться действиям России»<sup>358</sup>.

В служебной записке находит отражение и шпионская деятельность Японии по отношению к России: «...однако японское правительство в 1896 г. находило, что Россия еще недостаточно изучена, иначе нельзя объяснить поручения маркиза Ито, делавшиеся им японцам, получившим высшее образование в России (преимущественно окончившим духовную Академию); своевременная забота японского правительства в этом направлении заслуживает особого внимания, т.к. проливает решительно интенсивный свет на зловещие намерения этого правительства в ближайшем будущем.

...отмеченные поручения русским японцам делались, насколько это возможно было проследить, видимо, по строго обдуманной программе и распределялись по двум категориям.

...к первой категории следует отнести руководство по русско-японскому языку.

...ко второй категории – сочинения, составляющие предмет военной психологии, а именно: характеристика русских вообще и характеристика русского солдата в частности»<sup>359</sup>.

Кстати, служебная записка подполковника И.В. Будиловского есть и в фонде адмирала А.А. Бирилева, что свидетельствует о ее значении для того времени<sup>360</sup>.

Можно сделать вывод, что подполковник И.В. Будиловский в своих записках о Японии утверждал приближение военного конфликта с восточным соседом. Однако приведенный выше документ носит опять же

---

<sup>358</sup> РГА ВМФ. Ф. 9. Оп. 1. Д. 393. Л. 6.

<sup>359</sup> Там же. Л. 7.

<sup>360</sup> Там же. Ф. 2. Оп. 1. Д. 128. Лл. 2 – 3.

исключительно общий характер и скорее напоминает записки путешественника, а не работу профессионального разведчика.

Такие документы встречаются достаточно часто на протяжении второй половины XIX в. К ним можно отнести письмо русского посла в Японии в 1861 г., содержащееся в семейном архиве Бутаковых<sup>361</sup>.

Использовались в сборе сведений о будущем противнике и донесения командиров русских боевых кораблей. Например, 11 апреля 1900 г. важные сведения, касающиеся занятия фактории Мозанпо, сообщил вице-адмиралу Е.И. Алексееву командир канонерской лодки «Маньчжур»<sup>362</sup>.

В начале эпохи Мэйдзи, то есть в 60 – 70-х гг. XIX в., сведения о японском флоте носили довольно разрозненный характер<sup>363</sup>. Дело в том, что Морское министерство России считало японский флот туземным и не уделяло ему должного внимания.

Первую попытку обобщения сведений можно найти в фонде Главного морского штаба в Российском государственном архиве Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). Надо сказать, что систематизация сведений относится к 1896 г. Вероятно, к такому поступку Главный морской штаб пришел после сокрушительной победы Японии в японо-китайской войне 1894 – 1895 гг.

1 февраля 1896 г. от Главного морского штаба в Морское и Военное министерства России поступили сведения капитана Соковнина, собранные им в августе 1895 г. в Японии. Разведчик-любитель сообщал следующее: «...Ёкосука находится в Токийском заливе, в одиннадцати милях (морских) к югу от Йокогамы; от станции Офуно Токийской железной дороги (Токио – Кобэ) к ней проведена ветвь.

...Ёкосука – небольшой городок, расположенный на берегу довольно обширной и удобной бухты того же имени, сам по себе не представляет

---

<sup>361</sup> РГА ВМФ. Ф. 4. Оп. 2. Д. 2. Л. 2.

<sup>362</sup> Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 63. Л. 1.

<sup>363</sup> Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 1506. Лл. 11 – 12.

ничего интересного, но по имеющимся там военно-морским сооружениям имеет для Японии огромное значение.

...вход в бухту закрыт береговыми батареями, представляющими собой обширную систему в Токийском заливе. Во время моего посещения в одном из эллингов строилось новое военное судно «Крейсер», а в доках чинился крейсер старой постройки.

...при осмотре этого крейсера, мне невольно бросилась в глаза одна аномальность: в прошлом году (в Нагасаки) старший офицер с японской канонерки «Акаги» (после морского боя) со злобой говорил о всяких деревянных частях судна, которые легко загорались и своими осколками наносили поражение людям.

...затем мне приходилось неоднократно слышать повторение данного рассказа якобы ранеными японцами. В постройке этих крейсеров не избавились от дерева»<sup>364</sup>.

Далее сообщаются еще более подробные сведения о японских военных судостроениях: «...мастерски эллинги, склады, доки соединены железной дорогой; на побережьях установлены подъемные краны, освещение – электрическое, причем даже внутри строящегося крейсера проведена с берега электрическая проволока и работы идут также и вечерами при электрическом свете»<sup>365</sup>.

Автором разведывательного донесения сообщалась информация и о военных трофеях, добытых японцами в Японо-китайской войне 1894 – 1895 гг.: «...я посетил Ёкосуку в то время (в июле 1895 г. – Авт.), когда туда только что пришел из дока Порт-Артура взятый японцам китайский броненосец «Джень-Юэнь».

---

<sup>364</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 1506. Лл. 2 – 3.

<sup>365</sup> Там же. Л. 4.

...в Порт-Артуре на нем был произведен только главный ремонт, т.е. заново сделан сгоревший верхний мостик и наложены заплаты на пробойны, причем контуры последних были обведены белой масляной краской.

...ниже ватерлинии у корабля практически не было поражений. По характеру пробоев можно судить, что японцы не употребляли разрывающихся снарядов (может быть, они не разрывались?!), максимальный калибр из попавших – 6 дюймов. Большинство же – следы снарядов Гочкиса.

...артиллерия «Джень-Юаня» нисколько не пострадала от снарядов противника, материальная часть в целости, но очень запущена. Очевидно, эта сторона находилась у китайцев в полном пренебрежении.

...все машины броненосца также остались целы. Наиболее значительные повреждения произведены в жилых помещениях, и несколько значительных пробоин имеются в правой батарее – две по 12 дюймов каждая.

...с верхней палубы броненосца распространяется невообразимая вонь – и это после ежедневной чистки и мойки японцами; что же представлял из себя броненосец в руках китайцев?!

...это одно впечатление от осмотра, другое, в целом, досадно, что такое судно, как ««Джень-Юэнь», совершенно целое, с хорошей артиллерией, так легко досталось японцам»<sup>366</sup>.

6 декабря 1896 г. в Главный морской штаб поступила важная информация из Агентства добровольного флота в Нагасаки об организации японского коммерческого флота: «...в дополнение к донесению моему от 7 августа за этот год, я имею честь донести до сведения комитета следующие подробности об образующемся здесь японском добровольном флоте.

...подробности эти заимствованы мною из японских газет: «Ниппон», издаваемой в Токио; «Кин-зе» («Владизапад» – так в тексте источника – Авт.), издаваемой в Нагасаки, и др., отчасти благодаря связи и знакомству

---

<sup>366</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 1506. Лл. 4 – 5.

моему с некоторыми влиятельными лицами в Японии, которые по старой памяти воображают, что я и теперь (как было 10 лет тому назад) все еще продолжаю увлекаться Японией и японцами.

...конечно, не в моих интересах разубеждать их в этом, тем откровеннее будут. Итак: Японский Добровольный Флот (придерживаясь текста газет) образуется японскими морскими и сухопутными офицерами на добровольной основе и будет включать в себя следующие суда:

- 2 крейсера по 6 тыс. тонн водоизмещения;
- 6 крейсеров по 3 тыс. тонн водоизмещения;
- 14 стальных больших пароходов;
- 8 малотоннажных пароходов.

...в мирное время эти суда будут плавать между Японией, Америкой, Австралией, Китаем, Кореей и Формозой в качестве грузовых и пассажирских коммерческих пароходов.

...в военное время они будут вооружены и будут служить японскому правительству в качестве крейсеров, транспортов и заниматься каперством. Кампания (это подлинное японское выражение «кампания», а не «общество») будет иметь капитал в 20 млн. йен, и главное правление будет находиться в Кобэ, а отделы его и агентства будут находиться во всех значительных городах Японии и за границей.

...вновь учреждаемая кампания обязана своим возникновением, главным образом, подполковнику Такедо, который посвятил себя на осуществление этого проекта. Идея их встретила горячее сочувствие среди официальных и неофициальных лиц в Токио и Осаке»<sup>367</sup>.

По сведениям агента российского добровольного флота, представленным в Главный морской штаб, новая японская коммерческая пароходная кампания предполагала открыть следующие регулярные пароходные сообщения:

---

<sup>367</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 1506. Л. 7.

- 1) между Кобэ, Моджи, Мисуми, Теунгом (Формоза) и Гонконгом;
- 2) между Фучао и Шанхаем;
- 3) между Кобэ, Моджи и Чемульпо;
- 4) между Шанхаем, Таку и Чиф;
- 5) между Шанхаем и Ханькоу;
- 6) между Таку и Тяньзином;
- 7) между Японией и Австралией;
- 8) между Японией и Америкой<sup>368</sup>.

Надо отметить, что разведчику-любителю удалось добыть значительный объем сведений о будущей японской полувоенной организации: «...компания обратилась к правительству с просьбой о выдаче специальной субсидии на патриотическое начинание и о выдаче субсидий, которые будут следовать ей в силу закона «О поощрении навигации» и акта «О кораблестроении».

...всем служащим предполагается сделать хорошее вознаграждение, а агентами за границей предпочитать англичан и американцев.

...на мой вопрос: неужели компания надеется получить от правительства субсидию 2 или 3 млн. йен (как уверяли некоторые газеты), мне отвечали, что это весьма возможно и что 20 млн. основного капитала компания полагает получить частью из пожертвований, а частью выпустив акции; но к выпуску акций компания прибегнет только в крайнем случае.

...я сообщу комитету добровольного флота о дальнейшем ходе дела об основании японского коммерческого флота, а пока прилагаю две вырезки из японских газет: «Ниппон» и «Кин-Зе», из которых я пользовался настоящими сведениями»<sup>369</sup>.

Ознаменовался профессиональный интерес к Японскому императорскому флоту со стороны Морского министерства России и

---

<sup>368</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 1506. Л. 8.

<sup>369</sup> Там же. Л. 9.

введением должности военно-морского агента непосредственно в Японии. Как указывает в своем диссертационном исследовании А.Ю. Емелин, подобное решение российское военно-морское ведомство приняло в 1894 г.<sup>370</sup>

28 января 1897 г. на имя командира крейсера 10-го ранга «Дмитрий Донской» пришло донесение морского агента в Японии лейтенанта И.И. Чагина об участии Японского флота в траурных мероприятиях (См.: Приложение № 4): «...имею честь сообщить вашему Высокоблагородию, что по случаю перевода тела усопшей Вдовствующей Императрицы Японии в Киото и погребения тела уже там, в храме «Цукино-ва-Яма», приказом по японскому Морскому министерству от 15 января сего года объявлено, что японские корабли распределяются по следующим портам:

- Ёкосука;
- Синагава;
- Йокогама;
- Кобэ;
- Курэ;
- Сасэбо.

...токийский двор для встречи тела выезжает на станцию железной дороги из Киотского дворца к месту упокоения Вдовствующей Императрицы.

...японским военным судам соблюдать полный траур, не производить никаких учений, не спускать людей на берег, исключая серьезной служебной необходимости в эти три дня. Иметь кормовые и носовые флаги приспущенными до половины.

---

<sup>370</sup> Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918. Указ. соч. – С. 14.

...2 февраля судам в 12 часов приказано произвести траурный салют в 21 выстрел с поднятием до половины на время салюта Штандарта Императрицы.

...промежуток между выстрелами должен составлять одну минуту.

...7 февраля в 11 часов вечера на всех судах провести панихиду.

...если на рейде стоят иностранные военные суда, то адмиралу или старшему командиру порта японских судов вменяется в обязанность предупредить стоящие на рейде иностранные суда о том, какие почести японские суда будут отдавать в этот день памяти покойной Императрицы»<sup>371</sup>.

Из других разрозненных сообщений Главный морской штаб составил фрагментарные сведения об организации внутренней инфраструктуры главной военно-морской базы Японского императорского флота – порта Сасебо<sup>372</sup>.

Военно-морской агент лейтенант И.И. Чагин докладывал уже как профессиональный разведчик. На рубеже XIX – XXвв. японскому флоту уделяет значительное внимание журнал «Морской сборник». Например, в 1898 г. периодическое издание печатает информацию о гибели японского броненосца «Фузо», наскочившего на подводный камень. При этом отмечается, что сам броненосец был построен в Англии еще в 1877 г.<sup>373</sup>

В третьем номере журнала «Морской сборник» а 1898 г. сообщалось об испытаниях нового японского броненосца «Яшима». При этом давались его основные параметры:

- общая длина – 372 фута;
- ширина – 73 фута 6 дюймов;
- среднее углубление – 26 футов 3 дюйма;
- водоизмещение – 12400 тонн<sup>374</sup>.

<sup>371</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 1506. Лл. 11 – 12.

<sup>372</sup> Там же. Д. 1545. Лл. 200 – 203.

<sup>373</sup> Несчастные случаи на судах. Указ. соч. – С. 19.

<sup>374</sup> Испытание японского броненосца «Яшима». Указ. соч. – С. 17.

Боевое вооружение состояло:

- 4 12-дюймовых орудия;
- 10 6-дюймовых орудия;
- 4 3-фунтовые скорострельные пушки;
- 5 минных аппаратов.

Сообщалось, что до ухода с английской верфи броненосец «Яшима» прошел обширные испытания и показал хорошую скорость хода<sup>375</sup>.

В этом же номере журнала сообщается о спуске двух японских крейсеров «Касаги» и «Читоси», заложенных и спущенных на американской верфи в Филадельфии<sup>376</sup>. Даются основные технические параметры новых крейсеров:

- длина – 121 м;
- ширина – 15 м;
- углубление – 5 – 30 м;
- водоизмещение – 4760 тонн.

Боевое вооружение каждого из новых кораблей Японского императорского флота включало:

- 2 203-мм орудия;
- 10 120-мм орудий;
- 12 75-мм орудий;
- 6 37-мм пушек;
- 5 минных аппаратов<sup>377</sup>.

Наконец, в 12 номере за 1900 год журнал «Морской сборник» приводит полный список новых судов Японского императорского флота. Этот перечень включает:

- эскадренный броненосец «Сукасима»;

---

<sup>375</sup> Испытание японского броненосца «Яшима». Указ. соч. – С. 20.

<sup>376</sup> Спуск японских крейсеров «Касаги» и «Читоси». Указ. соч. – С. 20.

<sup>377</sup> Там же. С. 21.

- эскадренный броненосец «Асахи»;
- эскадренный броненосец «Миказа»;
- эскадренный броненосец «Хацуси»;
- бронированный крейсер «Якума»;
- бронированный крейсер «Адзума»;
- бронированный крейсер «Идзума»;
- бронированный крейсер «Иватэ».

Многие из этих кораблей были заказаны за границей. Например, крейсер «Идзума» строился на английской верфи города Плимута<sup>378</sup>.

Отдельное внимание журнал «Морской сборник» уделил спуску на воду будущего флагмана флота Японии в период Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. - эскадренного броненосца «Миказа». На страницах периодического издания приводятся тактико-технические параметры флагмана Японского императорского флота:

- длина – 400 футов;
- наибольшая длина – 432 фута;
- ширина – 76 футов;
- углубление – 27 футов 2 дюйма;
- приблизительное водоизмещение – 15150 тонн<sup>379</sup>.

Артиллерийское и минное вооружение состояло из следующих орудий:

- 12-дюймовые орудия – 4;
- 6-дюймовые пушки – 4;
- 12-фунтовые пушки – 20;
- 3-фунтовые пушки – 8;
- 2,5-фунтовые пушки – 4;
- минные аппараты – 4<sup>380</sup>.

---

<sup>378</sup> Новые суда японского флота. Указ. соч. – С. 12.

<sup>379</sup> Спуск японского эскадренного броненосца «Миказа». Указ. соч. – С. 13.

<sup>380</sup> Там же. С. 14.

Уделяли авторы журнала «Морской сборник» внимание и прохождению службы офицеров японского флота. Вот что писали о новых правилах чинопроизводства в Японском флоте в 1898 г.: «...взамен чина мичмана с 3-летним сроком состояния в нем учреждаются два чина, – гардемарина и младшего лейтенанта, в первом из которых нужно пробыть, для производства в следующий чин – один год, и во втором – два года. В третьем по порядку чине старшего лейтенанта (соответствует теперешнему лейтенантскому чину) офицеры служат пять лет и затем производятся в капитаны 2-го ранга.

...следующие два чина – капитана 1-го ранга и контр-адмирала – даются за два года службы и, наконец, для производства вице-адмирала нужно пробыть три года в чине контр-адмирала»<sup>381</sup>.

Если говорить о деятельности российской военно-морской разведки в Японии до начала XX в., то необходимо отметить ряд закономерных особенностей. В первой половине XIX в. сведения для русских моряков о самой Японии носили исключительно отрывочный характер. Собственно, виной этому выступала политика внешней самоизоляции, выбранная сёгуном «Токугава».

После целого ряда неудачных попыток на протяжении XVIII – первой половины XIX вв. установить дипломатические отношения с восточным соседом российское правительство предпочло оставить его в покое и, исполняя желание японцев, не пытаться поддерживать какие-либо контакты. Тем более, что не существовало реальных противоречий между Российской Империей и Японией в то время. Япония проводила политику внешней самоизоляции, а российскому правительству хватало неосвоенных территорий на Дальнем Востоке.

Первые изменения происходят после насильственного открытия японских портов для международных портов американским коммодором

---

<sup>381</sup> Новые правила производства офицеров в японском флоте. Указ. соч. – С. 21.

Перри в 1854 г. Данное событие стало началом кардинальных изменений во внутриполитическом устройстве Японии и привело в 1868 г. к революции Мэйдзи.

В результате Япония под властью императора прекращает политику внешней самоизоляции. Японцы начинают осваивать европейскую технику, образование и культуру. Все это приводит к дипломатическому разграничению между Россией и Японией.

Два договора – Симодский 1855 г. и Санкт-Петербургский 1875 г. – устанавливают государственные границы. При этом Япония воспринимается как постоянная база для стоянки русских кораблей на Дальнем Востоке.

Морское министерство России в 1867 г. считает абсолютно нецелесообразной работу военно-морского агента в Японии, т.е. фактически шпионскую деятельность под дипломатическим прикрытием, и такое отношение сохранялось долгое время.

Российские моряки с интересом изучают японскую культуру, но до начала 80-х гг. XIX в. Морское министерство России относится пренебрежительно к возможностям японских военно-морских сил. Сведения о военно-морском деле в Японии составляют служебные рапорты командиров русских кораблей, записки российских дипломатов и обобщенные данные из иностранных периодических военно-морских изданий.

Не производит впечатления на Морское министерство России и Формозская экспедиция в Японии в 1879 г. Впервые серьезный анализ действий японского флота проводится на страницах журнала «Морской сборник» только по успешным результатам японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.

После этого начинают регулярно публиковаться тактико-технические данные новых кораблей Японского флота. Уже в 1895 г. по Симоносекскому мирному договору Япония только под давлением ведущих мировых держав уступает России Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур. При этом

многие сведения о китайских трофеях, полученных японцами в Японо-китайской войне 1894 – 1895 гг., продолжают поступать от разведчиков-любителей и носят фрагментарный характер.

Самым ярким примером являются сведения о военизации японского коммерческого флота, которые предоставляет российскому военно-морскому ведомству торговый агент добровольного флота. Фактически, упомянутый вид деятельности не входит в его обязанности, и подданный Российской Империи работает, исходя исключительно из патриотических чувств и по собственной инициативе.

Положительным моментом перед началом XX в. можно назвать профессиональную работу российского военно-морского агента лейтенанта И.И. Чагина. Его несомненной заслугой стало систематизированное обобщение разрозненных разведывательных данных для Морского министерства России.

Собственно, и военно-морской агент лейтенант И.И. Чагин во многом действовал исходя из собственной инициативы и энтузиазма. Дело в том, что Российское военно-морское ведомство до начала XXв. не требовало от своего военно-морского агента в Японии активной деятельности. Отсюда до второй половины XIX в. нельзя говорить не только о российской военно-морской разведке в Японии, но даже и о дипломатических отношениях с Японией.

В свою очередь, после прекращения политики внешней самоизоляции во второй половине XIXв. Япония воспринималась Морским министерством России как туземное государство, осуществляющее первые шаги на пути к цивилизации.

Подобная позиция сказалась на организации разведывательной деятельности, касающейся японского флота, носившей фрагментарный и любительский характер и не вызывавшей реакции со стороны Российского военно-морского ведомства.

## 2.2 Работа военно-морской разведки Российской Империи в Китае во второй половине XIX в.

Китайская Империя «Цин» в отличие от Японии была более известна России. Несмотря на то, что китайское правительство до 1-й половины XIX в. включительно считало всех европейцев варварами, оно установило с ними дипломатические отношения.

Еще в 1689 г. Россия и Китай подписали Нерчинский мирный договор, по которому Россия отказывалась от территорий, находящихся южнее реки Амур. Собственно, Амур и стал главной разграничительной линией между Россией и Китаем.

В XVIII в. капитан-поручик В. Казанцев подал служебную записку, где просил использовать Амур как водную артерию для освоения Дальнего Востока. Надо сказать, что на тот момент количество населения в Приамурье было ничтожно. В то же время само Приамурье по территории могло включить в себя 15 даней<sup>382</sup>. Однако предложения капитана-поручика В. Казанцева, относящиеся к 1736 г., были признаны Правительствующим сенатом несостоятельными<sup>383</sup>.

Только в период Крымской войны экспедиция Г.И. Невельского исследовала территории реки Амур и Приморье. Тогда же Г.И. Невельский занял эти регионы, что было подтверждено Айгунским мирным договором 1858 г. Дело в том, что Китай был ослаблен «опиумными» войнами с Великобританией и Францией, поэтому достаточно легко согласился на предложение российского правительства. В результате Россия получила часть Маньчжурии и Уссурийский край<sup>384</sup>.

Все пункты Айгунского мирного договора были подтверждены 2 ноября 1860 г. последующим Пекинским мирным договором.

---

<sup>382</sup> Амурцы на защите рубежей Отечества. Указ. соч. – С. 5.

<sup>383</sup> Александровская Л.В. Указ. соч. – С. 17.

<sup>384</sup> Русская тихоокеанская эпопея. Указ. соч. – С. 573 – 574.

Начинается активное заселение Приамурского края. До начала XXв. Россия и Китай вели мирное сосуществование, расширяя осваиваемые территории. При этом в конце XIXв. после японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. Китай утрачивает позиции регионального лидера и уступает их Японии. Результатом становится Российско-китайская конвенция, подписанная в 1897 г., когда Россия получает в аренду крепость Порт-Артур вместе с Ляодунским полуостровом.

Затем, в 1898 г., Россия основывает город Харбин и начинает строительство КВЖД.

В 1897 г. начинается создание Амурской казачьей флотилии для охраны Амурского и Уссурийского края от китайских бандитов, т.е. хунхузов. Эта флотилия оказала значительную помощь во время подавления в 1900 г. ведущими мировыми державами Ихэтуаньского восстания. При этом были вооружены еще 5 российских пароходов для охраны реки Амур. Именно эти события и поставили вопрос об организации флотилии на реке Амур в начале XX в.<sup>385</sup>

Несмотря на Ихэтуаньское восстание, к началу XX в. Россия и Китай без конфликтов договорились о демаркации государственной границы<sup>386</sup>.

По сравнению с Японией китайская культура отличалась большей открытостью по отношению к европейской цивилизации. Несмотря на это, на протяжении столетий китайское правительство считало европейцев необразованными и отсталыми варварами, но не проводило, в отличие от Японии, политику строгой самоизоляции.

Поэтому журнал «Морской сборник», пользуясь иностранными источниками, сообщал сведения о китайских судах: «...недавно в Темзу пришло судно, невиданное до сего времени в Европейских морях, китайская джонка. Она находится теперь в Ост-Индских доках в Блэквэлле близ

---

<sup>385</sup> Усов В.Н. Указ. соч. – С. 397- 398.

<sup>386</sup> Мясников В.С. Указ. соч. – С. 286 – 287.

Лондона, ее чистят и окрашивают после долговременного и многотрудного путешествия, ею совершенного. Говорят, что она превосходно устроена, весьма покойна при волнении и довольно хорошо ходит при полных ветрах.

...в Англии, как и в Соединенных Штатах, куда она заходила на пути из Китая, джонка эта возбудила живейшее внимание публики. Это судно представляет образец не только нынешнего судостроения в Китае, но и того состояния, в каком это искусство находится там с незапамятных времен, и потому заслуживает того любопытства, с каким его встречали, где оно останавливалось»<sup>387</sup>.

Между прочим, упомянутую китайскую джонку посетила сама королева Великобритании: «...Её Величество сначала обозрела большую каюту, наполненную любопытными предметами. Самое интересное - домашний храм или алтарь, заключающий идол божества, которому посвящено судно. Идол состоит из резного дерева, богато позолоченного, и носит название Чинь-Ти – Её Величество весьма интересовалась китайскими надписями, во множестве размещенными во всех частях судна и переводимыми капитаном Келлетом; одна из надписей на корме, сделанная на камфорном дереве, обращалась к волнам и упрашивала их не затоплять судно.

...пять небольших флагов, поставленных на корме, принадлежали пяти провинциям:

- Кантон;
- Нингпо;
- Чанг-И;
- Амой;
- Фоу-чоу-фу.

...в порты которых по новейшим трактатам допускаются иностранные суда – пробыв более часа на джонке, Её Величество изволила сойти на берег,

---

<sup>387</sup> Китайская джонка в Темзе. Указ. соч. – С. 190.

осмотрев еще раз джонку снаружи, изволила заявить капитану Келлету свою благодарность и возвратилась в город»<sup>388</sup>.

Из приведенного сообщения журнала «Морской сборник» видно, что судостроение Китая к началу второй половины XIX в. находилось на уровне Средневековья. Конечно, подобный флот не мог вызвать профессионального интереса российской морской разведки.

В 1857 г. журнал «Морской сборник» напечатал извлечение из рапорта английского контр-адмирала Сеймура о его действии против китайских войск в провинции Кантон.

В ходе локальной операции эскадра под командованием контр-адмирала Сеймура в октябре 1856 г. достаточно быстро отстояла интересы английской торговли. Британский адмирал закончил свой рапорт на имя королевы следующими словами: «...китайские войска стояли у своих пушек до той минуты, когда наши матросы вошли в амбразуры. Мандарины (китайские государственные чиновники – Авт.), имея наготове сапоги для обеспечения собственного бегства, оставляли на произвол судьбы своих несчастных подчиненных и слуг, которые бросались в воду, когда были уверены в безопасности начальников своих.

...наши потери ограничились убитым мальчиком (вероятно, имеется в виду корабельный юнга – Авт.) и четырьмя ранеными матросами на фрегате «Nankin».

...13 числа форты «Annanghoу» на противоположной стороне укрепления «Vogue», вооруженные 210 пушками, были подобным же образом атакованы и взяты, и хотя дело не обошлось без сопротивления, но жизнью не поплатился никто, так как командование рекою находится теперь в наших руках.

---

<sup>388</sup> Посещение джонки Её Величеством королевой Великобритании. Указ. соч. – С. 242 – 243.

...я не имею в виду теперь никакой заботы, кроме обеспечения и удержания нашей позиции, и от правительства Её Величества будет зависеть решение вопроса, следует ли воспользоваться настоящим случаем, чтобы укрепить во всей силе и полноте условия трактата, от исполнения которых Кантонское правительство уклонялось безнаказанно.

...считаю долгом засвидетельствовать здесь мое полное одобрение офицерам и матросам, участвовавшим в совершенных нами трудных подвигах. От Командора, Капитанов и Командиров я неизменно встречал самое быстрое и действительное содействие, а их пример имел влияние на офицеров и матросов.

...я уже называл офицеров, которые в деле отличились. Моя благодарность в особенности относится к командующим морскими силами Соединенных Североамериканских штатов за порядок и согласие, к сохранению которых так много нам они содействовали в продолжение настоящего кризиса.

...продолжая действовать согласно с указаниями Её Величества, в надежде привести дела к удовлетворительному окончанию, я буду с величайшим нетерпением ожидать инструкций Правительства в этом важном вопросе»<sup>389</sup>.

Естественно, после публикации подобного отчета о легкой победе английского флота не возникало никаких сомнений в том, что китайские военно-морские силы находятся во второй половине XIXв. на уровне Средневековья.

Подтверждали данное утверждение и сообщения офицеров русского флота во время плаванья кораблей в китайских водах: «...что требовалось в сношениях с Китаем? многочисленность, чтобы озадачить китайцев, и средства для скорого и удобного сообщения где бы то ни было.

---

<sup>389</sup> Извлечение из рапорта контр-адмирала Сеймура о действиях его против Кантона. Указ. соч. – С. 184 – 185.

...англичане оба условия исполнили как нельзя лучше; хотя суда их не могли соперничать с судами других наций, но китайцы, не зная толку в морском деле и не будучи в состоянии судить о качестве и достоинстве судна, судили по числу, а в этом случае англичане в их глазах брали вверх»<sup>390</sup>.

Российской военно-морской разведке оставалось следить только за количеством судов иностранных держав в китайских водах. Так, журнал «Морской сборник» опубликовал подобные данные по состоянию на 1 июня 1860 г. Возглавлял данный список военно-морской флот Великобритании.

Во второй половине XIXв. Великобритания реально являлась первой мировой военно-морской державой. Главным принципом британского Адмиралтейства было наличие флота, соответствующего в количественных показателях объединенным флотам второй и третьей военно-морских держав мира. Нередко качественные показатели приносились в жертву общему количеству построенных на судостроительных верфях боевых кораблей.

Несмотря на все вышесказанное, общее количество британских кораблей, находящихся в китайских водах, представляется довольно внушительным.

К этому необходимо добавить, что именно Великобритания победила китайское правительство в «опиумных» войнах во второй половине XIXв. Данный успех совместно с силовыми решениями интересов английской коммерческой торговли в Китае позволял претендовать британскому военно-морскому флоту на роль международного арбитра на Дальнем Востоке<sup>391</sup>. (См.: Таблица № 10)

---

<sup>390</sup> К.Л. Соединенные эскадры в Печелийском заливе. Указ. соч. – С. 32 – 42.

<sup>391</sup> Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года. Указ. соч. – С. 42.

Таблица № 10

**Судовой состав британских военно-морских сил  
в китайских водах на 1 июня 1860 г.**

<b>Название судна</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Местонахождение судна</b>
«Фуриос»	Колесный фрегат	Порт Шанхай
«Чесапик»	Винтовой фрегат	Север Китая
«Империиус»	Винтовой фрегат	Север Китая
«Камбриан»	Парусный фрегат	Север Китая
«Маджициэн»	Колесный фрегат	Север Китая
«Один»	Колесный фрегат	Север Китая
«Эск»	Винтовой корвет	Север Китая
«Хайфлайер»	Винтовой корвет	Север Китая
«Энкаунтэр»	Винтовой корвет	Север Китая
«Пёрл»	Винтовой корвет	Север Китая
«Скаут»	Винтовой корвет	Север Китая
«Пионер»	Винтовой	Порт

	шлюп	Гонконг
«Рингдов»	Винтовой шлюп	Порт Гонконг
«Спэрроухэнк»	Винтовой шлюп	Порт Гонконг
«Сфинкс»	Винтовой шлюп	Порт Гонконг
«Экорн»	Парусный шлюп	Порт Амоэ
«Круизер»	Винтовой шлюп	Порт Шанхай
«Нимрод»	Винтовой шлюп	Порт Шанхай
«Аталани»	Парусный шлюп	Север Китая
«Кентавр»	Колесный шлюп	Север Китая
«Фури»	Колесный шлюп	Север Китая
«Инфлексибл»	Колесный шлюп	Север Китая
«Робак»	Винтовой шлюп	Север Китая
«Сэмпсон»	Колесный шлюп	Север Китая
«Бигл»	Винтовое канонерское судно	Порт Гонконг
«Снэйк»	Винтовое канонерское судно	Север Китая

«Актаэон»	Парусное судно	Север Китая
«Коромандел»	Колесный пароход	Север Китая
«Адвенче»	Винтовой транспорт	Север Китая
«Хеспер»	Винтовой транспорт	Север Китая
«Симум Ургент»	Винтовой транспорт	Север Китая
«Вулкан»	Винтовой транспорт	Север Китая
«Баунсер»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Кокхафер»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Грассхоппер»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Харди»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Клаун»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Хафти»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Инсолент»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Янус»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Старлинг»	Винтовая канонерская	Порт

	лодка	Кантон
«Визел»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Стаунч»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Вочфул»	Винтовая канонерская лодка	Порт Кантон
«Вудкок»	Винтовая канонерская лодка	Порт Шанхай
«Алгерин»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Бантерер»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Бустард»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Дав»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Дрейк»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Фирм»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Флеймер»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Форестер»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Хэвок»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Кестрел»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая

«Леврет»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Опоссум»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Рейнард»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Слэни»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая
«Снэп»	Винтовая канонерская лодка	Север Китая

Далее журнал «Морской сборник» приводит подробные сведения о французских военно-морских силах, находившихся 1 июня 1860 г. в китайских водах. Франция во второй половине XIX в. была второй по значению мировой военно-морской державой и проводила собственную независимую от Великобритании политику на Дальнем Востоке<sup>392</sup>. (См.: Таблица № 11)

**Таблица № 11**

**Судовой состав французских военно-морских сил  
в китайских водах на 1 июня 1860 г.**

<b>Название судна</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Местонахождение судна</b>
«Дюперре»	Парусный корабль	Порт Гонконг
«Реномми»	Винтовой	Порт

<sup>392</sup> Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года. Указ. соч. – С. 43.

	фрегат	Вузунг
«Дю Чайла»	Винтовой фрегат	Порт Вузунг
«Форте»	Парусный фрегат	Порт Вузунг
«Венджинс»	Парусный фрегат	Порт Вузунг
«Немезис»	Парусный фрегат	Порт Гонконг
«Андромак»	Парусный фрегат	Порт Гонконг
«Персеверанте»	Парусный фрегат	Порт Гонконг
«Дидон»	Парусный фрегат	Порт Кохинхи
«Гаронн»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Дриад»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Джуру»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Дюранс»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Лоире»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Марне»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Ниэвре»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг

«Рин»	Военный винтовой транспорт	Порт Гонконг
«Гиронд»	Военный винтовой транспорт	Порт Вузунг
«Кальвадос»	Военный винтовой транспорт	Порт Вузунг
«Энтерпренал»	Военный винтовой транспорт	Порт Вузунг
«Рон»	Военный винтовой транспорт	Порт Вузунг
«Мерзе»	Военный винтовой транспорт	Порт Вузунг
«Дордон»	Военный винтовой транспорт	Порт Чузан
«Саонэ»	Военный винтовой транспорт	Порт Амоэ
«Форбин»	Винтовое паровое авизо	Порт Вузунг
«Преджент»	Винтовое паровое авизо	Находится на морском переходе между Китаем и Японией
«Марсэ»	Винтовое паровое авизо	Порт Кантон
«Норзагарэй»	Колесное паровое авизо	Порт Кохинхин
«Киен-Чан»	Колесное паровое авизо	Порт Кохинхин
«Пейхо»	Колесное паровое авизо	Порт Кохинхин

«Лили»	Колесное паровое авизо	Порт Кохинхин
«Эхо»	Колесное паровое авизо	Порт Чузан
«Деролед»	Колесное паровое авизо	Порт Гонконг
«Шан-Хай»	Колесное паровое авизо	Порт Гонконг
«Райак»	Колесное паровое авизо	Порт Гонконг
«Роуз»	Колесное паровое авизо	Находится на морском переходе между Гонконгом и Кантоном
Гонконг	Колесное паровое авизо	Порт Вампоа
«Алломпра»	Колесное паровое авизо	Порт Манил
«Аларме»	Канонерская лодка	Порт Чузан
«Авалан»	Канонерская лодка	Порт Вузунг
«Драгон»	Канонерская лодка	Порт Вузунг
«Фузе»	Канонерская лодка	Порт Кохинхин
«Митрэль»	Канонерская лодка	Порт Шанхай

Затем журнал «Морской сборник» рассматривал находившиеся в китайских водах североамериканские военно-морские силы.

В то время Североамериканские Соединенные Штаты не входили в число мировых держав. Однако их флот обозначал государственные интересы своим присутствием в китайских водах.

Более того, не претендуя во второй половине XIX в. на роль ведущей мировой державы, Североамериканские Соединенные Штаты постепенно отходили от принципов изоляционизма, принятых в доктрине Монро в 1823 г., и начали делать заявку на участие в международной политике. Таким образом они выглядели по состоянию на 1 июня 1860 г. в количественных показателях<sup>393</sup>. (См.: Таблица № 12)

**Таблица № 12**

**Судовой состав североамериканских военно-морских сил  
в китайских водах на 1 июня 1860 г.**

<b>Название судна</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Местонахождение судна</b>
«Рохэттэн»	Колесный корвет	Находится на морском переходе между Америкой и Панамой
«Германтаун»	Парусный корвет	Япония
«Джон Адамс»	Парусный корвет	Порт Футчу
«Хартфорд»	Бриг	Порт Гонконг

<sup>393</sup> Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года. Указ. соч. – С. 43.

Наконец, журнал «Морской сборник» уделяет внимание присутствию в китайских водах португальского флота. Надо отметить, что во второй половине XIX в. Португалия уже не относилась к ведущим военно-морским державам.

Военно-морская слава португальского флота, как и испанских военно-морских сил, относилась к эпохе раннего колониализма. Впоследствии Португалия достаточно быстро утратила свою роль в международной политике по целому ряду объективных внешних и внутренних причин.

Несмотря на это, периодическое издание Морского министерства России приводит подробные данные о незначительных португальских военно-морских силах, находящихся в китайских портах по состоянию на 1 июня 1860 г.<sup>394</sup> (См.: Таблица № 13)

**Таблица № 13**  
**Судовой состав португальских военно-морских сил**  
**в китайских водах на 1 июня 1860 г.**

<b>Название судна</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Местонахождение судна</b>
«Дон Джо»	Парусный корвет	Порт Макао
«Амазона»	Лорча (мореходный бот азиатской постройки – Авт.)	Порт Макао
«Мондего»	Тендер	Порт Макао

<sup>394</sup> Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года. Указ. соч. – С. 43.

Все вышеприведенные данные о судовом составе иностранных флотов в китайских водах по состоянию на 1 июня 1860 г., бесспорно, свидетельствуют о том, что Морское министерство России интересовали военно-морские силы ведущих держав, находившиеся в китайских портах.

В то же время сами китайские военно-морские и речные силы по причине их технической отсталости долгое время не вызвали профессионального внимания разведчиков Российского военно-морского ведомства.

Однако в 70-х гг. XIX в. Китай делает целый ряд успешных попыток, направленных на освоение европейского военно-морского дела. Вот что писал журнал «Морской сборник» об освоении военно-морского дела в Китае в 1873 – 1874 гг.: «...в прошлом, 1873-м, и в нынешнем году иностранные военно-технические журналы поместили у себя несколько статей о совершающемся развитии сил наших соседей по дальнему юго-востоку – китайцев. Вот каким образом, например, появление одной из подобных статей оправдывается в выпуске 1 ноября 1873 г. журнала «BullelindelaReuniondesofficiers» в предисловии от редакции: «...если бы не случилось, что промышленность азиатских народностей усовершенствовалась и они сами сделались способными снабжать себя оружием, строить корабли и укреплять границы, нисколько не нуждаясь в искусстве и улучшенных приемах европейцев, то развитие их, уже и без того идущее большими шагами, пошло бы еще быстрее и могло бы повести, как это мы видим теперь в примере взаимоотношения китайцев и голландцев, к результатам самым неожиданным»<sup>395</sup>.

Затем журнал «Морской сборник» на основании иностранной военно-морской литературы печатает сведения о развитии китайских военно-морских сил: «...по своему народонаселению один Китай почти равен целой

---

<sup>395</sup> Мертваго Д. Указ. соч. – С. 67.

Европе. По богатству же и разнообразию его следует признать гораздо богаче нее.

...в настоящее время в Китае почти повсеместно можно заметить заботы увеличить свои вооружения, по изготовлению же оружия даже вступить в состязание с европейцами.

...говоря вообще, китайцы, прежде всего, стремились создать себе флот; только через посредство судов они ознакомились с европейцами, а потому, желая сравниться с ними, естественно, что они начали с устройства морских сил.

...к тому же побуждало их еще и то, что в южных провинциях они имели, хотя не очень смелое в плаваниях, но, во всяком случае, чрезвычайно многочисленное морское население. Поэтому заменять свои древние военные джонки устроенными по-европейски канонерками китайцы принялись уже давно, по истреблению пиратов, которые изобилуют в их морях, они же успели при помощи этих канонерок оказать миру немаловажные услуги.

...Кантон первый завел канонерки, они куплены были частью в Америке, частью в Англии. Команды на судах этих – китайцы, офицеры же – европейцы.

...но вскоре китайцы пожелали образовать свой самостоятельный флот и в Фу-чау против острова Формозы, был основан морской арсенал, откуда должны были появиться суда подобно купленным для Кантона за границей»<sup>396</sup>.

После чего журнал «Морской сборник» подробно рассматривает местонахождение и организацию Фу-чауского арсенала или Адмиралтейства, основанного в 1866 г.

Периодическое издание указывает, что ежегодные расходы арсенала приблизительно составляют сумму, равную 1,5 миллионам руб. Среди личного состава Фу-чауского арсенала числятся:

---

<sup>396</sup> Мертваго Д. Указ. соч. – С. 66.

- 55 европейцев;
- 600 китайцев:
  - 100 мастеровых;
  - 500 кули (чернорабочих)<sup>397</sup>.

Правление Фу-чауского арсенала полностью состоит из представителей европейских стран<sup>398</sup>. (См.: Таблица № 14)

**Таблица № 14**

**Администрация Фу-чауского арсенала в 1873 – 1874 гг.**

<b>Должность</b>	<b>Количество</b>
Директор	1
Вице-директор	1
Инженер	1
Гидротехник	1
Секретарь-переводчик	1
Бухгалтер	1
Медик	1
Преподаватель математики	1
Преподаватель физики и химии	1
Директор морского училища	1
Преподаватель практической навигации	1
Преподаватель практической	1

<sup>397</sup> Мертваго Д. Указ. соч. – С. 70.

<sup>398</sup> Там же. С. 71.

механики	
<b>Итого</b>	12

Европейцы работают в арсенале по 8 часов в сутки, а китайцы по 11. Заработок всех китайцев, включая чернорабочих кули, является достаточно высоким по отношению к соотечественникам.

Европейцы зарабатывают на арсенале ежемесячно не менее 8335 руб. Вне рабочего времени весь китайский персонал подчиняется чиновникам-мандаринам.

Для китайцев, желающих работать на арсенале и повысить уровень своего профессионализма и доходов, существуют специальные училища, которые дают элементарные знания по кораблестроению.

Первым является училище, организованное французскими специалистами. В программу его обучения входят следующие предметы:

1. Арифметика.
2. Алгебра.
3. Французское судостроение.
4. Геометрия плоская.
5. Геометрия начертательная.
6. Механика.
7. Черчение.
8. Тригонометрия.
9. Физика.
10. География<sup>399</sup>.

Именно данное училище готовит будущий административный персонал для руководства китайскими военно-морскими верфями.

---

<sup>399</sup> Мертваго Д. Указ. соч. – С. 72.

Второе – ремесленное – училище готовит профессиональных мастеровых и рабочих, количество которых до сих пор в Китае весьма ограничено.

Третьим учебным заведением является рисовальная школа. Надо отметить, что в последних двух учебных заведениях в достаточной мере преподаются ряд предметов:

1. Французский язык.
2. Геометрия плоская.
3. Геометрия начертательная.
4. Элементарная арифметика.

С 1873 г. китайцы основали мореходное училище, в которое входят три класса:

1. Теория навигации – 25 учеников.
2. Морская тактика – 19 учеников.
3. Кораблевождение – 30 учеников.

В морском училище главными предметами являются:

1. Английский язык.
2. Арифметика.
3. Навигация
4. Алгебра.
5. Геометрия.
6. Лоция.
7. Тригонометрия.
8. География.
9. Геометрия.
10. Практика на учебном корабле<sup>400</sup>.

Помимо Фу-чауского арсенала открылось адмиралтейство в Шанхае и строились еще 2 арсенала в Тянь-Цзине и Нанкине.

---

<sup>400</sup> Мертваго Д. Указ. соч. – С. 73.

В 1874 г. ввоз и вывоз из китайских портов оценивался в сумму 320 миллионов руб. в год. Из них 84% приходилось на долю англичан.

К 1874 г. по доходам китайские порты, открытые для международной торговли, располагались следующим образом:

1. Шанхай.
2. Ханькоу.
3. Кантон.
4. Тянь-Цзин.
5. Фу-чау.
6. Нинг-По.
7. Сватау.
8. Чинкианг.
9. Кю-Кеанг.
10. Чефу.
11. Амой.
12. Нючанг.
13. Такоу.
14. Тамиуи.

Значительный интерес модернизированный Китайский флот вызывал в 1873 г. из-за японской экспедиции по занятию острова Формоза. Европейские военно-морские специалисты надеялись, что современный Китайский флот проявит себя в боевом отношении.

Журнал «Морской сборник», основываясь на иностранных источниках, писал об этом событии следующее: «...22 мая, во время производства высадки на остров Формоза японских войск, привезенных на 5 транспортах под конвоем 1-го корвета и небольшой канонерки, к месту остановки японских судов у северо-восточных берегов Формозы прибыл китайский военный корвет в сопровождении канонерской лодки; на первом все было в полном готовности для начала боя.

...немногие европейцы, принимающие участие в японской экспедиции, думали уже, что сейчас же начнется и дело, и, смотря на величину китайского военного судна, почти не сомневались, что совершенно от него зависело овладеть всею находящеюся в то время в заливе флотилией японских судов, но вместо открытия огня китайские корвет и лодка только спокойно стали на якорь поблизости, а мандарин, командовавший отрядом, сообщил японскому главнокомандующему, в то время еще не съехавшему на берег, что ему поручено переговорить с ним.

...японский главнокомандующий ответил, что он завтра на берегу готов увидеться с мандарином.

...на другой день свидание действительно состоялось в походной палатке японского главнокомандующего; после этого свидания китайский корвет, отсалютовав японскому флагу и получив такой же ответ, удалился в Фу-чау.

...в Амоэ английский консул пригрозил одному лоцману заключением в тюрьму за то, что он брался за проводку японских транспортов Формозской экспедиции, на китайском же корвете переводчиком находился чиновник английского консульства в Фу-чау»<sup>401</sup>.

В 1881 г. в Морской канцелярии Российского военно-морского ведомства сохранились следующие материалы по истории китайских военно-морских сил: «...с самой второй половины XVIII столетия, то есть со времени знаменитого пирата и повелителя Формозы Куо-Шина, бывшего под конец жизни великим адмиралом Китая, Небесная империя не имела военного флота.

... Конечно, казна владела целыми тысячами джонок, на которых нередко бывали пушки; в Кантоне и в Фу-Чжеу-Фу проживали 2 адмирала, которые заведовали этими судами; но самая цель существования флотилий, как морских, так еще и более многочисленных речных, состояла в перевозке

---

<sup>401</sup> Мертваго Д. Указ. соч. – С. 79 – 80.

казенного риса, поступавшего в податъ и назначавшегося на продовольствие пекинского гарнизона и других войск.

...пушки ставились на джонки, чтобы охранять их от нападения пиратов, весьма многочисленных в Китайском море; но, когда нужно было отправить вместе целую флотилию, тогда этими домашними орудиями не ограничивались, а нанимались для конвоирования транспортов португальские лорчи и даже английские суда.

...первая мысль о необходимости военного флота на европейский лад возникла в Китае после войны 1857 – 1860 гг. с англо-французами. Тогда 2 англичанина - известный адмирал Шерард Озборн и не менее известный спекулятор Лей - предложили китайскому правительству помочь в устройстве военно-морских судов;

...но это предприятие не имело успеха, и действительное начало китайского флота относится к 1869 г., когда были спущены первые корабли с верфей Шанхая и Фу-Чжуе-Фу, где китайское правительство, ценой огромных издержек и при пособии следующих иностранцев-техников, устроило 2 больших адмиралтейства.

...с тех пор и по настоящее время численность китайского военного флота быстро возрастала, а размеры и достоинства судов увеличивались»<sup>402</sup>.

По подсчетам канцелярии Морского министерства России в 1875 г., сделанном на основе доступных источников информации в иностранных периодических военно-морских изданиях, китайский военно-морской флот выглядел следующим образом<sup>403</sup>. (См.: Таблица № 15)

---

<sup>402</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 82об.

<sup>403</sup> Там же. Л. 83об.

**Таблица № 15**  
**Судовой состав китайского флота в 1875 г.**

<b>Наименование эскадры</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Количество</b>
Шанхайская	фрегат	2
Шанхайская	вооруженный военный транспорт	3
Шанхайская	канонерские лодки	6
Фу-Цзиньская	корвет	1
Фу-Цзиньская	канонерская лодка	6
Фу-Цзиньская	вооруженный военный транспорт	8
Кантонская	канонерская лодка	9
Кантонская	джонка с паровыми машинами	3

В канцелярии Морского министерства России в 1881 г. пришли к следующим выводам о перспективах развития китайского флота: «...итак, вообще говоря, китайский флот стоит едва ли не на лучшей дороге, чем сухопутная армия. Конечно, он далек еще от совершенства; он даже не составляет одной общегосударственной силы, а несет службу по распоряжениям провинциальных властей; но все же он приносит пользу всей стране, и если пираты Чусанского архипелага преследуются не из Шанхая, а из более отдаленного Фу-Чжеу-Фу, потому что архипелаг состоит в ведении Фуцзянского генерал-губернатора, то в этом пока большой беды нет.

...с основанием же в Пекине центрального морского управления как служба, так и сама постройка судов, без сомнения, урегулируются.

...тогда Китай станет, наконец, серьезной морской державой на Тихом океане. И что это возрастание его морского могущества немаловажно доказывается отношениями, существующими в последнее время между Небесной Империей и Англией, из которых последняя ищет возможных предложений для новой войны.

...цель же этой войны очевидна: прежде всего истребить зародившийся китайский флот, а потом, буде можно, разрушить Адмиралтейство и связать Китай договором, ограничивающим его морские силы»<sup>404</sup>.

Надо отметить, что опасения российских военных специалистов имели под собой достаточно оснований. К 1885 г. произошло значительное усиление Бэйянского китайского флота:

- двумя современными броненосцами;
- одним бронепалубным крейсером;
- крейсерами 3-го класса.

Все упомянутые суда были построены на иностранных верфях. Данная эскадра прибыла с дружеским визитом в порт Владивосток 2 августа 1886 г. и произвела на управляющего Морским министерством России вице-адмирала И.А. Шестакова серьезное впечатление своими боевыми возможностями.

В результате вице-адмирал И.А. Шестаков отметил в Санкт-Петербурге в феврале 1887 г. необходимость усиления российской тихоокеанской эскадры на Дальнем Востоке. В свою очередь, Главный морской штаб в Санкт-Петербурге начинает уделять пристальное внимание судовому составу китайского флота.

В 1888 г. выходит специальный справочник по китайскому флоту под авторством лейтенанта И. Идрениуса. (См.: Приложение № 5)

---

<sup>404</sup> РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 83об.

В упомянутом справочнике приводятся наиболее полные данные о китайском флоте<sup>405</sup>. (См.: Таблица № 16)

**Таблица № 16**  
**Судовой состав китайского флота на 1888 г. по**  
**справочному изданию И. Идрениуса**  
**«Китайский флот с таблицами элементов судов»**

<b>Название соединения кораблей</b>	<b>Название судна</b>	<b>Тип судна</b>	<b>Год спуска на воду</b>
Северная эскадра	«Кинг-Юэнь»	Броненосец	1881
Северная эскадра	«Чинг-Юэнь»	Броненосец	1881
Северная эскадра	«Лай-Юэнь»	Броненосец	1887
Северная эскадра	«Чи-Юэнь»	Крейсер	1887
Северная эскадра	«Чинг-Юэнь»	Крейсер	1887
Северная эскадра	«Тэн-Юэнь»	Крейсер	1883
Северная эскадра	«Чо-Юэнь»	Крейсер	1881
Северная эскадра	«Янг-Уэй»	Крейсер	1881
Северная	«N»	Крейсер	1885

<sup>405</sup> Идрениус И. Указ. соч. – С. 2 – 38.

эскадра			
Северная эскадра	«М»	Крейсер	1885, строится
Северная эскадра	«Альфа»	Канонерская лодка	1876
Северная эскадра	«Бета»	Канонерская лодка	1876
Северная эскадра	«Гамма»	Канонерская лодка	1877
Северная эскадра	«Дельта»	Канонерская лодка	1877
Северная эскадра	«Ипсилон»	Канонерская лодка	1879
Северная эскадра	«Зета»	Канонерская лодка	1879
Северная эскадра	«Эта»	Канонерская лодка	1879
Северная эскадра	«Тета»	Канонерская лодка	1879
Северная эскадра	«Иота»	Канонерская лодка	1881
Северная эскадра	«Каппа»	Канонерская лодка	1881
Северная эскадра	«Ламда»	Канонерская лодка	1881
Эскадра Фа-Чау	«Намшуин»	Крейсер	1883
Эскадра Фа-Чау	«Нанкинг»	Крейсер	1883

Эскадра Фа-Чау	«Янгпао»	Крейсер	1886
Эскадра Фа-Чау	«Иесин»	Крейсер	1886
Эскадра Фа-Чау	«Чао-Ю»	Крейсер	1878
Эскадра Фа-Чау	«Хайкинг»	Посыльное судно	1873
Эскадра Фа-Чау	«Конг-Тси»	Посыльное судно	1879
Эскадра Фа-Чау	«Тайм-ган»	Посыльное судно	1877
Эскадра Фа-Чау	«Тен-икчин»	Посыльное судно	1877
Эскадра Фа-Чау	«Ван-ниан-тмих»	Посыльное судно	1869
Эскадра Фа-Чау	«Уай-Юань»	Посыльное судно	1877
Эскадра Фа-Чау	«Юань-Кай»	Посыльное судно	1875
Эскадра Фа-Чау	«Чин-Хай»	Канонерская лодка	1871
Эскадра Фа-Чау	«Май-Юнь»	Канонерская лодка	1869
Эскадра Фа-Чау	«Тэнь-Юнь»	Канонерская лодка	1872
Шанхайская эскадра	«Хай-Ан»	Фрегат	1872
Шанхайская	«Кинг-Син»	Канонерская	1875

эскадра		лодка	
Шанхайская эскадра	«№1»	Броненосная батарея	1883
Шанхайская эскадра	«№2»	Броненосная батарея	1883
Шанхайская эскадра	«№3»	Броненосная батарея	1883
Шанхайская эскадра	«№4»	Броненосная батарея	1883
Шанхайская эскадра	«№5»	Броненосная батарея	1883
Шанхайская эскадра	«№6»	Броненосная батарея	1883
Шанхайская эскадра	«Чи-Хай»	Военный транспорт	—
Шанхайская эскадра	«Пу-Ху»	Военный транспорт	—
Шанхайская эскадра	«Уай-Киан»	Военный транспорт	—
Кантонский флот	«Ань-Лань»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Чань-То»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Чон-Сай»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Чон-Чунг»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Хай-Чонг-Чинг»	Канонерская лодка	—

Кантонский флот	«Хай-Кинг-Чин»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Хай-Тунг-Хунг»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Лиен-Чи»	Канонерская лодка	—
Кантонский флот	«Тэнг-Чао-Хай»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Чи-Хинг»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Чиеншуй»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Линг-Финг»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Гвалинг»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Фэй-Хо»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Киан-Он»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Сан-Хинг»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Чинг-По»	Таможенный крейсер	—
Кантонский флот	«Чун-Тунг»	Таможенный крейсер	—

Автор справочного издания подробно рассматривает тактико-технические данные новых китайских однотипных броненосных башенных

корветов «Кинг-Юэнь» (в переводе с китайского «Вечный мир») и «Чень-Юэнь», которые были построены на германской судовой верфи в Штетине судостроительным обществом «Вулкан»<sup>406</sup>. (См.: Приложение № 6)

Лейтенант И. Идрениус уделяет внимание тактико-техническим данным и двух новейших китайских броненосцев «Лай-Юэнь» и «Кинг-Юэнь», также построенных на германских судовой верфях<sup>407</sup>. (См.: Приложение № 7)

Достаточно современными, исходя из их тактико-технических данных, представляются автору справочного издания и два однотипных китайских крейсера «Чи-Юэнь» и «Чинг-Юэнь»<sup>408</sup>. (См.: Приложение № 8)

Отдельного внимания автора справочного издания лейтенанта И. Идрениуса удостоились тактико-технические данные еще 2 новейших китайских однотипных крейсеров «Чао-Юнг» и «Янг-Уэй»<sup>409</sup>. (См.: Приложение № 9)

Весьма перспективным с точки зрения боевого применения автор справочного издания лейтенант русского флота И. Идрениус считал и 11 миноносок, заказанных китайским правительством германскому заводу «Шихау»<sup>410</sup>. (См.: Приложение № 10)

В результате анализа справочного издания лейтенанта российского флота И. Идрениуса, посвященного тактико-техническим данным Китайского флота, можно прийти к выводу, что к 90-м годам XIX в. Морское министерство России воспринимало опасность от построенных в Китае военно-морских сил более серьезно, чем от японского флота. Дело в том, что в данном справочнике китайский флот подвергнут самому подробному тактико-техническому анализу его боевых данных.

---

<sup>406</sup>Идрениус И. Указ. соч. – С. 39 – 41.

<sup>407</sup> Там же. С. 43 – 44.

<sup>408</sup> Там же. С. 46 – 48.

<sup>409</sup> Там же. С. 49 – 51.

<sup>410</sup> Там же. – С. 51 – 52.

В 1895 г. морская справочная книжка описывала конструкцию двух современных китайских броненосцев «Гинь-Юань» и «Чжень-Юань»<sup>411</sup>. Далее в справочном издании приводились статистические сведения о потерях личного состава китайского флота в период японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.<sup>412</sup> (См.: Таблица № 17)

**Таблица № 17**  
**Потери китайской эскадры во время**  
**японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.**

Название судна	Убито	Ранено
«Тинг-Юэнь»	16	44
«Чэнь-Юэнь»	20	16
«Чинг-Юэнь»	2	17
«Тси-Юэнь»	5	14
«Пинг-Юэнь»	–	14
«Кванг-Пинг»	–	2
«Лай-Юэнь»	17	28
«Кинг-Юэнь»	170	117
«Чинь-Юэнь»	215	
«Чао-Юнг»	100	
«Ванг-Вэй»	100	
«Кианг-Чао»	20	
<b>Итого:</b>	<b>655</b>	<b>252</b>
<b>Всего:</b>	<b>917</b>	

<sup>411</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. Указ. соч. – С. 504.

<sup>412</sup> Там же. С. 553.

В 1897 г. морская справочная книжка обращает внимание на судовой состав китайской таможенной службы, которая включала следующие боевые корабли:

- «Кайпан»;
- «Кенче»;
- «Куанг-Ан»;
- «Ли-Кинг»;
- «Пенг-Ченхае»;
- «Пин-Чинг»;
- «Сай-Тсинг»;
- «Цинг-Ан»;
- «Тсинг-По»;
- «Тси-Ху»;
- «Чен-То»;
- «Чинг-Тсин»;
- «Чун-Тонг»;
- «Чуен-Тиао»<sup>413</sup>.

В результате можно сделать вывод, что Китай на рубеже XIX–XX вв. имел в наличии морскую таможенную службу с разветвленной инфраструктурой.

Российский Императорский флот выполнял и дипломатические поручения в Китае. Например, в 1897 г. лейтенант Трентовиус с пятью нижними чинами мореходной канонерской лодки «Маньчжур» были направлены с дружественной миссией в Пекин для передачи подарков китайскому Императору.

Вот что писал об этом сам лейтенант русского флота Трентовиус: «...6 мая, согласно приказанию командира лодки «Маньчжур», я отправился с пятью матросами на пароход «Кайен» компании «ChinaMerchant» состоять

---

<sup>413</sup> Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г. Указ. соч. – С. 699.

при посольстве князя Ухтомского. Посольство, отправленное по Высочайшему повелению для поднесения подарков китайскому императору и приближенных к нему лиц, состояло из следующих лиц:

- камер-юнкера Высочайшего двора князя Э.Э. Ухтомского;
- поручика Кавалергардского полка князя А.М. Волконского;
- штаб-ротмистра лейб-гвардии Гусарского полка С.М. Андреевского;
- секретаря министра земледелия, надворного советника Забелло.

...кроме упомянутых лиц, на том же пароходе отправились в Пекин:

- военный агент в Китае полковник Вогак;
- инженер путей и сообщений Е.К. Циглер;
- российский консул в Чифу Л.Н. Островерхов;
- корреспондент «Нового времени» С.Н. Сыромятников;
- корреспондент «Нового времени» К.Н. Дисино.

...помимо этого при посольстве состоял отсавной казак Терского полка, прибывший с ними из Петербурга, и два забайкальских казака, присланных в Тянь-Цзин приамурским генерал-губернатором состоять лично при князе Ухтомском»<sup>414</sup>.

Как доказательство своих миролюбивых намерений китайцы продемонстрировали российской дипломатической миссии новую русскую школу, открывшуюся в Тянь-Цзине: «...хотя школа была открыта только 5 ноября 1896 г., ученики уже умели читать и немного писать. Прием детей (35 человек) ежегодно, от 13- до 19-летнего возраста, исключительно из лучших семей; между ними много родственников вице-короля.

...по проекту курс будет продолжаться 3 года; учащиеся находятся на полном пансионе; содержание каждого обходится в 7 лан (китайская денежная единица – Авт.) в месяц, в том числе 4 лана выдаются на карманные расходы.

---

<sup>414</sup> Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса. Указ. соч. – С. 26 – 27.

...первые три месяца проходится исключительно русский язык, затем теперь уже начато преподавание арифметики, истории и географии; занятие проходит от 8:30 до 12 часов утра и от 2 до 5 часов вечера, исключая субботы и воскресения, когда преподается китайский язык.

...первый директор училища Дао Тай (начальник морского штаба), второй – директор-начальник морского училища Ван Фо, инспектор С. Дой, преподаватель господин Гроссе и Ли Чин Хоу – китаец, хорошо говорящий по-русски»<sup>415</sup>.

Продемонстрировали российско-дипломатической миссии китайцы и свою военно-морскую школу: «...при осмотре русской школы мы были приглашены в зал морской школы, где был дан завтрак директорами училища, в этом зале мое внимание было обращено на большую модель китайского крейсера «Чин-Уен» (взятого японцами), на грот-мачте которого развевался японский флаг.

...после завтрака была осмотрена морская школа, которая имеет 120 учеников и разделяется на 2 отдела – общий и механический; вследствие презрительного взгляда китайцев на людей военного сословия вообще, сюда идут дети преимущественно бедных родителей или низшего сословия.

...преподавание продолжается 4 года, проходят исключительно теорию:

- начало навигации;
- астрономия;
- математика;
- английский язык.

...по окончании курса ученики отправляются на 2 учебных судна, из которых на Тун-Ча – подготовка, а на другом – специальная (минная, артиллерийская и механическая).

---

<sup>415</sup> Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса. Указ. соч. – С. 30.

...директор школы – китаец Ян Фу; преподаватели: 2 англичанина и 1 датчанин»<sup>416</sup>.

Офицер русского флота принял самое активное участие во вручении подарков китайскому Императору: «...14 мая, в 8 часов утра, была назначена аудиенция китайского Императора. В 7 часов утра все мы, 22 человека, двинулись в носилках в императорский дворец. Через 20 минут мы были внесены в ворота так называемого Запрещенного города; носилки остановились, и мы оказались в обширном и довольно грязном дворе среди толпы народа.

...предводительствуемые церемонимейстером, мы прошли через другие ворота в еще больший двор, но уже чистый, вымощенный большими плитами; в глубине двора стояли войска с саблями в руках; далее мы проходили мимо стоящих шпалерами китайских мандаринов в богато расшитых костюмах; некоторые имели вышитыми на груди аистов: это были чиновники; у некоторых же были вышиты тигры – признак военного сословия.

...порядок шествия был следующий: впереди князь Ухтомский, за ним в затылок князь Волконский, потом С.Н. Андриевский, я, Цигре, Сыромятников, Забелло, А.И. Павлов и за ними все члены миссии по старшинству.

...в глубине двора стояло отдельное здание: каменная лестница, устланная широким верблюжьим ковром, вела в приемную залу. Когда мы взошли по этой лестнице, то увидели Императора сидящим на возвышенности за столом. Согласно церемониалу, мы, подойдя к ближним колоннам, сделали поклоны; пройдя колонны, мы опять поклонились и наконец, шагов за 5 до трона, поклонились в третий раз, после чего Император кивнул головой»<sup>417</sup>.

---

<sup>416</sup> Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса. Указ. соч. – С. 31.

<sup>417</sup> Там же. С. 34 – 35.

Глава русской дипломатической миссии поручил лейтенанту русского флота лично распаковать и приготовить подарки для китайского Императора. В число подарков от российского Императорского двора китайскому Императору входили следующие предметы:

- серебряные эмалированные вещи;
- работы императорской гранильной фабрики;
- золоченое блюдо;
- 12 серебряных чарок;
- серебряный умывальный прибор;
- 2 большие вазы из малахита;
- инкрустированный столик;
- большая золоченая братина;
- 6 золоченых чарок;
- несколько золоченых кубков;
- несколько золоченых чарок с головами зверей;
- копия памятника императора Петра I, стоящего на Сенатской площади;
- большой серебряный туалетный прибор;
- 2 фонографа;
- несколько кусков редкой парчи;
- несколько кусков различного сукна;
- 2 большие хрустальные вазы;
- 2 малые хрустальные вазы;
- большое полированное серебряное блюдо;
- несколько бриллиантов;
- несколько драгоценных булавок;
- несколько перстней<sup>418</sup>.

---

<sup>418</sup> Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса. Указ. соч. – С. 33.

В завершении аудиенции китайский Император произнес представителям российской дипломатической миссии следующие слова: «...принц Гун взял с чрезвычайным почтением пакет от князя, взошел на трон и, став на колени перед Императором, перевел речь посла на маньчжурский язык; на это Император на маньчжурском же языке сказал приблизительно следующее: «Прошу передать русскому Государю мою благодарность за прекрасные подарки, поднесенные мне, которые мне чрезвычайно понравились; в прошлом году нами был отправлен посол Ли-Хун-Чанг, торжественный прием которого меня убедил в постоянной дружбе, существовавшей между Россией и Китаем. Прибытие теперь вас с подарками еще более подтверждает эту дружбу, почему прошу передать мой привет Его Величеству».

...речь эта была переведена на китайский язык принцем Гуном, а на русский язык А.Н. Поповым»<sup>419</sup>.

Значительную помощь Российский Императорский флот оказал Китаю вместе с другими мировыми державами во время подавления Ихэтуаньского или «боксерского» восстания в 1900 г. В этой военной операции приняли участие русский, французский и итальянский десанты, прибывшие 8 мая 1900 г. в г. Тянь-Цзинь.

На следующий день, 19 мая, подошли германский и австрийский десанты.

25 мая того же года военные десанты были значительно усилены. На следующий день часть матросов была выделена для охраны российской духовной миссии.

К 29 мая обозначился успех морских десантов ведущих мировых держав. В результате до 2 июня морякам удалось отстоять российскую православную миссию<sup>420</sup>.

---

<sup>419</sup> Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса. Указ. соч. – С. 36.

<sup>420</sup> Журнал событий русской десантной роты. Указ. соч. – С. 1 – 4.

По воспоминаниям командира сводной русской десантной роты моряков лейтенанта русского флота барона Радена во время подавления «боксерского» восстания китайцы оказывали упорное сопротивление: «...6 июня в 6 часов вечера началось первое серьезное нападение на все миссии разом, но, главным образом, на нашу и американскую. Отвечали, стараясь сберечь патроны, и, пока было светло, сбили несколько солдат с крыш и на улице из-за баррикады.

...в 8 часов вечера при сильной ружейной стрельбе убит на крыше стрелявший лежа матрос 2-й роты команды эскадренного броненосца «Сисой Великий» Егор Ильин – пуля попала в переносье и вышла из затылка, смерть была мгновенная.

...всю ночь продолжалась стрельба, мы отвечали с крыш, из дыр и залпами отгоняли из-за баррикады пробовавших выходить на улицу китайцев, вследствие чего они забрались в дома и, сделав в них дыры, стреляли оттуда, причем забирались под крыши, что было очень опасно, так как баррикада была очень низка.

...несколько человек было контужено отбитыми пулями, осколками камней, но незначительно, а матросу эскадренного броненосца «Наварин» Бехтемирову пробили весь верх фуражки, не задев головы.

...7 июня в 9 часов утра, когда стихла стрельба, похоронили убитого матроса Егора Ильина в ограде церкви. Убит германский посланник, ездивший за объяснением относительно нападения в совет министров, и ранен драгоман (название переводчика при дипломатической миссии в странах Востока – Авт.).

...весь день частая стрельба по нашей миссии с небольшими перерывами. Усиливаем баррикаду койками, мешками с землей и, чтобы не стрелять поверх, делаем бойницы»<sup>421</sup>.

---

<sup>421</sup> Журнал событий русской десантной роты. Указ. соч. – С. 6 – 7.

В 3 часа дня 1 августа 1900 г. европейские войска окончательно освободили Пекин от восставших «боксеров», после чего лейтенант русского флота барон фон Раден подвел итог потерям среди европейских десантов при подавлении восстания в Ихэтуани.

Окончательные потери российского десанта моряков выразились в следующих цифрах:

- 4 матроса убито «боксерами»;
- 2 умерло от дизентерии;
- 18 раненных и контуженных.

Из числа всех убитых и раненых потери среди корпуса морских офицеров включали:

- американцы – ранен 1 офицер;
- англичане – убит 1 офицер, ранено 2 офицера;
- французы – убито 2 офицера;
- итальянцы – ранен 1 офицер;
- австрийцы – убит 1 офицер, ранено 3 офицера<sup>422</sup>.

Общие потери в морских десантах ведущих европейских держав включали такие цифры<sup>423</sup>. (См.: Таблица № 18)

**Таблица № 18**

**Потери морских десантов иностранных держав при подавлении Ихэтуаньского восстания в 1900 г.**

<b>Страна</b>	<b>Убито</b>	<b>Ранено</b>
Германия	14	17
Великобритания	6	26
Франция	13	12

<sup>422</sup> Журнал событий русской десантной роты. Указ. соч. – С. 27.

<sup>423</sup> Там же. С. 26.

Япония	10	29
Североамериканские соединенные штаты	7	11
Австро- Венгрия	4	11
Италия	7	13

Лейтенант русского флота барон Раден заканчивал свой отчет о подавлении боксерского восстания русским морским отрядом следующими словами: «...оканчивая свой отчетный дневник, считаю своей нравственной обязанностью заявить, что успешная защита миссии против такой массы неприятелей была возможна лишь при содействии таких редких помощников, какими были для меня мичман Ден и штабс-капитан Врублевский, мужество, хладнокровие и исполнительность которых выше всякой похвалы.

...мичман Ден, кроме точного исполнения всех на него возлагаемых обязанностей, еще проявлял в нескольких случаях необходимую при разрозненности обороны инициативу и самостоятельность, причем действовал с поразительно верным расчетом и верным мужеством.

...так, он в день освобождения миссии сделал вылазку на стене и, погнав массы неприятелей, выбил из всех укреплений и впустил американцев в осажденный город, вследствие чего эти последние потеряли очень мало людей.

...таково же, как поведение офицеров, было и поведение людей десанта, не заслуживших за все время осады ни одного упрека и показавших всему свету выносливость, храбрость и сметливость русских воинов и

завоевавших этими качествами уважение представителей всех наций в Пекине»<sup>424</sup>.

Подавление «боксерского» восстания продемонстрировало еще большую неспособность Китая решать свои внутренние проблемы в начале XX в. без вмешательства европейских держав. Естественно, к этому времени российская военно-морская разведка практически не воспринимала китайский флот как потенциального противника.

Надо сказать, что Российский Императорский флот в целом продемонстрировал в ходе событий в Китае в начале XX в. достаточно высокую боевую выучку по отношению к китайским сухопутным и военно-морским силам. Например, командующий Квантунской областью и всеми морскими силами на Тихом океане вице-адмирал Е.И. Алексеев предоставил рапорт на имя генерал-адмирала русского флота, где отметил экипажи следующих боевых кораблей, отличившихся 4 июня 1900 г. при взятии фортов Таку:

- Канонерская лодка «Кореец».
- Канонерская лодка «Гиляк».
- Канонерская лодка «Бобр»<sup>425</sup>.

Вместе с моряками упоминания в служебном донесении удостоился героически проявивший себя во время морского десанта поручик 12-го Восточносибирского полка Станкевич. В свою очередь, генерал-адмирал ознакомил с содержанием рапорта царя. На вышеназванном документе император Николай II собственной рукой написал о чувстве гордости и благодарности по отношению к экипажам канонерских лодок успешно выполнивших боевую задачу на территории Китая<sup>426</sup>. О чем офицерам и

---

<sup>424</sup> Журнал событий русской десантной роты. Указ. соч. – С. 28.

<sup>425</sup> РГА ВМФ. Ф. 24. Оп. 1. Д. 126. Л. 720.

<sup>426</sup> Военные события в Китае Указ. соч. – С. 1.

нижним чинам канонерских лодок сообщил впоследствии вице-адмирал Е.И. Алексеев.

Можно сделать вывод, что после неудачной японо-китайской войны 1894–1895 гг. китайское правительство искало дружбы с северным соседом, входившим в число мировых держав. Собственно, сама битва за региональное лидерство китайцами уже была проиграна. Япония заняла место Китая на Дальнем Востоке в мировой политике и в ближайшее время претендовала на роль одной из мировых держав. Отсюда на рубеже XIX – XX вв. России и Китаю были выгодны дружеские отношения.

В свою очередь, если говорить о Китае во второй половине XIX в., то он являлся отсталой по европейским меркам страной, которую теснили в экономическом плане Англия и Франция.

После поражения в «опиумных» войнах Россия не рассматривала Китай как серьезного соперника в дальневосточном регионе. Собственно, после этого Китай становится объектом колониального грабежа со стороны Франции и Великобритании.

Некоторые опасения в начале 80-х гг. XIX в. у российских флотоводцев вызвало строительство современного Китайского флота. Даже существовали проекты по усилению русской эскадры Тихого океана в связи с вероятной китайской военно-морской угрозой. Примечательно, что именно в этот период выходит справочная книжка лейтенанта русского флота И. Идрениуса, посвященная тактико-техническим данным новых кораблей китайского флота, построенных на европейских судостроительных верфях.

Однако последующие события показали неспособность китайских военно-морских сил эффективно решать боевые задачи. Речь идет, прежде всего, о неудачной для Китая японо-китайской войне 1894 – 1895 гг. В ходе боевых действий на море китайцы потерпели полное поражение от Японии, а многие их современные броненосцы и крейсера стали военными трофеями.

Надо сказать, что китайский флот абсолютно не проявил себя с военной точки зрения и в период японской операции по захвату острова Формоза в 1873 г.

После поражения в японо-китайской войне 1894–1895 гг. Китай утрачивает позиции регионального лидера. Отсюда Китай был доволен тем, что по решению европейских держав японцы вынужденно уступили России Ляодунский полуостров вместе с крепостью Порт-Артур.

На рубеже XIX – XX вв. двор китайского Императора ищет дружбы с Россией. При этом дипломатические миссии часто выполняют моряки русского флота.

В целом, китайский флот во второй половине XIX в. по ряду внешних и внутренних причин оказался полностью небоеспособным. Несмотря на современные боевые корабли, подготовка экипажей оставляла желать лучшего, что в равной мере относилось и к артиллерийской стрельбе.

Все эти причины привели к отсутствию боевых результатов у китайской эскадры в ходе сражения с японцами.

К началу XX в. российская военно-морская разведка теряет интерес к китайскому флоту по объективным причинам. Прежде всего, Китай становится второстепенной полуколониальной страной, а его военно-морские силы на протяжении второй половины XIX в. показали свою низкую боевую эффективность во время японской операции по захвату острова Формозы в 1873 г. и японо-китайской войны 1894–1895 гг.

### ГЛАВА 3

#### **Российская военно-морская разведка на Дальнем Востоке накануне и во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг.**

##### **3.1 Организация разведывательной деятельности Морского министерства России перед русско-японской войной 1904 – 1905 гг.**

В начале XX в. Российская Империя достигает значительных успехов в колонизации Дальнего Востока. Особенно был заметен экономический рост Маньчжурии и крепости Порт-Артур. Например, газета «Новый край», выходящая в крепости Порт-Артур, писала 1 января 1903 г. следующее: «...благодаря Китайской Восточной железной дороге с допущением перевозки по ней частных грузов, в Маньчжурию стал вливаться, разрастаясь все шире и шире, приток иностранных товаров, без оплаты таможенными пошлинами в пользу Китайской империи.

...правительство ее, ради соблюдения своих фискальных интересов, обратилось к Обществу названной дороги с просьбой об учреждении китайских таможен там, где это вызывается надобностью, в целях парализования отмеченного выше нежелательного явления, в значительной степени понизившего таможенные доходы.

...словом, план отвлечения в Дальний торговых операций Артура на маньчжурских рынках составлен удачно, так как, в конце концов, для большинства местных коммерсантов возникнет альтернатива следующего свойства: или переселиться в Дальний, или оставаться в Артуре, или отказаться от вывоза своих товаров в Маньчжурию. Только крупным фирмам, обладающим незадолженными солидными капиталами, – а таких у нас 2 – 3, не более – доступен выход из приведенной сейчас альтернативы.

...но, резюмируя все сказанное в статье, нам невольно приходится сделать, и уже не в первый раз, неутешительный вывод, что фактические

попытки убить искусственными мероприятиями естественно развивающийся Артур и его благоприобретенными соками удобрить почву для нежного, тепличного цветка – Дальнего... растут и крепнут»<sup>427</sup>.

Приведенная статья свидетельствует о развитии конкуренции среди российских и иностранных предпринимателей в колонизируемых землях на Дальнем Востоке. На экономический рост крепости Порт-Артура и Маньчжурии указывает количество постоянных рейсов судов российского Добровольного флота на Дальний Восток<sup>428</sup>: (См.: Таблица № 19).

**Таблица № 19**

**Рейсы судов Добровольного флота на Дальний Восток в 1903 г.**

<b>Название пароходов</b>	<b>Время выхода из Одессы</b>	<b>Заходит в Порт-Артур</b>	<b>Заходит в Ханькоу на обратном пути</b>
«Владимир»	5 января	Заходит в передний путь	–
«Киев»	20 января	Заходит в обратный путь	–
«Казань»	10 февраля	Заходит в передний путь	–
«Ярославль»	25 февраля	–	Заходит
«Воронеж»	15 марта	Заходит в передний путь	–
«Тамбов»	1 апреля	Заходит в обратный путь	Заходит

<sup>427</sup> Порт-Артур 1 января 1903 г. Указ. соч. – С. 2.

<sup>428</sup> Утвержденный проект расписания первых девяти рейсов пароходов Добровольного флота в 1903 г. Указ. соч. – С. 1.

«Кострома»	15 апреля	Заходит в передний путь	—
«Нижний Новгород»	1 мая	Заходит в обратный путь	—
«Екатеринослав»	20 мая	Заходит в передний путь	—

К началу XXв. Добровольный флот оборудовал для своих судов во Владивостоке сухой док вместе с судоремонтными мастерскими. Более того, во Владивостоке и Порт-Артуре появились портовые плавсредства, а во Владивостоке - даже самоходный паровой кран. Все это объяснялось тем, что через Порт-Артур и Владивосток шел огромный поток коммерческих грузов для Маньчжурии и Восточной Сибири<sup>429</sup>.

Увеличивались объемы экспансии российского капитала и на территории Кореи и Китая, ослабленного восстанием «боксеров» и другими внутренними проблемами. Как уже сообщалось во второй главе нашего исследования, еще в 1900 г. начинается процесс подписания дипломатических материалов по организации концессии для российского военно-морского ведомства в бухте Мозанпо, находившейся в Корее.

Дипломатические переговоры затянулись на 3 года. Вот копия первого протокола, составленного по данному вопросу 30 марта 1900 г.: «...1900 года марта 30 дня нижеподписавшийся, императорский российский вице-консул в Мозанпо, коллежский асессор Соков, и директор департамента торговли корейского министерства иностранных дел Чун-да-ю, надлежащим образом уполномоченные, на основании состоявшегося 17 марта сего года между императорским российским поверенным в дела в Сеуле и корейским министром иностранным дел соглашения относительно отчуждения в порту

<sup>429</sup> Под флагом России: история зарождения и развития морского флота. Указ. соч. – С. 254.

Мозанпо свободного на морском берегу участка земли, который корейское правительство предоставляет в полное распоряжение русского правительства на правах концессии для мирных надобностей русской эскадры, прибыли в означенный порт и по взаимному соглашению в присутствии господина Камни избрали для названной выше цели участок»<sup>430</sup>.

При этом в дипломатическом документе отмечалось следующее: «...точное положение сказанного участка и его границы будут обозначены на месте столбами, подробно описаны в особом протоколе и нанесены на плане, сделанном по всем правилам топографической съемки.

...временно же, до изготовления точного плана, мы согласились признавать план у сего прилагаемый и ныне с приложением печати подписанный.

...одновременно с подписанием настоящего протокола господин Чунда-ю, через посредство мозанпонского господина Камни, объявляет во всеобщее сведение об отчуждении поименованного выше участка для надобностей корейского правительства.

...все вышеизложенное удостоверяем своими подписями с приложением наших печатей»<sup>431</sup>. (См.: Приложение № 11)

30 мая того же года дипломатический служащий, статский советник Павлов направил в Сеул депешу следующего содержания: «...к сожалению, местный корейский господин Камни отнесся к этому вопросу крайне недобросовестно и вместо того, чтобы предоставить нашему вице-консулу требуемые документальные данные, всячески старался уклониться от сколько-нибудь определенного указания как положения, так и размеров принадлежащих японцам участков, находящихся в бухте Мозанпо.

...вследствие сего для решения этого вопроса по необходимости пришлось прибегнуть к расспросам местных жителей, на основании

---

<sup>430</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Лл. 1 – 1об.

<sup>431</sup> Там же. Л. 2об.

показаний коих и было нанесено на предварительный план приблизительное положение принадлежащих японцу Хасаме полей.

...немедленно же после того было приступлено при помощи офицеров и команды, назначенной стационаром в Мозанпо канонерской лодки «Маньчжур», к снятию подробного плана концессии и к переговорам по предмету, предусмотренному пунктом 5-м соглашения 17-го марта дополнительного соглашения о выкупной сумме, подлежащей уплате корейскому правительству и относительно размера ежегодной поземельной ренты.

...со своей стороны я счел благоразумным заблаговременно объяснить со здешним японским посланником по поводу упомянутых выше оказавшихся в пределах отведенной нам концессии японских участков.

...указав господину Хаяси на безусловную желательность в интересах обоих наших правительств решить этот вопрос совершенно беспристрастно и миролюбиво, дабы ни в коем случае не допустить повторения в Мозанпо недоразумений, подобных тем, которые имели место по поводу английских участков на нашей концессии в Хань-коу. Я предложил японскому посланнику 2 способа решения означенного вопроса, а именно: чтобы японец Хасама, который фактически является единственным иностранцем, владеющим земельными участками на нашей концессии, добровольно уступил таковые русскому правительству за сходную цену, или же чтобы участки эти по-прежнему остались частной собственностью Хасама, но чтобы он теперь же обязался безусловно подчиняться всем муниципальным и другим постановлениям и правилам, которые будут впоследствии установлены нашим правительством для всех вообще частных обывателей на нашей концессии»<sup>432</sup>.

Получается, что корейское правительство или, точнее, местные чиновники, продали несколько участков японцам еще до заключения

---

<sup>432</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Лл. 8 – 8об.

договора с Российской Империей. Конечно, подобная ситуация вызвала конфликт.

Дипломатическое сообщение заканчивалось следующими словами: «...в заключении считаю долгом сказать несколько слов по поводу установленных окончательным соглашением 22 мая размеров выкупной платы за концессию и ежегодной ренты. Само собою разумеется, что корейское правительство, согласившись добровольно отчудить в нашу пользу весьма значительный земельный участок, всячески старалось извлечь для себя в связи с этой уступкой по крайней мере некоторую материальную выгоду.

...означенное обстоятельство, между прочим, уже было предусмотрено во время первых же совещаний моих по сему вопросу с вице-адмиралом Алексеевым, который, со своей же стороны, тогда же выказал мнение, что в этом отношении отнюдь не желательно выказывать корейскому правительству чрезмерную расчетливость, но, напротив, быть по возможности уступчивее. Поэтому, и принимая во внимание, что определенный соглашением 22 мая относительные размеры как выкупной платы, так и ежегодной ренты представляют даже несколько ниже того, который установлен соглашением между иностранными представителями и корейским правительством, в пользу последнего.

..в вопросе же об отчуждении общеиностранных сэттльментов (территории, управляющие иностранными подданными – Авт.) и почти вдвое меньше соответствующих сумм, уплачиваемых японским правительством, за отчуждение в его пользу концессий в Чемульпо, Гензане и Фузане – достигнутый нами в настоящем случае результат нельзя не признать и в материальном отношении безусловно удовлетворительным»<sup>433</sup>.

Однако подписанное соглашение привело к очередному обострению российско-японских отношений вокруг новой концессии Российского

---

<sup>433</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Лл. 12 – 12об.

Императорского флота. 18 сентября 1901 г. статский советник Павлов направил в Морское министерство служебную записку: «...Комура на военном судне «Читотеза» ходил 3 сентября в Мозанпо, подробно осмотрел бухту Сильвия, вчера пришел в Фузан. По сообщениям Сокова за последнее время в эту бухту беспрестанно заходят японские военные суда, приезжают из Японии подозрительные лица, обставляющие свои посещения большой таинственностью.

...22 августа в бухте Сильвия был здешний японский военный агент, до сих пор тщательно скрывавший это. Лично не вижу пока оснований придавать особо тревожное значение этим действиям»<sup>434</sup>.

Однако сообщения российского дипломата серьезно обеспокоили Морское министерство России. Уже 11 октября 1901 г. управляющий российским военно-морским ведомством адмирал П.П. Тыртов писал в докладной записке на имя министра иностранных дел Российской Империи графа В.М. Ламсдорфа: «...

Милостивый государь,  
граф Владимир Николаевич!

Ваше Сиятельство препроводили ко мне копию секретных телеграмм статского советника Павлова от 5 и 29 минувшего сентября, в коих заключаются сведения о таинственном посещении японцами и их военными судами бухты Сильвия, находящейся вблизи нашей концессии в Мозанпо. Сведения эти заслуживают, между прочим, особого внимания ввиду решения начальника нашей Тихоокеанской эскадры избрать эту бухту, представляющую наилучшую учебную стоянку, раннею местною весною как регулярное место стоянки эскадры в это время года.

...между тем, из строевого рапорта начальника эскадры от 30-го июля сего года усматривается, что во время стоянки в этой бухте нашей эскадры на

---

<sup>434</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Л. 15.

соседнем рейде, у города Тонг-Ёнг, стояли японские контрминоносец и миноносец, а по самому рейду неоднократно проходили японские миноносцы, ввиду полученных от статского советника Павлова сведений, эти маневры японских судов – неслучайны, и наши суда будут подвергаться такому надзору и впредь.

..имею честь покорнейше просить Ваше Сиятельство, не признаете ли Вы возможным и своевременным указать через посредство дипломатического представителя на неудобство такого выслеживания за действиями нашей эскадры со стороны японских судов, которое может повести к нежелательным недоразумениям»<sup>435</sup>.

31 октября 1901 г. адмирал П.П. Тыртов получил ответ от главы российского внешнеполитического ведомства: «..

Милостивый государь

Павел Петрович.

Вследствие секретного письма от 11-го сего октября № 2991 по поводу таинственного посещения японцами бухты Сильвия и выслеживания ими движения нашей эскадры в корейских водах, имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что я не преминул сообщить все имеющиеся по сему предмету сведения посланнику нашему в Токио, поручив ему иметь таковые в виду на случай если бы при объяснении своими с японскими министрами он счел возможным и своевременным коснуться этого вопроса и указать им на неудобство упомянутого образа действий японцев в Корее.

...из ответной телеграммы действительного статского советника Извольского явствует, однако, что общественное мнение в Японии в настоящее время до крайности возбуждено тем положением, которое нами занято в Маньчжурии, что поэтому приступать ныне к объяснениям о действиях японцев в бухте Сильвия было бы не только бесполезно для

---

<sup>435</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Л. 18об.

данного случая, но и прямо вредно для взаимных отношений обеих держав, ибо могло бы вызвать со стороны Японии какой-нибудь резкий ответ.

...при этом господин Извольский выразил надежду, что к тому времени, когда вновь станет на очередь вопрос о пребывании нашей эскадры в корейских водах, нынешнее натянутое положение в Японии, может быть, изменится к лучшему, и что тогда будет легче побудить Японию к дружескому обмену мыслями по этому предмету.

...признавая таковой отзыв Посланника заслуживающим полного внимания, тем более, что, как Вы изволили упомянуть в письме за номером 2991, эскадру предполагается послать в бухту Сильвия лишь будущей весной, обращаюсь к Вашему Превосходительству с покорнейшей просьбой не отказать в заблаговременном сообщении мне о предстоящем отплытии русских судов в Корею для стоянки, дабы я мог безотлагательно поставить о том в известность Посланника нашего в Японии»<sup>436</sup>.

Несмотря на выжидательную позицию российского правительства, японцы продолжали нагнетать обстановку вокруг новой стоянки русского флота на Дальнем Востоке. 29 ноября 1901 г. статский советник Павлов сообщал: «...от Сокова получена телеграмма о том, что он имеет положительные сведения, что японские военные суда, преимущественно миноносцы, приписанные к Такесикскому военному порту на острове Цусима, получили предписания постоянно крейсировать между Фузаном, берегами Каргодо, Косино, бухтами Сильвия и Мозанпо.

...посещение этим судами порта Мозанпо почти ежедневны за последние 2 недели»<sup>437</sup>.

В свою очередь, российский посол в Японии, действительный статский советник А.П. Извольский в секретном донесении говорил о мирных намерениях Японского императорского флота в отношении новой станции

---

<sup>436</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Лл. 19 - 19об.

<sup>437</sup> Там же. Л. 24.

российских моряков в Мозанпо: «...движения японских судов, о которых доносит Соков, насколько могу судить, не вызываются никакими враждебными или агрессивными целями и не могут внушать никаких опасений. Мнение это вполне разделяется нашим морским агентом, но несомненно, что как это движение, так и действия, замеченные во время стоянки нашей эскадры в бухте Сильвия, предпринимаются японцами вполне сознательно с целью подчеркнуть свою равноправность с нами в корейских водах.

...подобную же цель, очевидно, имеет недавнее приобретение Японии в Мозанпо отдельной концессии»<sup>438</sup>.

По согласованию с российским дипломатическим ведомством 4 февраля 1902 г. вице-адмирал, генерал-адъютант Е.И. Алексеев поставил в известность местные власти о присутствии русской эскадры в бухте Мозанпо: «...по примеру прошлого года для учения «Петропавловск» и «Полтава» перейдут из Нагасаки в Мозанпо, куда полагаю из Артура послать «Громобой» и «Рюрик». О таком предположении сообщил посланникам в Токио и Сеуле»<sup>439</sup>.

Подобное сообщение вызвало настоящую панику у российского дипломатического ведомства. Министр иностранных дел граф Ламсдорф направил письмо на имя адмирала П.П. Тыртова: «...

Милостивый государь

Павел Петрович.

Посланник в Токио уведомил меня, что на сообщение вице-адмирала Алексеева о намерении отправить несколько судов в Мозанпо для учений он ответил телеграммой, в коей высказал мнение о несвоевременности подобной меры при настоящих политических обстоятельствах.

---

<sup>438</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Л. 27.

<sup>439</sup> Там же. Л. 92.

...вполне разделяя такое мнение действительного статского советника Извольского, я не преминул уведомить о том вице-адмирала Алексеева телеграммой, копию с коей имею честь препроводить при сем к Вашему Высокопревосходительству для сведения вместе с телеграммой действительного статского советника Извольского от 4 февраля сего года по тому же предмету»<sup>440</sup>.

В ответ вице-адмиралу Е.И. Алексееву пришлось уступить российским дипломатам. 8 февраля 1902 г. он сообщил следующую информацию: «...посещение эскадрой Мозанпо отменено. Находящиеся ныне в Нагасаки броненосцы на пути сюда зайдут в Чемульпо. Не встретится ли препятствий к этому?»<sup>441</sup>

В свою очередь, министр иностранных дел известил секретной телеграммой вице-адмирала Е.И. Алексеева, что японцы не будут возражать против захода двух русских броненосцев в порт Чемульпо<sup>442</sup>.

Данный дипломатический инцидент демонстрирует, что в начале XX в. Российский Императорский флот был уже вынужден идти на определенные уступки японцам. Подобное положение вещей вызвало настоящее возмущение у управляющего Морским министерством адмирала П.П. Тыртова, выразившееся в секретном сообщении в конце февраля 1902 г. главе российской дипломатии графу В.Н. Ламсдорфу: «...

Милостивый государь,

Граф Владимир Николаевич!

В ответ на письмо Вашего Сиятельства от 7 февраля сего года за номером 141 имею честь уведомить, что, со своей стороны, имея в виду, что порт Мозанпо признан открытым портом для посещения судов всех наций, для меня непонятны причины, которые могли бы заставить отказаться от

<sup>440</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Л. 35.

<sup>441</sup> Там же. Л. 41.

<sup>442</sup> Там же. Л. 42.

посылки ныне в этот порт наших судов и тем самым – от посещения вообще открытых портов в Корее, обрекая наш флот на постоянную стоянку в Порт-Артуре.

...по моему мнению, совершенно недопустимо с достоинством РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (так в документе – Авт.), чтобы Япония, хотя бы косвенно, запрещала нам посещать открытые порта Кореи, оставляя такое право за собой одной, посему решение вопроса о посылке судов Мозанпо я признаю необходимым повергнуть на благоусмотрение Его Императорского Величества, о чем будет доведено до сведения Его Императорского Высочества, великого князя генерал-адмирала»<sup>443</sup>.

Однако российским морякам пришлось пойти в данном случае на уступки.

Вообще, стоянку в бухте Мозанпо Российский Императорский флот так и не смог полноценно использовать для собственных целей. 9 июня 1903 г. адмирал Е.И. Алексеев сообщил начальнику Главного морского штаба, контр-адмиралу З.П. Рожественскому целый ряд причин:

1. Необходимость зачисления судов в резерв позволяло уделять на совместное плаванье Порт-Артурской эскадры всего 4 месяца.
2. Ввод в док порта Владивосток судов 1-го ранга ввиду отсутствия такого в Порт-Артуре отнимает до 3-х летних месяцев.
3. Соединенные плаванья у российских берегов всей эскадры в апреле – октябре необходимы для выполнения программы боевой подготовки флота.
4. Удаленность бухты Мозанпо от баз российского флота и затруднение общения по телеграфу с Владивостоком и Порт-Артуром, так как он находился в полном распоряжении Японии,

---

<sup>443</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Лл. 43 – 43об.

создавало в случае войны возможность информационной блокады и последующего уничтожения российских кораблей<sup>444</sup>.

Адмирал Е.И. Алексеев заканчивал свою служебную записку о непригодности для нужд Порт-Артурской эскадры бухты Мозанпо таким выводом: «...ввиду этого приходится ограничиться посылкой в Мозанпо отдельных судов и эскадренных миноносцев с учебною целью и знакомством с корейскими шхерами и временным заходом эскадры сообразно политическим и другим обстоятельствам.

...что касается съезда на берег Мозанпо наших офицеров и команд, то я не нахожу особых затруднений, и до сего времени не возникало каких-либо недоразумений при этом случае.

...относительно устройств на нашем участке склада угля, я поручил начальнику эскадры войти в переговоры о заключении условий с фирмой Гинзбурга. Причем считаю необходимым упомянуть, что на устройство угольных складов Мозанпо и поставку провизии был уже раньше заключен контракт с этою фирмою, но он не был выполнен: как следствие бывших военных действий, так и требование нашего Посланника в Японии, подтвержденного министерством иностранных дел о не заходе судов в Мозанпо ввиду возбуждения этим в Японии.

...склад угля предполагается устроить на 5000 тонн, из которых 2000 – кардифа (наиболее качественный уголь для кораблей – Авт.)»<sup>445</sup>.

Как видим, концессия для Российского Императорского флота в бухте Мозанпо стала абсолютно бесполезным приобретением и только способствовала нагнетанию русско-японских отношений в начале XXв.

Одновременно газета «Новый Край» указывала на необходимость наличия сильного военно-морского флота на Дальнем Востоке. Как пример неудачного развития военно-морских сил был выбран соседний Китай:

---

<sup>444</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Лл. 48 – 48об.

<sup>445</sup> Там же. Л. 49.

«...туземная газета «Шень-бау» в особой статье рассматривает нынешнее положение китайского флота.

...начав с истории его возникновения, когда с приобщением Китая к всемирной торговле страна заимствовала много полезных реформ с Запада в военном деле, газета полагает, что из всех перечисленных выше реформ правительство обратило самое большое внимание на создание флота.

...за последние 20 – 30 лет Китай потратил много миллионов на покупку военных судов за границей и постройку их дома, проникшись сознанием, что могущественный и сильный флот – наилучший оплот против враждебных поползновений. К несчастью, все усилия, проявленные Китаем в этом направлении, были парализованы его врагами.

...морской арсенал был разрушен во время франко-китайской войны, а дорогой флот был уничтожен японцами. Теперь, хотя флот и существует только по имени, тем не менее осталось несколько полезных судов, а если Китай прикупит еще военных судов за границей, то, по мнению газеты, будет обладать сильным флотом.

...между тем, по слухам, китайское правительство не только не думает сделать этого, а даже желает продать оставшиеся военные суда.

...происходит ли это от финансовых затруднений или потому, что китайское правительство хочет жить в мире со всеми иностранными державами? Смешно и глупо, по мнению «Шень-бау», Китаю отказываться самому от надежного средства защиты, в то время как Япония, Россия, Франция, Великобритания, Германия и Соединенные Штаты непрерывно увеличивают морские сооружения, между тем как их флоты достаточно сильны как для нападения, так и для обороны»<sup>446</sup>.

Примечательно, что в вышеупомянутой газетной статье японский флот, еще вчера принадлежавший, по мнению европейцев, туземной стране, стоит наравне с другими ведущими мировыми морскими державами. Кстати, газета

---

<sup>446</sup> Китайский флот. Указ. соч. – С. 1.

«Новый Край» регулярно перепечатывала заявления в японской прессе о мощи военно-морских сил восточного соседа и о необходимости ее усиления: «...мощность нашего флота, говорит «Асахи-шимбун», после китайской войны возросла. Японский флот, между прочим, увеличился взятием в плен старых китайских судов. Несмотря на столь блестящую деятельность японского флота в Желтом море во время войны с китайцами, современное состояние нашего отечественного флота, сравнительно с европейскими державами, далеко не совершенно.

...стремление к увеличению морской силы является неизбежным последствием задачи покровительствовать торговле, представляющей мирную войну за расширение морских границ и коммерческих сношений.

...будучи островной нацией, мы свою международную политику должны вести на море, а потому залогом успеха в развитии производительных сил страны является развитие коммерческих судов и их защита военными кораблями.

...идти против увеличения японского флота могут только противники государственного строя, которым чуждо народное благо.

...невзирая ни на какие временные препятствия, тормозящие расширение флота, мы должны дружно объединить свои силы и, примиряясь с временными материальными невыгодами, возвести такое количество крейсеров 1-го и 2-го рангов, которое безусловно гарантировало бы наши торгово-промышленные интересы на море»<sup>447</sup>.

Регулярно следила газета «Новый Край» и за пополнением японского флота новыми судами: «...канонерская лодка «Уиуджи», спущенная 1 марта со стапеля судостроительного завода в Куре, выстроена для речной службы и ее осадка при полном водоизмещении в 600 тонн, составляет 6 футов. Эта

---

<sup>447</sup>Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). О японском флоте / Д-Л // Новый Край. – 12 марта 1903(№ 30). – С. 2.

лодка будет ходить по Янцы-Дзяну для охраны японского пароходства «HunanSteamshipCompany»<sup>448</sup>.

Затем газета «Новый Край» сообщила, что 15 апреля 1903 г. в Ёкосуке в присутствии адмирала Юемура, командующего портом, японцы спустили на воду новый минный крейсер «Астири»<sup>449</sup>.

Уделял внимание на своих страницах японскому флоту и журнал «Морской сборник». В 1901 г. он описал маневры японского флота, вышедшего для их проведения из военного порта Сасебо. В маневрах приняли участие новые корабли японского императорского флота:

- Броненосец «Сукусима»;
- Броненосец «Асахи»;
- Крейсер «Якума»;
- Крейсер «Адзума»;
- Крейсер «Нанива»;
- Крейсер «Каги».

На учениях японского флота отрабатывалась защита военно-морского порта Сасебо при помощи боевых кораблей и береговой артиллерии. Во время маневров японского флота произошло столкновение его трех миноносцев, один из которых затонул, что привело к гибели нескольких военных моряков<sup>450</sup>.

В то же время военно-морской агент в Японии А.И. Русин в начале XX в. предоставил в морской учетный комитет подробные сведения о командирах наиболее боеспособных кораблей японского императорского флота<sup>451</sup>: (См.: Таблица № 20)

<sup>448</sup>Хроника Японии // Новый Край. – 30 марта 1903(№ 37). – С. 2.

<sup>449</sup>Хроника Японии // Новый Край. – 25 апреля 1903(№ 46). – С. 1.

<sup>450</sup> Маневры японского флота. Указ. соч. – С. 26.

<sup>451</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2327. Лл. 10 – 11.

**Таблица № 20**  
**Список командиров боевых кораблей**  
**японского императорского флота по состоянию на 1901 г.**

<b>Тип корабля</b>	<b>Название корабля</b>	<b>Командир корабля</b>
броненосец 1-го класса	«Фудзи»	капитан 1-го ранга М. Уемура
броненосец 1-го класса	«Яшима»	капитан 1-го ранга Г. Симасаки
броненосец 1-го класса	«Сикишима»	капитан 1-го ранга С. Мукаяма
броненосец 1-го класса	«Асахи»	капитан 1-го ранга С. Мису
броненосец 1-го класса	«Хацуси»	капитан 1-го ранга Е. Иемура
броненосец 1-го класса	«Микаса»	капитан 1-го ранга Г. Хаясаки
броненосец 2-го класса	«Фусо»	капитан 1-го ранга И. Май
броненосец 2-го класса	«Чин-иен»	капитан 1-го ранга Т. Насида
крейсер 1-го класса	«Асама»	капитан 1-го ранга С. Хосоя
крейсер 1-го класса	«Такива»	капитан 1-го ранга Х. Тандза
крейсер 1-го класса	«Якумо»	капитан 1-го ранга М. Того
крейсер	«Адзума»	капитан 1-го ранга

1-го класса		Х. Огура
крейсер 1-го класса	«Ивате»	капитан 1-го ранга Х. Ямада
крейсер 1-го класса	«Идзумо»	капитан 1-го ранга Т. Иное
крейсер 2-го класса	«Такачио»	капитан 1-го ранга Такей
крейсер 2-го класса	«Ицикушима»	капитан 1-го ранга Нидзама
крейсер 2-го класса	«Мацушима»	капитан 1-го ранга Х. Ойгама
крейсер 2-го класса	«Иошино»	капитан 1-го ранга Т. Сакай
крейсер 2-го класса	«Такасаго»	капитан 1-го ранга Ц. Такикава
крейсер 2-го класса	«Касаго»	капитан 1-го ранга Нагамине
крейсер 2-го класса	«Читоси»	капитан 1-го ранга Накао
крейсер 3-го класса	«Идзума»	капитан 1-го ранга Сайтоу
крейсер 3-го класса	«Чиада»	капитан 1-го ранга Нарукава
крейсер 3-го класса	«Акицусу»	капитан 1-го ранга Ивасаки
крейсер 3-го класса	«Сума»	капитан 1-го ранга Нарикава
крейсер 3-го класса	«Акаги»	капитан 2-го ранга М. Ото

броненосец береговой обороны 3-го класса	«Сай-иен»	капитан 2-го ранга С. Такахаси
броненосец береговой обороны 3-го класса	«Такао»	капитан 2-го ранга К. Нарита
броненосец береговой обороны 3-го класса	«Ямата»	капитан 2-го ранга Имай
броненосец береговой обороны 3-го класса	«Мусаши»	капитан 2-го ранга Р. Иде
броненосец береговой обороны 3-го класса	«Каймон»	капитан 2-го ранга Т. Арикава
броненосец береговой обороны 3-го класса	«Кацураги»	капитан 2-го ранга К. Ито
броненосец береговой обороны 3-го класса	«Инкиба»	капитан 2-го ранга Н. Мияока
канонерская лодка 1-го класса	«Цукуши»	капитан 2-го ранга Мацуй
канонерская лодка 1-го класса	«Хей-иен»	капитан 2-го ранга М. Ота
канонерская лодка 2-го класса	«Амаги»	капитан 2-го ранга М. Асай
канонерская лодка 2-го класса	«Мая»	капитан 2-го ранга Сасаки

канонерская лодка 2-го класса	«Чеокай»	капитан 2-го ранга Накамура
канонерская лодка 2-го класса	«Атаго»	капитан 2-го ранга Такеучи
канонерская лодка 2-го класса	«Акаги»	капитан 2-го ранга Х. Цеминато
канонерская лодка 2-го класса	«Ошима»	капитан 2-го ранга Т. Кабаси
канонерская лодка 2-го класса	«Чин-чиу»	лейтенант К. Кавадаре
канонерская лодка 2-го класса	«Чин-пень»	лейтенант М Иосида
авизо	«Яеяма»	капитан 2-го ранга Кадзакава
авизо	«Тацута»	капитан 2-го ранга Н. Сига
авизо	«Киохаси»	капитан 2-го ранга Х. Сакамото
минный истребитель	«Сирануа»	лейтенант Цумимото
минный истребитель	«Нидзи»	лейтенант Аракава

Помимо боевых кораблей, военно-морской агент в Японии, капитан 2-го ранга А.И. Русин предоставил в Морское министерство сведения о японских госпитальных судах общества «Красный Крест». Из его рапорта можно сделать вывод, что данные госпитальные суда делились на 2 разряда. Личный состав госпитального судна 1-го разряда включал:

- делопроизводитель – 1;

- врач – 4;
- фармацевт – 1;
- писарь – 2;
- помощник фармацевта – 2;
- старшая медицинская сестра – 2;
- старший надзиратель за больными – 2;
- младший надзиратель за больными – 20;
- младшая сестра – 20.

В личный состав госпитальных судов 2-го разряда входили:

- делопроизводитель – 1;
- врач – 3;
- фармацевт – 1;
- писарь – 1;
- помощник фармацевта – 1;
- старшая медицинская сестра – 1;
- старший надзиратель за больными – 1;
- младшая медицинская сестра – 10;
- младший надзиратель за больными – 10.

Временными должностями на госпитальных судах обоих разрядов являлись:

- повар;
- прачка;
- цирюльник.

В Японии все госпитальные суда подчинялись начальнику военного порта. В военное время было положено иметь по 2 судна 1-го и 2-го разряда. В случае начала боевых действий после мобилизации их личный состав

должен был приступить к выполнению своих обязанностей в течение 72 часов<sup>452</sup>.

Естественно, в подобной внешнеполитической ситуации постоянного обострения отношений между Россией и Японией русские военно-морские разведчики не могли оставаться в стороне.

В этой связи, прежде всего, необходимо упомянуть военно-морского агента в Японии капитана 2-го ранга А.И. Русина. Для начала практически сразу после своего назначения в лейтенантском чине 24 мая 1901 г. новый военно-морской агент Японии А.И. Русин докладывал о проведении японским флотом артиллерийских стрельб. При этом военно-морской агент отметил следующий постоянный расход артиллерийского боеприпаса главной японской постоянной эскадры:

- на каждое 12-дюймовое орудие – 20 холостых выстрелов и 60 боевых;
- на каждое 8-дюймовое орудие – 20 холостых выстрелов и 60 боевых;
- на каждое малокалиберное орудие – 200 боевых выстрелов;
- на каждое ружье – 300 патронов<sup>453</sup>.

Он проследил на протяжении 1903 г. за маневрами японского флота. При этом военно-морской агент высказал мнение, что данные учения направлены непосредственно против России и отрабатывают возможный сценарий действий на дальневосточном военно-морском театре<sup>454</sup>.

Затем 23 марта 1903 г. капитан 2-го ранга А.И. Русин присутствовал при спуске новейшего японского контрминоносца «Харусами». В своем рапорте он сообщил о новом корабле Японского императорского флота следующие данные:

---

<sup>452</sup> РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 44. Лл. 130об – 131.

<sup>453</sup> Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2321.

<sup>454</sup> Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 11.

- материал – сталь;
- длина – 71,31 м;
- длина – 69,2 м;
- ширина – 6,55 м;
- глубина – 4,04 м;
- углубление – 1,83 м;
- водоизмещение – 381 т;
- машина – тройного расширения;
- скорость – 29 узлов;
- котлов – 4;
- винтов – 2;
- орудийных плутонгов – 1;
- 12-фунтовых орудий – 1;
- 57-миллиметровых орудий – 5<sup>455</sup>.

Новый контрминоносец, по свидетельству А.И. Русина, был построен за полгода<sup>456</sup>.

Далее российский военно-морской агент в Японии сообщает информацию о текущих технических проблемах флота восточного соседа: «...на крейсере «Оттава», строящемся в Ёкасуке, временно почти приостановлены работы.

...14 марта в Куре состоялся в присутствии вице-адмирала принца Арисугава спуск канонерской лодки «Удзи», начатой постройкой 1 сентября 1902 г.

...в дополнение рапорта номер 131 от 19 июня 1902 г. имею честь доложить, что вооружение будет состоять из 4-х 12-фунтовых орудий и 3-х пулеметов «Максим».

---

<sup>455</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2317. Л. 166.

<sup>456</sup> Там же. Л. 166об.

...в тот же день 14 марта в Куре спущен миноносец «Аотака», ранее, 26 февраля, в Куре спущен миноносец «Карее»<sup>457</sup>.

Помимо этого капитан 2-го ранга А.И. Русин сообщил о впечатлениях, которые произвел на руководство японского флота своими ходовыми качествами новый российский крейсер «Аскольд»<sup>458</sup>.

В своих донесениях на имя императорского наместника на Дальнем Востоке Е.И. Алексеева военно-морской агент хвалил предприимчивость мичмана А.Н. Воскресенского, проявившего себя в разведывательной деятельности по отношению к японскому флоту, и просил закрепить данного деятельного офицера в своей службе<sup>459</sup>.

В результате А.И. Русин пытался расширить штат российской военно-морской разведки в Японии.

Среди других сообщений военно-морского агента, капитана 2-го ранга А.И. Русина выделяются сведения об интересе высокопоставленных японских морских офицеров к тактико-техническим данным броненосца российского флота «Победа»<sup>460</sup>.

Уделял внимание военно-морской агент в Японии и присутствию иностранных судов в японских водах. Например, в рапорте от 26 июля 1900 г. он указывал: «...броненосец «Орегон», посланный в Таку, был застигнут в пути вблизи Вэй-Хавэй туманом, почему на глубине от 8 до 9 сажень стал на якорь.

...когда туман развеялся, то увидели, что находятся близко к берегу, снялись с якоря и направились в море, но едва броненосец отошел от якорного места, как наскочил на камни, что и случилось около 2-х часов 28 июня 1900 г.»<sup>461</sup>.

---

<sup>457</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2317. Л. 167об.

<sup>458</sup> Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 18.

<sup>459</sup> Там же. Л. 18об.

<sup>460</sup> Там же. Л. 23.

<sup>461</sup> Там же. Д. 2320. Л. 1.

Впоследствии А.И. Русин сообщает, что пробойны американского броненосца «Орегон» были заделаны в порту Куре<sup>462</sup>. (См.: Приложение № 12)

В своих рапортах в 1903 г. капитан 2-го ранга А.И. Русин отмечал усиление внимания Североамериканских Соединенных Штатов к проблемам политики Дальневосточного региона: «...ввиду замеченного последнее время стремления Североамериканских Соединенных Штатов принимать активное участие в делах Дальнего Востока, представляю при сем список судов, плавающих в этих водах и составляющих так называемый «AsiaticFleet».

...во главе этих морских сил стоит «CommanderinChief», контр-адмирал R.D. Evans по прозвищу «FightingBob», хотя, собственно, ни в каких сражениях Evans никогда не участвовал, а прозвище это дано, если не ошибаюсь, еще в бытность Evans'а воспитанником морского училища.

...насколько можно судить по личным впечатлениям из разговоров с самим Evans'ом и с некоторыми из американских офицеров, а также из мнения газетных заметок корреспондентов (интервьюировавших адмирала Evans'а с год тому назад), Evans – ограниченный, малосведущий в современном военно-морском деле адмирал:

- невоспитанный;
- лишенный такта человек;
- не сознающий, что при его официальном положении ему неудобно входить с корреспондентами в политические разговоры, правда, малосодержательные по существу (вероятно, ввиду самой ограниченности контр-адмирала Evans'а), но по формам малоприличествующие его званию адмирала «CommanderinChief».

...Evans, по-видимому, не симпатизирует России. Считаю долгом оговориться, что мнение об адмирале Evans'е не внушено каким-либо

---

<sup>462</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Л. 3.

особым случаем, а является лишь результатом общего, насколько возможно, беспристрастного суждения, по впечатлению, производимому личностью этого американского деятеля на Дальнем Востоке»<sup>463</sup>.

Из приведенных выше сведений мы видим, что российский военно-морской агент в Японии собирал информацию и о представителях ведущих мировых флотов, что также указывало на его деятельность профессионального разведчика.

После анализа личных качеств командующего американскими морскими силами на Дальнем Востоке адмирала R.D. Evans'а капитан 2-го ранга А.И. Русин приводит список всего начальствующего состава «AsiaticFleet»:

- старший флагман контр-адмирал – R.D. Evans;
- младший флагман контр-адмирал – P.H. Cooper;
- младший флагман контр-адмирал – Y. Stirling<sup>464</sup>.

Далее военно-морской агент приводит подробный судовой список эскадры Североамериканских Соединенных Штатов на Дальнем Востоке под командованием старшего флагмана контр-адмирала R.D. Evans'а<sup>465</sup>: (См.: Таблица № 21)

---

<sup>463</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Лл. 10 – 10об.

<sup>464</sup> Там же. Л. 10.

<sup>465</sup> Там же. Л. 10об.

Таблица № 21

**Морские силы Североамериканских Соединенных Штатов на  
Дальнем Востоке в 1903 г. («AsiaticFleet»)**

<b>Тип судна</b>	<b>Название судна</b>	<b>Скорость (в морских узлах)</b>	<b>Год спуска на воду</b>
броненосец	«Kentucky»	16,8	1898
броненосец	Wisconsin	7,1	1898
броненосец	«Oregon»	16,8	1893
крейсер	«New Orlean»	20	1896
канонерская лодка	«Helena»	15,75	1896
канонерская лодка	«Washington»	15	1895
канонерская лодка	«Vickeburg»	12	1896
броненосец береговой обороны	«Monadnock»	14,5	1883
броненосец береговой обороны лодка	«Monterey»	14,4	1891
канонерская лодка	«Callas»	9,7	1888
канонерская лодка	«Elcano»	10	1885

Далее в своих донесениях капитан 2-го ранга предоставляет Морскому министерству состав филиппинской эскадры САСШ, которым командовал младший флагман Y. Stirling<sup>466</sup>: (См.: Таблица № 22)

**Таблица № 22**  
**Судовой состав Филиппинской эскадры**  
**Североамериканских Соединенных Штатов**  
**на Дальнем Востоке в 1903 г.**  
**(«PhilippineSquadron»)**

<b>Тип судна</b>	<b>Название судна</b>	<b>Скорость (в морских узлах)</b>	<b>Год спуска на воду</b>
крейсер	«Don Juan De Austine»	14	1887
канонерская лодка	«Annapolis»	13,17	1896
канонерская лодка	«Isla de Cuba»	14	1886
канонерская лодка	«Frolic»	11	1892
канонерская лодка	«Albay»	9	1886
канонерская лодка	«Quires»	13	1895
канонерская лодка	«Samar»	10	1887
буксир	«Piscataqua»	16	1897
буксир	«Wompatuck»	13	1896

<sup>466</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Л. 13.

После в своем донесении российский военно-морской агент в Японии приводит состав вспомогательного флота Североамериканских Соединенных Штатов «FleetAuxiliaries» по состоянию на 1903 г.<sup>467</sup>: (См.: Таблица № 23)

**Таблица № 23**  
**Судовой состав вспомогательного флота**  
**Североамериканских Соединенных Штатов**  
**на Дальнем Востоке в 1903 г.**  
**(«FleetAuxiliaries»)**

<b>Тип судна</b>	<b>Название судна</b>	<b>Скорость (в морских узлах)</b>	<b>Год спуска на воду</b>
вспомогательное судно	«Seltic»	10,5	1893
вспомогательное судно	«Iris»	10	1885
вспомогательное судно	«Zafiro»	12,5	1884
угольный транспорт	«Nanshan»	10,5	1896
угольный транспорт	«Pompey»	10,5	1897
угольный транспорт	«Justin»	8,3	1891

Надо сказать, что, кроме командующего американской эскадрой, капитан 2-го ранга А.И. Русин дает характеристики, собранные разведывательными данными практически на всех видных иностранных

<sup>467</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Л. 13об.

флотоводцев, командовавших военно-морскими соединениями на Дальнем Востоке.

Вот что писал в своем рапорте военно-морской агент в Японии, принятом от него военно-морским учетным отделением Морского министерства России 26 ноября 1903 г.: «...начальником «Commander in Chief» английских морских сил на Дальнем Востоке назначен вице-адмирал sir Jerald Noel, который примет эскадру, вероятно, в конце текущего года. Прежнему же начальнику английской эскадры, адмиралу sir Cyprian Bridge, подходит в будущем марте предельный возраст.

...вице-адмиралу sir Jerald Noel теперь 58 лет, и он в чине со 2-го ноября 1901 года.

...младшим флагманом Английской эскадры состоит контр-адмирал The Honourable Ascheton Cuszon-Home, в чине с 23 июля 1901 года.

...в Гонконге находится Commador C. C. Robinson.

...начальник французской эскадры вице-адмирал Baule уже вступил в командование, флаг держит на «Mon Calm»; адмирал предполагает быть 12-го октября настоящего года в Пекине, представиться Императору Китая, а 16-го октября быть в Порт-Артуре.

...младшим флагманом французской эскадры назначен контр-адмирал Fanquede Jouquieres, вместо умершего контр-адмирала LeDo.

...контр-адмирал Fanquede Jouquieres еще не прибыл на эскадру.

...быть может, придет также в Йокогаму итальянский флагман контр-адмирал Mirabello, держащий свой флаг на крейсере «Pettos Pisani». Кроме этого корабля в итальянской эскадре на Дальнем Востоке состоят еще крейсера «Lombardia», «Piemont», «Callebria».

...австрийских судов на Дальнем Востоке нет»<sup>468</sup>.

К этому донесению капитан 2-го ранга А.И. Русин прилагает список всех судов английской эскадры на Дальнем Востоке, находящихся на

<sup>468</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Лл. 17 – 20.

китайских станциях, составленный им по состоянию на 1 октября 1903 г.<sup>469</sup>:  
(См.: Таблица № 24)

**Таблица № 24**  
**Список судов английской эскадры**  
**на Дальнем Востоке в 1903 г.**  
**(ontheChinaStation)**

<b>Тип судна</b>	<b>Название</b>
battleship	«Glory»
battleship	«Albion»
battleship	«Ocean»
battleship	«Vengeance»
first class cruiser	«Cressy»
first class cruiser	«Leviathan»
first class cruiser	«Amphitrite»
first class cruiser	«Blenheim»
second class cruiser	«Talbot»
second class cruiser	«Eclipse»
second class cruiser	«Sirius»

<sup>469</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Лл. 21 – 21об.

second class cruiser	«Thetis»
cruiser third class	«Fearless»
sloop	«Espiegle»
sloop	«Algerine»
sloop	«Phoenix»
sloop	«Rosario»
sloop	«Rinalio»
sloop	«Vestal»
sloop	«Mutine»
gunboat	«Bramble»
gunboat	«Britomart»
torpedo boat destroyer	«Hardy»
torpedo boat destroyer	«Hart»
torpedo boat destroyer	«Janus»
torpedo boat destroyer	«Fame»
torpedo boat destroyer	«Whiting»
torpedo boat destroyer	«Otter»
torpedo boat destroyer	«Virago»
torpedo boat destroyer	«Sparrowhawk»

torpedo boat destroyer	«TaKu»
special service small vessels	«Tweed»
special service small vessels	«Alacrity»
special service small vessels	«Teal»
special service small vessels	«Moorhen»
special service small vessels	«Woodlark»
special service small vessels	«Woodcock»
special service small vessels	«Sandpiper»
special service small vessels	«Snipe»
special service small vessels	«Robin»
special service small vessels	«Kinsha»
surveying vessels	«Waterwitch»
surveying vessels	«Rambler»
torpedo boat	«№1»
torpedo	«№2»

boat	
torpedo boat	«№3»
torpedo boat	«№4»

Далее российский военно-морской агент в Японии по состоянию на 10 октября 1903 г. предоставляет полный список судов германской эскадры в дальневосточном регионе с местами базирования кораблей<sup>470</sup>: (См.: Таблица № 25)

**Таблица № 25**  
**Список судов германской эскадры**  
**на Дальнем Востоке с местами их базирования**  
**на 10 октября 1903 г.**

<b>Тип корабля</b>	<b>Название корабля</b>	<b>Место базирования</b>
броненосный крейсер	«Furst Bismarck»	Цинтау
крейсер 2-го класса	«Hansa»	Йокогама
крейсер 2-го класса	«Hertha»	Нагасаки
крейсер 2-го класса	«Thetis»	Нагасаки
крейсер 2-го класса	«Bussard»	Нагасаки

<sup>470</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Лл. 22 – 23об.

крейсер 2-го класса	«Qeier»	Цинтау
крейсер 2-го класса	«Suadler»	Цинтау
канонерская лодка	«Sperber»	в пути от восточного побережья Африки
канонерская лодка	«Ietis»	Гонконг
канонерская лодка	«Jaguar»	Нанкин
канонерская лодка	«Tiger»	Кобэ
канонерская лодка	«Luchs»	Ханькоу
миноносец	«TaKu»	Цинтау
миноносец	«S90»	Цинтау
речная канонерская лодка	«Worwards»	Шанхай
речная канонерская лодка	«Sshamien»	Кантон

В завершении своего обстоятельного донесения об иностранных флотах на Дальнем Востоке в 1903 г. капитан 2-го ранга А.И. Русин приводит судовой состав французского флота вместе с командующими каждым отрядом<sup>471</sup>: (См.: Таблица № 26)

<sup>471</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Лл. 25 – 25об.

**Таблица № 26**  
**Список судов французской эскадры**  
**на Дальнем Востоке по состоянию на 10 октября 1903 г.**  
**(Escadre Fransaise d'Extreme Orient)**

<b>Тип судна</b>	<b>Название судна</b>	<b>Командующий отрядом</b>
тяжелый крейсер	«Mont Calm»	вице-адмирал Bayie
тяжелый крейсер	«De Gueydon»	вице-адмирал Bayie
тяжелый крейсер	«Sully»	вице-адмирал Bayie
легкий крейсер	«Chateaurenault»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
легкий крейсер	«Pascal»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
легкий крейсер	«Bugeaud»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
крейсер 3-го класса	«Kersaint»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
морская канонерка	«Susprise»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
морская канонерка	«Decidee»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
морская канонерка	«Aspic»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
морская канонерка	«Bengali»	контр-адмирал FanquedeJouquieres

гидрографическое судно	«Alouette»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Argus»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Vigilante»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Oley»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Redontable»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Vauban»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Acheron»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
речная канонерка	«Styx»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
эскадренный миноносец	«TaKou»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
миноносец	«№1»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
миноносец	«№2»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
миноносец	«№3»	контр-адмирал FanquedeJouquieres
миноносец	«№4»	

Одновременно А.И. Русин написал рапорт на имя контр-адмирала В.К. Витгефта, исполнявшего должность главного морского начальника в Порт-Артуре. В донесении военно-морской агент утверждал, что в 1903 г. никакой

специальный подготовки японцами к десантным операциям в Корее не ведется<sup>472</sup>.

При этом капитан 2-го ранга А.И. Русин выражал обеспокоенность ситуацией с русской лесной концессией в долине реки Ялу. Именно данная концессия и стала одной из причин будущей русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Военно-морской агент подчеркивал, что японская пресса искусственно нагнетает антироссийские настроения, указывая на значительное количество русских сухопутных частей, находящихся в долине реки Ялу<sup>473</sup>.

Кроме того, российский военно-морской агент в Японии ставил в известность контр-адмирала Витгефта о покупке японским правительством двух новых аргентинских крейсеров, которые строились на верфи в Генуе, что свидетельствовало о безусловном усилении Японского императорского флота<sup>474</sup>.

В том же 1903 г. А.И. Русин сообщал о появлении в составе японских военно-морских сил специальных транспортов для перевозки воинских частей<sup>475</sup>.

Резюмируя свои наблюдения за 1903 г., российский военно-морской агент в Японии утверждал, что война против России пока не планируется<sup>476</sup>. Однако капитан 2-го ранга А.И. Русин представил аналитическую записку новогоднего обращения палаты японского парламента к Императору, где прямым текстом сообщалось о необходимости разрешения спорных вопросов в дальневосточном регионе с Российской Империей военным путем<sup>477</sup>.

---

<sup>472</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 67.

<sup>473</sup> Там же. Л. 29.

<sup>474</sup> Там же. Л. 104.

<sup>475</sup> Там же. Л. 115.

<sup>476</sup> Там же. Л. 114.

<sup>477</sup> Там же. Л. 116.

Необходимо отметить, что обращение японских парламентариев к Императору произошло 31 декабря 1903 г., т.е. практически накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг.

Надо отметить, что в своих донесениях капитан 2-го ранга А.И. Русин уделял постоянное внимание расстановке политических сил в Японии. Например, в 1903 г. на имя адмирала Е.И. Алексеева поступило подробное сообщение, содержащее расстановку сил между политическими партиями в японском парламенте с анализом их взаимоотношений с правительством Японии<sup>478</sup>.

К этой информации российский военно-морской агент добавил свидетельства из военных японских кругов и представителей прессы. Причем капитан 2-го ранга А.И. Русин подчеркивал, что военные и пресса нагнетают в японском обществе откровенно шовинистические настроения, угождая низменным инстинктам обывателей и доказывая, что Япония может разрешить все противоречия с Россией силой оружия<sup>479</sup>.

В свою очередь, военно-морской агент указывал, что японцы зафрахтовали пароходы для будущих военно-морских операций. Речь шла о 8 – 10 пароходах с водоизмещением до 25 тыс. тонн. Данные суда базировались в следующих портах:

- Удзина;
- Осака;
- Карацу;
- Коби;
- Канкура.

Воспользовавшись этими пароходами, высадку на территории Кореи должны были начать следующие сухопутные части японской императорской армии:

---

<sup>478</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Лл. 1 – 2.

<sup>479</sup> Там же. Л. 94.

- 4-я пехотная дивизия;
- 5-я пехотная дивизия;
- 6-я пехотная дивизия;
- 12-я пехотная дивизия.

Для прикрытия операции по перевозке сухопутных частей в Корею командование японским императорским флотом формировало специальный отряд боевых кораблей, главной ударной силой которого были следующие крейсера:

- крейсер 2-го ранга «Нанива»;
- крейсер 2-го ранга «Такачихо»;
- крейсер 2-го ранга «Чиода»<sup>480</sup>.

Далее российский военно-морской агент провел полный анализ японской прессы и высказываний политиков, из которого следовало, что в Японии одобряют военную операцию по высадке сухопутных войск в Корею с целью последующего вооруженного и дипломатического давления на Россию<sup>481</sup>. Надо отметить, что российский военно-морской агент в Японии, капитан 2-го ранга А.И. Русин называл вероятным сроком начала боевых действий февраль 1904 г., что практически соответствовало действительности в реальной истории.

Еще одним аспектом деятельности военно-морского агента России в Японии стал анализ состояния офицерского корпуса Японского императорского флота. Еще в марте 1900 г. А.И. Русин направил в военно-морской учетный отдел Российского военно-морского ведомства рапорт следующего содержания: «...из числа выпущенных 4-го декабря 1899 г., Морским училищем кандидатов во флот (кандидатов в мичмана) 56 человек отправлены на учебный корабль «Конго» и 57 человек на учебный корабль «Хией» в заграничное плавание.

---

<sup>480</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 94об.

<sup>481</sup> Там же. Л. 95.

...«Конго» и «Хией» находятся в настоящее время на пути еще в Гонконг и Манилу. Далее предполагается плавать к берегам Австралии, а в августе эти суда должны вернуться обратно в Японию, сделав в общем около 13 тысяч миль плавания.

...объявлен прием 200 человек в Морское училище. Желаящие поступить должны представить прошение до 11 июня сего 1900 г. Медицинский осмотр производится в:

- Токио,
- Аомори,
- Каназава,
- Ямагучи,
- Кочи,
- Цуруока,
- Кагасима,
- Киото,
- Сендай,
- Хиросима,
- Нагасаки,
- Мацуй,
- Аумошото.

...при этом время осмотров назначается в:

- Токио – 7 июля;
- Каназава – 7 июля;
- Аомори – 7 июля;
- Ямагучи – 13 июля;
- Кочи – 17 июля,
- Цуруока – 17 июля,
- Кагасима – 17 июля,
- Киото – 17 июля,

- Сендай – 17 июля,
- Хиросима – 17 июля,
- Нагасаки – 17 июля,
- Мацуй – 17 июля,
- Аумошото – 17 июля.

...в Морское механическое училище объявлен прием 60 учеников. Учащиеся поступают в возрасте от 16 до 22 лет, прием документов – до 11 октября.

...медицинские осмотры проводились в:

- Токио;
- Каназава;
- Кочи;
- Кагосима;
- Киото;
- Мацуй;
- Ямагучи;
- Сендай;
- Хиросима;
- Кумамото.

...при этом осмотры проходят:

- Токио – 7 ноября;
- Каназава – 10 ноября;
- Кочи – 10 ноября;
- Кагосима – 10 ноября;
- Киото – 10 ноября;
- Мацуй – 10 ноября;
- Ямагучи – 10 ноября;
- Сендай – 10 ноября;
- Хиросима – 10 ноября;

– Кумамото – 10 ноября.

...на днях для усовершенствования в своих познаниях морские офицеры отправятся за границу, а именно во Францию-капитан 2-го ранга Eitaro Koizumi с 9-ю другими офицерами, в Англию - 10 офицеров и капитан 2-го ранга Ukekazi Jakaji.

...таким образом, с прежде отправленными в Германию, общее число офицеров, командированных за границу, достигает 30 человек»<sup>482</sup>.

Указывал в своих донесениях российский военно-морской агент и подробности функционирования японской системы по подготовке офицерских кадров: «...в Морском механическом училище состоялся 10 апреля выпускной акт, на котором аттестаты раздавал вице-адмирал Его Императорское высочество принц Арисугава. Всего выпущено 20 учеников, которые и назначены младшими кандидатами на механиков флота.

...общее число учеников, находящихся в настоящее время в училище, достигает 165 человек, но в будущем будет доведено до 270 человек, для чего в текущем году предполагается произвести прием в 60 человек.

...ввиду того, что существующее здание для такого большого числа учеников будет точно строиться с зимы следующего года в Ёкасуке»<sup>483</sup>.

Довольно эффективной была деятельность капитана 2-го ранга А.И. Русина по привлечению к сотрудничеству прорусски настроенных представителей японской правящей элиты, одним из которых являлся виконт Тани Татеки. Этот член японской палаты Пэров направил записку на имя императора и опубликовал ее в японском журнале «Восточный экономист».

В своих рассуждениях Тани Татеки сравнивал промышленный и военный потенциал Японии и России, приходя к неутешительному выводу, что длительная война с северным соседом будет разорительна для японской казны и с большой долей вероятности не закончится успехом<sup>484</sup>.

<sup>482</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2327. Лл. 1 – 2.

<sup>483</sup> Там же. Лл. 3 – 3об.

<sup>484</sup> Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 46.

Видный японский политик утверждал, что даже занятие Порт-Артура и порта Дальнего не приведет к тому, что Россия капитулирует. Более того, Россия не сдастся даже в случае занятия японской армией города Харбин<sup>485</sup>.

Несмотря на неблагоприятную для России международную обстановку, когда ведущие европейские страны будут приветствовать поражение Российской Империи в войне с Японией, Россия все равно не станет заключать мирный договор<sup>486</sup>.

В завершении своих рассуждений Тани Татеко предостерегал императора от войны с Российской Империей<sup>487</sup>.

Кстати, статью члена палаты Пэров перепечатала 30 марта 1903 г. официальная японская газета «TheJapanTimes» с поддержкой данной точки зрения<sup>488</sup>. Отсюда видно, что в 1903 г. японские правящие круги испытывали сомнение по поводу перспектив будущей русско-японской войны 1904 – 1905 гг.

Приходилось капитану 2-го ранга А.И. Русину по должности военно-морского агента заниматься и конфликтными ситуациями, возникающими с японцами. Так, в январе 1905 г. он предоставил в Морское министерство России сведения из японских газет, касающиеся неподобающего поведения русских матросов в Японии.

Вот что писала об этом газета «Дзидзи» 26 января 1901 г.: «...теперь в Йокогаме стоят 3 русских судна, и с этих судов каждый день спускают на берег матросов в числе нескольких сот человек. Несмотря на это, все они ведут себя очень смирно. Ни один раз не производилось скандала, безобразия. Такое поведение их приписывается хорошему надзору за ними

---

<sup>485</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 47.

<sup>486</sup> Там же. Л. 48.

<sup>487</sup> Там же. Л. 48об.

<sup>488</sup> Там же. Лл. 15 – 16.

офицеров и тому, что при съезде на берег постоянно один офицер находится на западной пристани для «неустанного наблюдения»<sup>489</sup>.

Другая японская газета писала: «...среди матросов с военных судов иностранных государств русские отличались пьянством и крайне безобразным поведением. Впрочем, в последнее время русские матросы значительно исправились и теперь, несмотря на большее число их, спускаемых на берег, в Йокогаме происходит мало беспорядка и скандала, что можно приписать строгой дисциплине.

...в настоящее время среди матросов разных наций наиболее безобразно вели себя матросы чилийские, а затем итальянские»<sup>490</sup>.

Отдельно японская пресса приводила отзыв начальника полиции города Йокогама: «...начальник полиции города Йокогама сказал редакторам японских газет, что поведение русских матросов, спущенных на берег, настолько хорошо, что до сих пор не было ни одного русского матроса задержано в полиции»<sup>491</sup>.

Подобные лестные отзывы можно отнести к эффективной дипломатической службе военно-морского агента капитана 2-го ранга А.И. Русина.

Неоднократно капитан 2-го ранга А.И. Русин докладывал сведения о хищническом промысле рыбы японцами у острова Сахалин в Морское министерство России. При этом морскому агенту удалось даже проанализировать прибыли японских рыбопромышленников за счет русских дальневосточных биологических ресурсов<sup>492</sup>: (См.: Таблица № 27)

---

<sup>489</sup> РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 49. Л. 2.

<sup>490</sup> Там же. Л. 2об.

<sup>491</sup> Там же. Л. 3.

<sup>492</sup> Там же. Л. 56.

Таблица № 27

**Прибыли японских рыбопромышленников на острове Сахалин  
на рубеже XIX–XXвв.**

**по данным капитана 2-го ранга А.И. Русина**

<b>Год добычи рыбы</b>	<b>Общая численность добытой рыбы в тоннах</b>	<b>Общая сумма расходов в йенах</b>	<b>Прибыль в йенах</b>
1892	150086	101490	48596
1893	182495	132208	50286
1894	241744	172188	69555
1895	300700	202069	128001
1896	584608	349756	234852
1897	797745	688957	108788
1898	689133	571176	107956
1899	1017333	880000	217333
1900	796184	590539	205654
1901	808929	602165	206769

Здесь же капитан 2-го ранга А.И. Русин приводит полный текст устава товарищества морских промыслов в водах острова Сахалин «Сахалин-то Инхвай Цуйсан Кумай Нинанг» (так в документах у капитана 2-го ранга А.И. Русина – Авт.).

Вышеупомянутый устав японского товарищества рыбопромышленников содержал следующие положения:

1. Товарищество японских рыбопромышленников состоит исключительно из японских подданных и создается для следующих целей:

- ловля рыбы;
  - ловля морских животных;
  - добыча морских растений;
  - продажа рыбы;
  - продажа морских животных;
  - продажа морских растений.
2. Главное управление товарищества находится в порту Хакодате.
  3. Филиалы правления располагаются в трех местах:
    - Корсакове;
    - Синсине;
    - Маока.
  4. Район действия товарищества распространяется на 5 участков:
    - Наторе-Сирэтоне;
    - Сирэтоне-Кашимото;
    - Кашимото-Сантэсирэтоне;
    - Наторе-Усудзо;
    - Сантэсиротоне-Чанто.
  5. Лица, располагающиеся на участках товарищества, имеют право добычи рыбы, животных и растений.
  6. Лица, принадлежащие товариществу, отчитываются перед руководством.
  7. Труд рыбаков товарищества оплачивается ежемесячно в течение 30 дней.
  8. Товариществом руководят:
    - Директор;
    - Вице-директор;
    - Члены правления товарищества.
  9. Члены правления товарищества имеют голоса согласно вложенным денежным суммам.

10. При сдаче товаров рыбаки несут ответственность перед правлением товарищества.

11. Все члены правления товарищества при вступлении обязаны внести определенную минимальную денежную сумму<sup>493</sup>.

28 декабря 1903 г. капитан 2-го ранга А.И. Русин предоставил в Морское министерство указ японского Императора о принятии Устава верховного военно-морского совета. Данный документ содержал следующие важные положения:

1. Верховный военно-морской совет создается для решения важнейших военно-морских дел, передаваемых на рассмотрение японским Императором.
2. Верховный военно-морской совет может собираться только по указу Императора и докладывать ему свое аргументированное заключение.
3. Верховный военно-морской совет состоит из следующих лиц:
  - Председателя;
  - Членов совета;
  - Старшего делопроизводителя;
  - Младших делопроизводителей.
4. Членами верховного военно-морского совета являются следующие должностные лица:
  - Фельдмаршал;
  - Военный министр;
  - Морской министр;
  - Начальник главного штаба;
  - Начальник министерского департамента;
  - Генералы по выбору Императора;
  - Адмиралы по выбору Императора.

---

<sup>493</sup> РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 49. Лл. 57 – 61.

5. Председатель назначается общим голосованием.
6. Генералы и адмиралы, назначенные членами верховного морского совета, являются временными членами для решения вопросов, в которых они высказывают свое экспертное мнение.
7. Дела на совете могут рассматриваться по сухопутному и морскому ведомству.
8. Вопросы решаются голосованием.
9. В любом случае. Если члены совета не пришли к единому мнению, то решающее слово остается за японским Императором<sup>494</sup>.

Создание подобной организации свидетельствовало о скором начале русско-японской войны 1904 – 1905 гг.

Активно работал российский военно-морской агент и в плане вербовки людей, сообщавших ему важные сведения об инфраструктуре японского императорского флота. Здесь необходимо привести рапорт, направленный А.И. Русиным начальнику главного морского штаба 27 августа 1901 г.: «...на днях я имел случай встретиться с одним японцем, который предложил мне купить за 20 тысяч йен чертежи укреплений на острове Цусима вместе с полным описанием системы укреплений этого острова, включая постановку минного заграждения; к этому японец обещал присоединить еще много других интересных сведений, касающихся прочих укреплений и военных секретов Японии. С целью ознакомления я хотел взять часть материалов, которые предлагались к продаже. За эти документы и сведения, предложенные японцем, из своих собственных денег заплатил 1,5 – 2 тысячи йен за сообщение хотя бы части секретов.

...японец отказался передать что-либо по частям, заявив: или все, или ничего.

---

<sup>494</sup> РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 44. Лл. 136об. – 137.

...можно предположить, что японец действительно располагает известной долей военных секретов, но только не хочет рисковать из-за незначительной суммы денег и продавать по частям. Проблемой является трудность проверки предоставленных данных, так как многие из них на японском языке.

...не предполагая, чтобы Морское министерство могло ассигновать вышеупомянутую крупную сумму на покупку военных секретов, я, тем не менее, считаю своей обязанностью доложить о сделанном мне предложении ввиду важного стратегического значения острова Цусима, промежуточного между Кореей и Японией.

...в Японии операции и покупки военных секретов особенно рискованны, так как нигде, вероятно, нет такого бдительного надзора за морскими и военными агентами, как здесь. Из агентов, конечно, всего более следят за русскими. В Японии настолько развито шпионство, что вряд ли удобно произвести покупку и осмотр документов в Японии. Потребуется выехать хотя бы во Владивосток, а может быть и далее. При этом все-таки нельзя быть уверенным, что тайна не будет изобличена. Много вероятностей, что по совершении покупки мне будет уже неудобно оставаться в Японии или даже возможно нельзя будет вернуться.

...донося о всем вышеупомянутом Вашему Превосходительству, считаю долгом оговориться, что через некоторое время, быть может, у меня будет возможность совершить упомянутую покупку секретов, в силу того, что японец не передумает или не продаст их кому-либо другому»<sup>495</sup>.

Вообще, при вербовке агентов среди японцев капитан 2-го ранга А.И. Русин столкнулся с целым рядом трудностей. Например, 30 декабря 1903 г. он написал следующий рапорт в Морское министерство России: «...имею честь доложить, что организация прочной означенной системы получения известий во время войны с японским флотом весьма трудна, ввиду

---

<sup>495</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2498. Лл. 1- 2об.

патриотизма японцев и глубоко в них укоренившейся привычки к шпионству и поднадзорности, выражающейся даже в совершенно спокойное, мирное время по неприязненному отношению к самым обыкновенным туристам, хотя бы по отношению к американцам, не говоря уже о французах.

...поэтому действующий надзор за постоянной деятельностью военных агентов мешает добыче разведывательных сведений.

...японцы, находящиеся со мной в сношениях и известные тайной помощью, будут, вероятно, арестованы с целью пресечения всяких дальнейших сношений, а также ради обеспечения этих японцев от возможности производства на них покушений (моему переводчику не раз уже угрожали перерезать горло). Также японцы, которые были в сношениях со мной, все известны полиции.

...таким образом, я прихожу к заключению, что единственное, чем нам удастся, быть может, иногда воспользоваться – это случайными корреспондентами или агентами из иностранцев (преимущественно французов и немцев). Некоторые из лиц, с которыми встречаюсь, быть может, возьмут на себя обаянность телеграфировать сведения; но эти известия будут носить случайный характер, и лишь многочисленностью данных корреспондентов можно придать известную правильность поданным сообщениям.

...телеграфировать известия придется на Шанхай, иногда на Чифу. Но через некоторое время данные известия могут возбудить подозрения»<sup>496</sup>.

Приведенный выше документ свидетельствует о том, что капитану 2-го ранга А.И. Русину пришлось фактически в одиночку организовывать разведывательную сеть в Японии, что существенно ограничивало возможности российского военно-морского разведчика. При этом нельзя забывать повышенную бдительность к деятельности российского военно-морского агента со стороны японской полиции.

---

<sup>496</sup> РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 49. Лл. 139 – 140.

Однако наиболее важной составляющей в деятельности военно-морского агента России в Японии капитана 2-го ранга Русина стала информация о 13-ти самых известных японских флотоводцев, предоставленная им в распоряжение российского военно-морского ведомства в 1903 г. Источниками сведений военно-морского разведчика о японских адмиралах стали:

- разговоры с японскими офицерами;
- разговоры с офицерами других военно-морских флотов;
- информация от французского военно-морского агента лейтенанта Буасиери;
- информация от японских осведомителей из различных слоев общества<sup>497</sup>.

Первым в донесениях капитана 2-го ранга А.И. Русина, включавших 3 тетради, был адмирал принц Арисугава Такэхито. Отмечалось, что принц окончил полный курс военно-морского училища в английском городе Гринвиче и долгое время путешествовал по Европе и Североамериканским Соединенным Штатам.

Действительную службу на флоте представитель японской императорской правящей фамилии начал только в 1890 г. После японо-китайской войны 1894–1895 гг., в ходе которой Арисугава Такэхито командовал крейсерским отрядом, он был удостоен чина контр-адмирала.

Как представитель японской аристократии принц достаточно быстро проходил служебные ступени на японском военно-морском флоте и уже к русско-японской войне 1904–1905 гг. был вице-адмиралом и, забегая вперед, отметим, что после ее завершения удостоился чина полного адмирала.

Кстати, принц Арисугава Такэхито отметился во время визита цесаревича Николая в Японию в 1891 г., когда на наследника российского престола было совершено неудачное покушение в городе Оцу. В то время

---

<sup>497</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Лл. 1 – 1об.

принц Арисугава Такэхито являлся гидом российского цесаревича в период его посещения Японии.

Капитан 2-го ранга А.И. Русин в своем донесении писал, что принц, имеющий престижное европейское военно-морское образование и свободно говорящий на английском и французском языках, представляет собой скорее декоративную фигуру и не влияет на японскую военно-морскую политику<sup>498</sup>.

В то же время российский военно-морской агент упоминал, что сын принца, тоже владеющий свободно французским языком, испытывает желание пойти по стопам отца и собирается изучать европейское военно-морское дело<sup>499</sup>.

Следующим японским флотоводцем, о котором доносил в российское военно-морское ведомство капитан 2-го ранга Русин, был адмирал, виконт Сукэюки Ито.

Мир узнал об этом флотоводце, когда он отличился в ходе японо-китайской войны 1894–1895 гг. После чего Сукэюки Ито был удостоен чина вице-адмирала. В 1895 г. он становится начальником генерального штаба японского флота, а в 1898 г. получает от японского Императора производство в полные адмиралы и дворянское достоинство с титулом виконта.

Именно этот японский флотоводец на посту начальника генерального штаба флота привел военно-морские силы восточного соседа к победе в русско-японской войне 1904–1905 гг.

Российский военно-морской агент отмечал, что Сукэюки Ито полностью соответствует занимаемой должности, причем как по тактическим, так и по стратегическим навыкам флотоводца<sup>500</sup>.

Причем капитан 2-го ранга А.И. Русин досконально анализирует действия Сукэюки Ито как командующего флотом во время японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.<sup>501</sup>

---

<sup>498</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 14.

<sup>499</sup> Там же. Л. 15.

<sup>500</sup> Там же. Л. 3.

Далее русский военно-морской разведчик сообщал о существенных разногласиях между Сукэюки Ито и главой японского морского министерства вице-адмиралом бароном Ямамото<sup>502</sup>. Среди слабостей японского флотоводца капитан 2-го ранга А.И. Русин выделял интерес к гейшам и неумеренному употреблению сакэ<sup>503</sup>.

Впоследствии Сукэюки Ито стал маршалом японского флота и графом. Наибольшего внимания со стороны военно-морского разведчика А.И. Русина удостоился вице-адмирал барон Гомбей Ямамото, принадлежавший к самурайской семье и служивший на флоте с 1877 г. Именно этот выдающийся японский военно-морской администратор добился отделения командования флота от армии. За отличную организацию обеспечения Японского императорского флота в период японо-китайской войны 1894–1895 гг. Гомбей Ямамото получает чин контр-адмирала.

С 1898 г. он становится морским министром, а к началу 1904 г. Гомбей Ямамото имеет чин полного адмирала и дворянское достоинство графа. Впоследствии Гомбей Ямамото занимал должность премьер-министра Японии.

Военно-морской агент А.И. Русин прежде всего анализирует служебную карьеру Гомбея Ямамото<sup>504</sup>.

Русский разведчик отмечает неприязнь японского адмирала к иностранцам и особенно к русским. В то же время Гомбей Ямамото симпатизировал англичанам<sup>505</sup>.

Значительным влиянием японский флотоводец пользовался и в национальном парламенте<sup>506</sup>. Причем вице-адмирал барон Ямамото выступал

---

<sup>501</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 5.

<sup>502</sup> Там же. Л. 5об.

<sup>503</sup> Там же. Л. 4.

<sup>504</sup> Там же. Л. 10.

<sup>505</sup> Там же. Л. 10об.

<sup>506</sup> Там же. Л. 11.

с позиции японского патриотизма и разрешений всех противоречий в дальневосточной политике военным путем<sup>507</sup>.

Из недостатков барона Ямамото капитан 2-го ранга отмечал отсутствие при его несомненных административных талантах практики командования военными судами<sup>508</sup>.

Останавливался А.И. Русин и на невоспитанности и невежливости барона Ямамото в общении с иностранными военно-морскими представителями. В то же время российский военно-морской агент отмечал, что Гомбей Ямамото был оскорблен тем, что получил от японского Императора только баронский дворянский титул. Он считал, что мог рассчитывать на графское достоинство. Кстати, впоследствии японский флотоводец Гомбей Ямамото был удостоен от Императора графского титула.

Самым известным японским флотоводцем во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг., бесспорно, являлся вице-адмирал Хэйхатири Того. Надо сказать, что он отличился еще во время гражданской войны в Японии в 1867 – 1868 гг., а затем, окончив Токийское морское училище, навсегда связал свою жизнь с Японским императорским флотом.

При этом российский военно-морской агент считал будущего гениального японского флотоводца плохим военно-морским тактиком, не умеющим руководить маневром эскадры<sup>509</sup>.

Капитан 2-го ранга Русин докладывал, что Хэйхатири Того чувствует себя неуверенно при общении с иностранными журналистами, военно-морскими специалистами. Обычно за него эту роль исполнял контр-адмирал Сигэто Дева, которого русский разведчик причислял к выдающимся адмиралам современности<sup>510</sup>.

---

<sup>507</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 11об.

<sup>508</sup> Там же. Л. 12.

<sup>509</sup> Там же. Л. 8.

<sup>510</sup> Там же. Л. 9.

В то же время А.И. Русин не отказывал вице-адмиралу Хэйхати́ро Того в личной храбрости и решительности<sup>511</sup>. Однако в целом русский разведчик недооценил будущего героя русско-японской войны 1904–1905 гг. Впоследствии Хэйхати́ро Того стал маршалом флота и был возведен японским Императором в дворянское достоинство маркиза.

А.И. Русин отмечает, что в период японо-китайской войны Хэйхати́ро Того отличался не только талантом, но и бессмысленной жестокостью. Вероятно, речь шла о потоплении британского парохода «Коушинг» с китайскими войсками на борту.

Заметным японским флотоводцем накануне русско-японской войны 1904–1905 гг. являлся вице-адмирал Соньо Хидака. Он прошел практически все командные должности в структуре японского императорского флота, отличился храбростью в ходе японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. Командовал практически всеми японскими эскадрами.

Барон и вице-адмирал Соньо Хидака был соперником вице-адмирала Хэйхати́ро Того, т.к. хотел занять должность командующего всем японским флотом во время войны с Россией. Однако морской министр Гомбей Ямамото остановил свой выбор на Хэйхати́ро Того. Впоследствии Соньо Хидака становится полным адмиралом.

Военно-морской агент капитан 2-го ранга А.И. Русин в своих донесениях отмечал высокую тактическую подготовку этого японского флотоводца<sup>512</sup>. Среди черт характера Соньо Хидака русский военно-морской разведчик выделял энергичность и хладнокровие при принятии решений, касающихся маневрирования отрядом боевых кораблей<sup>513</sup>.

Следующим японским флотоводцем, заинтересовавшим русского военно-морского разведчика, был вице-адмирал Иноуэ Йошика. Этот морской офицер командовал корветом «Сэйки» – первым японским военным

---

<sup>511</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 10.

<sup>512</sup> Там же. Л. 16.

<sup>513</sup> Там же. Л. 17.

кораблем, который построили на национальной судовой верфи. На своем корвете Иноуэ Йошика посетил Османскую Империю и ряд европейских держав.

Надо сказать, что вице-адмирал Иноуэ Йошика не принял активного участия в Японо-китайской войне 1894 – 1895 гг. При этом он считался одним из основателей японского военно-морского флота, был награжден всеми высшими орденами Императора. В 1911 г. возведен в чин маршала-адмирала флота вместе с получением дворянского титула виконта.

Нельзя не отметить, что Иноуэ Йошика являлся активным политическим деятелем, выступавшим за постоянное расширение экспансии Японии в азиатском регионе.

Военно-морской агент А.И. Русин говорил о том, что знаменитый флотоводец имеет поверхностные знания и поэтому часто зависит в формировании своего мнения от собственных подчиненных<sup>514</sup>. Однако при этом он оставался самой влиятельной фигурой в составе адмиралов японского флота и во многом способствовал в назначении на должность морского министра вице-адмирала барона Гомбея Ямамото<sup>515</sup>.

Среди возможных поводов для вербовки Иноуэ Йошика капитан 2-го ранга называет незавидную судьбу сына японского флотоводца, учившегося во Франции и бывшего под судом за неблагоприятные проступки, опозорившие его отца<sup>516</sup>.

Еще одним заметным японским флотоводцем был вице-адмирал Яхати Шибаяма. Интересным фактом из его биографии является участие в Сацунском восстании самураев, направленном против Императора. Однако впоследствии Яхати Шибаяма перешел на службу в японский императорский флот.

Становление Яхати Шибаяма как военно-морского специалиста прошло в Североамериканских Соединенных Штатах и европейских странах.

---

<sup>514</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 5.

<sup>515</sup> Там же. Л. 5об.

<sup>516</sup> Там же. Л. 6.

За успехи в период японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. ему присваивают чин контр-адмирала.

Уже будучи вице-адмиралом, в течение всей русско-японской войны 1904 – 1905 гг. он руководит округом Куре и отвечает за восстановление поврежденных кораблей Японского императорского флота. Впоследствии Яхати Шибаяма был удостоен чина полного адмирала и баронского достоинства.

Капитан 2-го ранга Русин признавал вице-адмирала Яхати Шибаяма накануне Русско-японской войны 1894 – 1895 гг. одним из талантливых военно-морских администраторов и знатоком морской артиллерии<sup>517</sup>.

Не меньшую известность, чем Хэйхатиго Того, в период русско-японской войны 1904 – 1905 гг. приобрел контр-адмирал Хиконодзё Камимура, известный своим противостоянием с Владивостокским отрядом русских крейсеров. Ключевым моментом военно-морской карьеры японского флотоводца стала японо-китайская войны 1894 – 1895 гг., во время которой он был командиром крейсера «Акицусима».

Начало войны с Россией Хиконодзё Камимура встретил вице-адмиралом, младшим флагманом и командиром отдельного отряда крейсеров.

Умер Хиконодзё Камимура в 1916 г. полным адмиралом и в дворянском достоинстве барона.

Военно-морской агент А.И. Русин, рассматривая в 1903 г. все ступени военно-морской карьеры контр-адмирала Хиконодзё Камимура<sup>518</sup>, отмечал его хорошее воспитание и грамотное командование эскадрой крейсеров<sup>519</sup>.

Другим младшим флагманом японской эскадры во время русско-японской войны 1904–1905 гг. являлся контр-адмирал Сокотити Уриу.

---

<sup>517</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Лл. 7 – 8.

<sup>518</sup> Там же. Л. 20.

<sup>519</sup> Там же. Л. 20об.

Именно его крейсерский отряд уничтожил 9 февраля 1904 г. крейсер «Варяг» вместе с канонерской лодкой «Кореец».

По результатам военно-морского противостояния с Россией он получил чин вице-адмирала.

Интересным фактом из биографии контр-адмирала Сокотити Уриу стало его обучение военно-морскому делу в Североамериканских соединенных Штатах в специальном учебном заведении в г. Аннаполисе. Свой жизненный путь Сокотити Уриу закончил в чине полного адмирала и барона.

Капитан 2-го ранга А.И. Русин называет в своем донесении Сокотити Уриу своим коллегой, т.к. он занимал должности военно-морского агента сначала во Франции, а затем в САСШ. Отмечал его знание французского и английского языков<sup>520</sup>.

Российский военно-морской агент досконально разобрал неудачный момент в карьере Сокотити Уриу, когда под его командованием затонул японский броненосец «Фусо», за что японскому офицеру пришлось провести 2 месяца в тюрьме<sup>521</sup>.

В то же время А.И. Русин считал данный эпизод случайностью, т.к. контр-адмирал Сокотити Уриу впоследствии успешно командовал крейсерским отрядом<sup>522</sup>.

Из слабостей японского флотоводца русский военно-морской разведчик выделял излишнее употребление сакэ и повышенное внимание к гейшам, которые Сокотити Уриу демонстрировал на японских дипломатических обедах<sup>523</sup>.

Далее российский военно-морской агент в Японии обращает внимание на личность контр-адмирала Иджуина Горо. Надо отметить, что этот

---

<sup>520</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 25.

<sup>521</sup> Там же. Л. 25об.

<sup>522</sup> Там же. Л. 26.

<sup>523</sup> Там же. Л. 27.

японский флотоводец получил свое образование в королевском военно-морском колледже Гринвича, находящемся в Великобритании.

Иджуин Горо был на дипломатической службе в Англии в начале XX в. и во многом способствовал укреплению отношений с Японией. Более того, он внес свой вклад во враждебную позицию Великобритании по отношению к Российской Империи во время русско-японской войны 1904 - 1905 гг.

В историю японского военно-морского дела Иджуин Горо вошел как изобретатель знаменитой начинки для снарядов из шимозы, нанесших значительный ущерб Российскому Императорскому флоту во время войны с Японией.

За свою карьеру Иджуин Горо заслужил негласный титул интеллектуала японского флота. В результате к моменту своей отставки Иджуин Горо становится маршалом-адмиралом флота и бароном.

Военно-морской агент в Японии А.И. Русин в 1903 г. выделял роль контр-адмирала Иджуина Горо в артиллерийском вооружении японского флота<sup>524</sup>.

Русский военно-морской разведчик писал, что Иджуин Горо хорошо владеет французским и английским иностранными языками. В то же время, по мнению А.И. Русина, здоровье японского флотоводца сильно пошатнулось после службы в Англии<sup>525</sup>.

Удостоился внимания капитана 2-го ранга А.И. Русина и японский флотоводец контр-адмирал Ситиро Катаока, начинавший обучение военно-морскому делу на кораблях флота Германии.

После успешной японо-китайской войны 1894–1895 гг. Ситиро Катаока получает чин контр-адмирала. Он отказывается от административных постов в завоеванной Корее в обмен на службу в действующем флоте.

---

<sup>524</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 21.

<sup>525</sup> Там же. Л. 22.

В конце 1903 г. Ситиро Катаока получает следующий чин вице-адмирала, но на момент составления донесения А.И. Русина он был еще контр-адмиралом.

Во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. вице-адмирал Ситиро Катаока командует 3-м бесперспективным отрядом устаревших кораблей, куда входят военные трофеи войны с Китаем.

Единственным фактом отличия в войне с Россией стало занятие десантом под его командованием острова Сахалин перед началом мирных переговоров в Портсмуте в 1905 г.

Вершиной карьеры Ситиро Катаока стали баронский титул и чин полного адмирала.

Военно-морской агент А.И. Русин анализировал все вехи карьеры японского флотоводца<sup>526</sup>, отмечал его высокие тактико-технические навыки и знание английского языка<sup>527</sup>.

Как уже отмечалось ранее, самым талантливым японским флотоводцем российский военно-морской разведчик А.И. Русин считал Сигэто Дева, отличившегося еще во время гражданской войны в Японии 1867– 1868 гг. на стороне сражавшихся за Императора. После чего молодой самурай начинает блестящую военно-морскую карьеру. После выпуска одним из лучших из японской военно-морской академии, среди его кораблей были следующие типы судов:

- шлюп;
- корвет;
- крейсер;
- броненосец.

---

<sup>526</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 32.

<sup>527</sup> Там же. Л. 32об.

В результате контр-адмирал Сигэто Дева к русско-японской войне 1904–1905 гг. успел покомандовать всеми типами кораблей японского императорского флота.

После составления донесения А.И. Русина перед русско-японской войной 1904–1905 гг. Сигэто Дева получает чин контр-адмирала. Он был автором и участником ночной атаки японских миноносцев на российские корабли, стоящие на рейде Порт-Артура, с чего и начались военные действия.

Помимо этого, вице-адмирал Сигэто Дева отличился в сражении в Желтом море и в бою у острова Цусима.

Свою карьеру японский флотоводец закончил в чине полного адмирала и в баронском достоинстве.

В своем донесении российский военно-морской агент Японии А.И. Русин после перечисления всех ступеней карьеры контр-адмирала Сигэто Дева<sup>528</sup> отмечает его деловые качества, называет японского флотоводца адмиралом новой школы и профессиональным начальником эскадры боевых кораблей<sup>529</sup>.

Далее капитан 2-го ранга А.И. Русин называет контр-адмирала Сигэто Дева в случае войны самым опасным противником России<sup>530</sup>.

В заключении своего донесения российский военно-морской агент А.И. Русин доводит до Морского министерства России информацию о контр-адмирале Сайто Макото, получившем профессиональное образование в САСШ и отличившимся как капитан крейсера в период японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.

Однако русско-японскую войну 1894 – 1895 гг. Сайто Макото провел на должности товарища (т.е. заместителя – Авт.) морского министра и не

---

<sup>528</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 20.

<sup>529</sup> Там же. Л. 20об.

<sup>530</sup> Там же. Л. 21.

участвовал в боевых действиях. Несмотря на это, он получает чин вице-адмирала, а затем и дворянский титул барона.

Интересно, что после отставки в 1914 г. Сайто Макото в 1919 г. возвращается к административной деятельности, получив назначение на пост генерал-губернатора Кореи. На этой должности он проводит либеральную политику, открывая в Корее национальный университет и газеты, вводя местное самоуправление.

Все его административные меры успокаивают население Кореи и позволяют японцам использовать ее ресурсы.

За свои успехи Сайто Макото становится виконтом, а в 1932 – премьер-министром, награжденным высшими орденами.

До сих пор Сайто Макото считается одним из самых выдающихся политических деятелей Японии и удостоен высшего ордена Хризантемы и памятника.

В своем донесении капитан 2-го ранга А.И. Русин отмечал быструю карьеру Сайто Макото, ставшего в 39 лет вице-министром японского морского министерства.

Русский военно-морской разведчик писал, что блестящей карьерой контр-адмирал Сайто Макото обязан удачной женитьбе на дочери адмирала Мирей, имевшем значительное влияние при японском императорском дворе<sup>531</sup>.

Помимо этого, А.И. Русин указывал, что Сайто Макото имеет европейский склад ума, хорошо говорит по-английски и считается в Японии честным политиком<sup>532</sup>.

Надо сказать, что военно-морской агент А.И. Русин постоянно следил за назначениями офицеров японского императорского флота. Еще в начале XX в. он предоставил в военно-морской учетный отдел сведения о новых

---

<sup>531</sup> РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. Л. 24.

<sup>532</sup> Там же. Л. 25.

назначениях среди командного состава японских военно-морских сил<sup>533</sup>:  
(См.: Таблица № 28)

**Таблица № 28**  
**Производство в чины офицеров**  
**японского императорского флота**  
**по донесению военно-морского агента А.И. Русина в 1901 г.**

Имя офицера	Присвоенный чин
Х. Цунада	вице-адмирал
С. Хидака	вице-адмирал
К. Миоса	контр-адмирал
С. Дева	контр-адмирал
М. Сайто	контр-адмирал
М. Учида	контр-адмирал
К. Эндо	контр-адмирал
С. Уриу	контр-адмирал
Р. Сирата	контр-адмирал

Одновременно военно-морской агент в Японии А.И. Русин докладывал в своем рапорте и о назначениях на командные должности в японском императорском флоте. Например, к 1905 г. на командные должности в японских военно-морских силах были назначены следующие офицеры:

- вице-адмирал Того – командир постоянной эскадры;
- контр-адмирал Арима – младший флагман постоянной эскадры;
- контр-адмирал Дева – младший флагман постоянной эскадры;
- вице-адмирал Иноэ – главный командир порта Ёкасука;

<sup>533</sup> РГА ВМФ. Ф. 417.Оп. 1. Д. 2327. Л. 4.

- контр-адмирал Мацунага – начальник части управления военных судов порта Ёкасука;
- контр-адмирал Араэ – начальник портового управления военного порта Ёкасука;
- контр-адмирал Миоси – начальник эскадры порта Ёкасука;
- вице-адмирал Шибаяма – главный командир военного порта Куре;
- контр-адмирал Катаока – начальник военной части управления судов военного порта Куре;
- контр-адмирал Миура – начальник портового управления и начальник управления резервных судов военного порта Куре;
- контр-адмирал Сирата – начальник эскадры военного порта Куре;
- контр-адмирал Омато – начальник части управления военных судов военного порта Сасебо;
- контр-адмирал Учида – начальник портового управления и начальник управления военных судов военного порта Сасебо;
- контр-адмирал Ендо – начальник эскадры военного порта Сасебо;
- вице-адмирал Хидака – командир военного порта Такесика;
- вице-адмирал Цунада – начальник главного управления военных судов;
- контр-адмирал Морооко – начальник главного управления морского образования;
- капитан 1-го ранга Сакамото – начальник морской Академии;
- контр-адмирал Уриу – начальник 1-го отделения морского командного департамента;
- вице-адмирал Аёноура – зачислен в резерв;
- контр-адмирал Огата – зачислен в резерв<sup>534</sup>.

---

<sup>534</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2327. Лл. 5 – 6.

Отдельное внимание военно-морской агент в Японии А.И. Русин уделял пополнению личного состава японского императорского флота нижними чинами. Из его донесения на 1901 г. складывалась следующая картина<sup>535</sup>: (См.: Таблица № 29)

**Таблица № 29**

**Количество нижних чинов японского императорского флота по донесениям военно-морского агента А.И. Русина на 1901 г.**

<b>Специальность нижнего чина</b>	<b>Количество нижних чинов</b>	<b>Порт службы</b>
Строевой матрос	604	Ёкасука
Машинист	303	
Кузнец	13	
Фельдшер	35	
Повар	21	
Плотник	18	
Музыкант	41	
<b>Итого:</b>	<b>1035</b>	
Строевой матрос	423	Сасебо
Машинист	207	
Кузнец	7	
Плотник	10	
Фельдшер	33	
Повар	20	
<b>Итого:</b>	<b>700</b>	

<sup>535</sup> РГА ВМФ. Ф. 417.Оп. 1. Д. 2327. Л. 12.

Далее военно-морской агент сообщал: «...в Куре из 1250 человек, строевых – 700, машинистов – 400.

...в Майдзуру в минную казарму приняты 41 новобранец.

...в декабре текущего года продолжается во всех портах прием большого числа новобранцев, а именно принудительно на треть или четверть по сравнению с приемом в июне»<sup>536</sup>.

Из приведенного документа видно, как японский императорский флот, усиливая свой состав, проводил подготовку к будущей русско-японской войне 1904–1905 гг.

Не только капитан 2-го ранга А.И. Русин предполагал грядущий конфликт с Японией. Например, накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. в Морское министерство поступила совместная служебная записка от капитана 2-го ранга Л.А. Брусилова и лейтенанта А.Н. Воскресенского. Причем последний офицер постоянно выполнял задания российского военно-морского агента в Японии.

Оба морских офицера высказывали опасения развитием сети японского телеграфа в Корее и отмечали, что, в случае высадки морских десантов, это может быть серьезной проблемой<sup>537</sup>.

Офицеры предполагали в кратчайшие сроки разработать эффективную методику по порче японских телеграфных линий на территории Кореи<sup>538</sup>. При этом предполагалось активно использовать подкуп продажных корейских чиновников с целью создания из них диверсионной сети.

Обосновывалась возможность высадки японских десантов в Корее через 8 – 10 часов после начала боевых действий<sup>539</sup>.

Одновременно разрабатывался план противодействию высадке морского десанта вероятного противника с моря, для чего предлагалось

---

<sup>536</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2327. Л. 12об.

<sup>537</sup> Там же. Ф. 3. Оп. 1. Д. 69. Л. 7.

<sup>538</sup> Там же. Л. 7об.

<sup>539</sup> Там же. Л. 8.

выслать быстроходные крейсера 2-го ранга из Порт-Артура. Предполагаемая диверсия на телеграфе в Корее должна была расплыть силы японского морского десанта, вынужденного охранять телеграфную линию на значительном протяжении<sup>540</sup>.

Офицеры флота предполагали, что предложенный ими план поможет существенно задержать развитие сухопутной операции на территории Кореи и, в последующем, Китая. Подобный подход должен был дать время на переброску значительных воинских сил в Квантунский военный округ<sup>541</sup>. Кстати, один из авторов вышеприведенной служебной записки – Брусилов Л.А. – впоследствии получил чин вице-адмирала Российского императорского флота.

Достаточно подробный анализ личного состава Японского императорского флота проводит А. Стедд в своем монументальном издании «Япония и японцы». Прежде всего, автор обращается к военно-морским чинам японского флота, среди которых выделяются военные офицерские чины флота:

- адмирал;
- капитан;
- командор;
- лейтенант;
- суб-лейтенант;
- мичман;
- морской кадет;
- канонир;
- боцман.

Невоенные офицерские чины флота:

- инженер;

---

<sup>540</sup> РГА ВМФ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 69. Л. 8об.

<sup>541</sup> Там же. Л. 9.

- военно-морской врач;
- казначей;
- артиллерийский инженер;
- инженер-судостроитель;
- инженер-гидрограф;
- плотник-капельмейстер<sup>542</sup>.

После чего он приводит предельный возраст для всех чинов японского флота для назначения их в запас. Причем после пребывания в запасе в течение 5 лет все офицеры флота получают отставку с полагающейся по чину пенсией<sup>543</sup>. (См.: Таблица № 30)

**Таблица № 30**  
**Предельный возраст службы для военно-морских офицеров**  
**японского флота**

<b>Чин военно-морского офицера</b>	<b>Предельный возраст нахождения на службе</b>
Адмирал	68 лет
Вице-адмирал	63 года
Контр-адмирал	58 лет
Старший капитан	53 года
Младший капитан	48 лет
Командор	45 лет
Лейтенант	43 года
Младший	38 лет

<sup>542</sup> Стедд А. Указ. соч. – С. 126.

<sup>543</sup> Там же. С. 127.

лейтенант	
Суб-лейтенант	38 лет
Старший канонир	51 год
Старший боцман	51 год
Канонир	48 лет
Боцман	48 лет

Далее А. Стедд подробно рассматривает обучение офицерских кадров для японского императорского флота. Например, военно-морскими инженерами становились после обучения в училище, куда кадеты принимались в возрасте от 16 до 21 года.

В учебную программу входили следующие предметы:

- высшая математика;
- физика;
- химия;
- теория машиностроения.

Практику кадеты проходили на Ёкосукской верфи. Весь курс составлял 3 года и 4 месяца. Лица, выдержавшие выпускной экзамен, назначались на должность исполняющего обязанности младшего флотского инженера.

Затем следовала 8-месячная практика на учебном судне, после чего соискатель держал еще один экзамен на звание полноправного младшего военно-морского инженера.

Если говорить о должностях, то следующими ступенями карьеры были:

- инженер;
- старший инженер;
- флотский инженер;
- инспектор машиностроения;

- главный инспектор машиностроения.

Для того, чтобы стать офицером военно-медицинской службы Японского императорского флота кандидаты на врачебную должность подвергались тщательному экзамену. В программу экзамена входили:

- медицина;
- хирургия;
- естествознание;
- иностранные языки.

Успешно выдержавшие экзамен получали должность младшего врача флота и зачислялись в специальную морскую медицинскую школу, где обучались в течение года и после сдачи окончательных профессиональных испытаний распределялись по эскадрам и подразделениям.

Следующими ступенями карьеры были должности:

- врач-ассистент;
- врач;
- штабной врач;
- флотский врач;
- врачебный инспектор;
- главный врач.

В исключительных случаях без вступительных испытаний на военно-морскую службу принимали врачей, окончивших полный курс медицинского факультета Императорского университета.

Казначеев для японского флота готовили специальные школы для лиц не младше 20 и не старше 28 лет с 8-месячным практическим курсом. После экзаменов кадет получал должность ассистента казначея.

Следующими ступенями карьеры для казначея на флоте были:

- казначей;
- главный казначей;
- штабной казначей;

- флотский казначей;
- казначей-инспектор;
- главный казначей.

Инженеров-судостроителей для японского флота принимали без обучения после специального экзамена из флотских офицеров с присвоением должности ассистента-судостроителя.

Последующими этапами карьеры были:

- инженер-судостроитель;
- старший смотритель;
- главный инспектор судостроения.

Кадры артиллерийских офицеров и инженеров-гидрографов флота обучались из палубных офицеров японских военно-морских сил<sup>544</sup>.

Высшим военно-морским японским заведением считалась академия, располагающаяся в Токио. Директором академии обязательно назначался моряк в контр-адмиральском чине.

В академии преподаватели иностранные инструктора и офицеры японского флота различного ранга вместе с гражданскими профессорами.

Учебная программа академии состояла из нескольких курсов:

- большой офицерский курс – 2 года;
- краткий офицерский курс – 1 год;
- необязательный курс – 1 год;
- большой инженерный курс – 2 года;
- краткий инженерный курс – 1 год.

Для обучения в академии отбирались высшие офицеры флота за исключением необязательного курса, куда в значительном количестве зачислялись младшие офицеры. Главными предметами на офицерских курсах, преподаваемых в японской военно-морской академии, были:

- стратегия;

---

<sup>544</sup> Стейд А. Указ. соч. – С. 128.

- морская тактика;
- военная тактика;
- военная история;
- артиллерийское искусство:
  - стрельба;
  - минное дело;
- кораблестроение;
- теория паровой машины;
- гидротехника;
- электротехника;
- мореплавание;
- метеорология;
- береговые съемки;
- фортификация;
- топографические съемки;
- морское управление;
- военное управление;
- международное право.

В программу подготовительного курса входили:

- высшая математика;
- динамика;
- физика;
- прикладная механика.

Необязательными предметами считались:

- морское уголовное право;
- иностранные языки;
- фотография.

Намного сложнее было организовано преподавание на военно-морских инженерных курсах. Руководство японской военно-морской академии разделило все предметы на 2 отдела<sup>545</sup>: (См.: Таблица № 31)

**Таблица № 31**  
**Организация инженерных курсов**  
**в японской военно-морской академии**

<b>Предметы 1-го отдела инженерных военно-морских курсов</b>	<b>Предметы 2-го отдела инженерных военно-морских курсов</b>
Паровые машины	Теория паровых машин
Инженерное прикладное искусство	Кинематика машиностроения
Проекционное черчение	Сопротивление материалов
Техническое черчение	Законы двигательной силы
Кораблестроение	Законы сопротивления
Постройка орудий	Гидродинамика
—	Гидротехника
—	Электричество
—	Электромеханика
—	Электротехника

<sup>545</sup> Стейд А. Указ. соч. – С. 131.

В подготовительный курс для военно-морских инженеров входили предметы:

- математика;
- динамика;
- физика;
- химия;
- металлургия.

К необязательным предметам относились:

- морское уголовное право;
- иностранные языки;
- фотография.

Достаточно разветвленной была система званий для нижних чинов Японского императорского флота. Военно-морская служба начиналась с чина юнги, обучавшегося в течение 4 месяцев во флотских казармах при морских станциях.

После выпускного экзамена юнга проходил практику на учебном судне. Дальнейшими степенями службы для юнги были:

- матрос 3-го разряда;
- матрос 2-го разряда;
- матрос 1-го разряда.

Среди специальностей нижних чинов флота выделялись следующие:

- канониры;
- минеры;
- минные инструкторы;
- кочегары;
- плотники;
- кузнецы;
- санитары;
- музыканты.

Для специальностей нижних чинов, требующих профессиональных знаний, т.е. минных инструкторов, минеров и канониров, открыли специальные унтер-офицерские курсы. На этих курсах преподавали ряд предметов:

- курс морской артиллерии;
- курс артиллерийских инструкторов;
- повторный курс военно-морских знаний;
- краткий курс военно-морских знаний<sup>546</sup>.

Как мы видим из приведенных сведений, в начале XX в. российские военно-морские специалисты уже подробно интересовались организацией службы на Японском императорском флоте, что свидетельствует о роли восточного соседа как военно-морской державы.

Еще одной проблемой, существовавшей в российско-японских отношениях в начале XX в., стал хищнический промысел японских браконьеров в русских территориальных водах: «...в городах Йокогама и Хакодате организованы целые общества моряков и охотников из иностранцев, которые нанимаются на японские шхуны и отправляются за добычей в русские воды. Причем я обращал внимание и русской администрации на то, что несколько шхун и в настоящее время не имеют иного назначения.

...сообщение мое возымело действие, так как в первых числах октября неподалеку от берегов Командорских островов арестованы 3 бота, на которых находились 3 европейца – Томпсон, Мекюмес и Кригер – и 3 японца с принадлежностями для охоты на котиков и бобров.

...шхуна их держалась на значительном расстоянии и при появлении русского военного судна ушла в море, оставив 3 бота с людьми на произвол судьбы.

---

<sup>546</sup> Стейд А. Указ. соч. – С. 130.

...конечно, арестованные понесут заслуженное ими наказание в виде тюремного заключения»<sup>547</sup>.

Взаимоотношения с Японией в начале XXв. уже представлялись одним из важнейших направлений российской внешней политики. Так, 6 декабря 1902 г. вышел приказ по военному ведомству № 441 «О необходимости изучения языков народов Дальневосточного региона». Этот нормативный документ содержал целый ряд важных положений:

1. В Восточный институт, находящийся во Владивостоке, ежегодно допускаются для поступления 10 офицеров всех родов оружия. Из них 2 офицера должны служить в войсках Квантунской области, а 8 офицеров проходить службу в других военных округах Российской Империи.
2. Среди иностранных языков в Восточном институте изучаются:
  - китайский;
  - японский;
  - корейский;
  - маньчжурский;
  - французский;
  - английский.
3. Все офицеры армии и флота принимаются в Восточный институт в начале учебного года без вступительных испытаний и проходят указанную для них учебную программу. Однако они не освобождаются от экзаменов для перевода с курса на курс и для выпуска из Восточного института.
4. Курс обучения в Восточном институте составляет 4 года.
5. Все офицеры, отобранные для обучения в Восточном институте, получают специальную командировку для прослушивания курса лекций.

---

<sup>547</sup> Машкевич. Указ. соч. – С. 2.

6. 8 офицеров, принадлежащих не к Приамурскому военному округу, временно поступают в распоряжение его командующего.
7. Все офицеры из других военных округов временно зачисляются в Приамурский военный округ.
8. Все офицеры-слушатели Восточного института считаются сверхштатными в своих воинских частях.
9. За обучение в Восточном институте армейская и флотская казна выплачивает офицерам полагающиеся им столовые деньги.
10. Офицеры из Квантунской области на время обучения в Восточном институте лишены полагающейся им специальной денежной надбавки.
11. Время обучения в Восточном институте для слушателей-офицеров засчитывается им в действительную воинскую службу.
12. Для офицеров Приамурского военного округа необходимо наличие обязательного срока службы на Дальнем Востоке для поступления в Восточный институт.
13. Все офицеры, окончившие 4-годичный курс Восточного института, имеют право на 6-месячный оплачиваемый отпуск.
14. За слушание лекций в институте каждому офицеру ежегодно выплачивается по 60 рублей. При этом ему полагается 120 рублей на приобретение учебных пособий и 200 рублей подъемных денег для обучающей поездки в соседние восточные государства с целью совершенствования языковых навыков.
15. Также выплачивается по 100 рублей в месяц денежного пособия во время пребывания за границей, однако само пребывание не должно быть больше 4 месяцев<sup>548</sup>.

24 января 1903 года в редакцию Порт-артурской газеты «Новый Край» пришло интересное письмо: «...

---

<sup>548</sup> Приказ по военному ведомству. Указ. соч. – С. 1.

Милостивый государь,  
 господин Редактор!

...прошу Вас дать место этому письму на страницах газеты «Новый Край» для восстановления истины о том, что Чингиз-хан – не японец, а чистый монгол, а если японец – то пускай докажет документально японская пресса, а я могу хронологически довести Темучина до самого монгола.

...примите уверение и проч.

Н. Джетбысбат»<sup>549</sup>.

В ответ газета опубликовала научную статью одного из потомков Чингиз-хана, которая высмеивала японскую версию о происхождении Великого Монгола. Статья заканчивалась такими словами: «...пишущий эту заметку сам потомок Чингиз-хана из ветви Уайдай-хана, родного сына Цзан-Гиза, иначе Чингиса, знающий хорошо происхождение предков, поэтому ему чрезвычайно желательно вступить в полемику по поводу происхождения его родоначальника Темучина с тем японцем, который так смело заявляет, что мой знаменитый предок Чингиз-хан – японец. Завоеватель Маньчжурии, Китая и всей Азии, живший в своей блестящей столице Каракурум в Монголии (где Уайдай после смерти своего отца остался великим ханом по избранию Курултаем – монгольским государственным советом до своей смерти)– не японец!<sup>550</sup>»

В своих публикуемых материалах газета «Новый Край» неоднократно предостерегала от назревающего конфликта международных интересов России и Японии: «...мы возобновили отдел японской прессы и для начала дали статью, исходящую из лагеря хотя немногочисленных, но, тем не менее, имеющих известную силу японцев, сочувствующих сближению с Россией и размежеванию интересов Востока путем обоюдных уступок, т.е. той части

<sup>549</sup> Письмо в редакцию. Указ. соч. – С. 4.

<sup>550</sup> Один из Чингизидов. Указ. соч. – С. 4.

японского общества, которая организовала особую «японо-российскую» ассоциацию ради обоюдного сближения.

...к сожалению, действия этой части благоразумного японского общества заглушаются, как выражаются сами японцы, самоослеплением другой, более многочисленной партии (см. № 19 «Нов. Кр.»), разжигающих народное болезненное самолюбие японской нации и всячески инспирирующей и культивирующей ненавистничество к России, в результате чего получается пристрастная оценка действий России на крайнем востоке, строго локализованных Маньчжурией и не выходящих за пределы ее границ.

...Россия поступиться своими интересами в Маньчжурии не имеет права и потому с разнамеченного пути не может сойти; может вывести свои войска из Маньчжурии лишь тогда, когда убедится, что опасности для ее имущества нет, и начнет заселять территорию жел. дороги, когда признает это возможным»<sup>551</sup>.

Помимо прочего в газете «Новый край» оценивались результаты японской колонизации в Корее: «...японцы имели полное основание гордиться своими успехами в Корее, особенно за последнее время: стали разрабатывать естественные богатства, строить железные дороги, оборудовать морские гавани, завели свою почту и телеграф, пользуясь корейскими рыбными ловлями и т.д.

...в конце концов, стали Корею в общем представлять как нечто свое и считать ее обязанной принимать в себя избыток японского населения. Дошло дело даже до того, что первый японский банк, получивший официальное учреждение в самой Японии, выпустил специально для обращения в Корею японские бумажные деньги. Тут уж терпение корейского правительства лопнуло, и оно повсюду разослало циркуляры, воспрещая принимать упомянутые японские билеты.

---

<sup>551</sup> Порт-Артур 16 февраля 1903 г. Указ. соч. – С. 1.

...результатом этого явилась остановка деятельности в Корее первого японского банка.

...но особенно обескуражило японцев и сбило с них спесь – возвращение в Корею из Артура Ии-ион-ика, бывшего до последнего времени всемогущим министром и фаворитом корейского Императора. Своим внезапным низвержением и изгнанием этот министр обязан, главным образом, японскому правительству за свое дружественное отношение к русским и противоположное чувство к японцам.

...все сказанное, особенно же возвращение Ии-ион-ика, считается в Корее явным перевесом русской политики над японской. Японцы, как уже у нас сообщалось, добыли откуда-то сведения, что наш посланник в Корее г. Вебер, во-первых, старается внушить корейскому Императору мысль послать своего наследника в Петербург с визитом к Царю; во-вторых – склоняет корейское правительство принять г. Алексева главным советником к императору и, наконец, добивается согласия Кореи на соединение ее телеграфа с русским»<sup>552</sup>.

Однако японская пресса продолжала на своих страницах утверждать мысль о том, что у островной империи есть особые права по отношению к Корее: «...кроме того, возьмем Корею: казалось бы, Япония имела больше всех прав на ее эксплуатацию как соседка ее, у которой сосредоточены там интересы государственной важности. Кроме того, имеющая наиболее благоприятные условия для иммиграции нашего народа, стесненного у себя физическими и социальными условиями быта.

...все это сознают, между тем противодействуют нашим интересам и в то же время обнаруживают попытки к собственной эксплуатации.

...так, например, Америка заинтересована лесоводством и рыболовством. Россия также накладывает свои руки.

---

<sup>552</sup> Разочарование японцев. Указ. соч. – С. 2.

...Германия и Франция имеют также какие-то виды. Между тем, деятельность наша на этом острове, кажется, невелика: требование права постройки железной дороги, каковая постройка продлится 10 – 13 лет и затем послужит не только в нашу пользу, но и в пользу иностранцев.

...конечно, Япония могла бы энергичнее проводить свою политику в Корею, строго преследуя намеченные цели, но Япония этого не делает, она не имеет силы, которая вывела бы ее на высоту ясного понимания деятельности иностранных держав и ее дипломатов»<sup>553</sup>.

Более того, японские корреспонденты открыто выражали мнение, что Маньчжурия должна принадлежать Китаю: «...после японо-китайской войны европейские державы смотрели на Китайскую империю как на государство, утратившее свою самостоятельность. И многие удобрили почву для личного пользования Китая своим вмешательством.

...хотя китайское государство старо, бессильно и окаменело в доисторической форме развития, но все-таки оно достаточно самостоятельно для того, чтобы сохранять свой суверенитет над Маньчжурией и южными провинциями. Сознывая это положение, мы грудью стоим на принципе свободы Китая и лишь стремимся к открытию его для торговли»<sup>554</sup>.

В свою очередь, газета «Новый край» отстаивала колонизацию Россией территории Маньчжурии: «...Культурные труды России, бесспорно бесполезные для нее, благоприятны для других! Много трудов, много капиталов посеяла Россия на обширной дикой территории, а плодов своей деятельности она пожать до сих пор не может.

...от ошибочного разрешения маньчжурского вопроса могут пострадать не только Россия и Китай, но и остальные государства, для которых Маньчжурия, благодаря культурному воспитанию России, может стать в будущем ценной торговой артерией.

---

<sup>553</sup> Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Понятия о загранице. Указ. соч. – С. 1.

<sup>554</sup> Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Судьба Китайской Империи. Указ. соч. – С. 2.

...поистине, читатели, Россия чужда эгоистической завоевательной политике и ее работа в Маньчжурии является работой для всех!!!

...не пора ли нам заглушить предубежденные бессмысленные голоса и взглянуть на маньчжурский вопрос, как надлежит здравомыслящим и беспристрастным людям»<sup>555</sup>.

Уделяла внимание газета «Новый Край» и результатам японской колонизации острова Формоза: «...осмотреть Формозу я давно хотел. Я имел в виду познакомиться с колонизационной способностью Японии, так как, зная эту деятельность, вы знаете вместе с тем и будущую мощь народа.

...я знаю по горькому опыту, что книгам доверять нельзя, а тем более описаниям Японии. Вот почему мне хотелось лично познакомиться с колонизаторским талантом Японии на Формозе.

...я выехал на Формозу весной нынешнего года с Гонконга и взял себе билет прямого сообщения из Гонконга через Амой в Тамсуй; последний и есть важный порт на севере Формозы, откуда я и стал знакомиться с островом и государственной деятельностью Японии»<sup>556</sup>.

После чего автор цикла статей И. Левитов подробно рассмотрел результаты японской колонизации после занятия Японией острова Формоза в 1873 г.

В начале XX в. внешнеполитическая ситуация на Дальнем Востоке приводит к активизации деятельности российской военно-морской разведки в Японии. Подобная ситуация сложилась благодаря объективному вызову времени. Российские и японские интересы постоянно сталкивались на Дальнем Востоке, а японцы начали претендовать уже не на роль регионального лидера, а на место среди ведущих мировых держав. Для этого Япония активно модернизировала свои вооруженные силы и прежде всего Японский императорский флот.

---

<sup>555</sup> Д-Л. Японская пресса (перевод с японского) / Д-Л // Новый Край. – 27 июля 1903(№ 84). – С. 2.

<sup>556</sup> Левитов И. Дорожные заметки. Формоза. Указ. соч. – С. 4.

Дело в том, что именно военно-морские силы имели решающее значение в грядущем столкновении с Российской Империей, учитывая стратегическое положение восточного соседа.

Японский императорский флот в ходе русско-японской войны должен был успешно осуществить две функции:

1. Доставка подразделений сухопутной армии в Корею вместе с продовольствием и военными грузами.
2. Завоевание господства на морском театре боевых действий.

Среди российских военно-морских специалистов увеличивается профессиональный интерес к Японскому императорскому флоту. Об этом факте свидетельствуют многочисленные публикации в журнале «Морской сборник». Тем более, что японский флот активно строил сам и закупал новые корабли в зарубежных странах. При этом японские боевые эскадры регулярно проводили маневры недалеко от российской дальневосточной территории, что вызывало закономерный интерес у авторов, публикующихся в самом популярном отечественном военно-морском издании.

В связи с вышесказанным ведущую роль в российской военно-морской разведке в Японии занимает, согласно его должности, капитан 2-го ранга А.И. Русин. Прежде всего российский военно-морской агент собирает доскональные сведения об организации японского военно-морского образования, базировании японских военно-морских сил и укреплениях военных портов.

Более того, капитан 2-го ранга А.И. Русин составляет подробное досье на всех видных военачальников японского флота. Он следит не только за японскими флотоводцами, но и за представителями командного состава иностранных флотов, базирующихся на территории, прилегающей к Японии.

Военно-морской агент в Японии создает разветвленную шпионскую сеть, в ходе организации которой ему удастся добыть целый ряд ценных сведений. При этом капитан 2-го ранга А.И. Русин испытывает на себе

постоянное пристальное внимание со стороны представителей японской власти, следящих за его деятельностью.

От внимания российского военно-морского разведчика не ускользают даже такие проблемы, как хищнический лов японскими рыбопромышленниками биологических ресурсов русского Дальнего Востока в районе острова Сахалин.

Военно-морской агент России в Японии регулярно посылает рапорты морскому учетному комитету, наместнику Его Императорского Величества на Дальнем Востоке и командующему Тихоокеанской эскадрой.

Однако представители российского военно-морского ведомства постоянно игнорируют ценные сведения, сообщаемые капитаном 2-го ранга А.И. Русиным. Дело в том, что военное столкновение с Японией считалось безопасным для престижа Российской Империи на Дальнем Востоке, и определенные правительственные круги подталкивали императора Николая II к будущей русско-японской войне 1904 – 1905 гг.

Поэтому руководство российского военно-морского ведомства предпочло ценные сведения, добытые разведывательной сетью в Японии, оставить, как писали в официальных документах в начале XX в., «без внимания».

### **3.2 Работа военно-морской разведки Российской Империи в Китае во второй половине XIX в.**

После начала русско-японской войны 1904 – 1905 гг. российская дальневосточная пресса постоянно сообщала о передвижении судов японского флота. Например, газета «Дальний Восток» информировала своих читателей, что в ночь на 16 апреля 1904 г. за о. Скрыплев были обнаружены японские миноносцы. После проверки этого донесения выяснилось, что в стороне от Уссурийского залива между островами Аскольд и Русский находится японская эскадра из 10 крупных боевых кораблей и 6 миноносцев.

Спустя некоторое время вражеская эскадра удалилась к острову Шкота и ушла в открытое море<sup>557</sup>.

Сообщала местная пресса и о реакции Японии на действия Российского Императорского флота. 20 апреля 1904 г. газета «Дальний Восток» опубликовала информацию, основанную на официальном сообщении Токио. Данные сведения касались гибели военного транспорта «Киншию-Мару».

Японский военный транспорт с пехотной ротой на борту возвращался в порт Гензан и был остановлен 3 русскими крейсерами и 2 миноносками. Крейсер «Россия» подошел к пароходу, и по приказу русского командира корабля капитан военного транспорта вместе с двумя старшими офицерами перешли на борт «России».

После того, как старшие японские офицеры были задержаны, командир крейсера «Россия» дал солдатам пехотной роты час на сдачу в плен. Однако японские солдаты не подчинились приказу командира русского крейсера: они выстроились на борту военного транспорта и стали стрелять из винтовок в направлении российских кораблей.

В результате крейсеру «Россия» пришлось выпустить по японскому военному транспорту 2 торпеды. Военный транспорт переломился пополам и пошел ко дну.

Ближайшие торговые суда смогли спасти, спустив шлюпки, 45 унтер-офицеров и нижних чинов, 6 китайцев из вспомогательного персонала и 3-х китайских купцов-торговцев.

Японские потери составили:

- 2 пехотных капитана;
- 2 обер-лейтенанта;
- 1 лейтенант;
- 1 прапорщик;
- 73 нижних чина<sup>558</sup>.

---

<sup>557</sup> Местная хроника // Дальний Восток. – 18 апреля 1904 г. (№ 86). – С. 2.

В газете «Дальний Восток» часто перепечатывались материалы из другой российской прессы. Например, в апреле 1904 г. большой популярностью пользовалась статья из издания «Русское слово» под заголовком «Скоро ли кончится война?».

Автор упомянутой статьи предполагал достаточно быструю победу русского оружия в 1904 г. Он говорил, что к 1905 г. японский флот будет окончательно обессилен, что приведет к неминуемой высадке на японские острова русских войск с последующим разгромом неприятеля.

При этом автор статьи считал, что победа в 1905 г. Россией над Японией соответствует самым осторожным оценкам военных специалистов. На самом деле, Россия может разгромить японцев в кампании текущего 1904 г.<sup>559</sup>

Публиковала дальневосточная пресса и восторженные отзывы о геройских экипажах крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец». 22 апреля 1904 г. сообщалось о восторженном приеме русских моряков-героев населением Риги и Либавы<sup>560</sup>.

28 апреля 1904 г., перепечатав статью из французской прессы, газета «Дальний Восток» сообщала биографические подробности одного из главных японских флотоводцев адмирала Хэйхатири Того. Русское периодическое издание ссылалось на публикацию французского корреспондента Жермена Беннета в газете «Figaro».

Французский корреспондент сообщал о японском флотоводце следующую информацию. Хэйхатири Того принадлежит к старинному самурайскому роду. Все его предки на протяжении многих поколений были профессиональными военными, что и предопределило получение военного образования будущим адмиралом.

---

<sup>558</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 20 апреля 1904 г. (№ 87). – С. 1.

<sup>559</sup> Печать о войне // Дальний Восток. – 22 апреля 1904 г. (№88). – С. 2.

<sup>560</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 22 апреля 1904 г. (№88). – С. 1.

Родился Хэйхати́ро Того 14 октября 1857 г. Отсюда на момент его интервью газете «Figaro» японскому флотоводцу исполнилось 46 лет.

Французский корреспондент отмечал, что в Европе не существует таких молодых адмиралов. Но в то же время японцы, по мнению французской прессы, значительно раньше старятся, чем европейцы.

Свое военно-морское образование Хэйхати́ро Того начал в 16 лет, когда поступил на должность юнги на учебное судно «Воргестер», приписанное к порту Ливерпуля.

В качестве юнги Хэйхати́ро Того провел в Англии 2 года. Затем он возвращается в Японию и остается там на 9 лет служить на флоте. Однако в 1883 г. Хэйхати́ро Того снова возвращается в Англию, где уже в качестве офицера-наблюдателя принимает участие в военных маневрах английской Ла-Маншской эскадры.

В период Японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. Хэйхати́ро Того командует крейсером «Нанива». За несколько дней до начала официальных боевых действий крейсер «Нанива» расстрелял английский пароход «Коушинг» с китайскими солдатами и 2-мя английскими офицерами-инструкторами на борту. Причем Хэйхати́ро Того уничтожил военный транспорт несмотря на то, что он поднял британский флаг.

Любопытной деталью было то, что командовавший военным транспортом «Коушинг» капитан Гальсворт и Того являлись товарищами, когда вместе проходили службу юнгами на английском судне «Воргестер».

Необходимо отметить, что поступок капитана Хэйхати́ро Того послужил легальным поводом для объявления Китаем войны Японии.

В период японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. карьера Того и его популярность в Японии только увеличивались. Французский корреспондент писал, что адмирал Того имеет небольшой рост, природную худобу и простодушный характер. Тем не менее, японский флотоводец произвел на собеседника сильное впечатление своим холодным расчетливым умом и неустанной работоспособностью.

По мнению французского корреспондента, большой рот и круглые глаза делали Хэйхати́ро Того непохожим на общепринятый японский тип. Своим внешним видом японский адмирал напоминал одного из мореплавателей XVI–XVII вв. Французский корреспондент сравнил портрет Того с портретом Васко да Гамы.

Вместе с тем французская пресса отмечала, что именно Хэйхати́ро Того является автором программы модернизации японского флота и закупки многочисленных боевых кораблей на зарубежных верфях.

Все эти действия позволили иностранной прессе назвать русско-японскую войну 1904 – 1905 гг. давно подготовленной и хорошо продуманной со стороны Японии<sup>561</sup>.

Надо отметить, что дальневосточная пресса не скрывала планов российского военно-морского командования на войну с Японией. 30 апреля 1904 г. в газете «Дальний Восток» выходит обстоятельная статья, где публикуется корабельный состав, отправляемой на Дальний Восток Балтийской эскадры адмирала З.П. Рожественского:

- броненосец «Генералиссимус Князь Суворов»;
- броненосец «Бородино»;
- броненосец «Император Александр III»;
- броненосец «Орел»;
- броненосец «Наварин»;
- броненосец «Сысой великий»;
- крейсер «Олег»;
- крейсер «Изумруд»;
- крейсер «Жемчуг»;
- крейсер «Светлана»;
- крейсер «Нахимов»;
- военный транспорт «Океан»;

---

<sup>561</sup> Адмирал Того // Дальний Восток. – 28 апреля 1904 г. (№94). – С. 2.

- военный транспорт «Камчатка».

Помимо этого, в статье упоминалось о возможности доставки на Дальний Восток:

- 9 подводных лодок различных типов;
- 2 контрминоносцев;
- 5 миноносцев.

Отдельно говорилось, что при переходе Суэцкого канала Балтийская эскадра будет усилена:

- Броненосец «Дмитрий Донской»;
- Броненосец «Ослябя»;
- Крейсер «Аврора».

В газетной статье сообщались еще и подробности использования нового русского минного оружия<sup>562</sup>.

Из приведенной выше газетной статьи можно сделать вывод, что российская дальневосточная пресса публиковала сведения, которые могли заинтересовать японскую разведку. Подобное положение вещей предполагает отсутствие строгой военной цензуры и последовательной деятельности российской контрразведки.

В российской прессе присутствовали также и опровержения, которые были полезны японской военной разведке. Например, 21 мая 1904 г. в газете «Дальний Восток» напечатали информацию, что российский Главный морской штаб не планирует покупать новые корабли для 2-й и 3-й Тихоокеанских эскадр за рубежом<sup>563</sup>.

В то же время у противника военная цензура присутствовала в полной мере. Газета «Дальний Восток» 6 мая 1904 г. перепечатала статью немецкого корреспондента из периодического издания «Berliner Tagelblatt», где сообщалось, что, согласно распоряжению военного начальства,

<sup>562</sup> Хроника войны // Дальний Восток. – 30 апреля 1904 г. (№95). – С. 1.

<sup>563</sup> Хроника // Дальний Восток. – 21 мая 1904 г. (№ 110). – С. 2.

представителям японской печати запрещено касаться в своих публикациях следующих тем:

1. План военных действий.
2. Предполагаемые передвижения войск.
3. Движение и состав боевых сил флотских дивизий.
4. Аварии, понесенные военными и транспортными судами.
5. Дислокация полевых войск.
6. Результаты стрельбы из орудий и количество потраченных снарядов.
7. Положение военных операционных пунктов с точным обозначением на местности.
8. Наименование и места стоянок военных судов всех классов и транспортных судов.
9. Снабжение углем и интендантскими припасами морских и сухопутных войск.
10. Скорость хода военных и транспортных судов<sup>564</sup>.

Отдельно в газете «Дальний Восток» сообщали о траурной манифестации, прошедшей в Японии в связи с гибелью выдающегося российского флотоводца адмирала С.О. Макарова. Данное мероприятие проходило в городе Кобе. Толпа японцев в белых одеждах с зажженными фонарями и факелами прошла по улицам города и выразила свою скорбь по поводу гибели славного русского адмирала. При этом музыка исполняла траурные марши, а простые японцы произносили соответствующие речи.

Японская газета «Osaka Mainichi» отметила, что, несмотря на радость от успехов японского оружия в этой войне, простые японцы были удручены гибелью великого и мужественного русского адмирала С.О. Макарова<sup>565</sup>.

<sup>564</sup> Из статьи «Berliner Tagelblatt» // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 1.

<sup>565</sup> Из статьи «Osaka Mainichi» // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 1.

Надо отметить, что для российской прессы на Дальнем Востоке, несмотря на неудачно складывающиеся боевые действия, были характерны патриотические настроения. Так, статья в газете «Дальний Восток» от 6 мая 1904 г. называлась «Роль флота». Автор статьи говорил, что все несчастья, сопровождающие Российский Императорский флот в текущей военной кампании на море, не имеют решающего значения.

Заслугу русского флота в борьбе с Японией журналист определял тем, что к началу боевых действий корбали уже находились в бухтах Порт-Артура и Владивостока. При этом оба отряда не дали запереть себя японцам в бухтах и предпринимали активные действия, беспокоящие неприятеля и срывающие его военные перевозки.

Отмечалось, что подобным результатом российское общество должно быть вполне довольно. Собственно, 1904 г. назывался временем подготовительной войны на море.

Российский журналист четко формулировал, что у флота в столкновении с Японией только вспомогательная роль. Он считал, что основные сражения развернутся между сухопутными армиями. В последнем случае преимущество России перед Японией абсолютно очевидно с учетом воинских частей, находящихся в европейской части страны.

Ссылаясь на газету «PetitParisien», взявшую интервью у адмирала З.П. Рожественского, корреспондент с большим основанием утверждал, что 2-я и 3-я Тихоокеанские эскадры окончательно разгромят Японский императорский флот<sup>566</sup>.

Вообще, требования российской стороны после удачной войны с Японией в отечественной прессе выглядели следующим образом:

1. Корея раз и навсегда должна быть присоединена к Российской Империи, тем более что она уже дважды сама просила и о присоединении, и о протекторате России. Сама Корея вынуждена

---

<sup>566</sup> Роль флота // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 2

примкнуть к российскому неприятелю в лице своего правительства, но не народа. Территория Кореи входит клином в российские владения на Дальнем Востоке, и этот клин должен быть устранен.

2. Остров Киу-Сиу должен быть занят и укреплен российскими войсками в качестве передового аванпоста для защиты русского дальневосточного побережья.
3. Остров Формоза должен быть возвращен Китаю как законному его владельцу. В то же время Россия должна арендовать на Формозе выгодно расположенный порт для угольной станции и укрепленной стоянки Российского Императорского флота.
4. На Японию должна быть наложена контрибуция, для оплаты которой японская сторона будет вынуждена передать России весь свой военный флот. Подобное положение вещей на десятилетия удержало бы японцев от военной авантюры. Если у японцев не хватит средств на оплату контрибуции, то пусть выпускают бумаги государственного займа, которые лягут тяжким бременем на население страны<sup>567</sup>.

По мнению российского журналиста, только соблюдение всех вышеперечисленных требований могло гарантировать отсутствие японской угрозы для российских дальневосточных владений на долгое время.

В то же время в российской прессе публиковались материалы о том, по каким причинам Япония начала войну против России. Среди данных причин назывались следующие:

1. Япония рассчитывала на полную неподготовленность России к войне на Дальнем Востоке.

---

<sup>567</sup> Печать о войне // Дальний Восток. – 14 мая 1904 г. (№106). – С. 2.

2. Напав вероломно в начале боевых действий без объявления войны на русскую эскадру в Порт-Артуре, японцы хотели обессилить Россию в боевых действиях на море.
3. Японцы рассчитывали на низкую пропускную способность Транссибирской железнодорожной магистрали, которая не позволит перебросить значительное количество войск из европейской части страны.
4. Япония была уверена, что Россия не сможет в короткий промежуток времени перебросить свои эскадры с Балтийского и Черного морей.

При этом отмечалось, что Японию надо разбить как островное государство прежде всего на море. После этой победы японские воинские подразделения в Китае не будут обеспечены технической поддержкой и будут вынуждены прекратить боевые действия против русских<sup>568</sup>.

В свою очередь, у японских политиков также были свои требования к России после завершения войны. Газета «Дальний Восток» 22 мая 1904 г. ссылалась на мнение представителя японской палаты депутатов, который озвучил следующие требования:

1. Россия должна будет отказаться от всех исключительных притязаний в Маньчжурии. Одновременно Маньчжурия на длительный срок поступает в управление китайской администрации под руководством дипломатов Японии, Англии и Североамериканских Соединенных Штатов.
2. В течение оккупации Маньчжурии на ее территории будет объявлен для западных держав режим свободной торговли.
3. Россия должна уступить Японии о. Сахалин. Порт-Артур и другие порты Ляодунского полуострова возвращаются к Китаю.

---

<sup>568</sup> Батьянов М. На что рассчитывала Япония? / М. Батьянов // Дальний Восток. – 8 сентября 1904 г. (№200). – С. 2.

4. Япония, выплатив все расходы, должна выкупить у России исключительные права на Китайскую восточную железную дорогу<sup>569</sup>.

Еще одна публикация в газете «Дальний Восток» 22 сентября 1904 г. перепечатала статью в официальной токийской газете «Ниппон», где известный исследователь международного права, профессор столичного университета Томидзу также изложил условия заключения мира с Россией:

1. Япония должна на постоянной основе оккупировать Ляодунский полуостров.
2. Линия Западной китайской железной дороги (японское название КВЖД – Авт.) от Пограничной станции до Порт-Артура переходит в собственность Японии.
3. Вся территория Маньчжурии должна быть открыта для международной торговли.
4. Остров Сахалин полностью возвращается Японии.
5. Вся территория Сибири от озера Байкал до Тихого океана присоединяется к Японской Империи.
6. Половина Транссибирской железнодорожной магистрали тоже отходит во владения Японии. Данное условие необходимо для обеспечения будущей безопасности японского государства.
7. Военная контрибуция Российской Империи по отношению к Японии должна составить не менее 1 млрд. рублей.
8. До выплаты всей суммы контрибуции с процентами японские войска должны занять опорные пункты на территории Российской Империи к востоку от озера Байкал<sup>570</sup>.

В рамках российской военной пропаганды газета «Дальний Восток» опубликовала 22 мая 1904 г. мнение японского майора генерального штаба

<sup>569</sup> Из статьи «The China Express» // Дальний Восток. – 22 мая 1904 г. (№111). – С. 1.

<sup>570</sup> Р.Л. Мысли японцев / Р.Л. // Дальний Восток. – 22 сентября 1904 г. (№ 210). – С. 1.

Того Тацудзиро, захваченного в плен казаками, о перспективах Русско-японской войны.

С пленным майором, которому было около 40 лет, беседовал российский корреспондент газеты «Новое время». Японский офицер показался ему серьезным, энергичным, обладавшим живым характером и имевшим чувство внутреннего достоинства.

Сам разговор происходил на японском языке, т.к. майор не владел ни одним из европейских языков. Того Тацудзиро сказал, что военное противостояние с Россией является для японцев ошибкой. По его мнению, Япония не готова к войне с могучим северным соседом, и начинать ее было надо лет через 50.

В то же время, по мнению японского офицера генерального штаба, на военный конфликт с Россией его соотечественников толкнули приобретения последней на Дальнем Востоке:

- Приамурский край;
- Маньчжурия;
- Порт-Артур;
- Территория реки Ялу;
- Концессия Мозанпо в Корее.

Все вышеназванные приобретения русских вызвали у японцев оправданные опасения.

В ходе войны, по словам Того Тацудзиро, Япония преследует цель равновесия на Дальнем Востоке. Майор считал, что сухопутная армия восточного соседа может дойти до озера Байкал. Однако японский офицер сказал, что затягивание военного противостояния не в интересах Японии, и она рассчитывает на заключение скорого мира на ее условиях при благоприятных внешнеполитических обстоятельствах.

В то же время Того Тацудзиро считал, что японцам по силам уничтожить Российский императорский флот на Дальнем Востоке. Именно с уничтожением русского флота, как и случилось в действительности,

японский офицер генерального штаба связывал окончательное завершение русско-японской войны 1904 – 1905 гг.<sup>571</sup>

Дальневосточная пресса публиковала свежие сведения с морского театра боевых действий. Например, 8 мая 1904 г. газета «Дальний Восток» напечатала сведения, поступившие из китайского порта Чифу от английского телеграфного агентства «Рейтер». Английские корреспонденты сообщали, что несколько русских, прибывших из порта Дальний, утверждали факт затопления японского броненосца и крейсера на морских минах в районе Порт-Артура.

Как сообщил русский консул из порта Дальний, у японцев не было возможности спасти команду броненосца «Сикисима» и другого броненосца «Фуджи». Оба боевых корабля затонули в течение 2-х минут. В случае с броненосцем «Фуджи» не помогла даже попытка взять его на буксир.

В результате, выход из гавани Порт-Артура несколько часов оставался свободным от японских кораблей<sup>572</sup>.

На следующий день опять из порта Чифу от английского телеграфного агентства «Рейтер» пришло сообщение, что офицеры японского флота считают китайские джонки возможным источником постановки морских мин на пути продвижения Японского императорского флота.

По мнению японской стороны, русские офицеры флота под прикрытием китайских джонок могли устанавливать морские мины, принесшие в ходе войны японскому флоту боевые потери. Поэтому японские моряки потопили несколько китайских джонок и одно буксирное судно<sup>573</sup>.

Однако 11 мая 1904 г. официальный Токио через английское агентство «Рейтер» сообщил о гибели броненосца «Хацуси» предположительно от русской морской мины или подводной лодки. Во время подрыва минного заряда на броненосце «Хацуси» погибли:

---

<sup>571</sup> Японец о России // Дальний Восток. – 22 мая 1904 г. (№111). – С. 2.

<sup>572</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 9 мая 1904 г. (№101). – С. 1.

<sup>573</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 9 мая 1904 г. (№102). – С. 1.

- 3 старших морских офицера;
- 32 младших морских офицера;
- несколько унтер-офицеров.

Еще одним поврежденным кораблем от русских мин стал крейсер «Иошино». Потери в личном составе были следующие:

- капитан корабля;
- 30 офицеров;
- 10 унтер-офицеров;
- неустановленное число нижних чинов.

В то же время официальный Токио отвергал информацию о потоплении броненосцев «Сикисима» и «Фуджи»<sup>574</sup>.

Позднее, 10 декабря 1904 г. газета «Дальний Восток» со ссылкой на английского морского обозревателя из периодического издания «DailyChronicle» сообщила, что японский броненосец «Яшима» погиб после этой постановки одновременно с броненосцем «Хацуси».

Некоторое время после подрыва на двух русских морских минах он оставался на плаву, но при попытке буксировки в главный порт Японского императорского флота Сасебо затонул<sup>575</sup>.

В газете «Дальний Восток» можно найти информацию и о переменах в командном составе Японского императорского флота во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Например, 12 июня 1904 г. на основании иностранного источника в «DailyNews» сообщалось, что в японском флоте предстоят значительные перемены в личном составе командиров судов. На должности командиров броненосцев и крейсеров будут назначаться исключительно офицеры, прошедшие специальный курс минного дела. Кроме того, на каждый броненосец будет назначено по 4, а на крейсер по 2

<sup>574</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 11 мая 1904 г. (№103). – С. 1.

<sup>575</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 10 декабря 1904 г. (№275). – С. 1.

офицера, в распоряжение которых будет особая минная вахта, независимо от организации обычной вахты.

В обязанности минной вахты решили включить наблюдение за тем, чтобы судно не наскочило на мину, которую при тщательном наблюдении всегда можно заметить заранее<sup>576</sup>.

Упомянутые действия командования японского императорского флота стали реакцией на успехи российского морского минного оружия в ходе боевых действий на море.

Продолжала следить российская пресса и за состоянием японского военно-морского образования. 6 ноября 1904 г. газета «Дальний Восток» перепечатала материал из периодического издания «DailyMail» об организации морской школы и арсеналов в Японии. Английская газета сообщала, что морская школа расположена в живописной местности. В ней обучаются 570 кадетов. Все они юноши, начиная с 15 лет от роду.

Обыкновенно ежегодно школа принимает 180 слушателей, а конкурс составляет 5 тысяч желающих. Полный курс морской японской школы составляет 3 года, после чего выпускнику присваивается первый офицерский чин.

Для самой морской школы характерна атмосфера практических знаний. Кадеты постоянно проходят судостроение и фотографию. Отдельное внимание уделяется военно-морской практике на судах Японского императорского флота.

Помимо этого английский корреспондент рассматривал четкую организацию службы арсенала японского военно-морского флота<sup>577</sup>.

Еще одним успехом российского оружия на море, согласно информации, полученной из Токио, а потом подтвержденной дипломатически путем, на военном транспорте «Садо-Мару», потопленном

---

<sup>576</sup> Из статьи «Daily News» // Дальний Восток. – 12 июня 1904 г. (№128). – С. 1.

<sup>577</sup> Певе. Морские школы и арсеналы в Японии / Певе // Дальний Восток. – 6 ноября 1904 г. (№ 247). – С. 2.

русским Владивостокским крейсерским отрядом, погиб вновь назначенный командующий японскими сухопутными силами маршал Ояма со всем своим штабом вместе со значительным парком осадной артиллерии, предназначенным для штурма Порт-Артура.

Подобное известие произвело в Японии удручающее впечатление на фоне военных неудач и нарастающего экономического кризиса. Правительственные круги Японии на тот момент стали склонять микадо к заключению мира с Россией<sup>578</sup>.

Однако вскоре в газете «Дальний Восток» вышло опровержение известия о том, что маршал Ояма погиб вместе со своим штабом во время потопления японского военного транспорта «Садо-Мару». Заодно редакция газеты решила познакомить читателей с фактами из биографии нового командующего сухопутной японской армией.

На момент назначения маршалу Ояме исполнилось 60 лет. Он был непреклонен и решителен в достижении цели и часто брался за решение военных задач с юношеским пылом.

Японское командование связывало его назначение со скорым усилением боевых действий против русских в Китае. Тем более что маршал Ояма обладал широким кругозором военного специалиста.

В 1870 – 1871 гг. в рядах французской армии он принимал участие в войне против Пруссии, после чего выполнял поручение военной миссии уже в Германии и был принят ее Императором Вильгельмом I.

Долгое пребывание в Европе привело к тому, что Ояма знал многих европейских военных деятелей и свободно владел несколькими языками. Многие из своих профессиональных навыков в будущем маршал Ояма проявит во время японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. Именно он

---

<sup>578</sup> Вечерние телеграммы // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 2.

возглавил решающий штурм крепости Порт-Артур и сломил сопротивление китайских войск<sup>579</sup>.

Несмотря на то, что маршал Ояма не погиб в ходе операции русского отряда Владивостокских крейсеров на море, потопление целого ряда японских военных транспортов вызвало серьезный резонанс среди политиков и обывателей восточного соседа.

Все это привело к оправданиям перед Императором и обществом японского морского министра адмирала Гомбея Ямамото. Он говорил о том, что у Японского императорского флота нет достаточных сил, чтобы охотиться за русским Владивостокским отрядом крейсеров и одновременно охранять военные перевозки<sup>580</sup>.

В целом, в связи с действиями русского Владивостокского отряда крейсеров, экономическая ситуация в Японии значительно ухудшилась. 3 сентября 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщала о бунте японских рабочих в порте Нагасаки. Еще в апреле 1904 г. японские рабочие потребовали от администрации порта повышение зарплаты, т.к. не могли прокормить собственные семьи. Известие о гибели 12-ти японских транспортов еще более накалило обстановку.

В деревне Иноса разразилась кровопролитная драка между партиями: русофобской и русофильской. За это четыре представителя русофильской партии, проигравшей драку, были упрятаны в тюрьму японской полицией. Однако толпа рабочих не успокоилась после драки и двинулась к дому губернатора.

Среди японских рабочих распространился слух, что утопление крейсерами Владивостокской эскадры военных транспортов случилось в результате предательства со стороны самих японцев. Толпа потребовала от губернатора уничтожения русских шпионов.

---

<sup>579</sup> Маршал Ояма // Дальний Восток. – 13 июля 1904 г. (№153). – С. 2.

<sup>580</sup> Хроника // Дальний Восток. – 13 июля 1904 г. (№153). – С. 2.

В результате был разгромлен дом известной японской гейши Ойки, имевшей отношения до русско-японской войны 1904 – 1905гг. с офицером российского флота.

После разгрома дома Ойки беспорядки охватили весь порт Нагасаки. Только к вечеру подоспевшие воинские части смогли разогнать бунтовщиков. Однако вскоре подобные же беспорядки начались в порту Кобе.

Отдельно необходимо сказать о разгроме дома командующего японским крейсерским отрядом адмирала Хиконодзэ Камимур, состоявшемся в Токио. Его обвинили в том, что он не смог уничтожить русский отряд Владивостокских крейсеров.

Всего по сообщению газеты «Дальний Восток» японское министерство торговли недосчиталось вследствие действий Владивостокского отряда крейсеров следующих военных транспортов:

- «Идзуми-Мару»;
- «Хитачи-Мару»;
- «Садо-Мару»;
- «Нагато-Мару»;
- «Хатоки-Мару»;
- «Осеи-Мару»;
- «Явате-Мару»;
- «Кадзима-Мару»;
- «Тайрен-Мару»;
- «Уга-Мару».

Общее число погибших японских моряков при этом составляло 4900 человек.

Как отмечала газета «Дальний Восток», еще один подобный удар крейсерского отряда - и Япония проиграет войну<sup>581</sup>.

---

<sup>581</sup> Бунт в Нагасаки // Дальний Восток. – 3 сентября 1904 г. (№196). – С. 2.

Однако вскоре в связи с успехами японских флотоводцев в боевых действиях настроение народа радикально изменилось. Уже в декабре 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщала о торжественном прибытии в Токио двух прославленных японских адмиралом Хэйхатиго Того и Хиконодзэ Камимура.

Улицы японской столицы были переполнены восторженными людьми. Оба адмирала представились микадо в сопровождении высших сановников и министров. После приема у Императора японские адмиралы отбыли в морское министерство, сопровождаемые патриотическими криками японской толпы «Банзай!»<sup>582</sup>.

19 декабря 1904 г. адмирал Хэйхатиго Того сообщил о новой линии блокады крепости Порт-Артур с моря и о том, что крепость падет в самое ближайшее время<sup>583</sup>, что и произошло 23 декабря 1904 г. Подобное заявление еще больше усилило популярность адмирала Того среди населения японских островов.

Сообщала российская дальневосточная пресса и о пленных японских рыбаках, которые занимались незаконной рыбной ловлей даже во время боевых действий на море.

13 июня 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщила о задержании очередной шхуны браконьеров около о. Сахалин<sup>584</sup>. Однако задерживали русские торговые суда и японцы.

Например, торговый пароход, принадлежавший Китайской восточной железной дороге «Маньчжурия», был захвачен неприятелем в начале боевых действий в порту Нагасаки. Для освобождения парохода должно было состояться заседание международного суда, однако японские адвокаты потребовали за свои профессиональные услуги в абсолютно простом, с точки зрения международного права, деле огромную сумму в 20 тысяч рублей.

---

<sup>582</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 20 декабря 1904 г. (№284). – С. 1.

<sup>583</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 23 декабря 1904 г. (№286). – С. 1.

<sup>584</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 1.

Одновременно власти японского порта Нагасаки удалили с парохода «Маньчжурия» русскую команду и отвели торговое судно на военную верфь. В результате пароход «Маньчжурия» был вооружен артиллерией, покрашен в цвета японского императорского флота, а также поднял японский национальный флаг, что являлось грубейшим нарушением международного права<sup>585</sup>.

Уделяла российская дальневосточная пресса и повышенное внимание японской правительственной пропаганде в странах Азии. Тем более что подобный вид деятельности был тщательно взаимосвязан с работой японской военной разведки.

9 мая 1904 г. газета «Дальний Восток» опубликовала мнение преподавателя французского языка в военном училище в Токио Франсуа Нормана, проработавшего в Японии более 15 лет. Французский преподаватель утверждал, что японские эмиссары в течение последнего десятилетия ведут активную пропагандистскую кампанию в следующих странах:

- Китае;
- Корее;
- Анаме;
- Сиаме;
- Индии;
- Филиппинах.

Во всех этих местностях открываются японские школы для азиатских народов, которые набирают молодых людей. Задача данных учебных заведений: проникновение японским духом и японскими идеями, содержащими ненависть к представителям европейской расы.

---

<sup>585</sup> Хроника // Дальний Восток. – 2 сентября 1904 г. (№195). – С. 2.

В то же время японцы утверждают родство всех народов Азии, среди которых Япония является старшим братом на пути к прогрессу, экономическому процветанию и мировому господству.

Главной мыслью в подобных заведениях является освобождение азиатского народа от европейского ига и объединение всех азиатских стран под гегемонией Японии.

В этих школах распространяются специальные пропагандистские брошюры, утверждающие превосходство азиатской расы над остальными народами. Помимо специализированных школ, Япония открыла целый ряд легальных обществ дружбы с представителями азиатских народов, через которые осуществляется активная пропаганда азиатской идеи.

Среди данных обществ необходимо выделить:

- «Общество независимости Кореи»;
- «Восточно-китайское японское общество»;
- «Японско-индийское филантропическое общество»;
- «Японско-сиамское общество»;
- «Японско-анамское общество»;
- «Японско-филиппинское общество».

К деятельности подобных обществ привлечены представители японской печати, распространяющие идеи объединения азиатских стран<sup>586</sup>.

В ответ на работу японской пропаганды в странах Азии в газете «Дальний Восток» 13 июня 1904 г. была опубликована статья под названием «О желтой опасности».

Автор данной статьи утверждал, что Япония выступает с миссией возрождения союза азиатских народов для будущей мировой борьбы. Даже в текущей войне Япония действует как единичная честолюбивая нация, однако, если Японию соединить с Китаем, то это может создать серьезное

---

<sup>586</sup> Японская агитация // Дальний Восток. – 9 мая 1904 г. (№102). – С. 2.

расовое движение, характеризующееся опасностью, исходящей от азиатских народов.

Целью европейской дипломатии является предотвращение подобного сближения азиатских стран<sup>587</sup>.

Российская пресса предупреждала о значительном оживлении деятельности японцев в создании общеазиатского единства. Например, в Сиаме японские общества выразили желание общеазиатского объединения. В Бангкоке японскими эмиссарами были основаны Паназиатское общество и его отделение, не встретившее сопротивление со стороны сиамского короля, что позволяло утверждать о поддержке выбранной Японией политики.

Подобные же общества, хорошо финансируемые со стороны Японии, возникли среди индийцев, филиппинцев и малайцев, и даже в Персии Япония позволила вести себе официальную паназиатскую пропаганду. Такое положение вещей свидетельствовало об усилении в азиатском мире Японии как ведущей державы<sup>588</sup>.

8 июля 1904 г., развивая тему «желтой опасности» для Европы, газета «Дальний Восток» опубликовала мнение известного французского ученого и философа Гюстава Лебона, перепечатанное из периодического издания «Figaro». Прежде всего, французский философ отмечал необычайную скорость, с которой японцы усвоили все достижения европейской цивилизации.

Помимо этого, он говорил о том, что образ жизни и мышление японцев серьезно отличаются от европейского. Гюстав Лебон предупреждал о желтой опасности и утверждал, что симпатии просвещенной Европы в этом военном конфликте безусловно должны быть на стороне Российской Империи.

Особенную угрозу, по мнению известного европейского философа, представляла собой неприхотливость японцев и китайцев, которые могли

---

<sup>587</sup> О желтой опасности // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 1.

<sup>588</sup> Р.Л. Европа и Япония / Р.Л. // Дальний Восток. – 26 октября 1904 г. (№ 237). – С. 2.

работать значительно больше европейцев и получать при этом заработной платы намного меньше.

Подобные навыки представителей желтой расы могли существенно в будущем потеснить европейцев на экономическом рынке<sup>589</sup>.

Еще одним интересным мнением, напечатанным российской дальневосточной прессой, можно назвать высказывание знаменитого французского журналиста Шарля Петти, в тезисной форме высказавшего свои сообщения о том, чем же по-настоящему является японское государство в современном ему мире:

1. Япония – великая держава, грозно организованная для современной войны.
2. Япония – нация глубоко воинственная, строго придерживающаяся своих воинственных традиций.
3. Японцы – народ, оставшийся дисциплинированным на момент распада феодальных отношений.
4. Парламентское правление в Японии ничего решительно не значит. Японские министры не отвечают перед парламентом, который заседает не более двух месяцев в году. Японский парламент занимается только принятием бюджета.
5. Главой Японии по-прежнему остаются Император и Совет старейшин из высших военачальников и флотоводцев.
6. Япония – страна честолюбивая, заветная мечта которой – стать во главе всех азиатских народов.
7. Япония – рассадник способнейших в мире самоотверженных шпионов. Она всегда прекрасно осведомлена обо всем, что делается за ее границей, тогда как иностранные державы остаются в совершенном неведении о том, что происходит в Японии.

---

<sup>589</sup> Лебон о Японии // Дальний Восток. – 8 июля 1904 г. (№149). – С. 2.

8. Япония питает непримиримую ненависть к белой расе и стремится отбросить ее за пределы Дальнего Востока.
9. Япония обладает чрезвычайно выносливым, храбрым и фанатически преданным народом, что делает ее опасным противником в военном отношении<sup>590</sup>.

Надо отметить, что даже известный французский журналист Шарль Петти выделял в своей статье японскую разведывательную службу как одну из лучших в мире.

Помимо этого, в российской дальневосточной прессе присутствовала информация о зверствах японцев в отношении русских раненых на поле боя. Так, раненые в российском госпитале, находящемся в городе Мукдене, рассказали корреспонденту, что при осмотре четырех трупов солдат 1-го стрелкового полка, доставленных с поля битвы после ночного боя с 29 на 30 мая между деревнями Лидягоу и Лидитунь оказалось: на одном 26, на другом 18 штыковых посмертных ран в разные части тела; на третьем трупе, кроме огнестрельной, 2 штыковых прижизненных раны.

Об осмотре был составлен соответствующий медицинский акт, распространенный среди корреспондентов европейской прессы<sup>591</sup>.

В дальневосточной российской прессе присутствовали сообщения и о борьбе контрразведки с японскими шпионами. 14 мая 1904 г. в газете «Дальний Восток» опубликовали информацию из достоверного источника, что в Порт-Артуре арестовали японского шпиона, доставленного в город Мугден под строгим контролем. Сам шпион не был японцем по национальности. Он был англичанином, работающим в фирме «Клерксон и К°». Остальные 4 англичанина, сотрудничавшие с данной фирмой, были также заподозрены российской контрразведкой в сотрудничестве с японцами.

---

<sup>590</sup> Петти Ш. Что такое Япония? / Ш. Петти // Дальний Восток. – 19 сентября 1904 г. (№208). – С. 2.

<sup>591</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 24 июня 1904 г. (№138). – С. 1.

В то же время директор фирмы «Клерксон и К<sup>о</sup>» бежал от российских контрразведчиков.

Отмечалось, что американский подданный Ралли тоже состоял на службе у японцев и был вынужден исчезнуть из Порт-Артура 3 недели назад<sup>592</sup>.

Так же, по утверждению корреспондентов газеты «Дальний Восток» 21 мая 1904 г., японская военная разведка вела активную деятельность на российском Дальнем Востоке. Русские контрразведчики выяснили, что в течение нескольких лет в районе города Николаевск-на-Амуре японцы вели широкую агитацию среди местных гиляков, обещая им в случае занятия края японскими войсками всяческие вольности и экономическую поддержку.

Прислушавшись к японцам, гиляки не только наотрез отказались вступить в формируемые добровольческие российские военные дружины, но еще и старались убедить представителей других инородцев, т.е. тунгусов и гольдов, последовать их примеру.

Все три народности были известны как хорошие следопыты, охотники и знатоки Приамурского края. Ввиду ненадежности гиляков, живущих в низовьях реки Амур, которых японцы могли использовать как своих шпионов и лоцманов, российская администрация предприняла профилактические меры по их переселению в верховья реки подальше от представителей японской военной разведки.

В свою очередь, российская контрразведка на пароходе из Хабаровска выслала около 300 японцев, проживающих в городе, предполагая, что среди них могли находиться осведомители неприятеля.

Кстати, среди высланных японцев было несколько человек с заболеванием бери-бери (болезнь, возникающая вследствие недостаточного питания – Авт.), закончившимся смертельным исходом<sup>593</sup>.

---

<sup>592</sup> Из статьи «Frankfurter Zeitung» // Дальний Восток. – 14 мая 1904 г. (№106). – С. 1.

<sup>593</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 21 мая 1904 г. (№110). – С. 1.

Еще одним контрразведывательным мероприятием российского командования на Дальнем Востоке стал приказ от 22 октября 1904 г. № 744 войскам Приамурского военного округа. Данный документ касался, прежде всего, правил для жандармского полицейского управления Уссурийской железной дороги:

1. Не допускается принимать на службу и временную работу на железной дороге лиц, не имеющих российских паспортов или имеющих таковые просроченными:
  - воинским чинам, служащим на Уссурийской железной дороге, необходимо иметь вместо паспорта удостоверение личности, выдаваемое им непосредственным воинским начальством;
  - в случае чрезвычайных железнодорожных работ, когда они не могут быть воспроизведены в полном объеме постоянными ремонтниками или чинами Уссурийских железнодорожных батальонов, к подобному виду деятельности временно допускаются корейские и китайские подданные, не имеющие российских паспортов, при условии личной ответственности и под надзором железнодорожных агентов, занимающих должность не ниже железнодорожного мастера;
  - список корейских и китайских подданных, временно работающих на Уссурийской железной дороге, составляет начальник инженерного участка и заверяет его соответствующим образом;
  - тщательная проверка российских паспортов входит в обязанности чинов жандармского железнодорожного надзора;
  - для местных жителей в пределах своего уезда или в случае отсутствия их в уезде не далее 50 верст от места своего

жительства достаточно предъявления удостоверения сельских властей.

2. Каждый прибывающий на службу или принятый на временную работу не допускается к исполнению своих обязанностей ранее наличия штампа в канцелярии железнодорожного жандармского отделения или отметки у местного жандармского унтер-офицера о том, что паспорт его или вышеупомянутые удостоверения действительны. Ответственность за неисполнение данного предписания несут начальствующие лица железнодорожного жандармского управления, допустившие несоблюдение вышеназванных правил.
3. Начальствующие на дороге лица или владельцы отдельных помещений в полосе отчуждения обязаны немедленно извещать чинов местного жандармского надзора о всех чрезвычайных происшествиях в их домах и дворах, о людских сходках на территории из домовладений, об устройстве подозрительных складов, о всяких злонамеренных действиях своих жильцов или приготовлениях к таковым.

Отдельно упомянутые лица обязаны извещать о следующих моментах:

- о всех прибывающих и выбывающих лицах;
- о заразных болезнях людей и скота;
- об умерших;
- об убийствах;
- о драках;
- о нарушении общественной тишины и спокойствия;
- о незаконной продаже спиртных напитков;
- о незаконных действиях ростовщиков;
- о случаях скупки вещей у нижних армейских чинов;

- о допущениях непотребства;
- о проведении азартных игр;
- об открытии подпольной типографии, не разрешенной местными властями.

4. Торговлю крепкими спиртными напитками в полосе отчуждения Уссурийской железной дороги разрешается производить на общих законных основаниях. Тайная торговля крепкими спиртными напитками строго запрещается. За нарушение данного распоряжения подвергаются наказанию как продавцы, так и покупатели.

5. Нижним армейским чинам в питейных заведениях не отпускаются следующие спиртные напитки:

- водочные изделия;
- виноградные вина;
- пиво.

В исключительных случаях напитки нижним чинам могут быть проданы по специальной записке от их воинских начальников.

6. Появление на вокзалах, поездах и во всех публичных местах Уссурийской железной дороги лиц в нетрезвом виде воспрещается.

7. Каждый обыватель обязан немедленно сообщить жандармскому полицейскому надзору сведения о появлении и местопребывании подозрительных иностранцев, в особенности японцев.

8. Воспрещаются неразрешенные сборища и собрания на улицах, в садах и прочих общественных и частных местах для совещаний и действий, противных общественному порядку и спокойствию.

9. Чином жандармского полицейского надзора предоставляется право входить во все общественные и частные помещения по служебным делам.
10. Требования чинов жандармского полицейского надзора – разойтись или не останавливаться – должно быть исполнено всеми, безразличия их звания или положения, беспрекословно и немедленно.
11. Всем лицам, несмотря на их чин, звание и состояние, вмешиваться в распоряжение жандармерии и полиции по прекращению уличных беспорядков и восполнении ими служебных обязанностей воспрещается.
12. Торговля в трактирах, харчевнях и иных заведениях допускается лишь до 8 часов вечера<sup>594</sup>.

Перед нами уже ряд целенаправленных профилактических мер со стороны российского командования, включающих борьбу с японскими шпионами.

Еще одним документом, предназначенным для борьбы с японскими шпионами, стал приказ по г. Владивостоку от 19 апреля 1905 г., подписанный управляющим гражданской части крепости Владивосток действительным статским советником Е. Смирновым. Данный документ состоял из следующих положений:

1. Во Владивостоке проживает значительное количество корейцев и китайцев без паспортов.
2. Корейцы и китайцы не поддаются учету и совершают преступления.
3. Владивостокским обывателям запрещается держать заграничных китайцев и корейцев в качестве прислуги.

---

<sup>594</sup> Приказ войскам Приамурского военного округа, г. Хабаровск, 22 октября 1904 г. № 744 // Дальний Восток. – 13 января 1905 г. (№9). – С. 1.

4. Иностранная прислуга возможна после оформления соответствующего заявления.
5. Китайцы и корейцы без паспортов будут задерживаться полицией как бродяги и отправляться за пределы российской границы<sup>595</sup>.

При этом упомянутые распоряжения действовали на Дальнем Востоке. Например, 22 апреля 1905 г. на рейде Амурского залива были задержаны шаланды с подозрительными 26 китайцами, направлявшимися на территорию Владивостокской крепости и не имевших соответствующих документов.

Все задержанные были доставлены во Владивостокское городское полицейское управление для последующего расследования с депортацией на родину<sup>596</sup>.

15 мая 1905 г. по Владивостокской крепости вышел приказ, ограничивающий общественные собрания и театральные постановки временем не позднее 2-х часов ночи. Одновременно запретили мероприятия и продажу спиртных напитков после часа ночи в следующих местах:

- кафешантанах;
- ресторанах;
- кухмистерских.

Документ<sup>597</sup> подписал новый комендант Владивостокской крепости генерал-лейтенант Г.Н. Казбек.

Чуть позднее 15 июля 1905 г. было опубликовано объявление по г. Владивосток, где населенный пункт делился на 6 участков. В результате появились следующие временные должностные лица на общественных началах:

---

<sup>595</sup> Приказ по городу Владивостоку от 19 апреля 1905 г. // Дальний Восток. – 22 апреля 1905 г. (№88). – С. 22.

<sup>596</sup> Хроника // Дальний Восток. – 27 апреля 1905 г. (№91). – С. 2.

<sup>597</sup> Приказ во Владивостокской крепости от 15 мая 1905 г. // Дальний Восток. – 19 мая 1905 г. (№108). – С. 2.

1. Начальник участка.
2. 2 помощника начальника участка.
3. Начальник квартала.

Все эти лица должны были следить за возникновением пожаров в городе во время бомбардировок вражеской артиллерии. Город Владивосток поделили на 6 участков:

1. Первый участок: от Госпитальной речки до Гайдамакской улицы (Ермаковская выемка, матросские казармы).
2. Второй участок: от Гайдамакской улицы до Петропавловской улицы (Жариковский овраг).
3. Третий участок: от Петропавловской улицы до Прудовой улицы (дом военного губернатора).
4. Четвертый участок: от Прудовой улицы до Китайской улицы (городской сад).
5. Пятый участок: между Китайской и Светланской улицами (до берега Амурского залива).
6. Шестой участок: от Светланской улицы, между Амурским заливом и бухтой Золотой рог, до окраины города<sup>598</sup>.

В целом, проблема наличия среди представителей азиатских народов эмиссаров японской разведки достаточно серьезно рассматривалась российской администрацией Дальнего Востока во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг.

12 июня 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщала, что военный губернатор Приморской области предложил сформировать в Приамурском крае специальные военные дружины, имевшие двойное предназначение. С одной стороны, они должны были бороться с китайскими бандитами

---

<sup>598</sup> Объявления по городу Владивостоку // Дальний Восток. – 15 июля 1905 г. (№152). – С.

хунхузами. С другой – конвоировать арестантов и выявлять возможных пособников японской военной разведки.

Предполагалось, что в военные дружины надо записать около 10 тысяч человек. Каждому дружиннику из местных крестьян, выдавалась винтовка системы Бердана и 200 патронов к ней.

Личный состав данных военных дружин надо было содержать на благотворительные пожертвования за счет богатых жителей Приамурского края и всей России<sup>599</sup>.

При этом российская контрразведка часто допускала даже в официальных изданиях утечку информации, имеющей военное значение. В декабре 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщила, что проходит сбор для издания альбома с фотографиями защитников крепости Порт-Артур. Данный фотографический альбом получил одобрение на издание от комитета, руководимого его Императорским Высочеством великим князем Александром Михайловичем Романовым.

Весь денежный сбор с обывателей города Владивостока предполагалось отдать на нужды развития Российского Императорского флота. Изданием альбома руководил адъютант Главного морского штаба российского военно-морского ведомства.

Морское министерство попросило участников обороны Порт-Артура и их родственников прислать фотографические карточки с биографическими сведениями. При этом альбом защитников Порт-Артура включал следующие разделы:

1. Морские офицеры.
2. Офицеры крепости Порт-Артур.
3. Военные врачи.
4. Военно-морские врачи.
5. Санитарный персонал госпиталей.

---

<sup>599</sup> Хроника // Дальний Восток. – 12 июня 1904 г. (№ 128). – С. 2.

## 6. Военное духовенство.

Альбом издавался в двух частях. Первая часть включала события с момента начала боевых действий русско-японской войны 1904 – 1905 гг. до начала осады Порт-Артура. Вторая часть альбома включала непосредственно фотографии самой осады крепости Порт-Артур<sup>600</sup>.

Практически перед нами –фотографический альбом, содержащий полезные сведения для японской сухопутной и военно-морской разведки.

Изучались российской разведкой во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. и различные способы оперативной передачи важной информации. Например, газета «Дальний Восток» уделяла свое внимание развитию службы почтовых голубей для военных нужд. На страницах периодического издания отмечалось, что наибольшее число голубиных любительских обществ в начале XX в. находится в Германии, а именно в Вестфалии и Рейнской провинции.

Все любительские германские общества обязаны дрессировать определенное число почтовых голубей в направлениях, указываемых военным министерством, а в случае мобилизации передавать этих голубей для использования в армии и на флоте.

В свою очередь, германское военное министерство выплачивало представителям союза голубиных обществ 4000 марок ежегодной субсидии и выделяло особо отличившимся заводчикам голубей следующие награды:

- 9 золотых медалей;
- 140 серебряных медалей;
- 240 бронзовых медалей.

Еще в 1894 г. союзный совет по разведению голубей в Германии разработал несколько обязательных правил:

1. Для отличия правительственных военных голубей от птиц, находящихся в частной собственности, с внутренней стороны

<sup>600</sup> Хроника // Дальний Восток. – 14 декабря 1904 г. (№278). – С. 2.

крыла первых накладывается печать в виде императорского герба.

2. Каждое частное лицо, желающее держать голубей, должно вступить в число членов союза германских голубеводов и обязуется предоставить часть своих голубей для нужд правительства. Каждое общество для отличия своих голубей получает от военного министерства особую печать.
3. Чины местной германской полиции получают в конце года список от общих голубеводов. Каждое общество предоставляет список членов с указанием числа имеющихся голубей. В свою очередь, полиция составляет общие списки и предоставляет их министру.
4. Практика в службе голубей производится ежегодно на специальных военных маневрах.
5. Голуби в обязательном порядке работают на линиях, связывающих эскадры Немецкого и Балтийского морей и все крупные военно-морские базы<sup>601</sup>.

Надо сказать, что в упомянутой газетной статье было проанализировано дело военной голубиной почты в таких странах, как Франция, Италия и Бельгия<sup>602</sup>.

Как мы видим, голубиная служба для доставки разведывательных и важных сведений в начале XX в. уже успешно использовалась на Германском императорском флоте.

В то же время в газетной статье отмечали достаточно высокий уровень развития военного голубеводства в России, которого удалось достигнуть

---

<sup>601</sup> В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 27 января 1905 г. (№21). – С. 2.

<sup>602</sup> В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 8 февраля 1905 г. (№30). – С. 2.

благодаря специализированному обществу, имевшему отделение в следующих городах:

- Москве;
- Смоленске;
- Курске;
- Новороссийске;
- Одессе.

Российское общество голубеводов поставило перед собой ряд важных задач:

1. Следить за успехами и открытиями в области голубиногo спорта и распространять сведения о нем следующими путями:
  - публичные беседы;
  - публичные чтения;
  - издание научных статей;
  - выпуск научных брошюр.
2. Организация собраний членов общества со следующими целями:
  - проведение голубиных выставок;
  - проведение голубиных конкурсов;
  - составление плана работы.
3. Поиск путей наиболее рационального использования обществом почтовых голубей в рамках деятельности военного и морского военных министерств. Привлечение голубиной службы для частных пароходных обществ.
4. При объявлении военной мобилизации адреса членов общества вместе с их птицами поступают в распоряжение военных ведомств.
5. В мирное время общество состоит в подчинении министерства земледелия и государственных имуществ. Данная структура имеет право ходатайствовать по вопросам, связанным с

развитием голубиногo спорта в России. В департамент земледелия министерства земледелия и государственных имуществ общество российских голубеводов представляет следующую информацию:

- именной список всех членов общества и должностных лиц;
  - данные о состоянии капитала общества и всех финансовых операциях;
  - сведения о состоящих при обществах отделах и учреждениях.
6. Общество ежегодно предоставляет в главное инженерное управление сведения о количестве дрессируемых голубей.
7. Ежегодно российские военные ведомства предоставляют на организацию соревнований 700 руб.
8. По результатам всероссийских соревнований выдаются следующие награды:
- 1 золотая медаль;
  - 2 больших серебряных медали;
  - 6 малых серебряных медалей;
  - 10 бронзовых медалей;
  - несколько похвальных листов.
9. Общество дрессирует голубей для полетов по следующим направлениям:
- Одесса – Константинополь;
  - Одесса – Севастополь;
  - Одесса – Киев;
  - Одесса – Новоселицы (границы с Австро-Венгрией – Авт.).

Из достижений голубиной почтовой службы для военно-морского флота отмечалось, что 25 июля 1901 г. 100 почтовых голубей были переданы

на броненосец «Ростислав» под присмотром специально обученного нижнего чина от окружного штаба Одесского военного округа.

Использование этих голубей дало блестящие результаты: только 3 голубя не смогли доставить депеши служебного характера по адресам своих родных<sup>603</sup>.

Одним из важных направлений деятельности российской военно-морской разведки в период русско-японской войны 1904 – 1905 гг. стали сведения о наличии в составе японского императорского флота подводных лодок. Даже в газете «Дальний Восток» 8 января 1905 г. с ссылкой на китайские источники из города Шанхай сообщалось, что японская флотилия подводных лодок была усилена покупкой новых боевых кораблей в Англии и Америке<sup>604</sup>.

Дело в том, что еще накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Японский императорский флот озаботился наличием в своем составе подводных лодок. С этой целью в 1901 г. было заказано 5 субмарин известного американского судостроителя Джона Холланда.

В 1905 г. американские подводные лодки были переправлены в доки Ёкасуки. Газета «Дальний Восток» утверждала, что сначала новые корабли японского флота доставили на товарный вокзал Нью-Йоркской Центральной железной дороги, а оттуда на пароходе в Джерси-Сити и переданы уже на Пенсильванскую железную дорогу. Причем на товарных этикетках было помечено «На запад от Чикаго»<sup>605</sup>.

Лодки упаковали на 17 стальных платформ в 6 закрытых вагонах. Только за транспортировку японская сторона заплатила 4 млн. долларов.

---

<sup>603</sup> В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 12 февраля 1905 г. (№34). – С. 2.

<sup>604</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 8 января 1905 г. (№5). – С. 1.

<sup>605</sup> Подводные лодки и нейтралитет // Дальний Восток. – 23 декабря 1904 г. (№286). – С. 2.

Несмотря на то, что правительство Североамериканских Соединенных Штатов и Японии не подтверждали данный факт, в японском флоте появились подводные лодки конструкции Джона Холланда<sup>606</sup>.

На верфях Ёкасуки лодки были заново перезаложены и доведены до законченного состояния только в октябре 1905 г. Все они получили номера с 1 по 5. Более того, японские судостроители в сентябре 1905 г. заложили еще 2 лодки этой серии: однотипные конструкции судостроителя Джона Холланда<sup>607</sup>: (См.: Таблица № 32)

**Таблица № 32**  
**Американские подводные лодки Джона Холланда в составе японского императорского флота**

<b>Название судна</b>	<b>Экипаж</b>	<b>Вооружение</b>	<b>Вступление в строй</b>
«№ 1»	13	один 457-мм торпедный аппарат	Август 1905 г.
«№ 2»	13	один 457-мм торпедный аппарат	Сентябрь 1905 г.
«№ 3»	13	один 457-мм торпедный аппарат	Сентябрь 1905 г.
«№ 4»	13	один 457-мм	Октябрь 1905 г.

<sup>606</sup> Данмор С. Погибшие подлодки: величайшие катастрофы – от «Ханли» до «Курска» / С. Данмор. – М., 2005. – С. 42.

<sup>607</sup> Николаев А. Подводные лодки: Свыше 300 подводных лодок всех стран мира / А. Николаев. – М.: АСТ, 2001. – С. 7-8.

		торпедный аппарат	
«№ 5»	13	один 457-мм торпедный аппарат	Октябрь 1905 г.
«№ 6»	13	один 457-мм торпедный аппарат	Март 1906 г.
«№ 7»	13	один 457-мм торпедный аппарат	Март 1906 г.

Естественно, как и русские, японские подводные лодки не приняли участие в боевых действиях. Однако необходимо отметить, что российская военно-морская разведка практически не смогла добыть сведений о данном японском проекте.

Конечно, подобные утверждения можно смело было отнести к непроверенным слухам.

Перехватывали в военных целях суда Российского Императорского флота и японскую дипломатическую почту. 8 июля 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщала, что в Красном море вооруженный пароход «Смоленск» задержал английский пароход «Персия», на котором находилась японская дипломатическая переписка. Российские дипломаты предупредили британских консулов в Адене, Порт-Саиде и Суэце, что вооруженный пароход «Петербург» будет регулярно захватывать японскую дипломатическую переписку на английских торговых судах, направляющихся в Японию<sup>608</sup>.

<sup>608</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 8 июля 1904 г. (№149). – С. 1.

Между прочим, размах деятельности японской разведки по всему миру поражал своими эффективностью. Например, представители японской разведки проникли в Македонию, разыскали в этом государстве членов македонских комитетов и предложили им сумму в размере 4 миллионов рублей для организации революции среди балканских народов.

Логика японцев состояла в том, что Балканы являлись традиционным стратегическим регионом, вызывавшим интерес у российских политиков. Отсюда если на Балканах произойдет революция, то Россия будет вынуждена как можно быстрее заключить мир с Японией.

К сожалению японских разведчиков, македонские революционеры, несмотря на значительную сумму, отклонили их предложение. Проблема в том, что представители японской разведки потребовали от македонских революционеров письменного подтверждения получения денежной суммы, что, естественно, не входило в планы последних.

Однако если бы не этот неудачный момент в работе профессиональных разведчиков, то они вполне бы могли достигнуть собственной цели<sup>609</sup>.

Надо сказать, что японская военная разведка использовала в своей работе любые кадры. Ярким примером является организация японскими разведчиками вооруженного отряда из китайских бандитов хунхузов количеством около 600 человек. Данным воинским формированием, вооруженным японскими винтовками, по сведениям английского корреспондента из «DailyTelegraph» руководил профессиональный офицер японской армии.

Китайские хунхузы под его командованием напали в тылу русской армии на отряд из 200 человек и похитили крупную денежную сумму, направлявшуюся русскому командованию в город Мукден<sup>610</sup>.

---

<sup>609</sup> Японские эмиссары в Македонии // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 1.

<sup>610</sup> Хроника войны // Дальний Восток. – 13 ноября 1904 г. (№ 253). – С. 2.

Во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. на Дальнем Востоке ходили упорные слухи, правда, не нашедшие своего подтверждения, об активной японской разведывательной сети в Монголии. Однако проживающие на данной территории русские специалисты в газете «Дальний Восток» отметили, что в Монголии на начало боевых действий проживал только 1 японец, который был впоследствии депортирован.

К тому же сами местные монголы испытывали к российским подданным дружеские чувства и даже не принимали участие в знаменитом китайском «боксерском» восстании<sup>611</sup>.

Несмотря на то, что кампании 1904 г. для российского флота складывалась неудачно, в газете «Дальний Восток» в декабре 1904 г. продолжала высказываться мысль о том, что удастся отстоять крепость Порт-Артур, а ситуация на театре боевых действий серьезно изменится после прихода 2-й и 3-й эскадры под командование адмирала З.П. Рожественского<sup>612</sup>.

Однако вскоре газете «Дальний Восток» пришлось известить своих читателей о капитуляции крепости Порт-Артур, при этом со ссылкой на британское телеграфное агентство «Рейтер» сообщалось, что только 80 русских офицеров дали японскому командованию обещание не принимать дальнейшего участия в русско-японской войне 1904–1905 гг.

Гражданскому населению крепости Порт-Артур предоставили выбор: выехать в Россию или остаться под японской властью. В то же время матросы японского флота очищали гавань Порт-Артура от корпусов затонувших судов и морских мин<sup>613</sup>.

Английское издание «CentralNews» сообщало, что 25 декабря 1904 г. из крепости Порт-Артур в Японию было направлено 508 офицеров и

<sup>611</sup> Японцы в Монголии // Дальний Восток. – 25 мая 1905 г. (№113). – С. 2.

<sup>612</sup> Фон Фейл Р. Судьба Порт-Артура / Р. Фон Фейл // Дальний Восток. – 7 декабря 1904 г. (№ 274). – С. 1 – 2.

<sup>613</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 29 декабря 1904 г. (№289). – С. 1.

гражданских военных чинов, из которых только 287 дали честное слово не принимать участие в текущей войне. Вместе с ними в японский плен попали 16658 нижних чинов армии и флота<sup>614</sup>.

В связи с падением крепости Порт-Артур происходит укрепление города Владивосток. Так, комендант Владивостокской крепости генерал-лейтенант Д.Н. Воронец в газете «Дальний Восток» 4 января 1905 г. опубликовал объявление о необходимости для нужд крепости следующих воинских и гражданских чинов:

- добровольцы в конную дружину;
- добровольцы в пешую дружину;
- мастеровые;
- охотники (т.е. добровольцы – Авт.) в пожарную дружину;
- охотники охраны домовладений;
- санитары;
- рассыльные;
- извозчики;
- чернорабочие;
- сестры милосердия;
- сиделки;
- прачки.

При этом называлось 4 пункта для приема заявлений от добровольцев и желающих поступить на службу во Владивостокскую крепость:

1. Адъютант пожарной дружины.
2. Командир пешей и конной дружины.
3. Командир охранителей домов.
4. Полицейское управление города Владивостока<sup>615</sup>.

<sup>614</sup> От российского телеграфного агентства / Бесплатное приложение к № 289 газеты «Дальний Восток» // 29 декабря 1904 г. – С. 2.

<sup>615</sup> Объявления // Дальний Восток. – 4 января 1905 г. (№2). – С. 1.

Кстати, японское командование отпустило генерал-лейтенанта А.М. Стесселя, сдавшего крепость Порт-Артур, и офицеров, давших слово не участвовать в русско-японской войне 1904 – 1905 гг. Газета «Дальний Восток» со ссылкой на китайскую прессу в порте Шанхай сообщила, что 6 января на английском пароходе «Australia» прибыл генерал-лейтенант Стессель и 600 офицеров из крепости Порт-Артур, которые впоследствии продолжают свой путь на родину в Россию<sup>616</sup>.

Захват японцами крепости Порт-Артур не подорвал надежд российского населения Дальнего Востока на благополучный исход боевых действий. Газета «Дальний Восток», ссылаясь на зарубежную прессу, а именно на германские издания, утверждала, что господство на море не зависело от занятия японцами Порт-Артура и уничтожения 1-й Тихоокеанской эскадры. 2-я и 3-я российские Тихоокеанские эскадры могут успешно продолжать боевой путь и разгромить японский флот без использования Порт-Артура как опорного пункта<sup>617</sup>.

В то же время, ссылаясь на токийского корреспондента «Times», газета «Дальний Восток» извещала своих читателей, что японский флот силами соединений адмиралов Того, Камимура и Уриу перекрыл всевозможные подступы к Владивостоку и ждет 2-ю и 3-ю Тихоокеанские эскадры под общим командованием адмирала З.П. Рожественского для решающего морского сражения<sup>618</sup>.

На страницах газеты «Дальний Восток» приводились сравнения тактико-технических данных 1-й Тихоокеанской эскадры, погибшей в Порт-Артуре, и идущей на театр боевых действий 2-й Тихоокеанской эскадры под командованием адмирала З.П. Рожественского: (См.: Таблица № 33).

---

<sup>616</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 10 января 1905 г. (№6). – С. 2.

<sup>617</sup> Значение падения Порт-Артура // Дальний Восток. – 24 февраля 1905 г. (№44). – С. 2.

<sup>618</sup> Японский флот // Дальний Восток. – 26 февраля 1905 г. (№46). – С. 2.

Таблица 33

**Полный состав 2-й Тихоокеанской эскадры в сопоставлении с составом бывшей 1-й Тихоокеанской эскадры, включая Владивостокский отряд крейсеров**

Название подразделения кораблей	Линейные корабли		Легкие крейсера	
	Число	Количество крупнокалиберных орудий	Число	Количество крупнокалиберных орудий
1-я Тихоокеанская эскадра	11	28	7	28
2-я Тихоокеанская эскадра	11	28	6	15
Перевес 1-й Тихоокеанской эскадры над 2-й Тихоокеанской эскадрой	0	0	1	13

Одновременно в газете «Дальний Восток» давались данные по соотношению военно-морских сил к началу русско-японской войны 1904 – 1905 гг.: (См.: Таблица № 34)

Таблица 34

**Российский и Японский императорский флоты на Тихом океане  
перед началом русско-японской войны 1904 – 1905 гг.**

Название подразделения кораблей	Линейные корабли		Легкие крейсера	
	Число	Количество крупнокалиберных орудий	Число	Количество крупнокалиберных орудий
Японский императорский флот	15	29	17	3
Российский Императорский флот	11	28	7	–
Перевес Японского императорского флота над Российским Императорским флотом	4	1	10	3

Более того, 12 января 1905 г. газета «Дальний Восток» издала тактико-технические данные российских и японских военно-морских сил на начало текущего года: (См.: Таблица № 35)

Таблица № 35

**2-я Тихоокеанская эскадра вместе с отрядом Владивостокских крейсеров («Громобой» и «Россия») и Японский императорский флот в составе на начало 1905 г. (без поврежденных «Хацуси», «Яшима», «Иошима» и «Такахича»)**

Название подразделения кораблей	Линейные корабли		Легкие крейсера	
	Число	Количество крупнокалиберных орудий	Число	Количество крупнокалиберных орудий
Японский императорский флот	13	21	15	3
Российский Императорский флот	11	28	6	—
Перевес Японского императорского флота над Российским Императорским флотом	2	7	9	3

Между прочим, данные 1-й Тихоокеанской эскадры приводились без участия вспомогательных крейсеров:

- «Петербург»;
- «Дон»;
- «Урал»;
- «Кубань»;

- «Терек»;
- «Смоленск».

Все эти вспомогательные крейсера были переоборудованы из пароходов добровольного флота. Задачей данных боевых кораблей было задержание контрабандных военных грузов, направляемых в Японию по морским коммуникациям.

Наконец, в газете «Дальний Восток» реальные опубликованы тактико-технические данные 2-й Тихоокеанской эскадры З.П. Рожественского и японского флота. Надо отметить, что практически в таком составе боевые корабли враждующих сторон и встретились во время Цусимского сражения<sup>619</sup>: (См.: Таблица № 36).

**Таблица № 36**

**2-я Тихоокеанская эскадра адмирала З.П. Рожественского без Владивостокского отряда крейсера в сравнении с Японским императорским флотом на начало 1905 г.**

Название подразделения кораблей	Линейные корабли		Легкие крейсера	
	Число	Количество крупнокалиберных орудий	Число	Количество крупнокалиберных орудий
Японский императорский флот	13	21	15	3
Российский Императорский флот	9	28	6	–

<sup>619</sup> Панов В. Уничтожение паче гордости (Роль нашего флота в войне) / В. Панов // Дальний Восток. – 12 января 1905 г. (№ 8). – С. 1.

Перевес Японского императорског о флота над Российским Императорским флотом	4	7	9	3
---	---	---	---	---

В своей аналитической работе В. Панов на страницах газеты «Дальний Восток» приводил также еще и тактико-технические данные на момент боя 28 июля 1904 г., когда была предпринята попытка 1-й Тихоокеанской эскадры прорваться из гавани порт-Артура во Владивосток. При этом автор газетной статьи аргументировано отмечает, что в тот момент кроме 4-х погибших судов «Хацуси», «Яшима», «Иошима» и «Такахича» в составе японского флота по техническим причинам временно отсутствовал сильный броненосный крейсер «Кассуга»<sup>620</sup>: (См.: Таблица № 37).

**Таблица № 37**

**Соотношение тактико-технических данных на момент боя 1-й Тихоокеанской эскадры и Японского императорского флота на момент боя 28 июля 1904 г.**

Название подразделения кораблей	Линейные корабли		Легкие крейсера	
	Число	Количество крупнокалиберных орудий	Число	Количество крупнокалиберных орудий
Японский	12	20	15	3

<sup>620</sup> Панов В. Уничтожение паче гордости (Роль нашего флота в войне) / В. Панов // Дальний Восток. – 12 января 1905 г. (№ 8). – С. 2.

императорский флот				
Российский Императорский флот	10	24	4	–
Перевес Японского императорског о флота над Российским Императорским флотом	2	4	11	3

Российские военно-морские специалисты подсчитывали расстояние, которое должны были пройти 2-я и 3-я Тихоокеанские эскадры от ближайшего военного порта до Владивостока, встретив по пути сопротивление Японского императорского флота. Этим портом обычно называли именно Сингапур и публиковали следующие расстояния в морских милях от порта Сингапур до ближайших крупных иностранных портов:

- Нагасаки – 2416 миль;
- Кобэ – 2643 мили;
- Йокогама – 2902 мили;
- Хакодате – 3271 миля;
- Владивосток – 3022 мили<sup>621</sup>.

Несмотря на имеющийся перевес в тактико-технических данных, японцы опасались появления на дальневосточном театре боевых действия 2-й и 3-й российских Тихоокеанских эскадр под командованием З.П.

<sup>621</sup> РГА ВМФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 117. Л. 1.

Рожественского. Отсюда они продолжали заботиться об усилении собственного флота.

Так, в начале 1905 г. газета «Дальний Восток» сообщала, что Япония приобрела чилийский броненосец «Капитан Пратт» при посредничестве американской фирмы и заказала новые орудия в Англии<sup>622</sup>.

Об увеличении корабельного состава японского флота предупреждала и газета «DailyTelegraph»<sup>623</sup>.

14 мая 1905 г. 2-я и 3-я Тихоокеанская эскадра под общим командованием вице-адмирала З.П. Рожественского потерпели сокрушительное поражение от японского флота во главе с вице-адмиралом Хэйхатио Того. Уже 24 мая 1905 г. газета «Дальний Восток» со ссылкой на английское телеграфное издание «Рейтер» сообщала, что в порт Нагасаки было доставлено 3800 пленных русских моряков и 3 поврежденных судна Тихоокеанской эскадры<sup>624</sup>.

Вскоре в дальневосточной прессе практически сразу после события подвели итоги Цусимского боя, выразившиеся для Российского Императорского флота в следующих результатах<sup>625</sup>: (См.: Таблица № 38).

---

<sup>622</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 1 февраля 1905 г. (№25). – С. 1.

<sup>623</sup> Увеличение японского флота // Дальний Восток. – 13 марта 1905 г. (№58). – С. 2.

<sup>624</sup> От Санкт-Петербурга телеграфные агентства // Дальний Восток. – 24 мая 1905 г. (№ 112). – С. 2.

<sup>625</sup> П.Д. Хроника войны. Результаты войны при о. Цусиме / П.Д. // Дальний Восток. – 15 июня 1905 г. (№ 128). – С. 1.



ы береговой обороны								
Миноносц ы	3	1	1	–	–	2	1	8
Вспомогат ельные крейсера	2	–	–	–	–	–	–	2
<b>Итого боевых судов</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>30</b>
Транспорт ы	2	1	4	–	–	–	–	7
Пароходы Добровол ьного флота	–	–	3	–	–	–	–	3
Зафрахтов анные угольщик и	–	–	1	–	–	–	–	1
Плавучие госпитали	–	–	–	–	–	–	1	1
<b>Итого не боевых судов</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
<b>Всего судов эскадры</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>42</b>

Однако до заключения Портсмутского мира боевые действия на море еще продолжались. Агентство «Рейтер» сообщало 17 июня 1905 г., что русские миноносцы, вышедшие из Владивостока, захватили около о. Хоккайдо японский пароход «Дайшен-Мару» вместе с 13 членами экипажа. Русские моряки хотели отвезти свой приз во Владивосток, но по дороге японский пароход встретил свой военный транспорт, который вернул корабль японскому флоту и направил его в порт Сасебо<sup>626</sup>.

Одной из серьезных проблем при заключении Портсмутского мира стала передача Японии южной части о. Сахалин. В дальневосточной прессе постоянно печатались высказывания о невозможности отдать о. Сахалин противнику, т.к. он является форпостом Российской Империи на Дальнем Востоке<sup>627</sup>.

В то же время японцы к концу боевых действий фактически хозяйничали на о. Сахалин. Их матросы сходили на берег с боевых кораблей, снабжали приспособлениями для рыбной ловли местных туземцев и заставляли сдавать улов в свою пользу по назначенным ими ценам<sup>628</sup>.

Одновременно появляются и публикации, оправдывавшие вице-адмирала З.П.Рожественского, проигравшего Цусимское сражение<sup>629</sup>.

Одной из причин поражения русского флота называлась бюрократия и воровство на отечественных судостроительных заводах. При этом отмечалось, что корабли, заказанные русским флотом за границей, имели лучшие тактико-технические данные в бою<sup>630</sup>.

---

<sup>626</sup> Хроника войны // Дальний Восток. – 17 июня 1905 г. (№ 130). – С. 2.

<sup>627</sup> А.С. Можно ли отдать Сахалин? / А.С. // Дальний Восток. – 18 июня 1905 г. (№131). – С. 1.

<sup>628</sup> Телеграммы // Дальний Восток. – 17 августа 1905 г. (№176). – С. 1.

<sup>629</sup> Н. Виноват ли вице-адмирал Рожественский? / Н // Дальний Восток. – 25 июня 1905 г. (№137). – С. 2.

<sup>630</sup> Р.В. В поисках причин / Р.В. // Дальний Восток. – 2 июля 1905 г. (№141). – С. 2.

Если говорить о непосредственных действиях российской военно-морской разведки в ходе боевых действий с Японией, то надо отметить, что военно-морской агент в Японии капитан 2-го ранга А.И. Русин оставался на своем посту практически до самого начала боевых действий, произошедших 27 января 1904 г.

Буквально накануне, 12 января 1904 г., он направил в генеральный морской штаб новую специальную военно-морскую японскую литературу и просил оплатить ее покупку<sup>631</sup>.

После начала войны с Японией официальный российский военно-морской разведчик был вынужден прервать свою профессиональную деятельность. При этом оставалось много вопросов, в которых капитан 2-го ранга А.И. Русин мог принести пользу. Одной из главных проблем был обмен военнопленными.

24 февраля 1904 г. юридический консультант министерства иностранных дел писал в служебной записке следующее: «...ввиду серьезных военных действий, ожидаемых в ближайшем на театре войны, совершенно необходимо определить вперед положение военнопленных. Гаагская Конвенция относительно обычаев и законов войны заключает в себе только основные положения по этому предмету, оставляя подробную их разработку административно-законодательной компетенции каждого договаривающегося государства»<sup>632</sup>.

4 марта 1904 г. управляющему Морским министерством России адмиралу Ф.К. Авелану поручили назвать кандидатуру для составления положения об обмене военнопленными с Японией от его ведомства<sup>633</sup>.

Наследующий день на эту должность от Морского министерства был назначен подполковник Овчинников<sup>634</sup>.

---

<sup>631</sup> РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 44. Л. 279.

<sup>632</sup> Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 3.

<sup>633</sup> Там же. Лл. 5 – 6.

<sup>634</sup> Там же. Л. 6об.

19 марта 1904 г. от действительного тайного советника А.И. Нелидова поступила информация о первых плененных русских моряках, которыми стали 4 матроса с миноносца «Стерегущий», двое из которых имели серьезные ранения<sup>635</sup>.

Дело в том, что российский посол во Франции А.И. Нелидов через французских дипломатов занимался в течение Русско-японской войны судьбой военнопленных, находящихся в Японии.

Именно от французского посла, находящегося в Токио, с секретным донесением и поступила информация о плененных российских моряках с миноносца «Стерегущий». (См.: Приложение № 13)

Уже 21 апреля министр иностранных дел Российской Империи предоставил адмиралу Ф.К. Авелану проект декларации для японского правительства о военнопленных<sup>636</sup>.

В то же время само количество военнопленных моряков продолжало увеличиваться. 7 мая 1904 г. в Морское министерство России поступила информация о задержании японцами трех российских офицеров с парохода Добровольного флота «Екатеринослав»<sup>637</sup>.

Данная история получила интересное продолжение. В конце мая 1904 г. на имя министра иностранных дел Российской Империи графа В.Н. Ламсдорфа от управляющего Морским министерством Ф.К. Авеланом поступила служебная записка следующего содержания: «...

Милостивый государь,

граф Владимир Николаевич!

...запиской от 2-го сего мая за номером 2608 Ваше Сиятельство изволили препроводить мне копию сообщения французского посла в Санкт-Петербурге о желании японского правительства освободить задержанных в качестве военнопленных 3-х офицеров с парохода Добровольного флота

<sup>635</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 9.

<sup>636</sup> Там же. Л.18.

<sup>637</sup> Там де. Л. 20.

«Екатеринослав» при условии обмена этих 3 офицеров на взятого русскими войсками в плен японского майора Генерального Штаба Того и его 8 спутников.

...обсудив означенное предложение японского правительства я, со своей стороны, полагал бы, что на выдачу майора Того и его 8 спутников, взятых нашими сухопутными войсками в плен, при условиях совершенно иных, чем состоялось задержание офицеров парохода «Екатеринослав», согласиться нельзя. На мой взгляд, 3 офицеров с парохода «Екатеринослав» можно было бы обменять на 3 японских офицеров, взятых нами в плен на японском пароходе «Киншту-Мару»,

...прошу Ваше Сиятельство принять уверение в совершенном моем почтении и преданности»<sup>638</sup>.

Среди захваченных офицеров с парохода Добровольного флота «Екатеринослав» присутствовали:

- командир – капитан 2-го ранга Селецкий;
- старший помощник – отставной мичман Климов;
- младший помощник – отставной капитан 2-го ранга Рыбаков<sup>639</sup>.

10 июня 1904 г. французский военно-морской агент в Японии лейтенант Мартини представил первый отчет своему начальству о посещении русских пленных моряков во Франции: «...я прибыл в Матсуяна 1-го июня вечером. На другой день я явился в бригаду и попросил видеть местного коменданта полковника Мацуи, на попечении которого были русские пленные.

...полковника не было дома, он был на смотре, но мое посещение было предусмотрено, и подпоручик Сугияна откомандирован, чтобы служить мне провожатым.

---

<sup>638</sup> РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Лл. 26 – 27.

<sup>639</sup> Там же. Л. 29.

...я употребил все утро и часть послеобеденного времени на посещение пленных в 5 храмах или помещениях, где они содержатся.

...затем я сделал визит к заведующему. На другой день – 3-го утром – я имел свидание с полковником Мацуи и подполковником Амазу.

...затем посетил моряков с «Варяга» и «Корейца», находившихся на попечении японского Красного Креста.

...вечером я уехал из Матсуяна в Токио»<sup>640</sup>.

Во время своего посещения французский военно-морской агент в Японии лейтенант Мартини составил краткую ведомость о военнопленных, распределенных в пяти разных местах на японских островах<sup>641</sup>: (См.: Таблица № 39).

**Таблица № 39**

**Распределение российских пленных военнослужащих по сведениям французского военно-морского агента в Японии лейтенанта Мартини 10 июня 1904 г.**

<b>Место содержания</b>	<b>Офицера армии и флота</b>	<b>Унтер-офицеры армии и флота</b>	<b>Матросы и солдаты</b>	<b>Всего</b>
Кокукайдо (общественный зал)	12	7	145	164
Хоринжи (храм)	0	9	79	88
Военный	7	2	31	40

<sup>640</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 37.

<sup>641</sup> Там же. Л. 37об.

госпиталь				
Куензенна (храм)	0	9	75	84
Дайбинджи (храм)	0	14	158	172
<b>Всего</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>488</b>	<b>548</b>

От имени японского командования все военнопленные получали следующие суммы:

- солдаты-матросы – 1 йена;
- унтер-офицеры – 3 йены;
- офицеры – 11,90 йен<sup>642</sup>.

Вообще, французский военно-морской агент в Японии лейтенант Мартини, сотрудничавший с капитаном 2-го ранга А.И. Русиным, во время Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. постоянно предоставлял российскому военно-морскому ведомству полезную информацию. Например, он отвечал на просьбу управляющего Морским министерством России адмирала Ф.К. Авелана, поступившую 6 августа 1904 г., о выяснении фамилий погибших и раненых офицеров с крейсера 1-го ранга «Рюрик»<sup>643</sup>.

Именно из японского плена судовой священник крейсера 1-го ранга «Рюрик» иеромонах Алексей Оконечников вывез важные сведения об организации Японского императорского флота. Иеромонах был отпущен из плена, т.к. являлся некомбатантом<sup>644</sup>.

3 ноября 1904 г. из Министерства иностранных дел Российской Империи на имя управляющего Морским министерством России Ф.К. Авелана поступило прошение военнопленного японца Киоси Умеда,

<sup>642</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 40.

<sup>643</sup> Там же. Л.. 73.

<sup>644</sup> Там же. Л. 80.

задержанного на транспорте «Садо-Мару», об освобождении из плена. В нем японский военнопленный приводил следующие аргументы: «...в продолжение 5 лет я жил со своим семейством в городе Дальний, где имел постоянные торговые дела с обществом Китайской восточной железной дороги, а также был там выбран всеми живущими в этом городе японцами по приказанию русского правительства старшиной, и был поэтому ответственным лицом за все, что могло случиться со стороны японцев (какой-либо беспорядок и так далее).

..когда в Дальнем был русский министр Витте, то только я ему и представлялся от лица японцев как старшина. Что я был старшиной, может доказать полицмейстер города Дальний подполковник Евгений Евгеньевич Меньшов, а также градоначальник Сахаров.

..в Дальнем я имею 2 собственных дома и участки земли.

...при начале войны мне пришлось покинуть город Дальний и оставить все свое имущество без присмотра. По прошествии некоторого времени я узнал, что некоторыми японцам, жителям Дальнего, имеющим важные дела там, дается частное разрешение прибыть туда и проверить там оставленное имущество.

...при посредстве Министерства иностранных дел Военное министерство выдало мне билет на проезд в Дальний и обратно сроком на 1 месяц за свой счет.

...1 июня я сел на пароход «Садо-Мару» как частный пассажир, на основании выданных мне документов.

...2 июня транспорт, на котором я ехал, был потоплен Владивостокской эскадрой, а я взят в плен на крейсер «Рюрик».

...дома у меня осталась старуха-мать 71 года, 3-месячный ребенок и молодая жена. Жить им без меня весьма тяжело. Посему, на основании вышеизложенного, не найдет ли российское правительство возможность освободить меня из плена и отпустить меня на родину через Америку? В случае удовлетворения моей просьбы, если бы мне пришлось возвращаться

на родину за свой счет, то для меня не представит затруднения, так как я имею деньги в русской государственной сберегательной кассе.

...покорнейше прошу не отказать мне в сообщении ответа на эту просьбу.

...при сем прилагаю билет с разъяснением правительства и бланки документов моей фирмы, хорошо известной полковнику Хорвату, которому я поставлял железнодорожный материал.

...полковнику Хорвату, дальнинскому градоначальнику Сахарову, полицмейстеру Меньшову я лично хорошо известен.

...на основании всего этого прошу дать дальнейший ход моему прошению.

Подписал Киоси Умеда  
в городе Рязань 15 сентября 1904 г.»<sup>645</sup>.

Однако управляющий Морским министерством адмирал Ф.К. Авелан принял решение оставить просьбу военнопленного Киоси Умеды без последствий.

Помимо этого, на имя управляющего Морским министерством России 4 января 1905 г. поступила еще и жалоба капитана парохода Хагиноура Мару господина Синодзаки, заявлявшего, что его пароход задержан незаконно, т.к. он не осуществлял военную контрабанду, а всего лишь занимался разрешенной каботажной торговлей с корейскими портами<sup>646</sup>.

31 марта 1905 г. адмирал Ф.К. Авелан ответил министру иностранных дел графу В.Н. Ламсдорфу: «...возвращая при сем Вашему Сиятельству подлинное письмо господина Синодзаки, имею честь сообщить, согласно выраженному Вами желанию для сообщения ответа упомянутому японскому подданному, что, согласно примечанию ст. I временного положения о военнопленных Русско-японской войны, военному плену могут быть также

---

<sup>645</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 96 – 98.

<sup>646</sup> Там же. Л. 138.

подвергнуты японские подданные, входящие в состав экипажей японских торговых судов.

...прошу Ваше Сиятельство принять и проч.»<sup>647</sup>.

Только 23 января 1905 г. военный министр Российской Империи утвердил правила обмена военнопленными на следующих условиях:

1. Обмен военнопленных производится между лицами, отнесенными к одним группам; военнопленные, не принадлежащие к составу вооруженных сил, относятся, соответственно, к штаб- и обер-офицерскому чину или к нижним чинам в зависимости оттого, на каком положении они содержатся в плену.
2. Из одной категории освобождаются по родам орудия или службы, если имеются соответствующие лица. Если соответствующих лиц не окажется, то взамен одного рода оружия может быть освобождено соответствующее лицо другого рода оружия или службы той же группы.
3. Из соответствующей категории в первую очередь освобождаются раненые, потом из числа попавших в плен здоровыми.
4. Ранее попавшие в плен подлежат и более раннему освобождению.
5. При одинаковом времени поступления в плен выбор подлежащих обмену производится по жребию.
6. Переговоры и прием военнопленных, предназначенных к обмену, производится:
  - со стороны Японии – при посредствии посла Североамериканках Соединенных Штатов в Санкт-Петербурге;

---

<sup>647</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 183.

- со стороны России – через посла Французской Республики в Токио.
- 7. Сдача военнопленных производится в назначенном для этого месте по соглашению с американским посольством в Санкт-Петербурге на российской западной границе-пункте.
- 8. Со дня сдачи военнопленных все содержание их относится за счет правительства, в распоряжение которого пленные и возвращаются.
- 9. Правительства России и Японии сообщают сведения о состоящих у них военнопленных с разделением их по группам и категориям<sup>648</sup>.

К принятым правилам прилагался перечень воинских чинов по категориям:

#### I. Офицеры Генерального штаба:

1. Генералы и штаб-офицеры, пользующиеся правами командиров отдельных частей.
2. Остальные штаб- и обер-офицеры.

#### II. Офицеры строевых частей:

1. Генералы и штаб-офицеры, командующие отдельными частями.
2. Батальонные, батарейные, эскадронные (сотенные) и ротные командиры.
3. Младшие обер-офицеры.

#### III. Офицеры строевых штабов и подразделений.

1. Врачи.
2. Офицеры и чиновники учреждений и подразделений военного ведомства.

#### IV. Нижние чины.

1. Строевые унтер-офицеры.

---

<sup>648</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Лл. 134 – 135.

2. Остальные<sup>649</sup>.

В свою очередь некомбатанты выделялись в отдельную категорию, отпущавшуюся из плена вне очереди, т.к. они не участвовали в боевых действиях<sup>650</sup>.

На основе вышеприведенного списка Морское министерство России выработало собственные категории для военнопленных:

## I категория

1. Адмиралы.
2. Командиры судов в штаб-офицерском чине.
3. Флаг-капитаны.

## II категория

1. Генералы корпусов.
2. Флотские штаб-офицеры.
3. Командиры судов.
4. Старшие офицеры в обер-офицерских чинах.
5. Чины флагманских штабов.

## III категория

1. Штаб-офицеры корпусов.
2. Штурманские офицеры.
3. Артиллерийские офицеры.
4. Минные офицеры.

## IV категория

1. Остальные обер-офицеры.

## V категория

1. Чиновники Российского военно-морского ведомства.

## VI категория

1. Лица кондукторского звания.

---

<sup>649</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 136.

<sup>650</sup> Там же. Л. 136об.

## VII категория

1. Чины унтер-офицерского звания.

## VIII категория

1. Остальные нижние чины<sup>651</sup>.

В свою очередь, японцы тоже заботились об освобождении своих моряков из плена. На имя военного министра от посла Соединенных Штатов 2 июня 1905 г. поступило прошение от японской стороны на освобождение следующих военнопленных:

- 13 моряков, захваченных на японских коммерческих судах при их потоплении, среди которых есть санитары Красного Креста и пассажиры;
- 265 моряков, офицеров и нижних чинов флота;
- 17 чиновников Японского военно-морского флота.

При этом японцы предлагали равноценный обмен<sup>652</sup>.

При обсуждении предложения японской стороны Морское министерство России предоставило послу Североамериканских Соединенных Штатов список японских и американских моряков, задержанных на судах коммерческого флота во время Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.<sup>653</sup>: (См.: Таблица № 40).

---

<sup>651</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Л. 137.

<sup>652</sup> Там же. Лл. 202 – 203.

<sup>653</sup> Там же. Лл. 219 – 220.

Таблица № 40

**Список пленных японских и американских моряков во время  
Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.**

<b>Фамилия и имя</b>	<b>Национальность</b>	<b>Название судна и должность</b>	<b>Вероисповедание</b>
Фриц Кохань	Американец	«Хакесио-Мару», охотник	Католик
Генрих Якобсон	Американец	«Хакесио-Мару», охотник	Лютеранин
Роберт фон Лейн	Американец	«Хакесио-Мару», охотник	Протестант
Вильям Вильямс	Американец	«Хакесио-Мару», охотник	Протестант
Карл Гранд	Американец	«Хакесио-Мару», охотник	Протестант
Джеймс Педро	Американец	«Хакесио-Мару», охотник	Католик
Тануки	Японец	«Хакесио-Мару», капитан	Синтоист
Танака	Японец	«Хакесио-Мару», бой	Синтоист
Шимасаки	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Таказав	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Таксучи	Японец	«Хакесио-Мару», плотник	Синтоист
Кимура	Японец	«Хакесио-Мару»,	Синтоист

		матрос	
Кино	Японец	«Хакесио-Мару», охотник	Синтоист
Никамура	Японец	«Хакесио-Мару», повар	Синтоист
Натаки	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Сато Масамичи	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Хейтаки	Японец	«Хакесио-Мару», охотник	Синтоист
Катабаси	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Ихо	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Кайники	Японец	«Хакесио-Мару», повар	Синтоист
Кондо	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Китано	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Сайто	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Сакасита	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Учида	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Никара	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист

Накамура	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Насигаки	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Хасигава	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Чиба	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Такай	Японец	«Хакесио-Мару», матрос	Синтоист
Окекава	Японец	«Яво-Мару», капитан	Синтоист
Кахато	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
Кура	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
Казака	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
СисамацуМурата	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
Мартани	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
Кано	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
Сато	Японец	«Яво-Мару», матрос	Синтоист
Озава	Японец	«Ково-Мару», капитан	Синтоист
Икобе	Японец	«Ково-Мару»,	Синтоист

		охотник	
Куцуро	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Симада	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Ойни	Японец	«Ково-Мару», повар	Синтоист
Терахаси	Японец	«Ково-Мару», охотник	Синтоист
Кондо Иосизава	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Джинитсу	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Икута	Японец	«Ково-Мару», охотник	Синтоист
Сагавара	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Табата	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Миота	Японец	«Ково-Мару», охотник	Синтоист
Симасизава	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Такемацу	Японец	«Ково-Мару», охотник	Синтоист
Микаси	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Кашин	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист

Такаяма	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Нагамаи	Японец	«Ково-Мару», повар	Синтоист
Иса	Японец	«Ково-Мару», охотник	Синтоист
Тамару	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Хакасиа	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Ямата	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Абе	Японец	«Ково-Мару», охотник	Синтоист
Курита	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Сакаи	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Изуми	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Синада	Японец	«Ково-Мару», матрос	Синтоист
Микуми	Японец	«Тсинева-Мару», капитан	Синтоист
Сакия	Японец	«Тсинева-Мару», матрос	Синтоист
Икегата	Японец	«Тсинева-Мару», матрос	Синтоист
Агама	Японец	«Тсинева-Мару»,	Синтоист

		матрос	
Микасия	Японец	«Тсинева-Мару», повар	Синтоист
Такао	Японец	«Тсинева-Мару», матрос	Синтоист
Фудзевита	Японец	«Тсинева-Мару», матрос	Синтоист
Ябочикути	Японец	«Дайдзе-Мару», капитан	Синтоист
Кусуноки	Японец	«Дайдзе-Мару», матрос	Синтоист
Несияма	Японец	«Дайдзе-Мару», повар	Синтоист
Аодзи	Японец	«Дайдзе-Мару», капитан	Синтоист
Даймодзи	Японец	«Дайдзе-Мару», капитан	Синтоист
Осото	Японец	«Дайдзе-Мару», капитан	Синтоист
Ока	Японец	«Дайдзе-Мару», капитан	Синтоист
Иногэ	Японец	«Дайдзе-Мару», капитан	Синтоист
Ононо	Японец	«Явато-Мару», капитан	Синтоист

Затем 25 августа 1905 г., т.е. фактически уже после прекращения боевых действий с Японией, командир Владивостокского порта контр-адмирал Н.Р. Грeve (См.: Приложение № 14) предоставил в военно-морской

учетный отдел Главного морского штаба список пленных японцев со шхуны «Идзуми-Мару»<sup>654</sup>: (См.: Таблица № 41).

**Таблица № 41**  
**Список пленных японцев со шхуны «Идзуми-Мару»**

<b>Фамилия и имя</b>	<b>Должность</b>	<b>Вероисповедание</b>
Сирай Сама	капитан	буддизм
Накамура Кадзусима	матрос	буддизм
Накачао Ивадриза	матрос	буддизм
Кухигиру Маватэ	матрос	буддизм
Инамура Исадэ	боцман	буддизм
Вэсиро Косака	матрос	буддизм
Асака Каджи	матрос	буддизм
Асадзима Цизо	матрос	буддизм
Като Тарахи	матрос	буддизм
Хасаяма Сагичи	матрос	буддизм
Сато	матрос	буддизм

<sup>654</sup>РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д.3020. Лл. 246 – 247об.

Тазо		
Камура Тара	матрос	буддизм
Оджи Иамацу	матрос	буддизм
Иакои Исидзиро	матрос	буддизм
Коджи Иямоцу	матрос	буддизм
Аяма Нисаро	матрос	буддизм
Сагава Касигуро	матрос	буддизм
Хамина Масакичи	матрос	буддизм
Сакай Тагиро	матрос	буддизм
Камакура Такура	матрос	буддизм
Камадзи Курадзи	матрос	буддизм
Агава Матакичи	матрос	буддизм
Ито Фионичи	матрос	буддизм
Хондо Коочи	матрос	буддизм
Аске Отоза	матрос	буддизм

Макура Мотозо	матрос	буддизм
Сакаи Иноске	матрос	буддизм
Оно Нисабура	матрос	буддизм

Надо отметить, что во время Русско-японской войны 1904–1905 гг. российской военно-морской разведке пришлось свернуть в Японии свою активную деятельность. Как предсказывал военно-морской агент в Японии капитан 2-го ранга А.И. Русин, прекративший свою работу с началом боевых действий, пришлось довольствоваться сведениями, получаемыми от французских дипломатов и иностранных корреспондентов

В то же время японская разведка развернула весьма эффективную шпионскую сеть на российском Дальнем Востоке. Японские шпионы вели разведывательную деятельность во Владивостоке, Порт-Артуре, Дальнем и Николаевске-на-Амуре.

У японской разведки были удачные попытки завербовать гиляков и китайских бандитов хунхузов. Японская разведка смогла достаточно легко обойти контрразведывательные меры российской стороны. Достаточно привести факт о том, что японские разведчики пытались даже поднять восстание в Македонии, желая отвлечь Россию от дальневосточных проблем грядущими балканскими событиями.

Японская военная разведка настолько профессионально проявила себя в ходе Русско-японской войны 1904–1905 гг., что российские обыватели предполагали возможность ее подрывной деятельности в таком удаленном месте от театра боевых действий, как Монголия.

На фоне эффективности японской разведки российская военная разведка в целом и военно-морская в частности выглядели весьма неэффективными. Например, сведения о появлении в составе Японского

императорского флота подводных лодок американского конструктора Джона Холланда поступили в Морское министерство России из иностранной прессы, перепечатанной отечественными изданиями.

Все, чего смогла добиться российская разведка, это контрразведывательные действия по предотвращению японских шпионов, периодически приводившие к локальным успехам.

Собственно, подобный результат стал возможен из-за невнимания российского военно-морского ведомства к проблеме грядущей Русско-японской войны 1904 –1905 гг.

Вся шпионская сеть, развернутая военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиным, относилась, скорее, к предварительному сбору информации, рассчитанному на мирное время. Для создания более серьезной организации у русского военно-морского разведчика отсутствовали организационные штаты и денежные средства, что было следствием несерьезного отношения Российской Империи к будущему противнику как к азиатской отсталой стране.

Итогом подобного подхода стали отрывочные сведения о планах военно-морского командования неприятеля и тактико-техническом состоянии Японского императорского флота, исходившие от французских союзников и иностранных корреспондентов.

## ГЛАВА 4

### Функционирование русской военно-морской разведывательной службы в Дальневосточном регионе в 1905–1917 гг.

#### 4.1 Российская военно-морская разведка и взаимоотношения с Китаем в 1905–1917 гг.

В 1903 г. впервые возникла необходимость защиты реки Амур от китайских бандитов хунхузов. В результате на заводах европейской части Российской Империи заказали 19 канонерских лодок. Однако данный заказ не был выполнен к моменту начала Русско-японской войны 1904–1905 гг. Отсюда для обороны реки Амур использовались следующие средства:

- береговые батареи;
- минные заграждения;
- колесные пароходы.

Все эти инженерные и военные средства были вооружены устарелыми образцами артиллерии. Дальневосточная российская пресса с гордостью сообщала, что на реке Амур впервые появились военно-речные силы<sup>655</sup>. Правда, авторы статьи не скрывали, что колесные пароходы не представляли серьезной боевой ценности, так как в их вооружения входили:

- 6 152-мм устаревших корабельных орудий;
- 3 трофейных китайских пушки;
- 20 4-фунтовых полевых пушек;
- 30 9-фунтовых корабельных пушек.

---

<sup>655</sup> Хроника // Дальний Восток. – 6 марта 1905 г. (№52). – С. 2.

Вскоре Морское министерство России для защиты устья реки Амур по Транссибирской железной дороге перебросило с Балтийского флота 9 устаревших миноносок постройки 1878 г.<sup>656</sup>: (См.: Таблица № 42).

**Таблица № 42**

**Миноноски, переброшенные с Балтийского флота для защиты устья реки Амур в период Русско-японской войны 1904–1905 гг.**

Название судна	Водоизмещение	Скорость хода	Вооружение
«№ 3»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат
«№ 6»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат
«№ 7»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат
«№ 9»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат
«№18»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат
«№ 47»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат
«№ 61»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм,

<sup>656</sup> Широкопад А.Б. Русско-японские войны. – С. 412.

			1 минный аппарат
«№ 64»	23 т.	10 уз.	1 пушка – 37 мм, 1 минный аппарат

В то же время дальневосточная российская пресса выражала опасения по поводу возможности вмешательства Китая в боевые действия на стороне Японии. Например, газета «Дальний Восток» приводила мнение китайского посланника в Париже, перепечатанное из статьи в «Figaro»: «...само собою разумеется, сказал китайский дипломат, что китайскому правительству не может нравиться бессрочное занятие Россией Маньчжурии. Однако до войны оно старалось и теперь старается сохранить с русскими хорошие отношения.

...в Пекине не желают войны. И если находятся люди, которые советуют воспользоваться войной с Японией и напасть на Россию, то эти советы не встречают ни малейшего сочувствия среди китайских государственных людей, осведомленных в иностранной политике.

...на самом деле Китаю нет никаких разумных оснований напасть на Россию. Мы знаем, что это повело бы за собою ужасные события, последствия которых могут оказаться гибельными для самого Китая.

...мы миролюбивый народ, мы не любим войны и, каковы бы ни были наши симпатии и антипатии, мы не решимся вовлечь нашу страну в приключение, исход которого сомнителен.

...само же правительство, что бы против него ни говорили, не имеет ни малейшего стремления к вмешательству, которое может оказаться гибельным для него самого»<sup>657</sup>.

<sup>657</sup> Вмешается ли Китай в войну с Японией? // Дальний Восток. – 25 мая 1904 г. (№113). – С. 2.

Одновременно российская дальневосточная пресса высказывала опасение, сможет ли сохранить Китай нейтралитет, испытывая давление иностранных держав. При этом отмечалось, что китайское правительство через своих дипломатов заверяет Россию в своих мирных намерениях.

Однако банды хунхузов, часто руководимые японскими шпионами, нападали на тыл русских войск в Маньчжурии. При этом китайские власти не предпринимали каких-либо действенных мер для ликвидации бандитских элементов.

Российская сторона отмечала, что хунхузы беспокоили исключительно русские войска и игнорировали в своих действиях японцев. Отсюда в период Русско-японской войны китайское правительство соблюдало довольно сомнительный нейтралитет по отношению к северному соседу<sup>658</sup>.

Вообще, ситуация на российском Дальнем Востоке в начале XXв. была сложной во внешнеполитическом плане. Одной из главных проблем оставалась малочисленность российского населения в Приамурском крае. Отсюда было принято решение о заселении Иркутского генерал-губернаторства воинскими чинами армии и флота, принимавшими участие в Русско-японской войне 1904 – 1905 гг., после их ухода с действительной воинской службы.

По закону воспользоваться правом на земельные участки могли все нижние чины или офицеры, награжденные орденом Святого Георгия или получившие увечья или ранения в ходе боевых действий против Японии.

Новый законопроект включал следующие пункты:

1. Нижние чины не позже года после выхода в запас или в отставку имеют право заявить о своем желании переселиться на Дальний Восток. Они отправляются до нового места жительства бесплатно за государственный счет вместе с семьей. После чего им отводится земельный участок на безвозмездной основе из расчета

---

<sup>658</sup> Положение Китая// Дальний Восток. – 2 июля 1904 г. (№144). – С. 2.

15 десятин на душу в семье. Получая землю в безвозмездное пользование, раненные в войне нижние чины освобождаются пожизненно от воинских обязанностей. Остальные освобождаются от воинских обязанностей сроком на 20 лет.

Помимо этого, каждая семья нижнего чина получает 100 руб. на первое время, а по истечении 3 лет проживания на новой земле может рассчитывать на субсидию еще в 400 руб.

2. Офицеры Маньчжурской армии получают право на земельный надел до 400 десятин под строительство там усадьбы в течение 5 лет. На данный срок они полностью освобождаются от государственных повинностей. На офицеров, получивших земельный участок на Дальнем Востоке, не распространяются никакие долговые и другие обязательства.
3. Новый законопроект по переселению в Приамурский край рассчитан на 100 тысяч семей.
4. Главная цель осуществления проекта – охрана российских государственных границ от вторжения иностранцев и колонизация российских дальневосточных пространств<sup>659</sup>.

Несмотря на все опасения, Китай не вступил в боевые действия на стороне Японии. К тому же никаких активных сражений на реке Амур в ходе Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. не произошло.

В тоже время уже в 1906 г. на заводе в городе Сормово закончилась постройка боевых кораблей, заказанных для Амурской флотилии.

28 апреля 1908 г. вступают в строй первые 8 мониторов нового военно-речного соединения Российской Империи. Только в сентябре 1912 г. состоялись первые маневры сухопутных войск и канонерских лодок

---

<sup>659</sup> Проект заселения дальнего Востока войсками Маньчжурской армии // Дальний Восток. – 23 октября 1905 г. (№228). – С. 2.

Амурской флотилии. Особенно тщательно отработывались мероприятия по возможной доставке воинских подразделений на территорию Китая.

К 1914 г., т.е. к началу Первой мировой войны, Амурская флотилия представляла собой полностью боеспособное подразделение и являлась сдерживающим фактором от территориальных претензий с китайской стороны<sup>660</sup>.

В 1911 г. между Россией и Китаем были окончательно задокументированы границы<sup>661</sup>. Затем в 1912 г. Российская Империя выступила гарантом Монгольской автономии.

В 1915 г. происходит уточнение по данному вопросу в результате Кяхтинского соглашения, утвердившего ряд положений:

1. Монголия – часть китайской территории.
2. Власть Китая в Монголии ограничена.
3. Китайские воинские контингенты в Монголии малочисленны.
4. Количество китайских чиновников в Монголии сокращено.
5. Права и обязанности китайской администрации строго регламентированы<sup>662</sup>.

Надо отметить, что главной проблемой Амурской флотилии до Первой мировой войны оставались многочисленные банды хунхузов, пересекавшие реку Амур с целью грабежа на российской территории.

Из-за незначительности задач во время Первой мировой войны ряд кораблей военно-речного соединения был разоружен. С кораблей Амурской флотилии сняли артиллерию, а дизельные двигатели использовали для строящихся подводных лодок. При этом 8 боевых катеров с Дальнего Востока пополнили состав Дунайской флотилии.

---

<sup>660</sup> Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX в.: граница / Ю.М. Галенович. – М.: Изд. Изограф, 2001. – С. 9.

<sup>661</sup> Мясников В.С. Указ. соч. – С. 340.

<sup>662</sup> Галенович Ю.М. К вопросу о национальном самосознании китайцев. – С. 42.

Для охраны российских дальневосточных границ оставили полностью вооруженными только несколько боевых кораблей:

1. Монитор «Смерч».
2. Монитор «Шквал».
3. Канонерская лодка «Бурят».
4. Канонерская лодка «Орочанин».
5. Посыльный катер «Копье».
6. Посыльный катер «Пика»<sup>663</sup>.

Именно в таких условиях и пришлось работать российской военно-морской разведке в Китае в 1905–1917 гг.

7 ноября 1905 г. коллежский советник Лаптев на имя действительного статского советника, посла в Китае Д.Д. Покотилова составил донесение о новых назначениях в высшем руководстве Китайского флота.

Автор донесения упоминал о том, что на английской эскадре проходят практику 4 китайских гардемарина, выпущенных из морской школы в городе Нанкине. Одновременно упоминалось, что из Чифу для обучения в японских морских школах было направлено еще 30 китайских юношей.

В то же время сообщалось о составлении английскими военно-морскими специалистами новой обучающей программы, касающейся устройства подводных лодок для китайского училища в городе Чифу<sup>664</sup>.

В документах российской военно-морской разведки в Китае содержится справочник, выпущенный на английском языке – «NavyListoftheImperialChineseNavy»<sup>665</sup>. В этом справочнике все офицеры Китайского флота делятся на следующие категории:

- корабельные офицеры<sup>666</sup>;
- инженерные офицеры<sup>667</sup>;

<sup>663</sup> Амурцы на защите рубежей Отечества. Указ. соч. – С. 20.

<sup>664</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. Лл. 1 – 2.

<sup>665</sup> Там же. Л. 4об.

<sup>666</sup> Navy List of the Imperial Chinese Navy. – Shanghai, 1906. – P. 4.

- офицеры медицинской службы<sup>668</sup>;
- офицеры, работающие на судоверфях<sup>669</sup>. (См.: Приложение № 15)

Помимо этого приводится полный список боевых кораблей Китайского флота вместе с их командным составом<sup>670</sup>: (См.: Таблица № 43)

**Таблица № 43**  
**Список кораблей Китайского флота по справочнику «Navy List of the Imperial Chinese Navy»**

<b>Название корабля</b>	<b>Командир корабля</b>	<b>Тип корабля</b>
«Хай-Чи»	Ченг Пи Кянг	крейсер
«Хай-Юнг»	Лин Пау-И	крейсер
«Хай-Шен»	Венг Чи Мьен	крейсер
«Хай-Шеф»	Хо Пинг-Чанг	крейсер
«Кианг-Юань»	Ко Пау-Ен	речная канонерка
«Киен-Ан»	Дзен Чау Лин	речная канонерка
«Ке-Вей»	Ёп По-Юнг	речная канонерка
«Фей-Юнг»	Юанг Цинь-Юн	минная канонерка
«Кинг-Чи»	Чианг Чен	учебный

<sup>667</sup> Navy List of the Imperial Chinese Navy. – P. 9.

<sup>668</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. Л. 10.

<sup>669</sup> Navy List of the Imperial Chinese Navy. – P. 12.

<sup>670</sup> Ibid. P. 20 – 28.

		корабль
«Нан-Шинг»	Шим Чьен Чунг	корвет
«Пау-Минг»	Ли Тьенг	корвет
«Тенг Юн-Шоу»	Венг Цин Ен	военный транспорт
«Цзен-Тьен»	Ханг Пинч Чан	речная канонерка
«Чен»	Пон Чинк	минный катер
«Су»	Лин Чен Чанг	минный катер
«Льен»	Ту Фен Чин	минный катер
«Чанг»	Кан Льен Ао	минный катер

В справочном издании дается полная информация о личном составе береговых организациях Китайского флота в 1906 г.<sup>671</sup>: (См.: Таблица № 44)

**Таблица № 44**

**Личный состав береговых организаций Китайского флота в 1906 г.**

<b>Организация</b>	<b>Звание или должность</b>	<b>Имя</b>
Адмиралтейство	Контр-адмирал	Чан Чен Пинг
Адмиралтейство	Капитан, начальник аппарата	Кеф Пао Енг

<sup>671</sup>РГАВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. Л. 19.

Адмиралтейство	Лейтенант 2-го ранга, флаг-лейтенант	Ен Панг Ен
Адмиралтейство	Начальник секретариата	Чан Юнг
Адмиралтейство	Лейтенант 2-го ранга, казначей	Танг Пон Сун
Адмиралтейство	Ассистент казначей	Сан Юнг
Адмиралтейство	Ассистент казначей	Ван Ху Тинг
Адмиралтейство	Секретарь	Юнг Пенг
Адмиралтейство	Ассистент секретаря	Енг Юнг
Адмиралтейство	Ассистент секретаря	Енг Чанг
Адмиралтейство	Ассистент секретаря	Ли Пао Фу
Адмиралтейство	Морской врач	Ли Чинг Кянг
Нанкинский военно-морской колледж	Капитан, директор	Чинг Чао Юнг
Нанкинский военно-морской колледж	Командор	Янг Чанг Чин
Нанкинский военно-морской	Суб-лейтенант	Лин Чи Юнг

колледж		
Нанкинский военно-морской колледж	Суб-лейтенант	Чао Чинг Ки
Нанкинский военно-морской колледж	Главный инженер	Ченг Пинг Ю
Нанкинский военно-морской колледж	Инженер-инструктор	Чи Чиа Ю
Нанкинский военно-морской колледж	Инженер 2-го ранга	Чен Чи Ни
Нанкинский военно-морской колледж	Инженер 2-го ранга	Лин Чау Фенг
Нанкинский военно-морской колледж	Минный офицер-инструктор	Янг Хуа Ли
Нанкинский военно-морской колледж	Гардемарин	Сан Син Кинг
Нанкинский минный департамент	Начальник	Тонг Чинг Чен
Нанкинский минный департамент	Заместитель начальника	Янг Лианг Юнг
Нанкинский	Минный	Синг Чин Ченг

минный департамент	инструктор	
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Командор	Ченг Пао Чанг
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Лейтенант 1-го ранга	Лин Чин Ми
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Лейтенант 2-го ранга	Чанг Чунг Чинг
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Лейтенант 1-го ранга	Кшиен Ко Чшин
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Инженер 2-го ранга	Ши Ю Ян
Военно-морской колледж города Чифу	Боцман 1-й статьи	Ен Чанг Ченг

и военно-морские казармы		
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Артиллерист 1-й статьи	Ли Енг Юнг
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Артиллерист 2-й статьи	Че Ю Чинг
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Артиллерист 2-й статьи	Чен Пен Енг
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Артиллерист 2-й статьи	Ванг Чинг Те
Военно-морской колледж города Чифу и военно-морские казармы	Артиллерист 2-й статьи	Ванг Чинг Хо
Минная станция в	Начальник	Хуанг И Вин

Кианг-Вен		
Минная станция в Кианг-Вен	Заместитель начальника	Чен Ю Инг

Более того, в английском иностранном справочнике давались сведения об офицерах и учащихся военно-морских училищ Китайского флота, проходивших практику на кораблях иностранных флотов в 1906 г.<sup>672</sup>: (См.: Таблица № 45)

**Таблица № 45**

**Офицеры и учащиеся военно-морских училищ Китайского флота, проходившие практику на зарубежных флотах в 1906 г.**

<b>Имя</b>	<b>Звание</b>	<b>Иностранный флот</b>
Чанг Чао Кан	Суб-лейтенант	Германия
Линг Чьен Чин	Суб-лейтенант	Германия
Танг Венг Ченг	Инженер 1-го ранга	Английские судоверфи
Чен Лианг	Гардемарин	Британский флот
Вю Ченг Нан	Гардемарин	Британский флот
Цай Чао Кинг	Гардемарин	Британский флот
Ванг Кянг Синх	Гардемарин	Британский флот

<sup>672</sup> Navy List of the Imperial Chinese Navy. – P. 30.

Фанг Ю Ченг	Гардемарин	Британский флот
Чо Тьен Чен	Гардемарин	Британский флот
Ли Кио Танг	Гардемарин	Британский флот
Лин Кио Кенг	Гардемарин	Британский флот
Нси Чен Пинг	Гардемарин	Британский флот
Мао Чинг Фанг	Гардемарин	Британский флот
Ван Кай Чинг	Гардемарин	Британский флот

Из справочника 1906 г., отложившегося в документах российской военно-морской разведки, можно сделать вывод, что у Морского министерства России было достаточное количество помощников среди дипломатических служащих.

Например, 22 мая 1906 г. коллежский ассессор Кристи, работавший в Чифу, доносил в Морское министерство, что в апреле месяце того же года китайский адмирал Ша прибыл из Пекина в Чифу для организации преобразований на Китайском флоте. По его решению в городе Чифу создавали морское училище. При этом китайцы имели военно-морские училища уже в следующих городах:

- Фу-Чжоу;
- Кантоне;
- Нанкине.

Для набора в новую военно-морскую учебную организацию были заранее созданы подготовительные курсы, по окончании которых воспитанников подвергли выпускным испытаниям. При этом лучших учеников отправили учиться в японские военно-морские учреждения. В то же время оставшиеся вакансии были быстро заполнены<sup>673</sup>.

В программу нового учебного заведения включили следующие предметы:

- алгебра;
- геометрия;
- математика;
- астрономия.

Учебный день в новой китайской военно-морской школе распределялся таким образом:

- 05:30 – подъем;
- с 05:30 до 06:25 – приготовление уроков;
- с 06:25 до 07:00 – гребля, гимнастика, маршировка;
- с 07:00 до 08:00 – отдых;
- с 08:00 до 11:30 – занятия в классе;
- с 11:30 до 12:00 – предобеденный отдых;
- с 12:00 – обед;
- с 12:30 до 14:00 – послеобеденный отдых;
- с 14:00 до 17:30 – учебные занятия;
- с 17:30 – ужин;
- с 18:00 до 21:00 – отдых и приготовление уроков;
- 21:00 – отход ко сну.

В новой военно-морской школе в Чифу преподавали:

- лейтенант флота;
- инженер флота;

---

<sup>673</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. Лл. 20 – 28об.

– отставной унтер-офицер английского флота<sup>674</sup>.

Все вышеназванные сведения о новой военно-морской школе в Чифу были проверены военно-морским агентом в Японии лейтенантом А.Н. Воскресенским, который принял свою должность у своего начальника и покровителя капитана 2-го ранга А.И. Русина.

Надо отметить, что по своим источникам лейтенант А.Н. Воскресенский также добыл упоминавшийся английский справочник о Китайском флоте<sup>675</sup>.

Одновременно поступали сведения и о новых судах Китайского флота. Например, в военно-учетный отдел главного морского штаба 14 мая 1906 г. было направлено сообщение о тактико-технических данных новой речной китайской канонерки «Кианг-Юань», построенной на японских судостроительных верфях<sup>676</sup>.

В 1907 г. от российской военно-морской разведки поступила информация о расширении судостроительной программы Китайского флота на японских судостроительных верфях<sup>677</sup>. Однако впоследствии, как докладывал лейтенант А.Н. Воскресенский, слухи о заказе китайским правительством японской фирме «Кавасаки» 12 канонерских речных лодок не нашли своего подтверждения<sup>678</sup>.

Изначально предполагалось, что в январе 1906 г. японцы предложили китайскому правительству новые корабли для флота в обмен на аренду ряда железных дорог на территории Китая<sup>679</sup>.

Деятельность лейтенанта А.Н. Воскресенского после неудачной войны с Японией на Дальнем Востоке стала пользоваться поддержкой Морского

---

<sup>674</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. Лл. 30об – 31.

<sup>675</sup> Там же. Л. 39об.

<sup>676</sup> Там же. Д. 3864. Л. 1.

<sup>677</sup> Там же. Лл. 28 – 28об.

<sup>678</sup> Там же. Л. 35.

<sup>679</sup> Там же. Д. 3861. Л. 1.

министерства. 13 июля 1906 г. морской министр направил на имя главы Министерства иностранных дел А.П. Извольского следующее служебное донесение: «...

Милостивый государь

Александр Петрович!

Находя крайне важным, чтобы наш военно-морской агент в Японии имел постоянное наблюдение за развитием и деятельностью Китайского флота и его личного состава, я полагал бы необходимым официально аккредитовать лейтенанта Воскресенского у китайского правительства, т.к. постоянные разъезды и справки, наводимые им при настоящем его положении, могли бы вызвать удивление и даже протест со стороны китайского правительства.

...ввиду вышеизложенного, прошу Ваше Превосходительство не отказать своим содействием и снестись с нашим посланником в Пекине действительным статским советником Д.Д. Покотиловым по сему предмету.

...пользуясь случаем, свидетельствую Вам уверение в совершенном моем почтении и преданности»<sup>680</sup>.

Вскоре министр иностранных дел сообщил о том, что китайское правительство аккредитовало лейтенанта А.Н. Воскресенского как военно-морского агента при посольстве в Китае, возглавляемого действительным статским советником Д.Д. Покатиловым<sup>681</sup>.

В 1906 г. в Морское министерство России поступила справка о китайских судах, которые могли действовать в бассейне реки Амур. При этом все боевые корабли, предназначенные для навигации по реке Амур, делились на 3 категории:

---

<sup>680</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3865. Лл. 7 – 7об.

<sup>681</sup> Там же. Л. 9.

1. С углублением от 2 до 4,5 футов. Данные суда могли подниматься вверх по реке Амур до слияния рек Шилки и Аргуни.
2. Суда с углублением менее 12 футов. Могли подниматься по течению реки Амур выше города Хабаровска до устья реки Сунгари.
3. Суда с углублением меньше 17 футов. Могли входить в устье реки Амур до города Николаевск-на-Амуре по северному фарватеру.

В правке утверждалось, что Китай первой категорией судов не располагает. Ко второй категории у Китая относились 6 канонерских лодок. При этом 4 из них были устаревшей постройки под следующими названиями:

- «Кван-Кенг»;
- «Кван-Зинг»;
- «Кван-Иен»;
- «Кван-Вей».

Упоминалась вероятность строительства еще 3-х подобных канонерских лодок на японских судоверфях. К этой же категории относились минные крейсера:

- «Кванг-Вей»;
- «Кьенг-Ган»;
- «Кван-Кинг»
- «Кей-Инг»;
- «Кей-Кинг».

К ним необходимо добавить 13 минных и 4 сторожевых катера.

Третью категорию составляли речные крейсера:

- «Хайчи»;
- «Хайкинг»;

– «Хайшень»<sup>682</sup>.

Российские военно-морские специалисты не рассматривали китайские военно-речные силы как угрозу на реке Амур.

Несмотря на это, русский посланник в Китае действительный статский советник Покотиллов в 1907 г. доносил в Морское министерство, что китайское правительство полно решимости провести модернизацию собственного флота, на что выделялась сумма, равная 22 миллионам российских рублей<sup>683</sup>.

В том же году лейтенант А.Н. Воскресенский докладывал, что реорганизация Китайского флота постепенно переходит из области проектов к делу. Специальным декретом китайского Императора от 9 ноября 1907 г. в Пекине учредили Морское министерство для разработки последующей военно-морской реформы. Вначале новое ведомство входило в состав военного министерства, но постепенно должно было обрести самостоятельность.

В структуре нового китайского военно-морского ведомства предполагалось создать специально морскую комиссию для посещения стран Западной Европы, Североамериканских Штатов и Японии. Целью этой комиссии было освоение заграничного опыта судостроения.

Первоначально при помощи налогов предполагалось собрать сумму в 170 миллионов таэль (китайская денежная единица – Авт.), но в результате удалось собрать только 12 миллионов таэлей.

Деньги были получены со следующих провинций:

- Квантун – 800 тыс. таэлей;
- Сычуань – 800 тыс. таэлей;
- Цзянсу – 800 тыс. таэлей;
- Ху-бэй – 800 тыс. таэлей;

---

<sup>682</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3866. Л. 3.

<sup>683</sup> Там же. Л. 1.

- Фудзянь – 700 тыс. таэлей;
- Чжензянь – 700 тыс. таэлей;
- Мэнси – 700 тыс. таэлей;
- Шаньдунь – 500 тыс. таэлей;
- Цзянь-си – 500 тыс. таэлей;
- Ань-хуй – 500 тыс. таэлей;
- Фынь-тань – 500 тыс. таэлей;
- Хунань – 500 тыс. таэлей;
- Хэнань – 500 тыс. таэлей;
- Шан-си – 500 тыс. таэлей;
- Юн-нань – 300 тыс. таэлей;
- Гуйчжоу – 300 тыс. таэлей;
- Гуан-си – 300 тыс. таэлей;
- Гань-су – 300 тыс. таэлей;
- Шун-тянг – 1 млн. 200 тыс. таэлей;
- Чжили – 1 млн. 200 тыс. таэлей<sup>684</sup>.

28 ноября 1907 г. уже занявший должность военно-морского агента в Японии и Китае лейтенант А.Н. Воскресенский направил в Морское министерство России сведения об организации китайского морского отдела в военном министерстве. Впоследствии именно этот морской отдел и должен был составить основу нового Морского министерства Китая.

Сведения, обобщенные лейтенантом А.Н. Воскресенским, выглядели следующим образом:

1. Морское министерство Китая, в русской транслитерации «Хай-Цяюнь-Бу», подчиняется временно военному министерству с присвоением ему названия, звучащего в русской транслитерации как «Хай-Цзюнь-Чу».

---

<sup>684</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3867. Лл. 2 – 3.

2. В морском отделе сосредоточивается заведование всеми делами, относящимися к развитию военно-морских сил<sup>685</sup>.
3. Помимо этого, в морской отдел переводятся все дела, принадлежавшие ранее отделу строевого образования войск по европейскому образцу, в русской транслитерации называвшегося «Лянь-Би-Чу».
4. В морской отдел переводятся некоторые проблемы, находившиеся ранее в ведении китайского министерства путей сообщения.
5. Морскому отделу вверены следующие вопросы:
  - организация флота;
  - образование личного состава флота;
  - производство офицеров флота;
  - контроль за изготовлением артиллерийских орудий;
  - контроль за постройкой боевых кораблей;
  - контроль за деятельностью судостроительных верфей;
  - контроль за деятельностью мастерскими флота;
  - составление программы строительства флота.
6. Все предложения морского отдела представляются на имя императора через китайского военного министра<sup>686</sup>.
7. Личный состав Управления морского отдела включает следующие должности:
  - главного начальника;
  - помощника и заместителя главного начальника;
  - 4-х секретарей;
  - 2-х делопроизводителей.
8. Морской отдел делится на 5 Управлений:

---

<sup>685</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3868. Л. 5.

<sup>686</sup> Там же. Л. 6.

– Управление Чи-Ян-Со, в состав которого входит 4 отделения:

- отделение организации (в транслитерации с китайского «Джи-Ту-Хэ»);
- отделение вооружения (в транслитерации с китайского «Чжу-Се-Хэ»);
- отделение навигации (в транслитерации с китайского «Цзя-Ни-Хэ»);
- отделение техническое (в транслитерации с китайского «Лун-Ни-Хэ»);

В состав управления Чи-Ян-Со входят следующие должностные лица:

- начальник управления – 1;
- начальники отдела – 4;
- офицеры и чиновники – 12;
- письмоводители – 6;
- регистратор – 1.

– Управление Юнь-Чжу-Со, включающее 3 отдела:

- отдел стратегии и тактики (в транслитерации с китайского «Мо-Сяу-Хэ»);
- отдел воспитания и образования (в транслитерации с китайского «Цаяо-У-Хэ»);
- отдел гидрографии и топографии.

Личный состав упомянутого Управления составляли:

- начальник управления – 1;
- начальник отдела – 3;
- технический специалист – 5;
- письмоводители – 6;
- регистратор – 1.

– Управление Джу-Пей-Со имело в своем составе следующие отделы:

- отдел отчетности (в транслитерации с китайского «Хуй-Чи-Хэ»);
- отдел обмундирования и имущества (в транслитерации с китайского «Фун-Ин-Хэ»);
- отдел снабжения (в транслитерации с китайского «Тун-Чи-Хэ»);

В состав данного управления входили:

- начальник управления – 1;
- начальник отдела – 3;
- офицеры и чиновники – 9;
- письмоводитель – 6;
- регистратор – 1.

– Управление И-У-Со имело в своем составе только один отдел и занималось попечением о здоровье личного состава Китайского флота. Данное управление включало следующих должностных лиц:

- начальник управления – 1;
- врач – 5;
- письмоводитель – 6;
- регистратор – 1.

– Управление судебными делами в транслитерации с китайского «Фау-Со» также включало только один отдел со следующим личным составом:

- начальник управления – 1;
- аудитор – 4;
- письмоводитель- 6;

- регистратор – 1<sup>687</sup>.

9. В положении о китайском морском отделе оговаривалось, что штаты должностей могут быть увеличены по мере надобности.
10. Из-за отсутствия в первое время достаточного количества работы предполагалось начать деятельность первых трех Управлений, а остальные сформировать по мере необходимости.
11. Должность главного начальника морского отдела мог занимать офицер в чине не ниже генерал-майора или контр-адмирала.
12. Главный начальник Морского отдела назначался только по распоряжению Императора.
13. На должность помощника начальника Морского отдела по распоряжению его руководителя назначался офицер в чине полковника или капитан 1-го ранга.
14. Другие должности в Морском отделе должны были пополняться из числа наиболее способных морских офицеров.
15. В первое время на должностях Морского отдела допускались сухопутные военные и гражданские чины, но впоследствии все штатные единицы должны заполняться морскими офицерами.
16. Изначально Морской отдел предполагался как основа для будущего Морского министерства.
17. Специальный бюджет Морского отдела ежегодно представлялся на рассмотрение китайскому Императору.

Далее военно-морской агент в Японии и Китае отмечал, что, хотя штаты Морского отдела и сформированы, существуют они пока исключительно на бумаге. Несмотря на это, лейтенант А.Н. Воскресенский в своем донесении упоминал еще несколько организационных мер по усилению Китайского флота:

1. В Шанхае строится Высшая морская школа.

---

<sup>687</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3868. Л. 7.

2. 20 перспективных офицеров и гардемарин из Нанкина посланы для изучения военно-морского дела на флоты следующих ведущих западноевропейских держав:
  - Великобритания;
  - Франция;
  - Германия<sup>688</sup>.
3. 45 учеников, находящихся в коммерческой мореходной школе в Японии, отзываются обратно, т.к. адмирал Ши считает необходимым усиление флота грамотными морскими офицерами с последующим переобучением их не коммерческому, а военно-морскому делу.
4. Развивается морская школа в Кантоне, которая состоит из 4 классов и готовит следующих специалистов:
  - морских офицеров;
  - механиков;
  - минеров.

Все военно-морские специалисты, выпущенные из военно-морской школы, пополняют Кантонскую флотилию. По состоянию на 1906 г. в Кантонской военно-морской школе обучаются:

- 1 класс – 12 учеников;
- 2 класс – 10 учеников;
- 3 класс – 30 учеников;
- 4 класс – 40 учеников.

Для 82 учеников китайской школы преподают:

- 5 китайских преподавателей;
- 2 инструктора-японца;
- отставные японские унтер-офицеры.

---

<sup>688</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3868. Л. 8.

5. В Кантоне открывается также и ремесленная морская школа. Курс обучения составляет в ней 5 лет, каждый год набирается около 40 учеников. После окончания 3-х курсов ученики ремесленной школы имеют право перехода в военно-морскую школу в Кантоне. Для лучших учеников ремесленной морской школы, окончивших полный курс наук, предусмотрена заграничная практика, по возвращении с которой они имеют право поступления в высшие технические учебные заведения<sup>689</sup>.
6. Вне зависимости от громких заявлений китайского правительства по развитию судостроительной программы, в 1906 г. в составе Кантонской флотилии появилась только одна речная канонерская лодка «Линг-Сенг».
7. Высшие китайские чиновники считают военно-речные силы на реке Янцзы не соответствующими статусу своей державы. Они выступают за организацию современной флотилии канонерских лодок в данном регионе.
8. Влияние японцев на китайский флот на 1906 г. практически незамечено. Вероятно, японцы сами не хотят восстановления китайских военно-морских сил в регионе<sup>690</sup>.
9. Военно-морской арсенал в Фу-Чжоу закрыт китайскими властями, и его персонал распущен. О работах по его восстановлению пока ничего не известно<sup>691</sup>.

В результате мы видим, что российский военно-морской агент в Японии и Китае лейтенант А.Н. Воскресенский достаточно быстро освоился со своей профессиональной деятельностью на новой территории.

В дальнейшем лейтенант А.Н. Воскресенский докладывал 25 июня 1910 г., что китайское правительство наконец-то приняло проект

---

<sup>689</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3868. Л. 9.

<sup>690</sup> Там же. Л. 10.

<sup>691</sup> Там же. Л. 11.

реорганизации своего флота, рассчитанный на 6 лет с бюджетом, составляющим 18 млн. таэлей. Однако тот же вице-король провинции Кантон возражал против подобного размера затрат на строительство флота<sup>692</sup>.

Кстати, морская комиссия, возглавляемая принцем Тсай-Сюнь, развернула активную деятельность, закончившуюся подписанием договора 15 августа 1910 с японским заводом «Мицубиси» на постройку новой речной канонерской лодки. (См.: Приложение № 16)

Подобный договор на постройку еще одной канонерской лодки подписали и с фирмой «Кавасаки». Морская комиссия предполагала сравнить продукции двух фирм и выбрать из них наиболее подходящую<sup>693</sup>.

Однако, в своем рапорте от 15 октября 1911 г. военно-морской агент в Японии и Китае отмечал, что никаких реальных мер по усилению собственных военно-морских сил китайское правительство до сих пор не предприняло<sup>694</sup>.

Необходимо отметить, что в 1910 г. уже в чине старшего лейтенанта А.Н. Воскресенский составил подробное описание следующих военно-морских баз Китайского флота:

- Гонконг;
- Сватоу;
- Амой<sup>695</sup>.

Военно-морская база Гонконг включала инфраструктуру из следующих укреплений:

- Форт № 1;
- Форт № 2;
- Форт № 3;

---

<sup>692</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3883. Л. 1.

<sup>693</sup> Там же. Д. 3888. Л. 3.

<sup>694</sup> Там же. Л. 4.

<sup>695</sup> Там же. Д. 3884. Л. 1.

– Форт № 4<sup>696</sup>.

Наиболее сильно были укреплены батареи под номерами № 5 и № 6 к востоку от города, вооруженные орудиями большого калибра. Всего в укрепления порта Гонконг входило 18 батарей, включавших орудия среднего и большого калибра.

Еще несколько укрепленных батарей располагались не у входа в порт, а на материке<sup>697</sup>. (См.: Приложение № 17)

Военно-морская база Амой включала 4 номерных батареи в виде фортов, 2 из которых располагались на открытой платформе<sup>698</sup>. (См.: Приложение № 18)

Военно-морская база Сватоу была наименее укреплена. В состав ее береговых сооружений входили 2 батареи, вооруженные 4 старыми орудиями среднего калибра и несколькими малокалиберными пушками<sup>699</sup>. (См.: Приложение № 19)

В том же 1910 г. старший лейтенант А.Н. Воскресенский отмечал, что 8 китайских учеников из мореходной школы прошли обучение в Японии. При этом они посвятили по году практике в артиллерийском и минном училище<sup>700</sup>.

Надо сказать, что одновременное назначение старшего лейтенанта А.Н. Воскресенского военно-морским агентом в Японии и Китае тяготило его разнообразием служебных обязанностей.

Например, в своем рапорте 14 мая 1910 г. он просил вышестоящее начальство освободить его от большого объема административной работы и отправить в отставку. Доводом для отставки было наличие большого стажа

---

<sup>696</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 38834. Л. 2.

<sup>697</sup> Там же. Л. 4.

<sup>698</sup> Там же. Л. 5.

<sup>699</sup> Там же. Л. 6.

<sup>700</sup> Там же. Д. 3885. Л. 1.

службы военно-морским агентом при полном отсутствии судовой практики<sup>701</sup>.

Как показали последующие события, офицеру флота А.Н. Воскресенскому пришлось занимать должность военно-морского агента в двух странах еще на протяжении нескольких лет. Помимо служебных обязанностей, связанных с военно-морской разведкой, существовали у А.Н. Воскресенского и дипломатические поручения. Например, 19 мая 1910 г. к нему обратился отставной японский контр-адмирал Сакаи Чуи с просьбой о разъяснении, почему во время его пребывания в Российской Империи в качестве военно-морского агента японского офицера дважды наградили одним и тем же орденом Св. Анны<sup>702</sup>.

Естественно, при подобной служебной нагрузке, включавшей еще и дипломатические поручения сразу по двум странам, т.е. Китаю и Японии, российский военно-морской агент А.Н. Воскресенский просил о досрочной отставке.

В то же время 10 сентября 1910 г. старший лейтенант А.Н. Воскресенский предоставил российскому военно-морскому ведомству подробную справку о санитарном состоянии Японского императорского флота за 1908 г.<sup>703</sup>

Именно в 1911 г. китайская комиссия по реорганизации флота преобразовала Морской отдел в Морское министерство. При этом первым морским министром стал принц Тсай-Сюнь, а его товарищем (в транслитерации с китайского «Фу-Да-Чень») стал крупный китайский сановник Цань-Цуе-Хень. Одновременно адмирал Са-Чин-Цы был назначен командующим морскими силами и военно-речной флотилией на реке Ян-Цзы<sup>704</sup>.

---

<sup>701</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4486. Л. 11.

<sup>702</sup> Там же. Л. 14.

<sup>703</sup> Там же. Л. 19.

<sup>704</sup> Там же. Л. 4.

В начале 1911 г. военный агент в Китае представил обстоятельный рапорт в российское военно-морское ведомство об организации нового китайского Морского министерства. В документе отмечалось, что китайское морское министерство (в транслитерации с китайского «Хань-Цзу-Бун») создается на основе преобразования Морского отдела военного министерства и Морской комиссии под руководством под руководством принца Тсай-Сюнь.

Новый военно-морской министр в транслитерации с китайского назывался «Хань-Цзю-Чжачень». Само министерство делилось на:

- канцелярию (в транслитерации с китайского называлась «Цзу-Яо-Ке»);
- отделение секретной переписки (в транслитерации с китайского называлось «Цзунь-Чу-Сы»);
- хозяйственное отделение (в транслитерации с китайского называлось «Хуй-Цзи-Тэ»)<sup>705</sup>.

Одновременно предоставлялись сведения на нового товарища морского министра Цань-Цуе-Хень. Сообщалось, что он родился в Гуан-Дуне и с июля 1907 г. занимал должность советника по морским делам в китайском военном министерстве, а затем в выделенном из структуры этого ведомства Морском отделе.

Образование Цань-Цуе-Хень получил в Англии, по окончании которого состоял некоторое время в должности военного инспектора<sup>706</sup>.

Помимо этого, прилагалась подробная характеристика на адмирала Са-Чин-Цы, получившего чин генерал-адмирала. Объяснялось, что его назначение на эту должность стало возможным из-за желания китайского правительства поставить во главе флота человека, наиболее способного провести в короткие сроки реорганизацию военно-морских сил.

<sup>705</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3885. Л. 5.

<sup>706</sup> Там же. Л. 6.

Адмирал Са-Чин-Цы получил военно-морское образование в Англии и считался специалистом в грамотном распределении бюджета, выделенного для строительства будущего флота<sup>707</sup>.

Боле того, удалось раздобыть сведения, включавшие временные штаты китайского морского министерства по состоянию на 29 октября 1910 г.:

1. Хань-Цзю-Чжачень (морской министр) – 1.
2. Фу-Да-Чень (товарищ морского министра) – 1.

При них состоят:

3. Цань-Моу-Гуань (офицеры генерального штаба) – несколько человек.
4. Цань-Ши-Гуань (секретари) – несколько человек.
5. Миши-Гуань (личные секретари) – несколько человек.

Министерство подразделяется на несколько департаментов<sup>708</sup>:

1. Дзюнь-Чи-Сы (Департамент инспекции флота).

Данный департамент состоит из отделений:

- 1.1. Чжи-Ду-Кэ (отделение морских уставов и положений).
- 1.2. Као-Хэ-Кэ (отделение производства смотров и ревизий).
- 1.3. Ци-Си-Кэ (отделение вооружения флота).
- 1.4. Цзя-Ши-Кэ (отделение шкиперного оснащения флота).
- 1.5. Лунь-Цзи-Кэ (отделение механического обеспечения флота).

2. Дзюнь-Суэ-Сы (Учебный департамент).

Департамент состоит из следующих отделений:

- 2.1. Цзяу-Ю-Кэ (подготовка личного состава).
- 2.2. Сюнь-Лян-Кэ (строевое обучение личного состава).
- 2.3. Шо-Юй-Кэ (специальное обучение).
- 2.4. Дас-Ча-Кэ (разведывательное обучение).

<sup>707</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3885. Л. 7.

<sup>708</sup> Там же. Л. 8.

- 2.5. Бянь-И-Кэ (обучение переводчиков).
3. Дзюнь-Чу-Сы (хозяйственный департамент).  
Он состоит из следующих отделений:
- 3.1. Шоу-Джи-Кэ (казначейское отделение).
- 3.2. Чоу-Бэ-Кэ (хозяйственное обеспечение флота).
- 3.3. Шу-У-Кэ (общехозяйственные дела).
4. Дзюнь-Чжен-Сы (технический департамент).  
Департамент включает отделения:
- 4.1. Чжи-Дзао-Кэ (артиллерийское обеспечение флота).
- 4.2. Цзянь-Чжу-Кэ (строительное обеспечение флота).
5. Дзюнь-Шу-Сы (канцелярия министерства или Морской штаб).  
Он состоит из следующих департаментов:
- 5.1. Цзоу-Цзи-Кэ (делопроизводственная документация).
- 5.2. Дзянь-Чжан-Кэ (отделение законоположений, правил и инструкций).
- 5.3. Чень-Фа-Кэ (экзекуторское отделение).
6. Дзюнь-Фан-Сы (департамент обороны):  
Состоит из следующих отделений:
- 6.1. Чжень-Це-Кэ (разведывательное отделение).
- 6.2. Тсюань-Хэн-Кэ (ведает назначением на чины и должности).
7. Дзюнь-Фа-Сы (судебный департамент).  
Не имеет в своем составе отделений.
8. Дзюнь-И-Сы (медицинский департамент).  
Состоит из двух отделений:
- 8.1. Дзюнь-У-Кэ (врачебное).
- 8.2. Вэй-Шень-Кэ (санитарное).
9. Чу-дзы-цу (главное контрольное управление).  
Имеет 2 отделения:
- 9.1. Хуй-Цзи-Кэ (сметное отделение).

## 9.2. Тунь-Цзи-Кэ (отчетное отделение)<sup>709</sup>.

В результате совместными усилиями российской сухопутной и военно-морской разведок были установлены штаты нового китайского военно-морского ведомства.

Следило российское военно-морское ведомство и за финансовым состоянием китайского государства. Например, 28 апреля 1911 г. поступила информация об авансе в размере 400 фунтов стерлингов, взятом китайским правительством у англо-франко-германо-американского синдиката. В целом, сумма займа составляла 10 млн. фунтов стерлингов<sup>710</sup>.

Средства с этого займа китайское правительство предполагало использовать для развития промышленности в Маньчжурии<sup>711</sup>. При этом предполагалось обеспечить переселение в Маньчжурию китайцев из внутренних провинций, что противоречило внешнеполитическим интересам Российской Империи на Дальнем Востоке<sup>712</sup>.

Япония по отношению к китайскому проекту заняла сдержанную позицию<sup>713</sup>.

19 мая 1911 г. министр иностранных дел А.П. Извольский обозначил основные статьи расходов китайского правительства по новому займу на развитие Маньчжурии:

1. На заселение и становление скотоводства.
2. На земледелие и лесоводство.
3. На разработку золотых приисков в Мохо и других местностях.
4. На монетную реформу в Маньчжурии<sup>714</sup>. (См.: Приложение № 20)

<sup>709</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3885. Л. 8об.

<sup>710</sup> Там же. Д. 3886. Л. 1.

<sup>711</sup> Там же. Л. 2.

<sup>712</sup> Там же. Л. 4.

<sup>713</sup> Там же. Л. 6.

<sup>714</sup> Там же. Л. 6об.

Из вышеприведенной информации видно, что китайское правительство продолжало отстаивать свои интересы в зоне российской дороги КВЖД.

2 ноября 1911 г. военно-морской агент в Японии и Китае предоставил в Морское министерство России сведения о развитии революции в Китае. В своем донесении старший лейтенант А.Н. Воскресенский отметил, что роль Китайского флота в усмирении восстания, по имеющимся у него данным, незначительна. Боевые корабли принимали участие в расстреле позиций революционеров, но без особого успеха и энтузиазма. Причем результаты артиллерийской стрельбы оставляли желать лучшего.

Старший лейтенант А.Н. Воскресенский предполагал, что команды следующих боевых судов, находящихся на реке Янцзы, не желают участвовать в подавлении революции:

1. «Кинь-Шинь».
2. «Хай-Янь».
3. «Киан-Хань».
4. «Киан-Юань».
5. «Киан-Юй».
6. «Киан-Чень».
7. «Пас-Ми».
8. «Чу-Гуань».
9. «Чжу-Дзянь».
10. «Чу-Тау».
11. «Чу-Тунь».
12. «Чу-Юй».
13. «Чу-Ю».
14. «Ху-Чей».
15. «Куэ-Вэй».
16. «Хун-Го».

При этом адмирал Са-Чин-Цы не мог рассчитывать на лояльность собственных команд и беспрекословное выполнение приказов<sup>715</sup>.

2 ноября 1911 г. командир канонерской лодки «Маньчжур» капитан 2-го ранга Н.Н. Сергеев доложил информацию от русского консула в городе Ханькоу, что революционеры и сторонники правительства заявили о том, что иностранные концессии являются для них неприкосновенными.

Он же засвидетельствовал, что после обстрела боевыми кораблями под командованием адмирала Са-Чин-Цы революционеры потеряли около 1000 человек<sup>716</sup>.

Капитан 2-го ранга Н.Н. Сергеев набрал из своей команды добровольцев, взявших под охрану русскую концессию. (См.: Приложение № 21)

В своем донесении командир канонерской лодки «Маньчжур» капитан 2-го ранга Н.Н. Сергеев упоминал о том, что восставшие практически взяли власть в свои руки и даже выпустили собственные денежные знаки.(См.: Приложение № 22)

К своему докладу капитан 2-го ранга Н.Н. Сергеев приложил следующий список иностранных судов, находившихся на рейде рядом с канонерской лодкой «Маньчжур» во время революционных событий:

- «Кадмус» – английская канонерская лодка;
- «Тистль» – английская канонерская лодка;
- «Уджок» – английская канонерская лодка;
- «Елена» – американская канонерская лодка;
- «Виллалобус» – американская канонерская лодка;
- «Елькано» – американская канонерская лодка;
- «Дэсиде» – французская канонерская лодка;
- «Люкс» – немецкая канонерская лодка;

<sup>715</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. Л. 12.

<sup>716</sup> Там же. Л. 17.

- «Ильтис» – немецкая канонерская лодка;
- «Фатерланд» – немецкая канонерская лодка;
- «Китания» – немецкий военный транспорт;
- «Чиода» – японский крейсер;
- Эскадренный японский миноносец<sup>717</sup>.

Отдельно к своему докладу капитан 2-го ранга Н.Н. Сергеев приложил переведенное на русский язык постановление о временном федеративном правительстве Китайской республики<sup>718</sup>.

В одном из своих донесений от 18 декабря 1911 г. старший лейтенант А.Н. Воскресенский составил подробную хронологию событий китайской революции<sup>719</sup>.

Затем 31 декабря 1911 г. военно-морской агент в Японии и Китае сообщал, что в стране установилось фактическое безвластие и даже революционеры не могут найти согласия между собой. Часть китайских моряков выступает за сохранение монархии.

К своему рапорту старший лейтенант А.Н. Воскресенский приложил заметку из газеты «DailyMail», описывающую сдержанное отношение японской стороны к революционным событиям в Китае.

Последствиями общей анархии стал голод во внутренних провинциях. Однако пока ведущие европейские державы не вмешиваются в дела Китая<sup>720</sup>. (См.: Приложение № 23)

Обращал внимание военно-морской агент в Японии и Китае старший лейтенант А.Н. Воскресенский и на развитие китайского торгового пароходного общества. Так, в феврале 1912 г. для российского Морского

---

<sup>717</sup>РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. Л. 43.

<sup>718</sup>Там же. Л. 44.

<sup>719</sup> Там же. Лл. 51 – 52.

<sup>720</sup> Там же. Л. 59.

генерального штаба он составил подробный перечень китайских торговых пароходов<sup>721</sup>: (См.: Таблица № 46)

**Таблица № 46**

**Список пароходов китайского торгового пароходного общества, составленный старшим лейтенантом А.Н. Воскресенским в 1912 г.**

<b>Название торгового судна</b>	<b>Водоизмещение (в тоннах)</b>	<b>Маршрут</b>
«Кианг-Син»	3372	Шанхай – Ханькоу
«Киань-Ю»	3098	Шанхай – Ханькоу
«Киан-Квань»	2330	Шанхай – Ханькоу
«Киан-Юнь»	2118	Шанхай – Ханькоу
«Киан-Фу»	2330	Шанхай – Ханькоу
«Куай-Ли»	–	Ханькоу – Вучань
«Ку-Линь»	–	Ханькоу – Вучань
«Квань-Та»	2474	Шанхай – Кантон
«Кван-Ли»	2359	Шанхай – Кантон

<sup>721</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. Д. 3890. Л. 2

«Хсин-Фон»	1846	Шанхай – Кантон
«Тай-Мун»	1962	Шанхай – Кантон
«Хай-Ань»	1344	Шанхай – Фучоу
«Фонь-Мунь»	–	Шанхай – Фучоу
«Хсин-Чи»	1845	Шанхай – Северный Китай
«Хсни-Му»	1629	Шанхай – Северный Китай
«Хсин-Минь»	2133	Шанхай – Северный Китай
«Ань-Пинь»	1857	Шанхай – Северный Китай
«Квань-Чи»	–	Шанхай – Северный Китай
«Фей-Чи»	2705	Шанхай – Северный Китай
«Пу-Чи»	1049	Шанхай – Северный Китай
«Тинг-тин»	2000	Шанхай – Ниндо
«Кианг-Ку»	2010	Шанхай – Ниндо
«Ку-Пин»	2000	Шанхай – Ниндо
«Хсин-Чан»	2000	Северный Китай –

		Южный Китай
«Хсин-Конь»	2146	Северный Китай – Южный Китай
«Ту-Нань»	1881	Северный Китай – Южный Китай
«Мэй-Фу»	1799	Северный Китай – Южный Китай
«Юань-Мунь»	1696	Северный Китай – Южный Китай
«Чи-Юань»	1873	Северный Китай – Южный Китай

Помимо общества китайского торгового пароходства военно-морской агент в Японии и Китае, старший лейтенант А.Н. Воскресенский привел судовой состав еще целого ряда китайских пароходных торговых организаций:

1. Общество китайского судоходства.
2. Общество индокитайского судоходства.
3. Общество «Мельперс и К<sup>о</sup>».
4. Пароходство китайского инженерного и рудникового общества.
5. Японо-китайское пароходство.
6. Общество пароходов Чань-Чень.
7. Общество пароходов Мин-Нао.
8. Общество пароходов Тай-Та.
9. Общество пароходов «Додвелл и К<sup>о</sup>».
10. Общество пароходов «Агат, Фрэнсис и К<sup>о</sup>»<sup>722</sup>.

В результате российский военно-морской разведчик привел сведения о торговом тоннаже китайского коммерческого флота.

<sup>722</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3890. Л. 14 – 17.

Одновременно в своем донесении старший лейтенант А.Н. Воскресенский перечислил наиболее известные угольные копи и рудники в Китае, используемые для нужд военно-морских сил:

1. Кайпинские копи в провинции Чи-Ли. Уголь спекающийся и мелкий, пригоден для паровозов, пароходов, заводов и плавки руды.
2. Копи Со-Чан провинции Чи-Ли. Уголь мягкий, по качеству уступает кайпинскому.
3. Копи в провинции Ханань. Уголь твердый, бездымный<sup>723</sup>.
4. Правительственные копи, разрабатываемые под руководством немецких инженеров. Уголь мягкий.
5. Копи провинции Шанси. Уголь антрацитного характера.
6. Копи Мендзикоэ в провинции Шанси. Принадлежат англо-китайской компании. Уголь мягкий, годен для заводов и домашнего употребления.
7. Копи Ё-Ли. Принадлежат китайской компании. Уголь бездымный.
8. Копи Ен-чен. Провинция Чи-Ли. Разрабатывается китайцами под руководством французских инженеров. Уголь мягкий.
9. Копи Хи-Хо-ку в провинции Чи-Ли. Уголь мягкий, нечистый.
10. Копи Ю-Шин в Маньчжурии. Принадлежат Южно-Маньчжурской железной дороге. Уголь мягкий.
11. Копи Пинг-Чжанг. Провинция Циан-Си. Принадлежат обществу Ханских заводов и копий Тай-е. Уголь мягкий, высоких сортов<sup>724</sup>.
12. Копи Вэйн-Шин. Принадлежат Мантунскому промышленному товариществу.

<sup>723</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3890. Л. 3.

<sup>724</sup> Там же. Л. 5.

- 13.Копи провинции Сычуань. Уголь мягкий, годный для котлов боевых кораблей.
- 14.Копи провинции Хупэ. Уголь высокого качества, мягкий.
- 15.Рудник Тай-Ё. Принадлежит обществу Ханьских заводов, богат залежами железа.
- 16.Рудник в провинции Ань-Хуй. Принадлежит китайской компании.
- 17.Рудник в провинции Кан-сун. Принадлежит китайскому правительству.
- 18.Рудник в провинции Тянь-Си. Руда богата металлом, содержит его до 40%.
- 19.Рудник провинции Сычуань. Принадлежит китайцам, но управляется японцами<sup>725</sup>.

В итоге старший лейтенант А.Н. Воскресенский предоставил российскому военно-морскому ведомству исчерпывающие сведения об угольных и рудниковых ресурсах, доступных китайскому флоту.

Революционные события в Китае привели к тому, что в 1911 г. Морское министерство составило план предполагаемых действий Сибирской флотилии на случай военного столкновения с китайской стороной<sup>726</sup>. В данном документе был разработан целый ряд мер по мобилизации как Сибирской флотилии, так и Владивостокского порта.

Авторы секретного плана считали, что ограниченные силы Сибирской флотилии вполне могут противостоять дезорганизованному китайскому флоту и вместе с вооруженными гражданскими судами, приписанными к Владивостокскому порту, без серьезного противодействия отразят агрессию китайских военно-морских сил<sup>727</sup>.

---

<sup>725</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3890. Л. 5 об.

<sup>726</sup> Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 93. Л. 37.

<sup>727</sup> Там же. Л. 65.

Надо отметить, что данный план был переработан 19 февраля 1913 г. при участии специалистов российского Морского генерального штаба.

В том же году для проведения контрразведывательных мероприятий начальник Хабаровского контрразведывательного отделения корпуса жандармов ротмистр Фиошин установил сотрудничество с командующим Сибирской флотилией вице-адмиралом К.В. Стеценко<sup>728</sup>.

Военно-морские специалисты отметили, что необходимо перевести на дальневосточный театр боевых действий несколько крейсеров для более успешного отражения китайской агрессии<sup>729</sup>.

22 января 1913 г. военно-морской агент в Японии и Китае, произведенный в чин капитана 2-го ранга, А.Н. Воскресенский докладывал начальнику Морского генерального штаба, что боеспособность китайского флота оставляет желать лучшего.

После революционных событий у китайских военно-морских сил наблюдается отсутствие полного комплекта экипажей. Устарела материальная часть и не хватает боеприпасов<sup>730</sup>.

Отсюда планы российского генерального штаба о возможной войне на море с Китаем являлись не чем иным, как перестраховкой. Вероятно, российские военно-морские специалисты опасались неуправляемости Китайского флота в связи с революционными событиями и способности отдельных командиров развязать агрессию против северного соседа.

Впоследствии командир канонерской лодки «Маньчжур» капитан 2-го ранга Н.Н. Сергеев неоднократно докладывал политическую обстановку в Китае и в 1912 г.<sup>731</sup>.

Следила российская военно-морская разведка и за изменениями в организации и руководстве китайского военно-морского ведомства.

---

<sup>728</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 2 – 1. Д. 31. Лл. 13 – 14.

<sup>729</sup> Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 93. Л. 129.

<sup>730</sup> Там же. Л. 68.

<sup>731</sup> Там же. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3888. Л. 2.

Например, 30 августа 1912 г. военно-морской агент в Японии и Китае докладывал, что второй помощник начальника китайского флота вице-адмирал Ву-Ин-Ке уволен в отставку, и на его место назначен адмирал Хсю-Чен-Пань. При этом китайское морское министерство выдвинуло проект об учреждении должностей в военно-морских агентствах в ведущих западных державах.

В свою очередь, морской министр вынес на рассмотрение китайского Национального собрания проект распределения побережья государства на 4 округа береговой обороны:

1. Печилийский залив от реки Ялу до порта Чифу, включающий следующие порты:
  - Инкоу;
  - Таку;
  - Чинвандао;
  - Кинчжоу;
  - Чифу.
2. Берега Желтого моря, включающие ряд географических объектов:
  - Порты Чунсанского архипелага;
  - Устье реки Янцзы;
  - Бухта Тайчжоу.
3. Берега Восточного моря, включающие ряд портов:
  - Янчжоу;
  - Венчоу;
  - Амой;
  - Цватоу;
  - Кантон.
4. Южно-Китайское море. В этот район входили порты:
  - Хайнань;

– Юлинь<sup>732</sup>.

Далее в донесении военно-морского агента упоминалось о централизации управления китайского флота. Отдельно китайское морское министерство издало инструкции по всем провинциям государства о предотвращении шпионской деятельности на флоте.

К шпионской деятельности относили следующие действия:

1. Информация о тактико-технических данных судов китайского флота.
2. Сведения об инфраструктуре судостроительных заводов и верфей.
3. Информация об устройстве береговых батарей<sup>733</sup>.

По мнению морского министра, все виновные в этих действиях должны были быть подвергнуты тюремному заключению на 5 – 10 лет или смертной казни в зависимости от тяжести совершенной вины.

Затем военно-морской агент перечислял заводы, где китайское правительство по состоянию на 1912 г. разместило заказы на строительство боевых кораблей<sup>734</sup>: (См.: Таблица № 47)

**Таблица № 47**

**Заказы на строительство кораблей китайским правительством по данным российской военно-морской разведки в 1912 г.**

<b>Страна и наименование завода</b>	<b>Уплачено</b>	<b>Остается уплатить</b>
Англия	102400	81600

<sup>732</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3891. Л. 1.

<sup>733</sup> Там же. Л. 2.

<sup>734</sup> Там же. Л. 3.

(Армстронг)	фунтов стерлингов	фунтов стерлингов
Англия (Викерс)	75000 фунтов стерлингов	135000 фунтов стерлингов
Североамериканские Соединенные Штаты	30000 фунтов стерлингов	170000 фунтов стерлингов
Германия (Крупп)	12940 фунтов стерлингов	6000 фунтов стерлингов
Германия (Крупп)	14238 фунтов стерлингов	4075 фунтов стерлингов
Германия (Вулкан)	31482 фунтов стерлингов	26483 фунтов стерлингов
Германия (Вулкан)	38648 фунтов стерлингов	77287 фунтов стерлингов
Австро-Венгрия	15750 фунтов стерлингов	47250 фунтов стерлингов
Италия	8500 фунтов стерлингов	56000 фунтов стерлингов
Япония (Мицубиси)	340000 йен	340000 йен
Япония	340000	340000

(Кавасаки)	йен	йен
Китай (Кианнанский асенал)	170000 таэлей	340000 таэлей
Китай (Кианнанский асенал)	61500 таэлей	430500 таэлей
Китай (Кианнанский асенал)	58562 таэлей	409387 таэлей
Китай (Общество судостроения Янцзепу)	36257 таэлей	353749 таэлей
Германия	50000 марок	65200 марок
Англия	827 фунтов стерлингов	1645 фунтов стерлингов
Англия	898 фунтов стерлингов	1696 фунтов стерлингов

В итоге, по подсчетам военно-морского агента в Японии и Китае старшего лейтенанта А.Н. Воскресенского китайское правительство в 1912 г. задолжало за свои корабли, заказанные на иностранных судостроительных верфях, сумму около 900 тысяч фунтов стерлингов.

20 января 1913 г. военно-морской агент в своем донесении описывал состояние арсеналов Китайского флота. При этом он отмечал, что в данный момент у России с Китаем сложились достаточно конфликтные отношения,

поэтому капитан 2-го ранга А.И. Воскресенский просил разрешения Морского министерства России на посещение двух китайских военно-морских баз – Шанхая и Фучжоу – с целью добычи разведывательных действий<sup>735</sup>.

При этом к донесению капитана 2-го ранга А.И. Воскресенского прилагалась статья из газеты «Новое время», содержащая записки русского инженера В.Н. Бутузова о социально-политическом состоянии Китая<sup>736</sup>. (См.: Приложение № 24)

К этому же своему донесению капитан 2-го ранга А.И. Воскресенский приложил карту основных телеграфных линий, расположенных в Китае. (См.: Приложение № 25)

Одновременно российское военно-морское ведомство следило за процессом постройки китайского флота на судостроительных верфях. В 1912 г. в Морском генеральном штабе содержались следующие сведения о строительстве китайских судов<sup>737</sup>: (См.: Таблица № 48)

**Таблица № 48**

**Сведения о китайской судостроительной программе, содержащиеся в донесении Морского генерального штаба России в 1912 г.**

Тип судна	Место строительства	Водоизмещение, в тоннах	Скорость, в узлах
Крейсер	Англия (Викерсон)	2500	20
Крейсер	Англия (Армстронг)	2500	20

<sup>735</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3891. Лл. 4 – 4об.

<sup>736</sup> Там же. Л. 5.

<sup>737</sup> Там же. Д. 3892. Л. 2.

Крейсер	Нью-Йорская судостроительная компания (Камдень)	2500	20
Эскадренный миноносец	Германия (Шихау)	450	32
Эскадренный миноносец	Германия (Шихау)	450	32
Речная канонерская лодка	Германия (Вулкан)	140	12
Речная канонерская лодка	Китай (Цинтау)	140	12
Морская канонерская лодка	Япония (Мицубиси)	870	14
Морская канонерская лодка	Япония (Кавасаки)	870	14

В то же время генеральный морской штаб отмечал, что в Китае существует 3 основных военно-морских образовательных учреждения:

1. Морское училище в Сиан-Шане.
2. Морская школа в Чифу.
3. Морская школа в Пекине.

К тому же, китайское правительство постоянно направляет кадетов для обучения в следующих японских заведениях:

1. Мореходная школа в Токио (срок обучения – 3 года).

2. Артиллерийское минное училище в Ёкасуке (срок обучения – 6 месяцев)<sup>738</sup>.

Деятельность российской военно-морской разведки продолжалась на территории Китая и в годы Первой мировой войны. За год до начала боевых действий летом 1913 г. в командировку в Китай и Японию направили старшего лейтенанта А.А. Нищенкова, который рассмотрел возможность организации военно-морской разведки в Китае. Старший лейтенант А.А. Нищенков отметил, что организации разведки может быть достигнута сравнительно малыми финансовыми затратами. При этом он разделил деятельность российской военно-морской разведки на следующие направления:

1. Стратегическая разведка.
  - документальная (приобретение документов);
  - наблюдательная.
2. Техническая разведка.
  - документальная (приобретение документов);
  - наблюдательная<sup>739</sup>.

На территории Китая, по мнению старшего лейтенанта А.А. Нищенкова, надо было наблюдать за следующими событиями:

1. Судовой состав Китайского флота.
  - строительство новых боевых кораблей;
  - создание новых эскадр;
  - прогресс в организации военно-морского управления;
  - новшества в военно-морском образовании.
2. Военно-морские базы и береговые укрепления:
  - строительство фортов;
  - строительство батарей береговой обороны;

<sup>738</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3892. Л. 3.

<sup>739</sup> Там же. Оп. 2 – 1. Д. 31. Лл. 1 – 2.

– изменение вооружения гарнизонов.

3. Подвод в китайские порты контрабанды.

При этом старший лейтенант А.А. Нищенков выделял следующие неблагоприятные условия для работы российской военно-морской разведки:

1. Чувство враждебности китайцев к европейцам.
2. Внешнее расовое отличие китайцев от европейцев.
3. Трудности освоения китайского языка.

К благоприятным условиям для проведения военно-морской разведки старший лейтенант А.А. Нищенков относил следующие моменты:

1. Деление Китая на провинции, враждующие между собой, что препятствует образованию единого национального самосознания.
2. Отсутствие прочного государственного строя и чувства государственности у китайского населения.
3. Экономическая зависимость китайцев от иностранцев.
4. Сосредоточение всей внешней торговли в руках иностранцев и иностранных пароходных компаний.
5. Интернациональный характер главных торговых портов.
6. Принадлежность главных промышленных предприятий иностранцам.
7. Постройка судов флота за границей.
8. Постоянное участие иностранцев в перевооружении китайского флота.
9. Поставка оружия и боеприпасов для китайского флота из-за границы иностранными фирмами.
10. Внутреннее отвращение китайцев к военным идеям.
11. Свойственная китайцам меркантильность и приверженность к материальным ценностям.
12. Откровенно прозападное направление мыслей национальной китайской буржуазии.

13. Бедность отдельных слоев населения из-за громадной конкуренции на рынке труда<sup>740</sup>.

Все приведенные выше старшим лейтенантом А.А. Нищенковым замечания касались деятельности стратегической разведки. В организации технической разведки автор служебной записки призывал российское военно-морское ведомство добывать следующую информацию:

1. Технические данные:
  - вооружение портов, фортов, батарей;
  - оборудование портов, фортов, батарей.
2. Технические сведения об иностранных специалистах, обслуживающих китайские судостроительные предприятия и корабли.

Подводя результаты своей командировки в Китай, старший лейтенант А.А. Нищенков сформулировал ряд положений для организации эффективной российской военно-морской разведки в Китае:

1. Разведка должна быть преимущественно стратегическая и наблюдательная.
2. Наблюдение может вестись местными жителями и иностранцами.
3. Техническая, документальная и наблюдательная разведки должны вестись по заданиям разведки стратегической.
4. Главным объектом данной разведки служит береговая линия Китая.
5. Разведка должна иметь связи в коммерческих кругах Китая.
6. Разведка должна использовать в своих целях следующих лиц:
  - китайцев;
  - иностранцев;
  - русских подданных;
  - официальных представителей России<sup>741</sup>.

---

<sup>740</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3892. Лл. 4 – 5.

В то же время 12 января 1917 г. российский консул в Гонконге направил в Морской генеральный штаб донесение о новом судостроительном китайском законе<sup>742</sup>.

В результате Морское министерство России не воспринимало Китайский флот как серьезного соперника. Дело в том, что к началу XX в. Китай окончательно потерял позиции первой азиатской страны в мире, уступив их Японии в ходе неудачной войны 1894 – 1895 гг.

После поражения в Русско-японской войне 1904 – 1905 гг. Россия также во многом оставила позиции лидера в Дальневосточном регионе. Более того, ограниченный состав Сибирской флотилии свидетельствовал о внешнеполитических интересах России к балтийскому и черноморскому театрам.

Однако при этом после поражения в войне с Японией на границе с Китаем формируется мощная Амурская флотилия, которая должна была прекратить контрабанду и набеги китайских бандитов хунхузов.

Китайское правительство в начале XX в. при помощи иностранных держав объявляет о политике модернизации своего военно-морского флота. В этой связи Китай получает ощутимую помощь от Великобритании и Японии. В нее входят:

- строительство новых боевых кораблей;
- организация военно-морских баз с арсеналами;
- обучение личного состава флота.

Революционные события в Китае не изменили планов создания новых боеспособных военно-морских сил. Однако зависимость от политики иностранных держав и внутривосточный общенациональный кризис препятствовали Китаю быть серьезной внешнеполитической угрозой для Российской Империи на Дальнем Востоке.

---

<sup>741</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3892. Л. 6.

<sup>742</sup> Там же. Л. 4.

Несмотря на это, российское военно-морское ведомство предпринимает целый ряд шагов по созданию разведки на территории Китая. Офицер флота А.Н. Воскресенский назначается помимо Японии еще и военно-морским агентом в Китае.

За развитием китайского флота и его инфраструктуры российские военно-морские специалисты следят по данным открытых зарубежных источников, рапортам командиров русских боевых судов из китайских портов и донесениям военно-морского агента.

Важной вехой стала командировка от Морского министерства России старшего лейтенанта А.А. Нищенкова, который в 1913 г. разработал рекомендации по организации разведки в Китае.

В том же 1913 г., во многом используя сведения военно-морского агента в Японии и Китае А.Н. Воскресенского, Морским генеральным штабом был разработан план по мобилизации Сибирской флотилии из судов Владивостокского порта на случай военного столкновения с Китайским флотом.

Командование Сибирской флотилией установило в рамках данных мероприятий служебное сотрудничество с хабаровским контрразведывательным отделением корпуса жандармов.

В итоге Китай до 1917 г. оставался полуколониальной страной с децентрализованной властью, и модернизация Китайского флота ни в коей мере не угрожала интересам Российской Империи на Дальнем Востоке. Тем более что китайская судостроительная программа не могла быть осуществлена в полном объеме из-за постоянной нехватки финансирования.

Единственной угрозой со стороны Китая могли быть боевые действия одного из командиров эскадры кораблей, т.к. в условиях революции в китайских вооруженных силах наступила анархия.

Профессиональная деятельность офицеров флота А.Н. Воскресенского и А.А. Нищенкова скорее свидетельствует об общем уровне повышения

эффективности российской военно-морской разведки, случившемся после русско-японской войны 1904–1905 гг.

#### **4.2 Разведывательная деятельность Морского министерства в Японии после русско-японской войны в 1905–1914 гг.**

После русско-японской войны 1904–1905 гг. Российская Империя фактически отказалась от крупных военных сил на Дальнем Востоке. Правда, был проведен ряд мероприятий по укреплению военного порта Владивосток, ставшего после падения крепости Порт-Артур главной военно-морской базой в Дальневосточном регионе.

Одновременно в российском обществе не прекращались дискуссии о том, каким быть будущему Российскому Императорскому флоту<sup>743</sup>. Многие из этих проектов носили абсолютно невыполнимый характер<sup>744</sup>. В то же время российское внешнеполитическое ведомство считало главной задачей достижение контроля над черноморскими проливами. В свою очередь балтийские эскадры рассматривались как стратегический рубеж для завоевания господства на Черном море<sup>745</sup>.

В сложившейся внешнеполитической ситуации японцы продолжали систематическое разграбление биологических ресурсов русского Дальнего Востока. Так, 27 августа 1905 г. газета «Дальний Восток» сообщала, что Камчатка подверглась нападению двух пиратских банд, ограбивших местное население и занимавшихся браконьерским промыслом. Причем данные

---

<sup>743</sup> «И не одна ослиная нога попытается ударить... то ведомство» // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 65.

<sup>744</sup> Токаревский А. Значение военного флота и его будущее // Морской Сборник. – 1907. – № 2. – С. 51.

<sup>745</sup> Алхазашвили Д. Балтика или Черное море?: Споры о реорганизации императорского флота / Д. Алхазашвили // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 60 – 61

банды по свидетельству японского издания «JapanChronicle» пришли грабить местных камчадалов из порта Сан-Франциско. Однако выжившие очевидцы небезосновательно утверждали, что среди пиратов были не только американцы, но и японцы<sup>746</sup>.

Между прочим, по сообщению газеты «Дальний Восток», Япония после подписания мирного договора с Россией отказалась выдать несколько коммерческих судов под российским флагом, захваченных в ходе боевых действий русско-японской войны 1904–1905 гг.

Исходя из этого факта, специалисты Морского министерства России высказывались о необходимости наличия на Дальнем Востоке приемлемого количества боевых кораблей<sup>747</sup>.

В подобной ситуации наличие сильного военного флота на Дальнем Востоке для Российской Империи являлось постоянной необходимостью. Из-за отсутствия мощного дальневосточного флота деятельность российской разведки в регионе становится после поражения в русско-японской войне 1904 – 1905 гг. еще более востребованной. Тем более, что Япония понимала необходимость наличия профессиональной разведки и контрразведки.

Вот что писал командующий японскими войсками, оккупировавшими Сахалин, о том, каких лиц считать вражескими шпионами:

1. Гражданские лица, разрушающие следующие объекты:

- шоссейные дороги;
- железные дороги;
- телеграф;
- мосты.

2. Гражданские лица, сообщающие неприятелю:

- военные секреты;
- расположение частей.

<sup>746</sup> В Камчатке // Дальний Восток. – 27 августа 1905 г. (№185). – С. 2.

<sup>747</sup> Хроника // Дальний Восток. – 23 сентября 1905 г. (№205). – С. 2.

3. Гражданские лица, укрывающие шпионов.
4. Гражданские лица, нарушающие спокойствие следующими методами:
  - неподчинение;
  - злословие;
  - распускание слухов.
5. Гражданские лица, хранящие у себя оружие и боеприпасы без разрешения.
6. Гражданские лица, не исполняющие ряд приказов:
  - выплата обязательного налога;
  - принудительные работы;
  - налог на рыболовство;
  - налог на звероловство;
  - незаконная печатная продукция;
  - незаконные общественные собрания.
7. Гражданские лица, портящие пищевую воду.
8. Гражданские лица, незаконно присваивающие движимое и недвижимое имущество, принадлежащее японской казне.
9. Гражданские лица, ворующие при помощи обмана и мошенничества.
10. Гражданские лица, поджигающие военные объекты.
11. Гражданские лица, убивающие военных и обывателей.
12. Гражданские лица, намеренно уничтожающие чужие вещи.
13. Гражданские лица, покровительствующие преступникам.
14. Гражданские лица, работающие проводниками шпионов по острову Сахалин.

Среди наказаний, предусмотренных японским командованием, присутствовали:

- штраф;

- тюремное заключение;
- смертная казнь.

Однако, т.к. часто подозреваемых в шпионаже судили военным судом, дело нередко заканчивалось вынесением смертного приговора<sup>748</sup>.

Одновременно российская дальневосточная пресса отмечала успехи Японии в колонизации Китая и утверждала, что объединение двух азиатских стран может быть опасно для российской внешней политики на Дальнем Востоке впоследствии<sup>749</sup>.

Надо отметить, что японские войска, несмотря на подписанный мирный Портсмутский договор, не спешили покинуть северную часть острова, принадлежащую России, и покровительствовали расхищению рыбных ресурсов острова<sup>750</sup>.

Прежде всего, российская военно-морская разведка продолжала пользоваться для своих целей и задач открытыми источниками. Примером может служить выписка из частного письма студента императорской миссии в Токио Евгения Лебедева от 12 июня 1906 г., который проинформировал о судьбе русских боевых кораблей после Цусимского сражения и судов, затопленных в гавани крепости Порт-Артур<sup>751</sup>.

В декабре 1907 г. российский военно-морской агент в Японии лейтенант А.Н. Воскресенский направил в Морской генеральный штаб фотографии, чертежи и описание следующих укрепленных пунктов, находящихся в Японии:

- город Вакаяма;
- город Ваканоурамачи;
- деревня Мината;

---

<sup>748</sup> Приказ армии // Дальний Восток. – 17 сентября 1905 г. (№200). – С. 2.

<sup>749</sup> Японизация Китая // Дальний Восток. – 22 сентября 1905 г. (№204). – С. 1 – 2.

<sup>750</sup> Японцы на Сахалине // Дальний Восток. – 29 сентября 1905 г. (№210). – С. 1.

<sup>751</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4485. Л. 1.

- деревня Дзого;
- деревня Дзогосаки;
- деревня Миямае;
- деревня Окомачи;
- деревня Наруками;
- деревня Сакагу;
- деревня Миямура;
- деревня Накасима;
- деревня Ниокаса<sup>752</sup>.

Помимо этого, российский военно-морской разведчик направил в Морской генеральный штаб перечень новых сформированных подразделений японской армии:

- 17-я пехотная дивизия;
- Сводная пехотная бригада на Формозе;
- Батальоны охранной стражи в Маньчжурии;
- 3 отдельных бригады артиллерии;
- 2 отдельных бригады кавалерии;
- 2 полка крепостной артиллерии.<sup>753</sup>

В 1909 г. российский военно-морской агент в Японии и Китае докладывал, что к 1 ноября артиллерийское японское училище в городе Ёкасука приняло впервые в своей истории для обучения 8 китайских учеников с последующей практикой на учебном судне. При этом указывалось, что подобный случай обучения иностранных кадетов в японском флоте не имел ранее аналогов<sup>754</sup>.

Помимо этого, старший лейтенант А.Н. Воскресенский отмечал, что под руководством японцев на реке Амур появятся современные канонерские

---

<sup>752</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4463. Л. 7.

<sup>753</sup> Там же. Л. 3.

<sup>754</sup> Там же. Д. 4483. Л. 8.

лодки. В то же время на реке Сунгари японцы хотят создать для Китая флотилию военных джонок<sup>755</sup>.

Для новых китайских военно-речных подразделений японское военно-морское министерство планировало развернуть широкую вербовку нижних чинов в провинциях Китая<sup>756</sup>: (См.: Таблица № 49)

**Таблица № 49**

**Перечень китайских провинций для вербовки нижних чинов на военно-речные суда представителями японского морского министерства**

<b>Название провинции</b>	<b>Территориальная единица</b>	<b>Название территориальной единицы</b>
Чжилийская провинция	Область	Юньциньюфу
Чжилийская провинция	Область	Тяньцзиньюфу
Чжилийская провинция	Округ	Цзуньхаучжоу
Провинция Цзянь-Су	Область	Сучжюфу
Провинция Цзянь-Су	Область	Суньцзяньфу
Провинция Цзянь-Су	Область	Чаньчжоуфу
Провинция	Область	Хуай-Анфу

<sup>755</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4483. Л. 10.

<sup>756</sup> Там же. Лл. 13 – 14.

Цзянь-Су		
Провинция Цзянь-Су	Округ	Тайцаньчжоу
Провинция Цзянь-Су	Округ	Хайчжоу
Провинция Цзянь-Су	Округ	Тунджоу
Провинция Шан-Дунь	Область	Угинфу
Провинция Шан-Дунь	Область	Ичжоуфу
Провинция Шан-Дунь	Область	Циньчжоуфу
Провинция Шан-Дунь	Область	Тенчжоуфу
Провинция Шан-Дунь	Область	Лайчжоуфу
Провинция Шан-Дунь	Округ	Цзяочжоу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Фучжоу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Синьхуафу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Цаньчжоу
Провинции	Область	Джаньчжоуфу

Фу-Цзянь и Чже-Цзянь		
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Фунпиньфу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Цзясиньфу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Нянбоуфу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Шаосинфу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Ханьчжоу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Тайчжоуфу
Провинции Фу-Цзянь и Чже-Цзянь	Область	Вэньчжоуфу
Провинция Гуаньдунь	Область	Гуанчжоуфу
Провинция Гуаньдунь	Область	Хоучжоуфу
Провинция Гуаньдунь	Область	Чаочжоуфу

Провинция Гуаньдунь	Область	Гаочжофу
Провинция Гуаньдунь	Область	Ляньчжоуфу
Провинция Гуаньдунь	Область	Лэйчжоуфу
Провинция Гуаньдунь	Область	Цуньчжоуфу
Провинция Гуаньдунь	Округ	Гаоянчжоу
Провинция Гуаньдунь	Округ	Циньчжоу

В том же 1909 г. военно-морской агент в Японии предоставил характеристику командного состава японского флота в дополнение к досье своего предшественника капитана 2-го ранга А.И. Русина. Он отмечал, что общий уровень профессионализма личного состава японского флота довольно высок, т.к. присутствует жесткая система повышения в морских чинах. Для каждого японского адмирала необходим солидный стаж плавания, обучение в заграничных военно-морских учреждениях и практика на судах иностранных флотов.

Незыблемой основой офицерского корпуса японского флота являлось самурайское сословие. Пять основных заповедей по свидетельству военно-морского агента включали:

1. Преданность представителю своего клана до полного отречения от собственной жизни.
2. Строгое соблюдение правил этикета внутренней иерархии и дисциплины.
3. Храбрость и готовность к самопожертвованию на поле боя.

4. Справедливость в принятии решений по отношению к подчиненным.
5. Воздержанность и простота в повседневной жизни<sup>757</sup>.

При этом путь в японское военно-морское училище был не закрыт и для представителей других сословий. Военно-морской агент отмечал, что подавляющее большинство японских флотских офицеров, происходящих из бедных самурайских родов, не имеют своих средств к существованию и живут исключительно на жалованье, которое с трудом позволяет им сводить концы с концами.

Несмотря на это, бедность не шокирует никого из сослуживцев, т.к. у японцев достаточно мало потребностей и вредных привычек.

Почти все морские офицеры после окончания училища должны жениться. На холостых офицеров в японском флоте смотрят неодобрительно, как на людей неуравновешенных, способных приобрести вредные увлечения, которые опасны для службы.

Помимо этого, для японского офицера жить гораздо дешевле в браке, нежели холостым. Отсюда женятся к 26 – 28 годам в чине лейтенанта или капитан-лейтенанта.

Лейтенант на японском флоте получает жалованье около 80 йен и может думать о собственном доме. Типичную жизнь молодых японских офицеров российский военно-морской агент А.Н. Воскресенский наблюдал в порте Ёкасука.

Подавляющее большинство палубных и передовых офицеров флота проживают неподалеку от порта в местечке Цзуси. Их семьи снимают в наем небольшие домики по 10 – 15 йен в месяц.

В незначительных чинах офицер еще не может позволить себе многочисленную семью. В это время пища его и супруги обходится от 20 до

---

<sup>757</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 2.

30 йен в месяц. Между прочим, на боевых кораблях для офицеров существует бесплатный стол.

В результате около 70% бюджета офицерской семьи приходится тратить на нужды первой необходимости.

Японского офицера отличают от российских коллег полное отсутствие каких-либо развлекательных мероприятий вроде балов и светских приемов. Также отсутствуют и театральные постановки в европейском понимании этого слова.

Единственное, на что может потратиться офицер японского флота – это гейши. Однако это удовольствие дорогое и малодоступное.

Большинство офицеров японского флота любят путешествовать по стране и участвовать в конкурсе цветов. До достижения адмиральских чинов офицеры живут простой жизнью. В их среде осуждается европейское франтовство, которое они презрительно называют «хайкара»<sup>758</sup>.

Получается, что, в отличие от офицерского корпуса Российского Императорского флота, японские командные кадры не имели никаких привилегий перед простым обывателем.

В принятии командных решений офицеры японского флота подчинятся строгой дисциплине и не пользуются такой самостоятельностью, как офицеры европейских флотов.

Японская дисциплинированность одновременно является и недостатком командных кадров. Дело в том, что японский офицер может быть поставлен в тупик боевой ситуацией, разворачивающейся не по знакомому ему шаблону. В то же время японское офицерство практически не знает болезней, не говоря уже о том, что больных офицеров не держат на службе<sup>759</sup>.

---

<sup>758</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 6.

<sup>759</sup> Там же. Л. 9.

К своему донесению военно-морской агент А.Н. Воскресенский прилагал правила о подготовке инженер-механиков японского флота, содержащие следующие пункты:

1. Обучение морских офицеров и инженер-механиков производится:
  - на военных судах;
  - на флотских экипажах;
  - в отрядах эскадренных миноносцев;
  - в составе партий минного заграждения.
2. Обучение всех флотских офицеров разделяется на:
  - практическое;
  - теоретическое.
3. При обучении офицеров все начальники руководствуются исключительно военно-морским уставом.
4. Для достижения отличных результатов среди обучающихся офицеров в их воспитании должен принимать участие старший офицерский состав.
5. Цель практического обучения состоит в том, чтобы офицеры флота отлично овладели всеми навыками, которые приходится исполнять на службе, и в дальнейшем развивали свои способности.
6. Начальник каждого курса обучающихся должен требовать от своих подчиненных соблюдения следующих правил:
  - серьезно ознакомиться со своими обязанностями и знать соответствующие уставы и положения;
  - как можно больше практиковаться в исполнении своих прямых обязанностей; при этом старшему офицеру курса поручается наблюдение за сохранностью судов, машин и безопасностью практикующегося личного состава;

- неукоснительно составлять отчеты, расписания, рапорты, требуемые уставом о подобных документах.

Такая работа необходима для развития наблюдательности и рассудительности у офицеров. Они должны при удобных случаях по указанию своего начальника посещать новопостроенные суда и морские заводы и составлять об этих визитах подробные отчеты;

- обучающийся офицер обязан вести подробный дневник по изучаемой специальности, который проверяется не менее одного раза командиром курса.

Данное правило не относится к штаб-офицерам<sup>760</sup>.

7. Начальник курса должен руководствоваться следующими правилами в отношении подчиненных ему офицеров:

- наставлять офицеров при исполнении занятий, особенно при маневрах и стрельбах из орудий и минных аппаратов;
- периодически созывать офицеров и объяснять им цель и условия проводимых учений;
- желательно, чтобы подчиненные офицеры высказывали свое мнение и делали обстоятельные доклады;
- поручать офицерам следить за ходом плавания и навигационными особенностями пути; причем штурманские и другие офицеры, заведующие мореплаванием, предварительно созываются на совещание к командиру корабля для обсуждения условий плавания;
- давать офицерам разные самостоятельные задачи на маневрах, чтобы они могли развивать свои стратегические способности и меру профессионального суждения.

---

<sup>760</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 10.

Требуется предоставление письменного отчета об этих занятиях.

- для морского боя главенствующее значение имеет стрельба из орудий, минных аппаратов, сигнализация и глазомерное определение расстояний.

Отсюда на эти дисциплины начальник курса должен обращать особое внимание<sup>761</sup>.

8. Начальник курса должен требовать от младших офицеров соблюдения следующих занятий:

- вести практические занятия с унтер-офицерами и матросами;
- при прибытии младшего офицера на место своей службы он должен детально ознакомиться с распределением должностей и судовыми помещениями, связанными с внутренним устройством корабля;
- через 2 месяца после назначения младшего офицера на новую должность он сдает экзамен на должность командира корабля или курса;
- если начальство недоволено, то оно может устроить ему вторичное испытание.

9. Начальник курса должен требовать соблюдения от инженер-механиков офицеров следующих правил:

- вести постоянные занятия по изучению машины корабля;
- на маневрах, испытаниях судна и тому подобных случаях командир корабля подзывает к себе инженер-механиков и обсуждает с ними условия работы машины, чтобы они все свое внимание обратили на наиболее полезные, по их мнению, части;

---

<sup>761</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 11.

- требовать полного знакомства с устройством машины корабля и принципом ее действия; помимо этого, проводить работы по исправлению машины корабля и профилактическим мерам сохранения ее в лучшей исправности;
- задавать разные работы по случаю маневров и других учений<sup>762</sup>.

10. Начальник курса по отношению к младшим инженер-механикам должен требовать соблюдения следующих условий:

- вести занятия с командой под наблюдением одного из старших инженер-механиков;
- требовать постоянных практических занятий по машинной части;
- по прибытии на новое место назначения младшего инженер-механика он практикуется в течение 2-х месяцев, после чего старший инженер-механик принимает у него экзамен с правом вторичного испытания при неудовлетворительных результатах.

11. Теоретические занятия должны исполняться офицерами в свободное от службы время для развития собственных знаний и умственных способностей. Теоретическое обучение делится на:

- лекции;
- практические занятия.

12. Практические или письменные работы бывают двух видов:

- периодические – носят случайный, неожиданный характер;
- ежегодные.

13. Каждому палубному инженер-механику достается не более одной письменной работы в течение года.

---

<sup>762</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 12.

14. Тему для периодических письменных работ выбирает начальник курса или командир корабля и дает ее обер-офицеру.
15. Тема периодической письменной работы должна соответствовать специальности офицера. Желательно, чтобы тема соответствовала стратегии и тактике реально случившихся боевых действий. Для темы письменной работы предпочтительны практические вопросы, а не теоретические.
16. Заданную работу офицеры должны завершить в названные сроки. Она сдается тому начальнику, который поставил данную задачу перед офицером.
17. Кроме ответа на заданные вопросы, офицерам представляется развивать тему и высказывать свои суждения по любому заданию.
18. Начальник курса или корабля возвращает офицеру проверенную работу со своим отзывом<sup>763</sup>.
19. Если работа выделяется своими результатами, то она предоставляется начальником курса или командиром судна высшему начальству. Из представленных работ выбирается лучшая и докладывается морскому министру. Остальные возвращаются через соответствующее начальство.
20. Случайные или внезапные периодические работы даются младшему офицеру, если он сам хочет проявить свои профессиональные качества.
21. Окончательное решение по лучшей работе остается за руководителем японского военно-морского ведомства.
22. До представления лучшего сочинения морскому министру все работы просматриваются специальной комиссией, и за 1-е место данная комиссия дает офицеру похвальную грамоту.

---

<sup>763</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 13.

23. Прделанная работа должна отличаться полной самостоятельностью и оригинальностью без заимствования чужих мнений. При присутствии чужого мнения необходимо сделать подобающую ссылку.
24. Главным критерием при оценке работы является четкое представление офицера о предмете его деятельности.
25. При награждении похвальной грамотой в известность ставится непосредственно начальник.
26. Для предоставления периодической работы в любом случае требуются разрешения высшего начальства.
27. Офицер может быть освобожден от периодической работы по решению командира корабля или начальника воинской части.
28. Начальник корабля или курса должен предоставить полные сведения об офицерских работах к 31 января каждого года руководителю главного управления морского образования<sup>764</sup>.
29. Начальник главного управления морского образования из представленных отчетов создает ежегодный отчет с последующей его рассылкой нижестоящим офицерам.
30. В каждой части на корабле офицеры и инженер-механики должны читать авторские лекции по нижеследующим предметам:
- о виденном ими в командировках с научной целью или по особому поручению;
  - о предметах, изученных ими в морской академии или других учебных академиях;
  - на тему по собственному личному выбору.
31. Публичные лекции устраиваются с одобрения командира корабля или начальника части.

---

<sup>764</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 14.

32. Начальник части или корабля сообщает о времени лекции другим офицерами гардемаринам.

33. По усмотрению начальника части или корабля прослушать лекцию могут:

- классные чиновники;
- кондукторы;
- унтер-офицеры.

34. Если лекция проходит по особенно интересному предмету, то необходимо оповестить другие флотские части.

35. Если лекция заслуживает особого внимания, то ее можно зачесть вместо периодической письменной работы.

36. Начальник части или корабля составляет отчет о состоявшихся лекциях и предоставляет их начальнику главного управления морского образования<sup>765</sup>.

Одним из направлений деятельности военно-морского агента в Японии являлись военные перевозки в Корею и Китай. 24 января 1910 г. в донесении русского разведчика назывались основные военные транспорты для перевозки японских сухопутных частей:

- «Теньё»;
- «Чи-Ио»;
- «Гонконг»;
- «Америка»;
- «Нихон»;
- «Унигаку»;
- «Сакура-Мару»<sup>766</sup>.

---

<sup>765</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4484. Л. 15.

<sup>766</sup> Там же. Ф. 11. Оп. 1. Д. 40. Л. 48.

При этом старший лейтенант А.Н. Воскресенский отмечал возможное серьезное увеличение коммерческого тоннажа японского торгового флота для перевозки судов<sup>767</sup>.

В своем донесении российский военно-морской агент указал возможности военных транспортов по перевозке японских частей в Корею<sup>768</sup>:  
(См.: Таблица № 50)

**Таблица № 50**  
**Военные транспорты для перевозки японских войск по**  
**разведывательным данным старшего лейтенанта**  
**А.Н. Воскресенского в 1910 г.**

<b>Название судна</b>	<b>Объем перевозимого груза, регистровая тонна</b>	<b>Название сухопутной части японской армии</b>
«Явата-Мару»	3816	штаб армии
«Хитачи-Мару»	6715	1-я пехотная дивизия
«Тома»	5823	1-я пехотная дивизия
«Кага»	6301	1-я пехотная дивизия

<sup>767</sup> РГА ВМФ. Ф. 11. Оп. 1. Д. 40. Л. 50об.

<sup>768</sup> Там же. Л. 64.

«Камакура»	61026	1-я пехотная дивизия
«Чжинсень»	2331	1-я пехотная дивизия
«Риоджун»	4805	1-я пехотная дивизия
«Идзуми»	3229	1-я пехотная дивизия
«Мусашино»	2985	1-я пехотная дивизия
«Цумиоси»	1348	1-я пехотная дивизия
«Такао»	3152	1-я пехотная дивизия
«Гензан»	1838	1-я пехотная дивизия
«Синано-Мару»	6387	3-я пехотная дивизия
«Ава»	6309	3-я пехотная

		дивизия
«Щякано»	3329	3-я пехотная дивизия
«Кусиро»	1075	
«Исэ»	1250	3-я пехотная дивизия
«Кван-Онь»	1207	3-я пехотная дивизия
«Бомбей»	4624	3-я пехотная дивизия
«Тоото»	1968	3-я пехотная дивизия
«Сейлон»	5068	3-я пехотная дивизия
«Инаба»	6189	3-я пехотная дивизия
«Чуяцу»	1202	3-я пехотная дивизия
«Сватоу»	1045	3-я пехотная дивизия

«Кисокава»	675	3-я пехотная дивизия
------------	-----	----------------------------

Российская военно-морская разведка добывала сведения и о колонизации Японией Кореи. Среди мероприятий японского правительства отмечалось формирование корейских жандармерий.

Для контроля над колонизируемой территорией японцы решили создать туземную жандармерию из корейцев. Для этого была выделена сумма около 1 млн. йен. Новая структура должна была включить 4000 корейских добровольцев<sup>769</sup>.

Военно-морской агент в Японии отмечал, что на новой железной дороге Фунзан – Ичжу построен целый ряд железнодорожных мостов:

- мост через реку Тайдонгкан;
- мост через реку Чонгчёнкан;
- мост через реку Ялу<sup>770</sup>.

Также отмечал военно-морской агент и усиление влияния японской торговли в Маньчжурии<sup>771</sup>.

Уже упоминавшийся в нашем диссертационном исследовании старший лейтенант флота А.А. Нищенков, находившийся в специальной командировке, наметил следующие пути развития военно-морской разведки в Японии:

1. Главная цель – выяснение плана операции японского флота против русского.
2. Выявление подготовки и мобилизации коммерческого флота для десантных операций.

<sup>769</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4463. Л. 12.

<sup>770</sup> Там же. Л. 2.

<sup>771</sup> Там же. Л. 10.

3. Составление сведений о всех возможных маневрах японских военно-морских сил.

При этом старший лейтенант А.А. Нищенков видел целый ряд причин, противодействующих деятельности российской военно-морской разведки на японских островах:

1. Хранение деловых документов в Японии обеспечено значительно больше, чем в других государствах.
2. Воспитание среди японцев чувства государственности и патриотизма с самого рождения.
3. Особенности языка, трудные для восприятия российского специалиста.
4. Привычка офицеров японского флота к скромной жизни в быту, одобряемая окружением.
5. Отлично укомплектованная полиция, контролирующая частную жизнь населения.

Благоприятными факторами для профессиональной работы российской военно-морской разведки в Японии старший лейтенант А.А. Нищенков называл:

1. Сильное влияние на японцев европейских и американских стандартов жизни в последнее время.
2. Техническая зависимость японского флота от иностранцев, которые неизбежно входят в соприкосновение с его тактико-техническими и стратегическими данными.
3. Общность во внешнем виде и письменном языке между японцами, китайцами, корейцами, несмотря на национальную рознь этих народов.
4. Бедность основной массы населения.
5. Подорожание жизни, прогрессирующее быстрыми темпами, и параллельно с этим процессом увеличение индивидуальных

потребностей японцев под воздействием европейской цивилизации<sup>772</sup>.

В технической разведке в Японии старший лейтенант А.А. Нищенко предлагал опираться на сведения, добытые военно-морским агентом и иностранными специалистами.

Подводя итог своему донесению, российский военно-морской разведчик резюмировал его в следующих пунктах:

1. Разведка на территории Японии должна быть преимущественно стратегическая, документальная, должна вестись активно.
2. Стратегическая наблюдательная местная разведка применима к японцам лишь в китайских и корейских водах.
3. Техническая разведка на японских островах носит ограниченные возможности.
4. Российская военно-морская разведка в Японии должна опираться на коммерческие круги общества, усвоившие интернациональные ценности.
5. Для военно-морской разведки в Японии желательно использовать:
  - граждан европейских государств;
  - китайцев;
  - корейцев<sup>773</sup>.

Накануне Первой мировой войны в апреле 1914 г. капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский сообщал о новых займах для строительства китайского флота со стороны Японии<sup>774</sup>. При этом военно-морской агент упоминал о военных приготовлениях Японии к возможному конфликту на Дальнем Востоке<sup>775</sup>.

---

<sup>772</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 2 – 1. Д. 31. Лл. 2 – 3.

<sup>773</sup> Там же. Л. 4.

<sup>774</sup> Там же. Оп. 1 – 3. Д. 4520. Л. 1об.

<sup>775</sup> Там же. Л. 3.

Несмотря на это, вскоре А.И. Воскресенский сообщил, что японская сторона после предъявления ультиматума Китая не собирается идти на масштабный военный конфликт, а только в незначительной мере увеличит присутствие подразделений сухопутной армии в Маньчжурии и Восточной Монголии<sup>776</sup>.

Можно сделать вывод, что после русско-японской войны 1904 – 1905 гг. деятельность российской военно-морской разведки в Японии в значительной мере активизировалась. Подобному стечению обстоятельств способствовали 2 основных фактора.

Вначале необходимо назвать существенное усиление влияния Японского флота в Дальневосточном регионе при отсутствии достойного противовеса с российской стороны. Возможности Сибирской флотилии, базировавшейся во Владивостоке, были несравнимы с судовым составом Японского императорского флота.

Еще одним важным фактором стал многогранный опыт профессиональной деятельности, накопленный российской военно-морской разведкой в Японии в конце XIX–начале XX вв. Здесь просматривается прямая преемственность между двумя офицерами русского флота, занимавшими должность военно-морского агента, т.е. А.И. Русиним и А.Н. Воскресенским.

Долгое время А.Н. Воскресенский работал офицером, прикомандированным к военно-морскому агенту в Японии капитану 2-го ранга А.И. Русину. В результате А.Н. Воскресенскому досталась развернутая разведывательная сеть и связи в японских военных и промышленных кругах общества.

В итоге российский военно-морской разведчик А.Н. Воскресенский смог предоставить для Морского министерства России самые разнообразные материалы, включающие:

---

<sup>776</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4520. Л. 4.

- сведения о судовом составе японского флота;
- сведения об артиллерийском и минном вооружении;
- информацию о береговых укреплениях;
- положения об обучении японских судовых офицеров и механиков;
- тактико-технические данные о японском коммерческом флоте;
- обобщенные мнения об особенностях личного состава офицеров корпуса Японского императорского флота.

Таким достаточно полным набором разведывательных сведений о своем дальневосточном соседе и его планах по развитию военно-морских сил российская военно-морская разведка обладала на момент начала Первой мировой войны.

Как и в случае с Китаем, большое значение в планах организации российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке имела командировка старшего лейтенанта флота А.А. Нищенкова. По поручению российского военно-морского ведомства А.А. Нищенков, как и в случае с Китаем, определил перспективные стратегические и технические направления разведывательной деятельности в Японии.

Подобный подход накануне Первой мировой войны свидетельствовал о планах по расширению деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке в ближайшей перспективе.

#### **4.3 Дальневосточная русская военно-морская разведка во время Первой мировой войны (1914–1917 гг.)**

На 1 августа 1914 г. в состав Сибирской флотилии на Дальнем Востоке входили:

- 2 крейсера;

- 12 миноносцев устаревшей конструкции;
- 14 аварийных подводных лодок;
- 1 канонерская лодка;
- 3 минных заградителя<sup>777</sup>.

Правда, для Сибирской флотилии в Германии в 1913 г. российское правительство заказало 2 новых крейсера. Однако в ходе Первой мировой войны Япония не выступала противником России, а являлась союзником по военному блоку Антанта. Такая внешнеполитическая ситуация привела к тому, что 2 крейсера ушли с Дальнего Востока на театр боевых действий.

В свою очередь, японцы вернули России часть боевых кораблей, добытых ими как военные трофеи во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг.:

- броненосец «Полтава»;
- броненосец «Пересвет»;
- крейсер «Варяг».

Надо сказать, что к началу Первой мировой войны данные корабли практически устарели.

Помимо этого, в рамках военного сотрудничества Япония на протяжении Первой мировой войны поставляла в Российскую Империю следующие виды оружия:

- гаубицы крупного калибра;
- гаубицы среднего калибра;
- полевые пушки;
- горные орудия;
- винтовки типа «Арисака».

Накануне Первой мировой войны военно-морской агент в Японии и Китае капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский представил в Морской

---

<sup>777</sup> Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945 гг.). Указ. соч. – С.53.

генеральный штаб точные сведения о личном составе Японского императорского флота по состоянию на 1 января 1913 г.<sup>778</sup>: (См.: Таблица № 51)

**Таблица № 51**

**Личный состав японского императорского флота на 1 января 1913  
г. по сведениям военно-морского агента в Японии и Китае  
капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского**

Служебная категория	Действительная служба, кол-во	Военно-служащие 1-го запаса	Военно-служащие 2-го запаса	Итого
Адмиралы флота	71	61	10	142
Адмиралы-механики	13	14	1	28
Адмиралы-врачи	8	10	1	19
Адмиралы-ревизоры	5	6	2	13
Адмиралы-судостроители	4	4	1	9
Адмиралы – оружейные инспекторы	4	1	1	6
<b>Итого:</b>	<b>105</b>	<b>96</b>	<b>16</b>	<b>217</b>
Штаб-	639	53	16	708

<sup>778</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Лл. 2 – 3.

офицеры флота				
Штаб- механики флота	186	22	6	214
Штаб- офицеры врачи	137	32	13	182
Штаб- офицеры фармацевты	14	1	1	16
Штаб- офицеры ревизоры	137	33	6	186
Штаб- офицеры судостроител и	44	14	1	59
Штаб- офицеры оружейные инженеры	18	5	–	23
Штаб- офицеры- гидрографы	2	–	3	5
<b>Итого:</b>	<b>1187</b>	<b>160</b>	<b>46</b>	<b>1393</b>
Обер- офицеры флота	1567	29	33	1629

Обер- офицеры механики	528	14	7	549
Обер- офицеры врачи	219	40	1	260
Обер- офицеры фармацевты	9	2	–	11
Обер- офицеры ревизоры	206	25	2	233
Обер- офицеры судостроител и	33	1	–	34
Обер- офицеры оружейные инженеры	31	1	–	32
Обер- офицеры гидрографы	8	–	–	8
Старшие кондукторы флота	178	13	47	238
Старшие кондукторы флота	5	2	–	7

музыканты				
Старшие кондукторы флота плотники	30	1	19	60
Старшие кондукторы флота механики	148	3	18	172
Старшие кондукторы флота фельдшеры	6	1	4	11
Старшие кондукторы флота писари	35	1	6	42
<b>Итого:</b>	<b>3003</b>	<b>134</b>	<b>139</b>	<b>3276</b>
Гардемарины флота	145	–	–	145
Гардемарины флота механики	61	–	–	61
Гардемарины флота ревизоры	18	–	–	18
<b>Итого:</b>	<b>224</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>224</b>
Строевые боцмана	517	28	73	618
Боцмана-	9	2	–	11

музыканты				
Боцмана-плотники	66	7	5	76
Боцмана машинные	452	16	26	493
Боцмана-фельдшеры	38	6	2	45
Боцмана-писари	85	10	5	100
<b>Итого:</b>	<b>1167</b>	<b>62</b>	<b>111</b>	<b>1340</b>
Унтер-офицеры флота	5716	2202	18	7936
Унтер-офицеры музыканты	113	43	–	166
Унтер-офицеры плотники	269	51	–	320
Унтер-офицеры машинисты	3305	1400	17	4722
Унтер-офицеры фельдшеры	294	96	–	390
Унтер-офицеры писари	447	180	–	327
Унтер-	372	118	2	492

офицеры баталёры (заведующий хозяйственно й частью и продуктами питания на судне – Авт.)				
<b>Итого:</b>	<b>10516</b>	<b>информаци я в документе отсутствует</b>	<b>информаци я в документе отсутствует</b>	<b>информаци я в документе отсутствует</b>
Матросы	21815	6825	5343	33983
Матросы- музыканты	156	21	–	177
Матросы- машинисты	12990	4100	2936	20026
Матросы- плотники	529	198	103	830
Матросы- санитары	605	183	45	833
Матросы- коки	1778	468	325	2571
<b>Итого:</b>	<b>37873</b>	<b>11795</b>	<b>8725</b>	<b>58420</b>
Ученики морского училища	338			338
Ученики механическог	158			158

о училища				
Ученики ревизорского училища	91	–	–	91
<b>Итого:</b>	<b>587</b>	–	–	<b>587</b>
<b>Общий итог:</b>	<b>54662</b>	<b>16337</b>	<b>9101</b>	<b>80100</b>

В своем донесении от 5 февраля 1914г. военно-морской агент в Японии и Китае капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский сообщил Морскому министерству России подробности скандала, разразившегося в японском военно-морском ведомстве. Речь шла о присвоении крупных сумм, направленных на модернизацию японского императорского флота.

Данный скандал закончился сменой руководства в морском министерстве Японии<sup>779</sup>. (См.: Приложение № 26)

10 июня 1914 г. военно-морской агент в Японии и Китае сообщил подробности судебного решения по делу о злоупотреблениях в Японском императорском флоте:

1. Вице-адмирал Мацумото Кадзуси – признан виновным в получении незаконного вознаграждения от фирмы «Мицуи» коммерческого агента «Викерса» при заказе крейсера «Конго» и приговорен к заключению в тюрьме на 3 года с лишением воинского звания, чинов и орденов. С него взыщут в казну сумму в размере 409800 йен.
2. Капитан 1-го ранга Савасаки Хиротаки – признан виновным в получении незаконного вознаграждения от фирмы «Сименс Мукер» и приговорен к заключению на 1 год с лишением воинского звания, чинов и орденом. С него взыщут в казну сумму в размере 11500 йен.

<sup>779</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 34

3. Оружейный инспектор Судзуки Фудзи – оправдан на основании того, что совершенное им незаконное деяние имеет 3-летнюю давность и потому подлежит указу об амнистии. Дело о инженерном контр-адмирале Фудзи выделено и отложено до получения дополнительных данных.
4. Вице-адмирал Мураками Какуичи – бывший начальник 1-го отделения главного управления военных судов. Был признан в административном порядке виновным в недостатке надзора за своими подчиненными, но в виду указа об амнистии наказание на него не распространяется.
5. Контр-адмирал Агури Косабуро – бывший начальник того ж отделения во время раскрытия данных злоупотреблений. Признан в административном порядке виновным в упущении надзора за своими подчиненными и приговорен за это к 5-ти дням домашнего ареста<sup>780</sup>.

К своему рапорту капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский приложил новые вырезки из японских газет с подробностями скандала в японском военно-морском министерстве. (См.: Приложение № 27)

В том же 1914 г. капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский, как и его предшественник, предоставил накануне боевых действий список адмиральских чинов Японского императорского флота<sup>781</sup>.

После судебного разбирательства происходят служебные перемещения среди должностных лиц японского военно-морского ведомства, о которых капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский доложил уже 11 июня 1914 г.:

1. Главный командир порта Ёкасука главный адмирал Ямада Хикохачи назначен на должность члена Адмиралтейств совета.

---

<sup>780</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Лл. 49 – 50.

<sup>781</sup> Там же. Л. 35.

2. Начальник главного управления военных судов вице-адмирал Идзичи Кичин назначен главным командиром порта Ёкасука.
3. Вице-адмирал Мураками Какуичи получил должности начальника главного управления военных судов и члена адмиралтейств совета.
4. Морской агент в Китае контр-адмирал Мори Иоситаро был отправлен в отставку.
5. Контр-адмирал Агуи Косабуро был прикомандирован к Морскому министерству.
6. Контр-адмирал Курои Тейдзиро был прикомандирован к Морскому министерству.
7. Капитан 1-го ранга Иноучи Кентаро произведен в контр-адмиралы с ожиданием последующего назначения<sup>782</sup>.

Одновременно капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский приложил к своему рапорту сведения о количестве волонтеров, принятых в ряды Японского императорского флота по состоянию на 1 июня 1914 г.<sup>783</sup>: (См.: Таблица № 52)

**Таблица № 52**  
**Волонтеры, принятые в японский императорский флот**  
**к 1 июня 1914 г.**

<b>Специальность</b>	<b>Порт Ёкасука</b>	<b>Порт Куре</b>	<b>Порт Сасебо</b>	<b>Порт Майзуру</b>	<b>Итого</b>
Матросы	884	464	948	300	2596
Машинисты	556	343	625	161	1684
Плотники	26	16	34	13	89

<sup>782</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 61.

<sup>783</sup> Там же. Л. 61.

Санитары	26	17	17	8	68
Повара	44	30	46	0	120
<b>Итого:</b>	<b>1536</b>	<b>880</b>	<b>1670</b>	<b>482</b>	<b>4557</b>

В конце июня 1914 г. военно-морской агент в Японии и Китае сообщал, что разбирательства по делу о скандале в японском морском министерстве практически завершено. Все виновные наказаны, и общественное мнение Японии настроено благожелательно по отношению к новым назначениям в японском военно-морском ведомстве. К своему докладу капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский снова приложил сведения из японской печати<sup>784</sup>. (См.: Приложение № 28)

Списки военно-морского агента были представлены:

1. Адмирал флота, виконт Иноэ Йошика – 68 лет.
2. Адмирал флота, граф Хэйхатири Того – 66 лет.
3. Адмирал, барон Ситиро Катаока – 60 лет.
4. Адмирал, барон Иджуин Боро – 61 год. Об этом адмирале капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский доносил, что он является членом совета государственной обороны и не играет активной роли в развитии японского флота, по непроверенным слухам имеет желание выйти в отставку.
5. Адмирал, барон Сидиэто Дева – 58 лет. Так же, как и предыдущий флотоводец, является членом государственного совета.
6. Адмирал, барон Мису Сатарэ – 59 лет. В 1914 г. находился в запасе и ждал назначения на службу<sup>785</sup>.
7. Вице-адмирал Ямадэ Хикогачи – 58 лет. Занимает должность командира порта Ёкасука.

<sup>784</sup> РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 63.

<sup>785</sup> Там же. Л. 37.

8. Вице-адмирал Симамура Хаяо – 55 лет. Занимает должность начальника Морского генерального штаба. (См.: Приложение № 29)
9. Вице-адмирал Като Томосабуро – 53 года. Занимает должность начальника 1-й эскадры. Русский военно-морской разведчик сообщал, что недавно, в связи со скандалом, Като Томосабуро предложили портфель морского министра в правительстве, но он отказался из-за недостаточных финансовых средств, выделяемых на программу военного судостроения.
10. Вице-адмирал Иосимацу Сигитаро – 55 лет. Занимает должность главного командира порта Курэ, на которую недавно был вызван из запаса<sup>786</sup>.
11. Вице-адмирал Фудзии Кокичи – 55 лет. Занимает должность главного командира порта Сасебо.
12. Вице-адмирал Сакамото Хадзимэ – 54 года. Занимает должность главного командира порта Мадзуру. Перешел на свою должность с поста главного командира в Порт-Артуре. Был вызван из запаса, что позволило ему продолжить карьеру. По свидетельству капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского вице-адмирал Сакамото Хадзимэ приветлив по отношению к людям, любит пошутить в компании и отличается веселым характером.
13. Вице-адмирал Идзичи Сунитака – 55 лет. Занимает пост начальника Главного управления военных судов Японского императорского флота. Снискал репутацию честного человека, когда руководил судостроительными заводами в Куре, однако про него возник слух, что его родной сын воспользовался связями отца для получения государственного заказа, выданного частной фирме, директором которой он был. Подобные

---

<sup>786</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 37.

обстоятельства по мнению капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского могли привести к скорой отставке японского флотоводца.

- 14.Вице-адмирал Ясиро Ракуро – 54 года. Занимает должность морского министра Японии. В связи с разразившимся скандалом в ближайшее время может покинуть свой пост <sup>787</sup> .(См.: Приложение № 30)
- 15.Вице-адмирал Като Садакичи – 52 года. Занимает должность начальника 2-й эскадры.
- 16.Вице-адмирал Ямасито Гентаро – 50 лет. Занимает должность помощника начальника Морского генерального штаба. По мнению капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского получил для своих лет удачное назначение.
- 17.Вице-адмирал Нава Матахачиро – 50 лет. Занимает должность начальника Главного управления морского образования. Пришел на свой пост с должности командующего 3-й эскадрой. Имеет авторитет в Морском министерстве.
- 18.Вице-адмирал Мураками Какуичи – 51 год. Находится в ожидании назначения. Косвенно был замешан в коррупционном скандале, проходившем в морском министерстве Японии.
- 19.Вице-адмирал Кавасима Рэдзиро – 49 лет. Занимает должность командира военно-морской базы Порт-Артур <sup>788</sup> .
- 20.Его Высочество вице-адмирал принц Иорихито Хигачи Фусин. Представитель императорской фамилии. Занимает должность члена адмиралтейского совета.
- 21.Вице-адмирал, барон Миси Хинроку – 53 года. На данный момент находится в отставке.

---

<sup>787</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 38.

<sup>788</sup> Там же. Л. 39.

- 22.Вице-адмирал Арима Риокичи – 49 лет. Занимает должность начальника Морского училища. По роду своих занятий не считается руководством Японского императорского флота настоящим военным человеком.
- 23.Вице-адмирал Ямаи Танин – 47 лет. Занимает должность начальника морской академии.
24. Вице-адмирал Такаранэ Такэси – 46 лет. Активно проявил себя в министерстве на административной работе. В настоящее время находится в ожидании назначения<sup>789</sup>.
- 25.Контр-адмирал Курои Тэйдзиро – 47 лет. Занимает должность командующего учебным отрядом.
- 26.Контр-адмирал Намагучи Канео – 48 лет. Занимает должность начальника завода в Куре.
- 27.Контр-адмирал Тачинаи Соодзиро – 47 лет. Занимает должность начальника завода в Ёкасуке.
- 28.Контр-адмирал Камидзуми Такуя – 48 лет. Находится в ожидании назначения.
- 29.Контр-адмирал Исибаси Хадзимэ – 51 год. Занимает должность начальника школы торгового мореплавания.
- 30.Контр-адмирал Сенто Такитеру – 49 лет. Находится в ожидании назначения.
- 31.Контр-адмирал Мори Иоситаро – 51 год. Находится в ожидании назначения.
- 32.Контр-адмирал Камая Чудоо – 51 год. Занимает должность начальника порта Бакоо.
- 33.Контр-адмирал Фудзимото Хидэсиро – 51 год. Занимает должность начальника минной дивизии в Ёкасуке.

---

<sup>789</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 40.

34. Контр-адмирал Яшима Тикаячи – 48 лет. Занимает должность начальника минного училища<sup>790</sup>.
35. Контр-адмирал Течия Мицуканэ – 49 год. Занимает должность начальника 3-й эскадры. Российский военно-морской агент в Японии и Китае отмечает быструю карьеру этого японского флотоводца.
36. Контр-адмирал Фудзимото Хидэсиро – 51 год. Занимает должность начальника коммерческого порта Сасебо.
37. Контр-адмирал Ито Онодзиро – 47 лет. Занимает должность начальника заводов порта Сасебо.
38. Контр-адмирал Ямагато Бунзоо – 51 год. Занимает должность начальника резервного отряда порта Сасебо.
39. Контр-адмирал Ягучи Ренроку – 49 лет. Занимает должность начальника главного гидрографического управления.
40. Контр-адмирал Иосима Кенкай – 49 лет. Занимает должность начальника морского завода в Токио.
41. Контр-адмирал Саяма Тойтонари – 49 лет. Находится в ожидании назначения.
42. Контр-адмирал Сэкино Кенкичи – 46 лет. Состоит в свите японского императора.
43. Контр-адмирал Цучияма Тэзудзоо – 46 лет. Занимает должность младшего флагмана 1-й эскадры кораблей. По мнению капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского является перспективным японским флотоводцем<sup>791</sup>.
44. Контр-адмирал Танака Морикиде – 47 лет. Занимает должность начальника заводов порта Майдзуру.

---

<sup>790</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 41.

<sup>791</sup> Там же. Л. 42.

45. Контр-адмирал Кичитара Того – 47 лет. Занимает должность начальника артиллерийского училища. По сведениям капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского считается хорошим боевым офицером. Место начальника учебного заведения ему не вполне подходит.
46. Контр-адмирал Мацумуро Тацуо – 46 лет. Занимает должность начальника отделения главного управления морского образования.
47. Контр-адмирал Ямада Юноске – 46 лет. Занимает должность начальника охранного отряда в Чинкай.
48. Контр-адмирал Сато Тэцутаро – 46 лет. Состоит на преподавательской работе в морской академии. Один из авторов административной реформы японского морского министерства<sup>792</sup>.
49. Контр-адмирал Ямагучи Кудзиро – 46 лет. Занимает должность начальника резервного отряда порта Майдзуро. Командовал значительным количеством судов японского флота. Однако, по мнению японского морского руководства, не отличается выдающимися способностями.
50. Контр-адмирал Сузуки Кантаро – 47 лет. Занимает должность товарища морского министра. Ранее преподавал в морской академии. Командовал рядом кораблей японского флота. По мнению капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского, пользуется доверием подчиненных, является начитанным и образованным флотоводцем.
51. Контр-адмирал Асава Еисичиро – 47 лет. Занимает должность начальника минной дивизии порта Сасебо. Ранее находился на

---

<sup>792</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 44.

административной работе по комплектованию флота личным составом<sup>793</sup>.

52. Контр-адмирал Такесито Ю – 46 лет. Состоит при Морском генеральном штабе. Работает преподавателем в морской академии. По мнению капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского, имеет репутацию одного из выдающихся офицеров японского флота с самым широким кругозором.

53. Контр-адмирал Огури Коосабуро – 46 лет. Находится в ожидании назначения. Некоторое время работал военно-морским агентом в Англии<sup>794</sup>.

54. Контр-адмирал принц Хираясу Фусими – 36 лет. Член императорской фамилии. Занимает должность командующего резервным отрядом порта Ёкасука.

55. Контр-адмирал Ивамура Данзиро – 47 лет. Состоит для особых поручений при генерал-губернаторе Кореи. Командовал многими судами Японского императорского флота. По сведениям российского агента, считается высоким профессионалом и порядочным человеком.

56. Контр-адмирал Чисако Чидзиро – 47 лет. Занимает должность начальника штаба порта Сасебо. Командовал рядом судов Японского императорского флота<sup>795</sup>.

57. Контр-адмирал Накано Наоэ – 47 лет. Занимает должность начальника 1-го отделения главного управления военных судов. Проявил себя как грамотный командир боевых кораблей.

58. Контр-адмирал Окада Кэйкай – 47 лет. Занимает должность начальника оружейного отделения заводов в Сасебо. Считается среди японцев блестящим специалистом по военной технике.

---

<sup>793</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 44об.

<sup>794</sup> Там же. Л. 45.

<sup>795</sup> Там же. Л. 46.

59. Контр-адмирал Акияма Сенеюки – 46 лет. Занимает должность начальника департамента военных дел. Отличился в период Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.<sup>796</sup>
60. Контр-адмирал Накадзима Ичитара – 46 лет. Занимает должность начальника резервного отряда порта Куре. После Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. командовал рядом кораблей Японского императорского флота.
61. Контр-адмирал Камимура Цуникичи – 46 лет. Занимает должность командира военно-морского порта Оминатэ. Считается среди японских военно-морских специалистов профессиональным строевым офицером. Командовал рядом кораблей Японского императорского флота.
62. Контр-адмирал Идэ Кендзи – 46 лет. Занимает должность начальника штаба порта Куре. По мнению капитана 2-го ранга А.Н. Воскресенского, он был умным и знающим офицером, особенно осведомленным по вопросам техники и подводного плавания. Обладает веселым и доступным характером. Вероятно, будет иметь хороший карьерный рост в ближайшие годы<sup>797</sup>.

Продолжал А.Н. Воскресенский, уже в чине капитана 1-го ранга, свою деятельность в Японии и во время Первой мировой войны. 15 января 1917 г. он докладывал об аварии на крейсере «Цукуба», в результате которой погиб 1 офицер и 151 нижний чин. Причиной аварии стал взрыв боеприпасов крейсера<sup>798</sup>. (См.: Приложение № 31)

Помимо этого, российской военно-морской разведке в мае 1916 г. удалось добыть полные списки японских судов торгового флота,

<sup>796</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 47.

<sup>797</sup> Там же. Л. 48.

<sup>798</sup> Там же. Д. 4542. Л. 2.

составленные японским министерством путей сообщения непосредственно на языке восточного соседа<sup>799</sup>. (См.: Приложение № 32)

Приходилось заниматься капитану 1-го ранга А.Н. Воскресенскому и дипломатическими обязанностями. В январе 1917 г. через Морской генеральный штаб он ходатайствовал о награждении японского военно-морского агента в России капитана 2-го ранга Отоме Сузуки орденом или подарком по чину за его работу в России<sup>800</sup>.

Не забывал капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский делать регулярные обзоры зарубежной прессы, касающиеся экономического и политического положения в Японии<sup>801</sup>. (См.: Приложение № 33)

17 февраля 1917 г. стратегический отдел Морского генерального штаба предоставил обобщенные сведения о японском императорском флоте. В официальных документах японцы назывались союзниками. Со сведениями должны были ознакомиться следующие должностные лица:

- Император Николай II;
- Морской министр;
- Помощник морского министра;
- Начальник штаба Верховного главнокомандующего;
- Командующий Балтийским флотом;
- Командующий Черноморским флотом;
- Командующий флотилией Северно-Ледовитого океана;
- Командующий Сибирской флотилией;
- Начальники оперативных штабов флотов и флотилий;
- Артиллерийские управления флотов и флотилий<sup>802</sup>.

---

<sup>799</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4542. Л. 6.

<sup>800</sup> Там же. Д. 4543. Л. 2.

<sup>801</sup> Там же. Д. 4544. Л. 5.

<sup>802</sup> Там же. Л. 13.

В феврале 1917 г. капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский доносил об отправке в Средиземное море японского отряда боевых кораблей, состоявшего из крейсера «Акаши» под контр-адмиральским флагом и 8-ми эскадренных миноносцев<sup>803</sup>.

Продолжал капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский свою работу в Японии и при Временном правительстве. Так, 10 июля 1917 г. он направил информацию о кораблях Японского императорского флота, построенных в период Первой мировой войны:

1. Построен линейный корабль «Фусо» – 1915 г.
2. Построен линейный корабль «Ямасиро» – июль 1917 г.
3. Построен линейный корабль «Хиуга» – январь 1917 г.
4. Построен линейный корабль «Исе» – ноябрь 1916 г.
5. Заложен линейный корабль «Нагато» – постройку планируется закончить к 1923 г.
6. Заложен легкий крейсер «Тацука» – постройку планируется закончить к 1923 г.
7. Заложен легкий крейсер «Кенриу» – постройку планируется закончить к 1923 г.
8. Построен миноносец 1-го класса «Ямакаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
9. Построен миноносец 1-го класса «Умикаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
10. Построен миноносец 1-го класса «Уракаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
11. Построен миноносец 1-го класса «Кавакаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
12. Построен миноносец 1-го класса «Амацукаси» – построен в 1916 – 1917 гг.

---

<sup>803</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 545. Л. 1.

13. Построен миноносец 1-го класса «Токицукаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
14. Построен миноносец 1-го класса «Хамакаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
15. Построен миноносец 1-го класса «Исокаси» – построен в 1916 – 1917 гг.
16. Строится миноносец 1-го класса «Таникаси».
17. Построен миноносец 2-го класса «Каба» – 1915–1917 гг.
18. Построен миноносец 2-го класса «Кири» – 1915 – 1917 гг.
19. Построен миноносец 2-го класса «Кацура» – 1915–1917 гг.
20. Построен миноносец 2-го класса «Каеги» – 1915–1917 гг.
21. Построен миноносец 2-го класса «Уми» – 1915–1917 гг.
22. Построен миноносец 2-го класса «Кусу» – 1915–1917 гг.
23. Построен миноносец 2-го класса «Цуги» – 1915–1917 гг.
24. Построен миноносец 2-го класса «Касива» – 1915–1917 гг.
25. Построен миноносец 2-го класса «Мацу» – 1915–1917 гг.
26. Построен миноносец 2-го класса «Сакаки» – 1915–1917 гг.
27. Построен миноносец 2-го класса «Момо» – 1915–1917 гг.
28. Построен миноносец 2-го класса «Янаги» – 1915–1917 гг.
29. Построен миноносец 2-го класса «Каси» – 1915–1917 гг.
30. Построен миноносец 2-го класса «Хиноки» – 1915–1917 гг.
31. Строятся 4 подводные лодки.
32. 2 подводные лодки проекта Лебефа завезены из Франции<sup>804</sup>.

Следил российский военно-морской агент в Японии и Китае и за развитием техники восточного соседа. Например, 14 июня 1917 г. капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский предоставил тактико-технические

---

<sup>804</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4542. Л. 15 – 16.

характеристики чертежи нового японского военно-морского орудия<sup>805</sup>. (См.: Приложение № 34)

Одновременно капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский составил список местонахождения всех судов Японского императорского флота на 1июля 1917 г.<sup>806</sup> (См.: Приложение № 35)

По документам Российского государственного архива военно-морского флота, даже в сентябре 1917 г. военно-морской агент в Японии и Китае, капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский продолжал выполнять свои служебные обязанности и направлял регулярные донесения и в Морское министерство России<sup>807</sup>.

Во время Первой мировой войны Япония выступала союзницей Российской Империи по блоку Антанта. Несмотря на это, военно-морской агент в Японии и Китае продолжил свою профессиональную разведывательную деятельность. Здесь надо остановиться на самой личности А.Н. Воскресенского, дослужившегося на своей должности до чина капитана 1-го ранга.

Надо сказать, что практически с начала своей военно-морской службы А.Н. Воскресенский являлся профессиональным разведчиком и прошел длительную стажировку еще у своего предшественника А.И. Русина. Поэтому А.Н. Воскресенскому удалось осуществить целый ряд важных разведывательных мероприятий:

- добыть информацию об итогах коррупционного скандала в японском военно-морском ведомстве накануне Первой мировой войны;
- составить достаточно полные досье на весь адмиральский состав Японского императорского флота;

---

<sup>805</sup> РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4546. Л. 1.

<sup>806</sup> Там же. Д. 4545. Л. 3.

<sup>807</sup> Там же. Д.4485. Лл. 14 – 15.

- следить за осуществлением судостроительной программы японских боевых кораблей;
- предоставить в Морское министерство России техническую документацию на новое артиллерийское вооружение восточного соседа;
- сформировать полные сведения о текущем личном составе Японского императорского флота и пополнении его добровольцами;
- проанализировать все перемещения боевых эскадр Японского императорского флота на театрах Первой мировой войны.

Конечно, в его деятельности капитану 1-го ранга А.Н. Воскресенскому помогали новые союзнические отношения между Российской Империей и Японией. Однако, это не снижает ценности разведывательных сведений, добытых капитаном 1-го ранга А.Н. Воскресенским для Морского министерства России о японском императорском флоте во время Первой мировой войны.

## Заключение

До второй половины XIX в. даже наличие дипломатических отношений с Японией являлось серьезной проблемой. Дело в том, что японский сёгунат выбрал политику самоизоляции по отношению к иностранным государствам. Поэтому все контакты с японцами для россиян носили случайный характер.

Только после 1854 г., когда Япония открывает свои морские порты для зарубежной торговли, между Российской Империей и Японией начинаются дипломатические отношения.

Первоначально правительства обеих стран разграничивают свои дальневосточные владения. При этом между российской и японской стороной не возникает каких-либо ощутимых противоречий. Собственно, Россия изначально выступает с позиции более сильного северного соседа.

До «революции Мэйдзи» Япония остается государством с феодальными отношениями. Армия и флот Японии находятся в состоянии средневековых воинских формирований.

В результате сведения о Японском флоте носят скорее экзотический характер и редко печатаются официальным российским военно-морским изданием «Морской сборник».

До начала 80-х гг. XIX в. о Японии упоминают офицеры русского флота в своих записках. Иногда в «Морском сборнике» публикуют тактико-технические данные Японского флота, характеризуя его как отсталые военно-морские силы туземного государства.

Однако японское военно-морское ведомство организует специализированные школы для моряков, японские кадеты проходят практику на флотах ведущих мировых держав, происходит строительство современных судовых верфей на территории японских островов. В результате в 70 – 80-х гг. XIX в. тот же журнал «Морской сборник» начинает уделять Японскому императорскому флоту и военно-морскому ведомству значительно больше внимания на своих страницах.

Поворотным моментом в восприятии российских военно-морских специалистов становится японо-китайская война 1894–1895 гг., когда Японский императорский флот одерживает триумфальную победу над Китаем и захватывает броненосцы противника в качестве трофеев. После чего Япония приобретает статус первого государства в азиатском мире.

Только к концу XIX в. растущая мощь военно-морских японских сил и их боевые успехи в Дальневосточном регионе становятся поводом для учреждения при российском посольстве в Токио должности военно-морского агента.

В то же время Морское министерство России продолжает считать Японский императорский флот, несмотря на его современные тактико-технические параметры, чем-то экзотическим и недостойным внимания.

Приблизительно такая же позиция складывается у российского военно-морского ведомства по отношению к другому восточному соседу, т.е. Китаю. Периодически журнал «Морской сборник» сообщает сведения о китайских джонках и попытках китайского правительства создать современный флот по образцу европейских государств.

Единственным моментом, когда Китай вызывал серьезные опасения у российских адмиралов, стали 80-е гг. XIX в. Данная проблема была связана с завершением строительства современного Китайского флота, превосходившего по своим тактико-техническим параметрам русские эскадры в Дальневосточном регионе.

Внимание российского военно-морского ведомства к росту мощи Китайского флота в 80-х гг. XIX в. отражает специальное издание, выпущенное лейтенантом флота И. Идрениусом. В нем подробно рассматриваются тактико-технические данные новейших китайских броненосцев и анализируется профессиональная подготовка личного состава военно-морских сил восточного соседа.

Однако, как и раньше, во время опиумных войн, китайские вооруженные силы доказали свою полную несостоятельность. Вначале

последовало сокрушительное поражение в японо-китайской войне 1894–1895 гг., а после «боксерского» восстания 1900 г. Китай фактически превращается в полуколонию, природные богатства и территории которой делят Япония и ведущие европейские державы.

Во всех военных столкновениях современный по меркам конца XIX в. Китайский флот не проявил себя должным образом. Более того, в ходе в Японо-китайской войны 1894–1895 гг. он снабдил Японию своими броненосцами в качестве трофеев.

Все вышесказанное служило для военно-морского министерства основанием для налаживания разветвленной разведывательной сети на китайских военно-морских базах.

В некотором роде подобная позиция российского военно-морского ведомства ассоциировалась и с Японией в начале XX в.

Военно-морской агент в Японии, капитан 2-го ранга А.И. Русин начинает деятельность настоящего профессионального разведчика. Он проводит целый ряд важных мероприятий: добывает сведения о тактико-технических характеристиках Японского императорского флота, составляет подобное досье на весь адмиральский состав вероятного противника, рассчитывает возможности привлечения коммерческого японского флота для боевых операций на море в качестве военных транспортов и вспомогательных крейсеров.

Для своей деятельности капитан 2-го ранга А.И. Русин использует добровольных российских помощников и японских информаторов. Отдельно надо отметить то, что российский военно-морской агент в Японии просит прикомандировать к нему мичмана А.Н. Воскресенского, из которого готовит профессионального военно-морского разведчика, способного занять его должность.

Перед русско-японской войной 1904–1905 гг. капитан 2-го ранга А.И. Русин неоднократно предупреждает Морское министерство России о боевой мощи и военном потенциале японского императорского флота. Однако все

его подробные донесения руководство российского военно-морского ведомства предпочитает оставить без внимания. Подобное поведение объясняется в контексте желания российских правящих кругов разрешить все противоречия дальневосточной политики в ходе прямого боевого столкновения с Японией.

Надо отметить, что капитан 2-го ранга А.И. Русин неоднократно просил об усилении финансирования военно-морской разведки с целью создания разветвленной шпионской сети, предупреждая, что в случае грядущих боевых действий Российская Империя останется без военно-морской разведки в Японии.

Собственно, так и произошло: с началом русско-японской войны 1904 – 1905 гг. капитан 2-го ранга А.И. Русин до завершения своей деятельности под дипломатическим прикрытием продолжал отправлять донесения в Морское министерство России. Однако по существующим международным законам ему пришлось, как и всем представителям русского посольства, покинуть японские острова.

После этого российская военно-морская разведка во время русско-японской войны 1904–1905 гг. фактически прекратила свое существование. Дело в том, что капитан 2-го ранга А.И. Русин не смог из-за отсутствия внимания непосредственного начальства к своей деятельности завербовать среди японцев местную резидентуру. К тому же в период русско-японской войны 1904–1905 гг. контрразведка восточного соседа оказалась невероятно эффективна в плане выявления шпионов и саботажников.

Вообще, японская разведка и контрразведка в ходе противостояния с Россией показали свою высокую эффективность. Например, японские эмиссары вели переговоры с гиляками в Приамурье с целью саботажа в тылу российской армии. Одновременно разведчики восточного соседа организовали переговоры с македонскими революционерами, целью которых было восстание на Балканах с последующим отвлечением вооруженных сил

России для решения данной проблемы с дальневосточного театра боевых действий.

Отдельной успешной операцией можно назвать организацию отряда китайских бандитов, т.е. хунхузов, в тылу русской армии в Манчжурии под командованием японских офицеров. В результате хунхузы нанесли существенный материальный урон тылам российской армии на Дальнем Востоке.

В свою очередь, российская контрразведка пыталась противопоставить деятельности японских разведчиков целый ряд мероприятий: высылка японских подданных из Хабаровска, переселение гиляков во внутренние области Приамурья, составление специальных инструкций и положений для пресечения работы японских шпионов.

Нельзя не отметить, что российские контрразведчики вскрыли целый ряд японских шпионских организаций в Порт-Артуре и Владивостоке и даже осуществили аресты иностранных подданных, являвшихся резидентами японской разведки. Однако если сравнивать российскую и японскую контрразведки, то специалистам восточного соседа в период русско-японской войны 1904–1905 гг. удалось полностью нейтрализовать шпионов и саботажников на собственной территории.

Если обратиться к деятельности российской военно-морской разведки непосредственно во время боевых действий с Японией, то она свелась к следующим незначительным мероприятиям: анализ иностранной прессы для обобщения сведений о японских эскадрах, организация перехвата секретных донесений японцев вооруженными пароходами российского добровольного флота, консультации по поводу составления правил обмена военнопленными.

Даже сведения о появлении в составе японского императорского флота новых подводных лодок российские военно-морские разведчики могли почерпнуть исключительно из газетных статей в китайской прессе. Естественно, такое положение вещей не отвечало задачам профессиональной военно-морской разведки на Дальнем Востоке.

После поражения России в русско-японской войне 1904–1905 гг. внешнеполитическая ситуация в Дальневосточном регионе радикально меняется. Япония, получившая после этой войны официальный статус одной из великих мировых держав, существенно теснит Россию в Китае. Российские вооруженные силы вынуждены отдать Японии военно-морские базы Порт-Артур и Дальний вместе с Ляодунским полуостровом. Более того, по Портсмутскому договору 1905 г. Япония получает южную часть острова Сахалин.

Существенно изменяется и баланс вооруженных сил на Дальнем Востоке. Руководство Морского министерства России считает необходимым укреплять Балтийский и Черноморский флота. На Дальнем Востоке оставляют несколько кораблей Сибирской флотилии, не представляющей серьезной угрозы для японских современных и китайских возрождающихся военно-морских сил.

Российскому правительству приходится искать новые возможности для укрепления своих границ на Дальнем Востоке. Самым ярким примером является издание специального положения о наделении земельными участками в Приморье и Приамурье офицеров и нижних чинов, отличившихся в ходе русско-японской войны 1904–1905 гг.

При помощи упомянутого документа российская сторона пыталась заселить огромные дальневосточные территории людьми, имевшими опыт боевых действий, для охраны государственной границы. В этой связи деятельность российской военно-морской разведки становится актуальной в плане систематизации и добычи важных сведений.

В начале XX в. Китай начинает последовательную программу по модернизации собственных военно-морских сил. С этой целью внутри страны собираются денежные средства для обеспечения судостроительной программы на иностранных верфях. Помимо этого, Китай создает специальное военно-морское министерство, формирует военно-морские

учебные заведения по подобию Японии и улучшает качество собственных военных портов и arsenалов.

Рост военно-морской мощи Китая вызывает беспокойство у российского правительства, поэтому военно-морской агент в Японии лейтенант А.Н. Воскресенский с согласия министерства иностранных дел Российской Империи занимает аналогичную должность и в Китае.

Прошедший серьезную профессиональную школу, военно-морской агент в Японии и Китае собирает подробные сведения о процессе модернизации Китайского флота. Важным шагом по усилению внешнеполитических позиций на Дальнем Востоке стало создание российской Амурской флотилии, обеспечившей охрану водных границ России от набегов китайских бандитов – хунхузов.

Несмотря на серьезные средства, выделенные для военно-морского строительства, китайское правительство испытывало объективные трудности. Прежде всего, речь идет о зависимом полуколониальном положении Китая по отношению к западным державам. К этому стоит добавить неэффективность средневекового государственного аппарата управления китайских Императоров.

Практически вся китайская программа модернизации национального флота находилась под угрозой провала. Новые надежды китайцев были связаны с революционными событиями 1911 г. Однако после этого в стране устанавливается на некоторое время безвластие и анархия. Такое положение вещей самым пагубным образом сказывается на боеготовности китайских эскадр.

В результате китайские военно-морские силы перестали представлять для российских дальневосточных границ реальную угрозу. Однако в 1913 г. российское морское ведомство еще рассматривало возможность столкновения с Китайским флотом в Дальневосточном регионе. Поэтому специалисты Морского министерства России составляют подробный план для моряков Сибирской флотилии и торговых судов Владивостокского порта.

Упомянутый документ предусматривал целый ряд контрразведывательных мероприятий, которые российские моряки должны были осуществлять в сотрудничестве с жандармами.

В 1905–1917 гг. военно-морской агент в Японии и Китае А.Н. Воскресенский тщательно следит за развитием судостроительной программы китайского флота и организацией специализированных военно-морских заведений. Отдельно А.Н. Воскресенский вместе с капитанами боевых кораблей, стоящих в китайских портах, освещает в своих служебных донесениях революционные события в Китае.

Более того, российский военно-морской агент фотографирует и описывает наиболее известные китайские военно-морские базы и арсеналы.

Не прекращает свою служебную деятельность, связанную с Китаем, А.Н. Воскресенский и в течение Первой мировой войны, несмотря на то, что к данному моменту китайские военно-морские силы были фактически небоеспособны из-за общенационального государственного кризиса.

Основным направлением деятельности российского военно-морского агента после русско-японской войны 1904–1905 гг. остается японский императорский флот, являвшийся одним из самых мощных мировых флотов.

В то же время российское правительство не уделяет должного внимания развитию военно-морской разведки в Дальневосточном регионе. Достаточно упомянуть, что А.Н. Воскресенский был вынужден исполнять роль военно-морского агента сразу в двух государствах: Японии и Китае. Конечно, он указывал своему начальству на невозможность качественно исполнять свои многочисленные служебные обязанности. Однако Морское министерство России не хотело увеличивать штат собственной разведки на Дальнем Востоке.

Подобное поведение объяснялось второстепенностью для России дальневосточного театра боевых действий в грядущей Первой мировой войне. Однако в 1913 г. российское военно-морское ведомство специально командировало старшего лейтенанта А.А. Нищенкова с заданием разработки

разведывательной сети в Китае и Японии. Офицер флота составляет подобные инструкции, содержащие возможные пути развития стратегического и технического направлений российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке.

Подобное мероприятие является свидетельством того, что российское военно-морское ведомство планировало в недалеком будущем создать масштабную разведывательную сеть в Китае и Японии.

Несмотря на это, в течение 1905–1917 гг. основная нагрузка по осуществлению мероприятий российской военно-морской разведки легла на офицера флота А.Н. Воскресенского. Военно-морской агент, имевший достаточный профессиональный опыт с начала XX в., полностью охарактеризовал корабельный состав японского флота, составил подробное досье о перемещениях командного состава военно-морских сил с учетом личных качеств каждого японского адмирала, предоставил чертежи нового артиллерийского вооружения Японского императорского флота.

Существенной помощью в деятельности А.Н. Воскресенского стали союзные отношения между Российской Империей и Японией, входивших в один военный блок Антанта. Надо отметить, что российский военно-морской агент в Японии, капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский продолжал исполнять свои профессиональные обязанности даже при власти Временного правительства после февраля 1917 г.

Если подвести итог развитию российской военно-морской разведки во второй половине XIX – начале XX вв., то необходимо выделить несколько важных этапов.

На протяжении большей части второй половины XIX в. Япония и Китай воспринимались Морским министерством России как отсталые по сравнению с ведущими государствами Западной Европы страны со средневековой организацией армии и флота.

В результате при посольствах в Токио и Пекине не было предусмотрено должности военно-морского агента, т.е. фактически разведчика, работающего под дипломатическим прикрытием.

Некоторые опасения у руководителей российского военно-морского ведомства вызвало усиление китайского флота в начале 80-х гг. XIX в. Однако последующие внешнеполитические события показали неспособность китайцев использовать современные броненосцы в боевых действиях.

В то же время японский императорский флот заинтересовал российских военно-морских специалистов только после триумфальной для восточного соседа японо-китайской войны 1894–1895 гг. Именно поэтому на рубеже XIX – XX вв. при российском посольстве в Японии вводят должность военно-морского агента.

Следующим важным этапом становится русско-японская война 1904 – 1905 гг. К началу боевых действий военно-морской агент в Японии капитан 2-го ранга А.И. Русин проводит целый ряд важных разведывательных мероприятий и просит у Морского министерства России дополнительных финансовых средств и штатов для создания разветвленной шпионской сети на японских островах. Однако руководители российского военно-морского ведомства предпочитают оставить все донесения А.И. Русина без организационных последствий, т.к. не рассматривают Японию в роли серьезного военного противника.

В результате русско-японская война 1904- 1905 гг. показала полное отсутствие российской военно-морской разведки как организации, добывающей о японском императорском флоте сведения, имеющие ценность и актуальность для ведения боевых действий. В то же время деятельность японской разведки поразила российское военное ведомство своей полезностью и эффективностью.

Закономерным третьим этапом стало начало профессиональной организации российской военно-морской разведки на территории Японии и Китая в 1905 – 1917 гг. Здесь необходимо выделить роль личности офицера

флота А.Н. Воскресенского, занимавшего должность военно-морского агента сразу в двух странах. Несмотря на значительный объем работы, ему удалось добыть массу ценных сведений о дальнейшем развитии японских военно-морских сил и модернизации Китайского флота.

В своей профессиональной деятельности А.Н. Воскресенский уделял внимание общественному и политическому положению в Китае и Японии, информации о японских и китайских адмиралах, новым образцам военно-технических вооружений.

В свою очередь, командировка в 1913 г. старшего лейтенанта А.А. Нищенкова свидетельствует о планах по организации разветвленной разведывательной сети в странах Дальнего Востока.

Надо сказать, что офицер флота А.Н. Воскресенский продолжал свою профессиональную деятельность даже в период работы Временного правительства.

Таким образом, к 1917 г. можно признать завершение организации российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке. В своем становлении российская военно-морская разведка в Дальневосточном регионе прошла достаточно длинный путь: от осознания необходимости должности военно-морского агента в Японии и Китае до формирования разведывательной организации с планами развития в ближайшей перспективе.

## Источники и литература:

### Источники:

#### І. Неопубликованные источники:

1. РГА ВМФ (Российский Государственный архив Военно-Морского Флота).
- Ф. 2: «Бирилев Алексей Алексеевич, адмирал (1846 – 1923 гг.)».  
(Оп. 1. Д. 117, 128.).
- Ф. 3: «Брусилев Лев Алексеевич, вице-адмирал (1858 – 1909 гг.)».  
(Оп. 1. Д. 69.).
- Ф. 4: «Бутаковы, семейный год (XVIII – XX вв.)».  
(Оп. 2. Д. 2.).
- Ф. 9: «Дубасов Федор Васильевич. Адмирал (1845 – 1912 гг.)».  
(Оп. 1. Д. 393.).
- Ф. 11: «Колчак Александр Васильевич, адмирал (1872 – 1956)».  
(Оп. 1. Д. 40.).
- Ф.24: «Стеценко Константин Васильевич. Адмирал (1706 – 1989 гг.)».  
(Оп.1. Д. 93, 126.)
- Ф. 32: «Алексеев Евгений Иванович, адмирал (1843 – 1918 гг.)».  
(Оп. 1. Д. 63, 168, 489).
- Ф. 162: «Морской ученый комитет Морского министерства г. Санкт-Петербург (1827 – 1891 гг.)».  
(Оп. 1. Д. 1052.).
- Ф. 283: «Инспекторский департамент Морского министерства г. Санкт-Петербург (1836 – 1884 гг.)».  
(Оп. 3 – 2. Д. 6174.).
- Ф. 410: «Канцелярия Морского министерства г. Петроград (1836 – 1918 гг.)».  
(Оп. 2-2. Д. 2933, 3983, 4086).

Ф. 417: «Главный морской штаб».

(Оп. 1. Д. 209, 1506, 1545, 2300, 2317, 2320 – 2321, 2327, 2498, 3020).

Ф. 418: «Морской генеральный штаб г. Петроград (1906 – 1918 гг.)».

(Оп. 1-3. Д. 3859, 3861, 3864 – 3868, 3883 – 3888, 3890 – 3892, 4463, 4483 – 4486, 4520 – 4521, 4542 – 4546; Оп. 2 – 1. Д. 31).

Ф. 536: «Отряды судов в Тихом океане (1869 – 1888 гг.)».

(Оп. 1. Д. 47.).

Ф. 763: «Дневники, заметки, записки, вырезки из газет о русско-японской войне. Коллекция».

(Оп. 1. Д. 44, 49.).

## II. Опубликованные источники:

2. Гримм Э.Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842 – 1925гг.) – М., 1927. – 195 с.

3. Журнал событий русской десантной роты команд броненосцев «Наварин» и «Сисой Великий», в г. Пекине, от 18 мая по 2 августа 1900 года // Морской сборник. – 1901. – № 3. – С. 1 – 28.

4. Извлечение из рапорта контр-адмирала Сеймура о действиях его против Кантона // Морской сборник. – 1857. – № 2. – С. 175 – 185.

5. Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса с пятью нижними чинами команды мореходной канонерской лодки «Маньчжур» – в Пекин (с 6 по 19 мая 1897 года) // Морской сборник. – 1898. – № 2. – С. 26 – 37.

6. К.Л. Соединенные эскадры в Печелийском заливе (Из письма морского офицера с фрегата «Аскольд») / К.Л. // Морской сборник. – 1859. – № 3. – С. 32 – 42.

7. Левитов И. Дорожные заметки. Формоза / И. Левитов // Новый Край. – 7 сентября 1903(№ 102). – С. 4.

8. Объявления по городу Владивостоку // Дальний Восток. – 15 июля 1905 г. (№152). – С. 1.

9. Плавание эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года, и убийство в Канагаве мичмана Мофета (Из донесений генерал-губернатора Восточной Сибири) // Морской сборник. – 1860. – №1. – С. 35 – 44.
10. Письмо в редакцию // Новый Край. – 24 января 1903(№ 10).– С. 4.
11. Приказ армии // Дальний Восток. – 17 сентября 1905 г. (№200). – С. 2.
12. Приказ по военному ведомству. Декабря 6-го дня 1902 года № 441 // Новый Край. – 24 января 1903(№ 10).– С. 1.
13. Приказ по городу Владивостоку от 19 апреля 1905 г. // Дальний Восток. – 22 апреля 1905 г. (№88). – С. 2.
14. Приказ по Владивостокской крепости от 15 мая 1905 г. // Дальний Восток. – 19 мая 1905 г. (№108). – С. 2.
15. Приказ войскам Приамурского военного округа, г. Хабаровск, 22 октября 1904 г. № 744 // Дальний Восток. – 13 января 1905 г. (№9). – С. 1.
16. Проект заселения Дальнего Востока войсками Маньчжурской армии // Дальний Восток. – 23 октября 1905 г. (№228). – С. 2.
17. Утвержденный проект расписания первых девяти рейсов пароходов Добровольного флота в 1903 г. // Новый Край. – 10 января 1903(№ 4). – С. 1.
18. Циркуляр Главного Штаба № 203 от 23 июля 1904 г. Инструкция для содержания военнопленных русско-японской войны внутри империи. – СПб., 1904 г. – 12 с.
- ...
19. Александровская Л.В. Опыт первого морского переселения в Южно-Уссурийский край в 60-х гг. XIXв. / Л.В. Александровская // Владивосток.: Изд. Дальневосточного университета, 1990. – 210 с.
20. Амурцы на защите рубежей Отечества: Сборник воспоминаний (Сост. Н.И. Орлов). – М.: Изд. Орлов и сын, 1996. – 448с.

21. Известия из Японии (Извлечение из письма лейтенанта Назимова) // Морской сборник. – 1859. – №5. – С. 49 – 63.
22. Назимов П. Из воспоминаний о Японии / П. Назимов // Морской сборник. – 1861. – №10. – С. 328 – 347.

### **Иностраные опубликованные источники**

23. Agreement and Regulations for the Liao river and bar conservancy board. – Shanghai, 1911. – 6 p.

### **Литература**

24. А.С. Можно ли отдать Сахалин? / А.С. // Дальний Восток. – 18 июня 1905 г. (№131). – С. 1.
25. Аблова Н.Е. История КВЖД и российские колонии в Маньчжурии в конце XIX – начале XX вв. (1896 – 1917 гг.) / Н.Е. Аблова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998 – № 3. – С. 30 – 35.
26. Аблова Н.Е. История КВЖД и российской эмиграции в Китае (первая половина XX в.) / Н.Е. Аблова. – Минск, 1999. – 327 с.
27. Аварин В. Борьба за Тихий океан / В. Аварин. – М.: 1952. – 218 с.
28. Адамчик В.В. История Китая / В.В. Адамчик. – М.: АСТ, 2007. – 141 с.
29. Адмирал Того // Дальний Восток. – 28 апреля 1904 г. (№94). – С. 2.
30. Алексеев В.Н. Корабли-герои / В.Н. Алексеев. – М., 1970. – 320 с.
31. Алхазашвили Д. Балтика или Черное море?: Споры о реорганизации императорского флота / Д. Алхазашвили // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 57–61
32. А.С. Японское судно 1806 года / А.С. // Морской сборник. – 1848. – №11. – С. 484 – 486.

33. Аюшин Н., Калинин В., Воробьев С., Гаврикин Н. Крепость Владивосток / Н. Аюшин. – СПб.: Изд. Остров, 2001. – 319 с.
34. Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф. Краснознаменная Амурская флотилия (материалы по истории) / В.Н. Багров, Н.Ф. Сунгоркин. – М.: Изд. Воениздат, 1946. – 175с.
35. Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф. Краснознаменная Амурская флотилия / В.Н. Багров, Н.Ф. Сунгоркин. – М.: Изд. Воениздат, 1976. – 200 с.
36. Балакин С.А. ВМС Японии, Турции и других стран Азии, 1914 – 1918 гг. / С.А. Балакин // Морская коллекция. – № 5. – 1999. – С. 23 – 27.
37. Барбанель Б.А., Конев Н.А., Федулов С.В. Избавить морских агентов от всякого дела, не имеющего непосредственной связи с их прямыми обязанностями. Роль и место военно-морских агентов в системе военно-технического сотрудничества Российской империи с мировыми морскими державами в конце XIX–начале XX века / Б.А. Барбанель, Н.А. Конев, С.В. Федулов // Военно-исторический журнал. – 2019. – №3. – С. 83 – 88.
38. Батьянов М. На что рассчитывала Япония? / М. Батьянов // Дальний Восток. – 8 сентября 1904 г. (№200). – С. 2.
39. Белли В.А. Организация военно-морского обучения в Японии / В.А. Белли // Красная Армия и школа. – 1926. – № 6. – С. 80 – 83.
40. Белли В.А. Японские морские базы / В.А. Белли // Военный вестник. – 1924. – № 42. – С. 42 – 43.
41. Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX в./ Л.Г. Бескровный – М.: Изд. Наука, 1986. – 210 с.
42. Бескровный Л.Г. Русская армия и флот XIX в. / Л.Г. Бескровный. – М.: Изд. Наука, 1973. – 312 с.
43. Болгурцев Б. Стратегическая ошибка князя Горчакова / Б. Болгурцев // Гангут. – 1993. – № 5. – С. 18 – 27.

44. Бунт в Нагасаки // Дальний Восток. – 3 сентября 1904 г. (№196). – С. 2.
45. В Камчатке // Дальний Восток. – 27 августа 1905 г. (№185). – С. 2.
46. В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 27 января 1905 г. (№21). – С. 2.
47. В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 8 февраля 1905 г. (№30). – С. 2.
48. В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 12 февраля 1905 г. (№34). – С. 2.
49. Верещагин Б.Н. В старом и новом Китае / Б.Н. Верещагин. – М., 1999. – 425 с.
50. Вечерние телеграммы // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 2.
51. Вмешается ли Китай в войну с Японией? // Дальний Восток. – 25 мая 1904 г. (№113). – С. 2.
52. Военные события в Китае // Котлин / 22 августа 1900 (№ 190). – С. 1.
53. Галенович Ю.М. К вопросу о национальном самосознании китайцев / Ю.М. Галенович. – М., 1997. – 219 с.
54. Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX в.: граница / Ю.М. Галенович. – М.: Изд. Изограф, 2001. – 336 с.
55. Галенович Ю.М. Рубеж перед стартом: Китайская проблема для России и США на пороге XXI века / Ю.М. Галенович. – М., 1999. – 418 с.
56. Гуринов С.Л. Впечатления российского путешественника Н.Г. Гарина о Японии в начале XX в. / С.Л. Гуринов // Берегиня-777-Сова. – № 4(39) – 2018. – С. 12 – 15.
57. Гуринов С.Л. Виконт Тани Татэки против русско-японской войны 1904 – 1905 гг. (пол данным российской военно-морской разведки)/ С.Л. Гуринов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского

государственного университета. – 2020. – № 3 (55). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 1.10.2020.).

58. Гуринов С.Л. Досье адмирала Хэйхатири Того по данным русской разведки / С.Л. Гуринов // Берегиня-777-Сова. – № 4(43) – 2019. – С. 57 – 61.
59. Гуринов С.Л. Досье японских флотоводцев накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2019. – 128 с.
60. Гуринов С.Л. Изучение японцами российского военно-морского дела во второй половине XIX века / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного Федерального университета. – 2020. – № 5. – Т.10. – С. 182–187.
61. Гуринов С.Л. Записка капитана 2-го ранга Л.А. Брусилова и лейтенанта А.Н. Воскресенского о подготовке русского флота к войне с Японией в 1903 г./ С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного Федерального университета. – 2020. – № 4. – Т.10. – С. 196–202.
62. Гуринов С.Л. Записки русского путешественника Н.Г. Гарина о Японии накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Твой Товарищ. – 2017. – № 18. – С. 22 – 27.
63. Гуринов С.Л. Кадровая политика по формированию корпуса нижних чинов японского флота в начале XX в. / С.Л. Гуринов // Профессиональные компетенции государственных служащих: формирование и развитие: материалы межвузовской научно-практической конференции РАНХ и ГС – Воронеж: «Научная книга», 2018. – С. 105 – 108.
64. Гуринов С.Л. Нижние чины японского флота в начале XX в. / С.Л. Гуринов // Актуальные проблемы гуманитарных, правовых и социально-политических наук: к 90-летию кафедры истории, философии и русского языка. Международная научно-практическая конференция. – ВГАУ, Воронеж. 2017. – С. 90 – 96.

65. Гуринов С.Л. Открытие Японии в 1854 г. коммодором М. К. Перри и нарушение норм международного права. / С.Л. Гуринов // Защита прав человека как цель и содержание правоприменительной деятельности. К 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека: сборник трудов Международной научной конференции в формате круглого стола (Воронеж, 1–2 февраля 2018 г.) – Москва: Проспект, 2018. – С. 151 – 156.
66. Гуринов С.Л. Проблема открытия Японии коммодором М.К. Перри / С.Л. Гуринов // Берегиня-777-Сова. – 2018. – № 4 (38). – С. 151 – 155.
67. Гуринов С.Л. План российско-китайской войны на море в 1913 г. / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного Федерального университета. – 2020. – № 6. – Т.10. – С. 222– 227.
68. Гуринов С.Л. Пропагандистская миссия посыльного судна «Шилка» в 1917 г. / С.Л. Гуринов // Чичеринские чтения. «Революционный 1917 год»: поиск парадигм общественно-политического развития мира: материалы международной научной конференции, 13-15 октября 2017 г.; Администрация Тамбовской области [и др.]; отв. ред. В. В. Романов. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2018. – С. 245 – 249.
69. Гуринов С.Л. Разведывательные данные об адмирале, принце Арисугава Такэхито накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 2(2). – 2019. – С. 20 – 22.
70. Гуринов С.Л. Разведывательные данные об адмирале Хэйхатири Того накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Россия в войнах XX века (к 115-летию начала русско-японской войны 1904 – 1905 гг.): материалы научной конференции (Курск, 15 февраля 2019 г.) – Курск: ИП Афанасьева Е.А., 2019. – С. 68 – 70.
71. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения об адмирале, бароне Сайто Макото накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. // Рубежи истории. – № 6(6). – 2019. – С. 28 – 30.

72. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения о вице-адмирале Иноуэ Йошика накануне русско-японской войны 1904–1905 годов / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 5(5). – 2019. – С. 17 – 19.
73. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения о вице-адмирале, Яхате Шибаяма накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 4(4). – 2019. – С. 17 – 19.
74. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском военноморском министре, вице-адмирале Ямамото накануне Русско-японской войны 1904 –1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-западного федерального университета. Серия: История и право. – 2019. – № 3. – Т.9. – С. 151 – 157.
75. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения о контр-адмирале, Ситиро Катаока накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 3(3). – 2019. – С. 12 – 15.
76. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском адмирале, виконте Ито накануне русско-японской войны / С.Л. Гуринов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 3 (51). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 7.10.2019.).
77. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском флотоводце, контр-адмирале Сигэто Дева накануне русско-японской войны 1904–1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-западного федерального университета. Серия: История и право. – 2019. – № 4. – Т.9. – С. 173 – 179.
78. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском флотоводце, контр-адмирале Сокотити Уриу накануне русско-японской войны 1904–1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного Федерального университета. 2019. – № 5. – Т.9. – С. 190 – 197.
79. Гуринов С.Л. Сибирская флотилия от февраля до октября 1917 г. / С.Л. Гуринов // Всероссийская научно-практическая конференция: Революции 1917 г. взгляд через столетие. – Курск, 2017. – С. 34 – 35.

80. Гуринов С.Л. Служебные донесения военно-морского агента А.И. Русина наместнику на Дальнем Востоке Е.И. Алексееву / С.Л. Гуринов//Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4 (56). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:26.12.2020.).
81. Гуринов С.Л. Японский военный флот до революции Мейдзи / С.Л. Гуринов // Твой Товарищ. – 2016. – № 17. – С. 49 – 51.
82. Гуринов С.Л., Ливенцев Д.В. Актуальные вопросы военной истории России: конспект лекций / С.Л. Гуринов, Д.В. Ливенцев – Изд. 2-е дополненное – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2019. – 100 с.
83. Гуринов С.Л., Ливенцев Д.В. История государственных институтов власти в России: конспект лекций / С.Л. Гуринов, Д.В. Ливенцев – Изд. 2-е дополненное – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2019. – 60 с.
84. Гуринов С.Л., Ливенцев Д.В. Переписка контр-адмирала В.К. Витгефта и российского морского агента накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов, Д.В. Ливенцев //Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4 (56). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:26.12.2020.).
85. Гуринов С.Л., Постников Н.А. Донесения военно-морского агента А.И. Русина о японском флоте в 1903 г. / С.Л. Гуринов, А.Н. Постников // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 3 (55). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:1.10.2020.).
86. Гуринов С.Л., Постников Н.А. Разведывательные данные о японском контр-адмирале Камимуре накануне русско-японской войны / С.Л. Гуринов, Н.А. Постников // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 2 (50). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 8.07.2019.).

87. Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). О японском флоте / Д-Л // Новый Край. – 12 марта 1903(№ 30).– С. 2.
88. Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Понятия о загранице / Д-Л // Новый Край. – 30 апреля 1903(№ 48).– С. 1.
89. Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Судьба Китайской Империи / Д-Л // Новый Край. – 13 июля 1903(№ 78).– С. 2.
90. Д-Л. Японская пресса (перевод с японского) / Д-Л // Новый Край. – 27 июля 1903(№ 84).– С. 2.
91. Данмор С. Погибшие подлодки: величайшие катастрофы – от «Ханли» до «Курска» / С. Данмор. – М., 2005. – 176 с.
92. Доценко В.Д. Битвы российского флота: XVIII – XX вв. / В.Д. Доценко. – СПб., 1998. – 419 с.
93. Доценко В.Д. Мифы и легенды Российского флота / В.Д. Доценко. – М-СПб.: Изд. Нева-ОЛМА-ПРЕСС, 2000. – 382 с.
94. Емелин А.Ю. Деятельность русских военно-морских агентов во Франции накануне Первой мировой войны (личный аспект) / А.Ю. Емелин // История повседневности. Сборник научных работ. (Серия «Историк. Источник. История». Вып. 3). – СПб., 2003. – С. 48 – 62.
95. Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России / А.Ю. Емелин // Морской сборник, 2007. – № 2. – С. 64 – 70.
96. Емелин А.Ю. Деятельность Морского министерства по собиранию дневников и воспоминаний участников Русско-японской войны 1904–1905 гг. К истории формирования коллекции «Дневники, заметки, записки, вырезки из газет о Русско-японской войне», фонд 763 / А.Ю. Емелин // Елагинские чтения. Выпуск IV: материалы конф. – СПб., 2009. – С. 19 – 24.
97. Еще об американской экспедиции в Японию // Морской сборник. – 1852. – № 5. – С. 519 – 521.
98. Жеребкин М.В. Исторические вызовы России и поиски ответов на них / М.В. Жеребкин // Известия Юго-Западного государственного

- университета. Серия: История и право. – 2018. Т. 8, №1(26). – С. 165 – 172.
99. Жуков Е.М. Очерки новейшей истории Японии / Е.М. Жуков. – М., 1957. – 292 с.
100. Залесский К.А. Кто был кто в Первой мировой войне / К.А. Залесский. – М.: Изд. АСТ, 2003. – 894 с.
101. Здесь России рубеж. – Хабаровск, 1981. – 415 с.
102. Значение падения Порт-Артура // Дальний Восток. – 24 февраля 1905 г. (№44). – С. 2.
103. Золотарев В.А., Козлов И.А. Флотоводцы России / В.А. Золотарев, И.А. Козлов – М.: Терра, 1998. – 464 с.
104. «И не одна ослиная нога попытается ударить... то ведомство» // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 62 – 65.
105. Из статьи «BerlinerTagelblatt» // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 1.
106. Из статьи «OsakaMainichi» // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 1.
107. Из статьи «FrankfurterZeitung» // Дальний Восток. – 14 мая 1904 г. (№106). – С. 1.
108. Из статьи «TheChinaExpress» // Дальний Восток. – 22 мая 1904 г. (№111). – С. 1.
109. Из статьи «DailyNews» // Дальний Восток. – 12 июня 1904 г. (№128). – С. 1.
110. Испытание японского броненосца «Яшима» // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 16 – 20.
111. История дипломатии. – М.: Изд. Политиздат, 1963. – 418 с.
112. История Китая с древнейших времен с древнейших до наших дней. – М.: Машиностроение, 1998. – 534 с.
113. Казин Ф.А. Русские морские агенты 1906 – 1914 гг. / Ф.А. Казин // Новый часовой. – 1999. – № 8 – 9. – С. 48 – 52.

114. Китай и соседи в новое и новейшее время. – М.: Наука, 1982. – 456 с.
115. Китайская джонка в Темзе // Морской сборник. – 1848. – № 5. – С. 190.
116. Китайский флот// Новый Край. – 15 января 1903(№ 6). –С. 1.
117. Кладо Н. Военные действия на море во время японо-китайской войны / Н. Кладо. – СПб., 1896. – 66 с.
118. Кондратенко Р.В. Российские военно-морские агенты об усилении японского флота в конце XIX – начале XX / Р.В. Кондратенко // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие: Международный исторический сборник. – М., 2004. – С. 62 – 110.
119. Конев Н.А., Федулов С.В. Интерес зарубежных стран к российскому судостроению (конец XIX – начало XX в.) / Н.А. Конев, С.В. Федулов // Морской сборник. – 2017. – №2. – С. 83 – 88.
120. Концевич Л.Р. Кабинеты министров Японии / Л.Р. Концевич // Хронология стран Восточной и Центральной Азии. – М.: Восточная литература РАН,2010. – 806 с.
121. Коршунов Ю.Л. Генерал-адмиралы Российского императорского флота / Ю.Л. Коршунов. – СПб.: Нева, 2003. – 320 с.
122. Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М.: Изд. Мин. обороны, 1966. – 315 с.
123. Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М.: Воениздат, 1981. – 318 с.
124. Ларин В.Л. Повстанческая борьба народов Юго-Западного Китая в 50-70-х годах XIX века / В.Л. Ларин. – М.: Наука, 1986. – 260 с.
125. Лебон о Японии // Дальний Восток. – 8июля 1904 г. (№149). – С. 2.
126. Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945 гг.) / Д.В. Ливенцев. – Воронеж: Изд. НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2013. – 580 с.

127. Ливенцев Д.В. Офицеры русского флота на приеме у японского императора / Д.В. Ливенцев // Научно-практическая конференция по проблемам русского флота. – Воронеж, 2002. – С. 210 – 215.
128. Ливенцев Д.В. Изучение развития Японского императорского флота в трудах военно-морского историка Е.Е. Шведе / Д.В. Ливенцев // Материалы 33-ей Всероссийской заочной конференции. – Изд. Нестор. Спб., 2004. – С. 104 – 107.
129. Ливенцев Д.В. Исследование развития флотов дальневосточного региона в трудах военно-морского историка В.А. Белли / Д.В. Ливенцев // Материалы 33-ей Всероссийской заочной конференции. – Изд. Нестор. Спб., 2004. – С. 107 – 110.
130. Ливенцев Д.В. Морские и речные конфликты: Россия – Япония – Китай (1861 – 1945гг.) / Д.В. Ливенцев. – Воронеж: Изд. ВГТУ, 2004. – 84 с.
131. Лозанский Э.Д. Россия между Америкой и Китаем / Э.Д. Лозанский. – М.: Международные отношения, 2007. – **973** с.
132. Лосик А.В., Федулов С.В. Проблемы импортозамещения в российском военном судостроении в начале Первой мировой войны / А.В. Лосик, С.В. Федулов // Геополитика и безопасность. – 2015. – № 1(29). – С. 108 – 112.
133. Лукина А.В. Россия и Китай. Четыре века взаимодействия / А.В. Лукина. – М.: Весь Мир, 2013. – 570 с.
134. Лурье В.М. Морские агенты на службе России / В.М. Лурье // Цитадель. – Вып. 10. – Спб., 2002. – С. 53 – 56.
135. Лурье В.М. Морские агенты на службе России / В.М. Лурье // Цитадель. – Вып. 11. – Спб., 2002. – С. 141 – 143.
136. Максимов С. На Востоке. В Японии / С. Максимов // Морской сборник. – 1863. – № 12. – С. 345 – 389.
137. Маневры японского флота // Морской сборник. – 1901. – № 9. – С. 26.

138. Маршал Ояма // Дальний Восток. – 13июля 1904 г. (№153). – С. 2.
139. Машкевич. Хищники в русских водах / Машкевич // Новый Край. – 15 января 1903(№6).– С. 2.
140. Международные отношения на Дальнем Востоке (1870 – 1945гг.). – М.: Госполитиздат, 1951. – 600 с.
141. Мезенцев Е., Головатенко А. Внешняя политика на Дальнем Востоке (конец XIX – начало XX вв.) / Е. Мезенцев, А. Головатенко. – М., 1993. – 65 с.
142. Мертваго Д. Морская хроника / Д. Мертваго // Морской сборник. – 1874. – № 11. – С. 67 – 80.
143. Местная хроника // Дальний Восток. – 18 апреля 1904 г. (№ 86). – С. 2.
144. Морское училище в Японии // Морской сборник. – 1874. – № 6. – С. 69 – 76.
145. Мясников В.С. Договорными статьями утвердили / В.С. Мясников. – М., 1996. – 350 с.
146. Р.Л. Мысли японцев / Р.Л. // Дальний Восток. – 22 сентября 1904 г. (№ 210). – С. 1.
147. Р.Л. Европа и Япония / Р.Л. // Дальний Восток. – 26 октября 1904 г. (№ 237). – С. 2.
148. Н. Виноват ли вице-адмирал Рожественский? / Н // Дальний Восток. – 25 июня 1905 г. (№137). – С. 2.
149. Накамура С. Японцы и русские / С. Накамура. – М., 1983. – М.: Изд. Прогресс, 1983. – 415 с.
150. Небольсин-2 А. Морская война Японии с Китаем / А. Небольсин-2 // Морской сборник. – 1895. – № 9. – С 1 – 19.
151. Несчастные случаи на судах // Морской сборник. – 1898. – № 1. – 19 с.
152. Новые суда японского флота // Морской сборник. – 1900. – № 12. – С. 12.

153. Новые правила производства офицеров в японском флоте // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 21.
154. Нозиков Н. Японо-китайская война 1894 – 1895 гг. / Н. Нозиков. – М.: Воениздат НКО СССР, 1939. – 107 с.
155. Объявления // Дальний Восток. – 4января 1905 г. (№2). – С. 1.
156. О желтой опасности // Дальний Восток. – 13июня 1904 г. (№129). – С. 1.
157. Общие знания по истории Китая. – М.: Sinolingua, 2009. – 260 с.
158. Один из Чингизидов // Новый Край. – 24 января 1903(№ 10).– С. 4.
159. От российского телеграфного агентства / Бесплатное приложение к № 289 газеты «Дальний Восток» // 29 декабря 1904 г. – С. 2.
160. От Санкт-Петербурга телеграфные агентства // Дальний Восток. – 24 мая 1905 г. (№ 112). – С. 2.
161. П.Д. Хроника войны. Результаты войны при о. Цусиме / П.Д. // Дальний Восток. – 15июня 1905 г. (№ 128). – С. 1.
162. Панов В. Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне)/ В. Панов // Дальний Восток. – 11 января 1905 г. (№ 7). – С. 2.
163. Панов В. Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне)/ В. Панов // Дальний Восток. – 12 января 1905 г. (№ 8). – С. 1 – 2.
164. Певе. Морские школы и арсеналы в Японии / Певе // Дальний Восток. – 6 ноября 1904 г. (№ 247). – С. 2.
165. Петров В. Русские военно-морские агенты вы Японии / В. Петров // Знакомьтесь – Япония. – Вып. 19. – М., 1998. – С. 52 – 61.
166. Петти Ш. Что такое Япония? / Ш. Петти // Дальний Восток. – 19 сентября 1904 г. (№208). – С. 2.
167. Печать о войне // Дальний Восток. – 22 апреля 1904 г. (№88). – С. 2.
168. Печать о войне // Дальний Восток. – 14мая 1904 г. (№106). – С. 2.

169. Под флагом России: история зарождения и развития морского флота. – М., 1995. – 568 с.
170. Подводные лодки и нейтралитет // Дальний Восток. – 23 декабря 1904 г. (№286). – С. 2.
171. Положение Китая // Дальний Восток. – 2 июля 1904 г. (№144). – С. 2.
172. Попов И. Россия и Китай. 300 лет на грани войны / И. Попов. – М.: Астрель, АСТ, Ермак, 2004. – 544 с.
173. Порт-Артур 1 января 1903 г. // Новый Край. – 1 января 1903(№ 1). – С. 2.
174. Порт-Артур 16 февраля 1903 г. // Новый Край. – 16 февраля 1903(№ 20). – С. 1.
175. Письмо из Японии // Морской сборник. – 1854. – № 10. – С. 209 – 213.
176. Посещение джонки Её Величеством королевой Великобритании // Морской Сборник. – 1848. – № 6. – С. 242 – 244.
177. Прием у Микадо начальника отряда судов Тихого океана // Морской Сборник. – 1872. – № 10. – С. 5 – 23.
178. Р.В. В поисках причин / Р.В. // Дальний Восток. – 2 июля 1905 г. (№141). – С. 2.
179. Разочарование японцев // Новый Край. – 23 февраля 1903(№ 23). – С. 2.
180. Римский-Корсаков М. Зачем России нужен флот? / М. Римский-Корсаков // Морской Сборник. – 1908. – № 3. – С. 35 – 38.
181. Роль флота // Дальний Восток. – 6 мая 1904 г. (№100). – С. 2
182. Романов Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны 1895 – 1907 / Б.А. Романов. – М., 1955. – 695 с.
183. Россия и Япония на заре XX столетия. – М.: Изд. АРБИЗО, 1994. – 310 с.

184. Руденко В.Э., Соловьев Д.Н., Федулов С.В. Инцидент в Высшем Военно-Морском Инженерном Училище (1925 – 1926) / В.Э. Руденко, Д.Н. Соловьев, С.В. Федулов Военно-научный сборник. Флагман. – № 32. – Калининград, 2017. – С. 12 – 17.
185. Русская тихоокеанская эпопея. – Хабаровск, 1979 – 602 с.
186. Савельев А.Е. Японо-китайская война на море 1894 – 1895 гг. / А.Е. Савельев // Вестник Краснодарского университета МВД России 2010. – № 4. – С. 9 – 18.
187. Сгибнев А. Об обучении в России японскому языку / А. Сгибнев // Морской сборник. – 1868. – № 12. – С. 55 – 61.
188. Сгибнев А. Попытки русских к заведению сношений с Японией / А. Сгибнев // Морской сборник. – 1869. – № 1. – С. 37 – 72.
189. Скрицкий Н.В. Сто великих адмиралов / Н.В. Скрицкий. – М: Вече. – 2003. – 432 с.
190. Соловьев Д.Н., Постников Н.А., Федулов С.В. Моряки-Куряне Герои Советского Союза / Д.Н. Соловьев, Н.А. Постников, С.В. Федулов. – СПб., 2020. – 72 с.
191. Соловьев Д.Н., Станкевич Н.А., Федулов С.В. Заказы в Японии достигли внушительной цифры. Военно-техническое сотрудничество Российской империи и Японии в области военно-морской техники, стрелкового и артиллерийского вооружения в конце XIX века и в годы Первой мировой войны / Д.Н. Соловьев, Н.А. Станкевич, С.В. Федулов // Военно-исторический журнал – 2016. – № 12. – С. 45 – 50.
192. Соловьев Д.Н., Третьяков А.В., Федулов С.В. Система размещения и оплаты заграничных военно-морских заказов Российской империи в годы Первой мировой войны / Д.Н. Соловьев, А.В. Третьяков, С.В. Федулов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – Т. 1 – № 2 (50). – С. 49 – 57.
193. Сорокин А.И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904 – 1905 / А.И. Сорокин. – М.: Воениздат, 1952. – 272 с.

194. Спуск японских крейсеров «Касаги» и «Читоси» // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 20 – 21.
195. Спуск японского эскадренного броненосца «Миказа» // Морской сборник. – 1900. – № 12. – С. 13 – 15.
196. Стедд А. Япония и японцы. – СПб., 1906. – 587 с.
197. Суханов И., Шишкова Н. Подарок великого князя / И. Суханов, Н. Шишкова // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 39 – 41.
198. Телеграммы // Дальний Восток. – 20 апреля 1904 г. (№ 87). – С. 1.
199. Телеграммы // Дальний Восток. – 22 апреля 1904 г. (№88). – С. 1.
200. Телеграммы // Дальний Восток. – 9мая 1904 г. (№101). – С. 1.
201. Телеграммы // Дальний Восток. – 9мая 1904 г. (№102). – С. 1.
202. Телеграммы // Дальний Восток. – 11мая 1904 г. (№103). – С. 1.
203. Телеграммы // Дальний Восток. – 21мая 1904 г. (№110). – С. 1.
204. Телеграммы // Дальний Восток. – 13июня 1904 г. (№129). – С. 1.
205. Телеграммы // Дальний Восток. – 24июня 1904 г. (№138). – С. 1.
206. Телеграммы // Дальний Восток. – 8июля 1904 г. (№149). – С. 1.
207. Телеграммы // Дальний Восток. – 10 декабря 1904 г. (№275). – С. 1.
208. Телеграммы // Дальний Восток. – 20 декабря 1904 г. (№284). – С. 1.
209. Телеграммы // Дальний Восток. – 23 декабря 1904 г. (№286). – С. 1.
210. Телеграммы // Дальний Восток. – 29 декабря 1904 г. (№289). – С. 1.
211. Телеграммы // Дальний Восток. – 8 января 1905 г. (№5). – С. 1.
212. Телеграммы // Дальний Восток. – 10 января 1905 г. (№6). – С. 2.
213. Телеграммы // Дальний Восток. – 1 февраля 1905 г. (№25). – С. 1.
214. Телеграммы // Дальний Восток. – 17 августа 1905 г. (№176). – С. 1.

215. Тихвинский С.Л. История Китая и современность / С.Л. Тихвинский. М.: Наука, 1976. – 360 с.
216. Токаревский А. Значение военного флота и его будущее // Морской Сборник. – 1907. – № 2. – С. 49 – 58.
217. Увеличение японского флота // Дальний Восток. – 13 марта 1905 г. (№58). – С. 2.
218. Усов В.Н. Последний император Китая Пу И (1906 – 1967гг.) / В.Н. Усов. – М.: Изд. ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 415 с.
219. Устинович Е.С. Информационная политика Российской Империи во второй половине XIX века / Е.С. Устинович // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2016. №1(14). – С. 77 – 85.
220. Федулов С.В. Военно-техническое сотрудничество Российской империи с зарубежными странами в области судостроения накануне русско-японской войны (1904 – 1905 гг.) и предложения по усилению Российского флота / С.В. Федулов // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Шестой Международной научно-практической конференции 13-15 мая 2015 года. – СПб.: ВИМАИВиВС, 2015. – Ч. 4. – С. 244 – 251.
221. Федулов С.В. Деятельность морского агента во Франции в интересах отечественного флота и военно-технического сотрудничества в конце XIX – начале XX века / С.В. Федулов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3 (53). – Ч. 2. – С. 204 – 208.
222. Федулов С.В. Противоборство Российской империи с зарубежными странами в годы русско-японской войны (1904 – 1905) / С.В. Федулов // Труды ВКА им. А.Ф. Можайского. – Вып. № 656. – 2016. – инв. № 346872. – С. 372 – 384.

223. фон Фейл Р. Судьба Порт-Артура / Р. фон Фейл // Дальний Восток. – 7 декабря 1904 г. (№ 274). – С. 1 – 2.
224. Хроника Японии // Новый Край. – 30 марта 1903(№ 37).– С. 2.
225. Хроника Японии // Новый Край. – 25 апреля 1903(№ 46).– С. 1.
226. Хроника войны // Дальний Восток. – 30 апреля 1904 г. (№95). – С. 1.
227. Хроника войны // Дальний Восток. – 13ноября 1904 г. (№ 253). – С. 2.
228. Хроника войны // Дальний Восток. – 17июня 1905 г. (№ 130). – С. 2.
229. Хроника // Дальний Восток. – 21мая 1904 г. (№ 110). – С. 2.
230. Хроника // Дальний Восток. – 12июня 1904 г. (№ 128). – С. 2.
231. Хроника // Дальний Восток. – 13июля 1904 г. (№153). – С. 2.
232. Хроника // Дальний Восток. – 2 сентября 1904 г. (№195). – С. 2.
233. Хроника // Дальний Восток. – 14 декабря 1904 г. (№278). – С. 2.
234. Хроника // Дальний Восток. – 6 марта 1905 г. (№52). – С. 2.
235. Хроника // Дальний Восток. – 27 апреля 1905 г. (№91). – С. 2.
236. Хроника // Дальний Восток. – 23 сентября 1905 г. (№205). – С. 2.
237. Шведе Е.Е. Военно-морские силы Японии / Е.Е. Шведе // Морской Сборник. – 1932. – № 4. – С. 130 – 145.
238. Шведе Е.Е. Сведения о военно-морских силах/ Е.Е. Шведе // Морской Сборник. – 1933. – № 10. – С. 119 – 132.
239. Шеремет В.И. Селим-Ага – «дикарь», толмач или военно-морской атташе России / В.И. Шеремет // Военно-исторический журнал. – 1994. – № 7. – С. 64 – 72.
240. Шершов А.П. История военного кораблестроения / А.П. Шершов. – СПб.: Изд. Полигон, 1994. – 215 с.
241. Шильдбах К. Борьба на реках / К. Шильдбах. – М.-Л., 1928. – 115 с.
242. Широкоград А.Б. Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество / А.Б. Широкоград. – М.: Вече, 2004. – 448 с.

243. Широкоград А.Б. Дальневосточный финал / А.Б. Широкоград. – М.: Изд. АСТ, 2005. – 434 с.
244. Широкоград А.Б. Русско-японские войны / А.Б. Широкоград. – Минск.: Изд. Харвест, 2003. – 720 с.
245. Штенцель А. История войн на море / А. Штенцель. – Т.2. М.: Изографус, ЭКСМО-Пресс, 2002. – 800 с.
246. Эйдус Х.Т. Очерки новой и новейшей истории Японии / Х.Т. Эйдус. – М., 1955. – 225 с.
247. Эйдус Х.Т. Япония от первой до второй мировой войны / Х.Т. Эйдус. – М., 1946. – 175 с.
248. Экспедиция коммодора Перри в Японию // Морской сборник. – 1854. – № 8. – С. 393 – 397.
249. Японская агитация // Дальний Восток. – 9мая 1904 г. (№102). – С. 2.
250. Японский крейсер «Шиддо-Кан» // Морской сборник. – 1888. – № 12. – 23 с.
251. Японский милитаризм. Военно-историческое исследование. – М., 1972. – 320 с.
252. Японец о России // Дальний Восток. – 22мая 1904 г. (№111). – С. 2.
253. Японские эмиссары в Македонии // Дальний Восток. – 13 июня 1904 г. (№129). – С. 1.
254. Японский флот // Дальний Восток. – 26февраля 1905 г. (№46). – С. 2.
255. Японцы в Монголии // Дальний Восток. – 25мая 1905 г. (№113). – С. 2.
256. Японцы на Сахалине // Дальний Восток. – 29сентября 1905 г. (№210). – С. 1.
257. Японизация Китая // Дальний Восток. – 22сентября 1905 г. (№204). – С. 1 – 2.

**Иностранные исследования:**

258. Angevwe R. S. The Rise and Fall of the Office of Naval Intelligence, 1882 –1892. A Technological Perspective / R. S. Angevwe // The Journal of Military History. –Vol. 62. –№ 2 (Apr, 1998). –P. 291 – 312.
259. Biagini A. F. La Guerra russo-giapponese / A. F. Biagini. – Roma: Nuova cultura, 2011. – 176 p.
260. Beers H. P. The Development of the Office of the Chief of Naval Operations / H. P. Beers // Military Affairs. – Vol. 10. –№ 1. (Spring, 1946). – P. 40–68.
261. Christopher M. The Russo-Japanese War / M. Christopher. – London, 1967. – 256 p.
262. Colegrove K.W. Militarism in Japan / K.W. Colegrove. – Boston-New-York, 1936. – 125 p.
263. Craig G. A. Military Diplomats in the Prussian and German Service The Attaches, 1816–1914. / G. A. Craig//Political Science Quarterly.– Vol. 64.– № 1. (Mar, 1949).–P 65–94.
264. Ennis T. Eastern Asia / T. Ennis. – New-York, 1948. – 225 p.
265. Gurinov S.L. Educational institutions of the japanese and chinese fleets according to russian naval intelligence in the second half of the XIX – XX centuries/ S.L. Gurinov // Proceedings of INTCESS 2021 8th International Conference on Education and Education of Social Sciences 18 – 19 January, 2021. – P. 438 – 444.
266. Hasegawa Ts. The northern territories. Dispute and russo-japanese / Ts. Hasegawa. – Berkley, 1998. – Vol. 1. – 325 p.
267. История Японии в документах Российского государственного архива Военно-Морского флота (середина XIX – начало XX в.) / ロシア国立海軍文書館所蔵日本関係史料解説目録 / Федеральное архивное агентство, Российский государственный архив Военно-Морского флота,

- Историографический институт Токийского университета; [автор-составитель: М. Е. Малевинская]. – Санкт-Петербург: Гиперион; Токио, 2017. – 317 с.
268. Hoyt Edwin P. Japan's War. The Great Pacific Conflict 1853 to 1952 / P. Hoyt Edwin. – New-York, 1986. – 218 p.
269. Illsborough R. Shinsengumi: The Shogun's Last Samurai Corps / R. Illsborough. – Tokyo: Tuttle Publishing, 2005. – 256 p.
270. Keene D. Emperor Of Japan: Meiji And His World, 1852 – 1912 / D. Keene. – Tokyo: Columbia University Press, 2005. – 922 p.
271. Kennedy M.D. The Military side of japanese life / M.D. Kennedy. – Boston-New-York, 1936. – 318 p.
272. Kosiarz E. Bitwy morskie / E. Kosiarz. – Gdansk, 1973. – 315 p.
273. Kreiner J. Der Russisch-Japanische Krieg (1904/05) / J. Kreiner. – Bonn, 2005. – 186 p.
274. Le port japonais de Kobe // Revue Maritime et Coloniale. – Auot, 1873. – P. 760 – 768.
275. Военное судостроение в период войн / 山縣昌夫 (1898–1981). 戦争と造船 / 山縣昌夫著. – Токио, 1944 / 東京: 鶴書房. – 269 с.
276. Муддльхаммель Ф.Л. К чему стремится дальневосточная армия? 蘇聯極東軍は何を狙っている? / Ф.Л. Муддльхаммель. – Токио, 1939 / 東京: 東海出版社. – 225 с.
277. Морские сражения в Японском море и проблема сокращения вооружений в XX в. / 日本海々戦の実績と軍縮問題 / 海軍省編. – Токио, 1935 / 東京: 海軍省. – 27 с.
278. Okamoto S. The Japanese oligarchy and the Russo-Japanese War. / S. Okamoto. – New York: Columbia University Press, 1970. – 358 p.
279. Paine S.C.M. The Sino-Japanese War of 1894 – 1895 / S.C.M. Paine. – Cambridge, 2003. – 412 p.

280. Peattie M.R. Peattie Akiyama Saneyuki and the Japanese Naval Doktrine / M.R. Peattie // United States Naval Institute Proceedings 1977. – № 1. – P. 60 – 65.
281. Pratt F. Fleet against Japan / F. Pratt. – New York-London, 1946. – 263 p.
282. Pinl H. Deutsch-russischer schiffbau vor 1914 Zusammenarbeit und Technologieaustausch / H. Pinl.– Langenhagen, 2002 – 359 p.
283. Robert E., Buswell, Timothy S.L.Christianity in Korea / E. Robert, S.L. Timothy. – University of Hawaii Press,2007.- 408 p.
284. Роль храма Ясукуни в поддержании боевого духа в русско-японской войне (1904 – 1905 гг.) / 靖国神社忠魂史 / 海軍大臣官房, 陸軍大臣官房監修. – Токио, 1933 – 1935 / 東京: 靖国神社 – 26 с.
285. Русско-японская война (1904 – 1905 гг.) глазами японцев и их союзников / 山室信一 日露戦争の世紀: 連鎖視点から見る日本と世界 / 山室信一. – Токио, 2008 / 東京: 岩波書店. – 249 с.
286. Shimazu N. Japanese society at war: death, memory and the Russo-Japanese war / N. Shimazu. – Cambridge, 2009. – 335 p.
287. Slattery P. Reporting the Russo-Japanese war, 1904 – 1905: Lionel James's first wireless transmissions to The Times / P. Slattery. – Folkestone (Kent): Global Oriental, 2004. – 144 p.
288. Smethurst R.J. A Social Basis of Premier japanese militarism. The Army and the Rural Community / R.J. Smethurst. – London, 1974. – 320 p.
289. Sources of the japanese tradition. – New-York, 1958. – 318 p.
290. Stephan, John. Sakhalin: A History / John Stephan. – Oxford.: Clarendon Press, 1971. – 217 p.
291. Stephan, John. The Kuril Islands: russo-japanese Frontier in the Pacific / John Stephan. – Oxford.: Clarendon Press, 1974. – 218p.
292. Stephan, John. The Russian Far. East: A History. – Stanford.: Stanford Univ. Press, 1994. – 315p.

293. Vice-amiral, conservateur du Musee de marine. Les constructions navales / Vice-amiral, conservateur du Musee de marine // *Revue Maritime et Coloniale*. – Mars – Avril, 1875. – P. 42 – 49.
294. F. G. Marine militaire du Japon / F.G. // *Revue Maritime et Coloniale*. – Novembre, 1873. – P. 625 – 642.
295. Warner D. *The Tide at Sunrise: A History of the Russo-Japanese War, 1904 – 1905* / D. Warner. – Charterhouse, 1974. – 228 p.
296. Warner D., Warner P. *The tide at sunrise: A history of the Russo-Japanese War., 1904-1905* / D. Warner, P. Warner. – London, 2002. – 627 p.
297. Watts A. J., Gordon B. G. *The Imperial Japanese navy* / A.J. Watts. – London, 1971. – 218 p.

#### **Диссертационные исследования:**

298. Афанасьев Г.Ю. Воссоздание императорского российского флота в дебатах III Государственной Думы и общественных дискуссиях 1906 – 1912 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Афанасьев, Григорий Юрьевич. Российский государственный педагогический университет им. Герцена. – Санкт-Петербург, 2010. – 24 с.
299. Гладких С.А. Русский военно-морской флот на Дальнем Востоке: 1895 – 1904 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Гладких, Сергей Александрович. – Сыктывкарский государственный университет. – Сыктывкар, 1999. – 23 с.
300. Болтрукевич В.А. Развитие Российского флота во второй половине XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Болтрукевич, Василий Анатольевич. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М., 2014. – 33 с.

301. Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Емелин, Алексей Юрьевич. Санкт-Петербургский институт истории. – СПб., 2007. – 23 с.
302. Карамнова А.В. Состояние и развитие российского военно-морского образования в XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Карамнова, Анастасия Владимировна. Воронежский государственный педагогический университет. – Воронеж, 2011. – 23 с.
303. Королев М.А. Преобразование армии и флота Российской Империи в контексте военных реформ: вторая половина XIX – начало XX вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Королев, Максим Андреевич. Государственный университет управления. – М., 2009. – 24 с.
304. Ливенцев Д.В. Ученый комитет Морского министерства: его деятельность в области науки и учебного дела в 1847 – 1891 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Дмитрий Вячеславович, Ливенцев. – Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2001. – 202 с.
305. Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945 гг.): диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Дмитрий Вячеславович, Ливенцев. – Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2007. – 770 с.
306. Несолёный С.В. Миноносный флот России в русско-японской войне 1904 – 1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Несолёный, Сергей Валерьевич. – Самарский государственный университет. – Самара, 2003. – 20 с.

307. Пышнограев С.В. Русский флот в информационном противостоянии в период русско-японской войны 1904 – 1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Пышнограев, Сергей Викторович, Белгородский национальный исследовательский университет. – Белгород, 2013. – 23 с.
308. Розанов О.Н. Эволюция наградной системы Японии в XIX – XXI вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.03 – Всеобщая история / Розанов, Олег Николаевич. – М.: Изд. ИДВ РАН, 2002. – 28 с.
309. Сорокина М.А. Моральное состояние личного состава флота Тихого океана в период русско-японской войны 1904 – 1905 гг. .: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Соркина, Майя Александровна. – Ленинградский государственный областной университет им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.

#### **Справочные издания:**

310. Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР (1928 – 1945гг.) / С.С. Бережной. – М., 1988. – 510 с.
311. Бережной С.С. Корабли и вспомогательные суда Советского Военно-Морского Флота (1917 – 1927гг.). Справочник / С.С. Бережной. – М.: Изд. Воениздат, 1991. – 590 с.
312. Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР 1928 – 1945гг. Справочник / С.С. Бережной. – СПб.: Изд. Велень, 1994. – 400 с.
313. Бережной С.С. Линейные и броненосные корабли. Канонерские лодки. Справочник / С.С. Бережной. – М.: Изд. Воениздат, 1997. – 219 с.
314. Боевая летопись ВМФ 1917 – 1941гг. – М., 1993. – 334 с.
315. Боевая летопись русского флота. – М., 1948. – 225 с.

316. Боевые корабли мира. – Спб: Изд. Полигон, 1995. – 575 с.
317. Боевые корабли японского флота: линкоры и авианосцы. (автор-составитель Ю.В. Апальков). – Спб., 1999. – 115 с.
318. Боевые корабли японского флота: подводные лодки 10. 1918 – 8. 1945 гг. Справочник (автор-составитель Ю.В. Апальков). – Спб., 1999. – 125 с.
319. Веселаго Ф.Ф. Общий морской список от основания флота до 1917 г. / Ф.Ф. Веселаго. – Т. 13. – Спб.: Типография Морского министерства, 1907. – 696 с.
320. Военно-морской словарь. – М.: Изд. Воениздат, 1990. – 715 с.
321. Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. – Спб., 1895. – 571 с.
322. Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г. – Спб., 1897. – 715 с.
323. Военные флоты и морская справочная книжка на 1899 г. – Спб., 1899. – 725 с.
324. Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года (из *Moniteurde la Flotte*) // Морской сборник. – 1860. – № 10. – С. 42 – 44.
325. Всемирная история флота. – М.: Изд. Вече, 2001. – 432 с.
326. Доценко В.Д. Морской биографический словарь / В.Д. Доценко. – Спб.: Изд. Логос, 1995. – 495 с.
327. Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов / И. Идрениус. – Спб., 1888. – 52 с.
328. Морской энциклопедический словарь. – Спб: Судостроение, 1993. – Т.2. – 321 с.
329. Николаев А. Подводные лодки: Свыше 300 подводных лодок всех стран мира / А. Николаев. – М.: АСТ, 2001. – С. 352.
330. Сборник договоров России с другими государствами 1856 – 1917гг. – М., 1952. – 398 с.

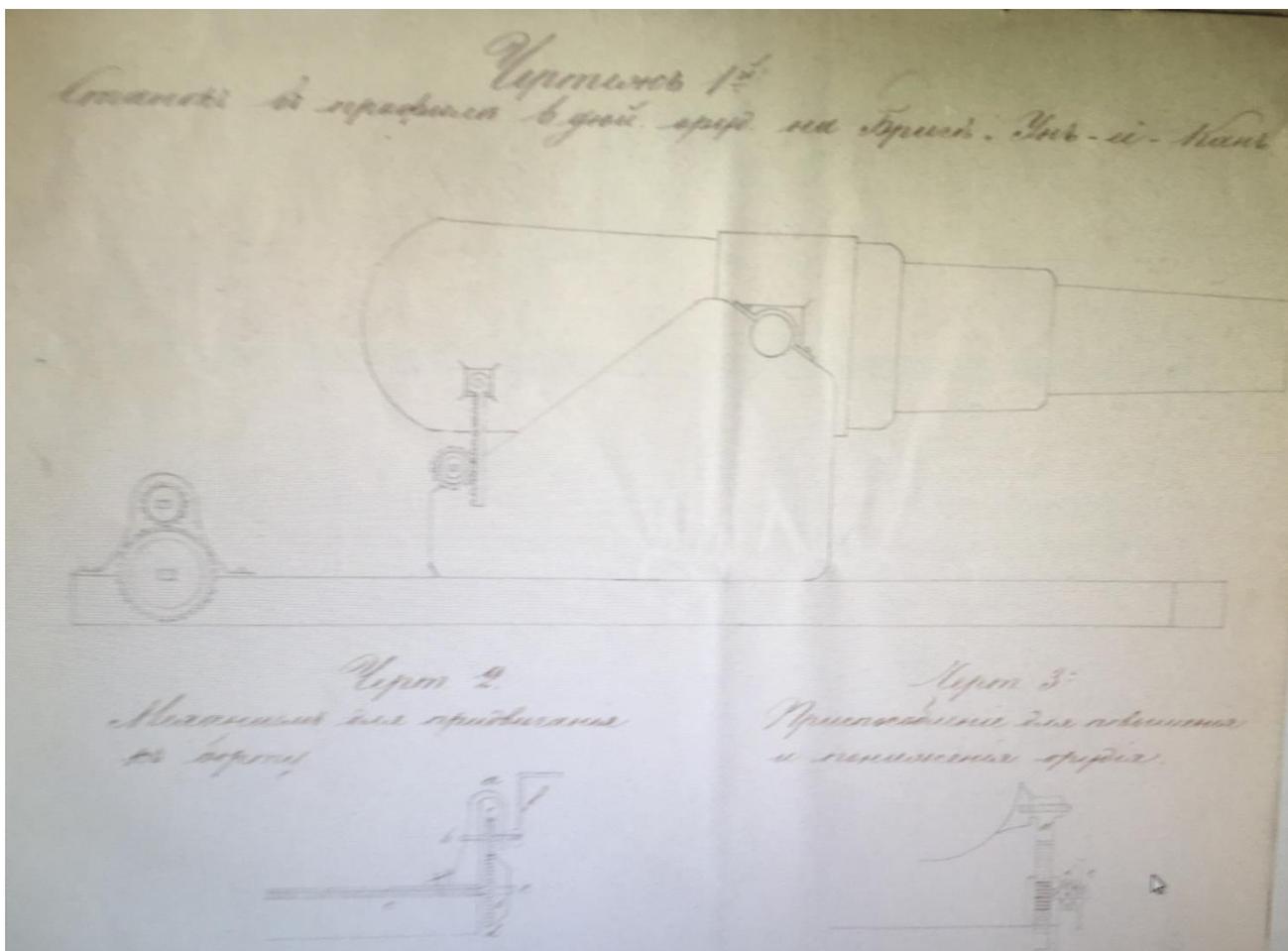
331. Список лицам, состоящим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб офицерам. Чинам, зачисленным по флоту. – Ч. 1. – СПб.: Типография военного ведомства, 1904. – 434 с.
332. Энциклопедия кораблей. – СПб.: Изд. Полигон, 1997. – 400 с.

**Иностранные справочные издания:**

333. Dixon C. Ships of the Victorian navy / C. Dixon. – Southampton, 1987. – 111 p.
334. Dupuy T.N. Encyclopedia of Military Biography / T.N. Dupuy. – I B Tauris & Co Ltd, 1992. – 310 p.
335. Navy List of the Imperial Chinese Navy. – Shanghai, 1906. – 37 p.

## Приложение:

## Приложение № 1



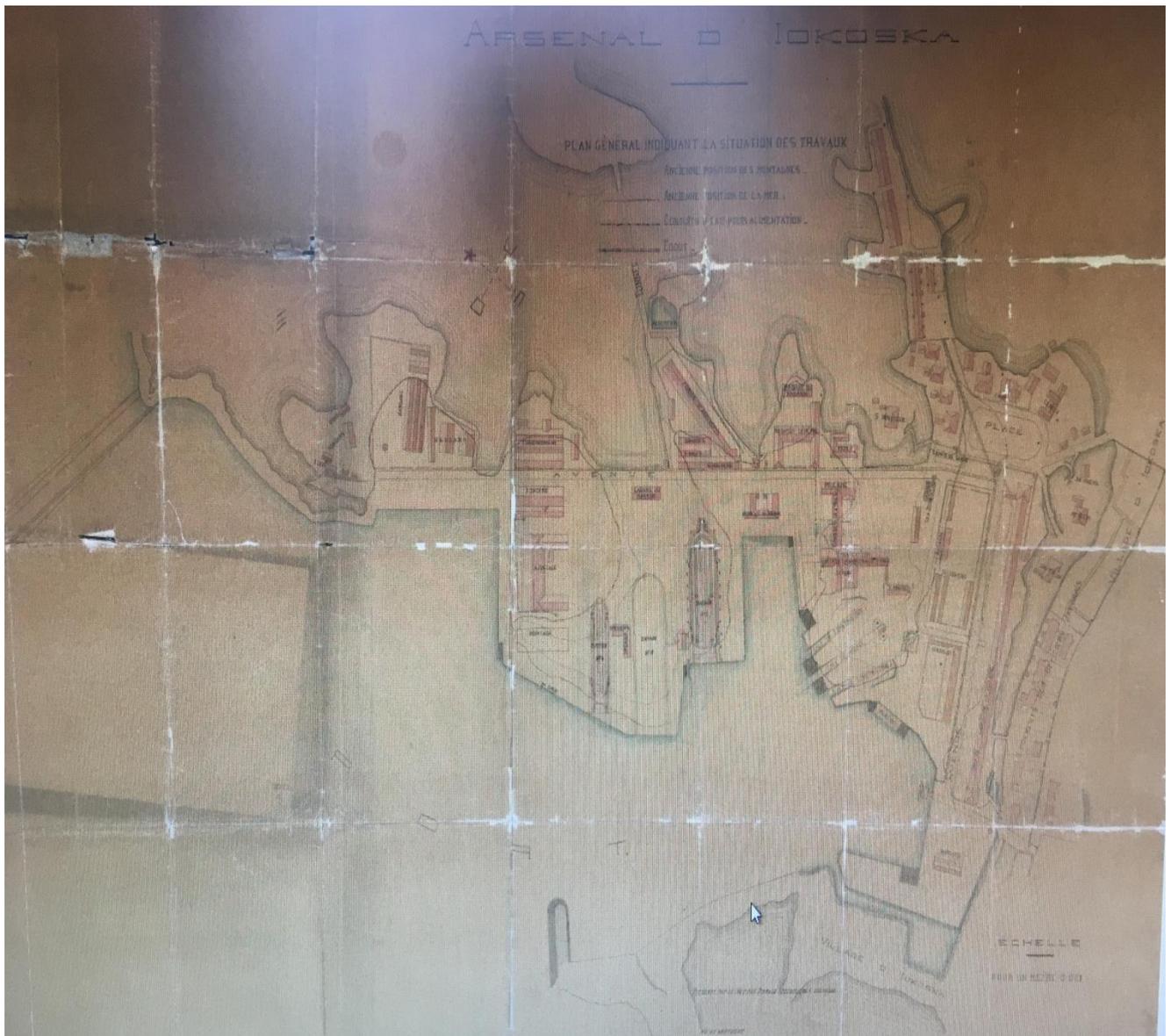
## Чертеж орудия на бригае «Унь-И-Кань»

Источник: РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 14.

**Приложение № 2****Vice-amiral, conservateur du Musée de marine**

*Источник:* Vice-amiral, conservateur du Musée de marine. Les constructions navales / Vice-amiral, conservateur du Musée de marine // Revue Maritime et Coloniale. – Mars – Avril, 1875. – P.48.

## Приложение № 3



**План арсенала порта Ёкасука**

*Источник:* РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 111.

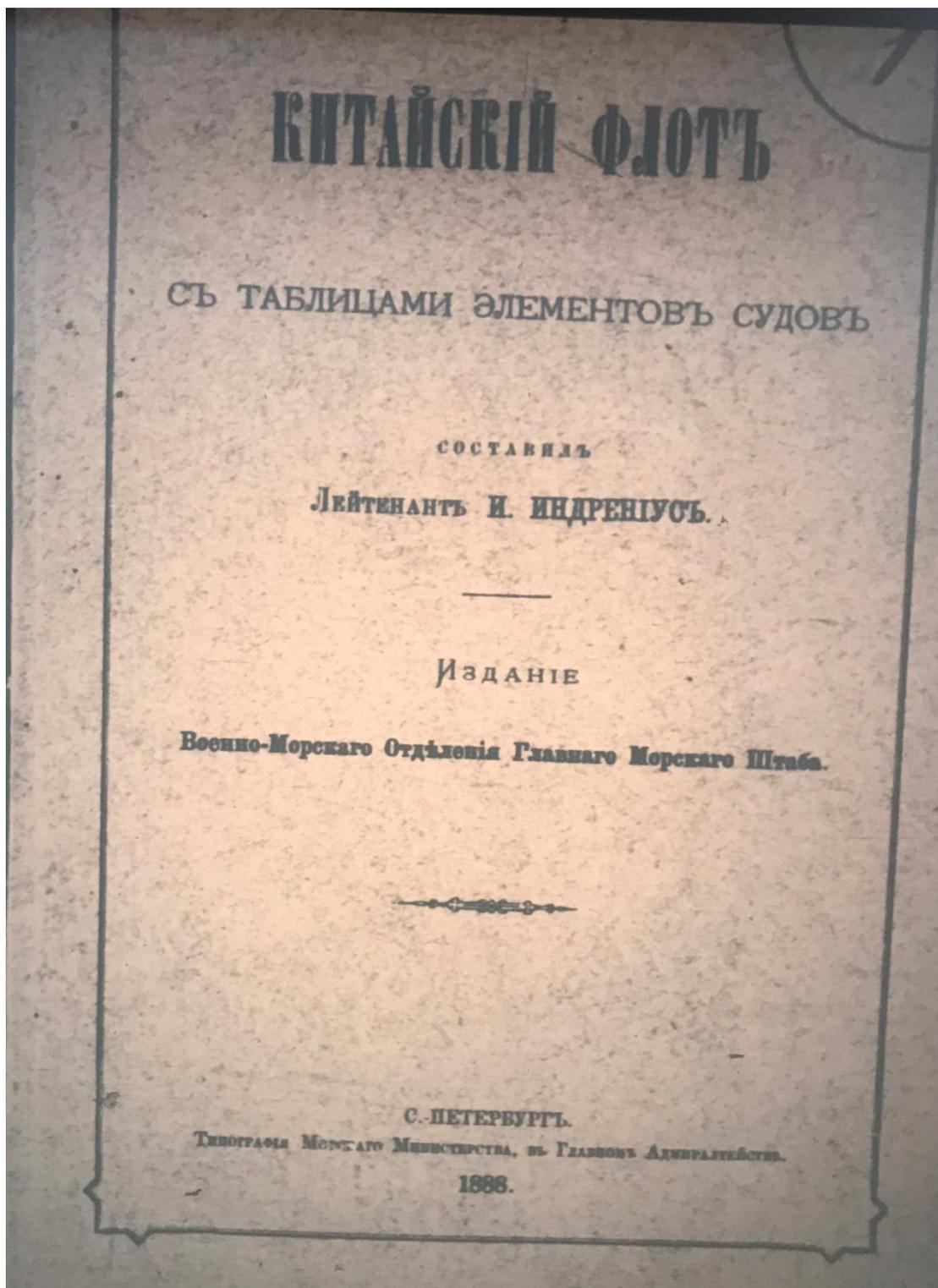
## Приложение № 4



**Иван Иванович Чагин– морской агент в Японии в июне – декабре  
1896 г.**

*Источник:* <https://diletant.media/upload/medialibrary/be4/be4b7f57928b2f687995577e3a2d0018.jpg>

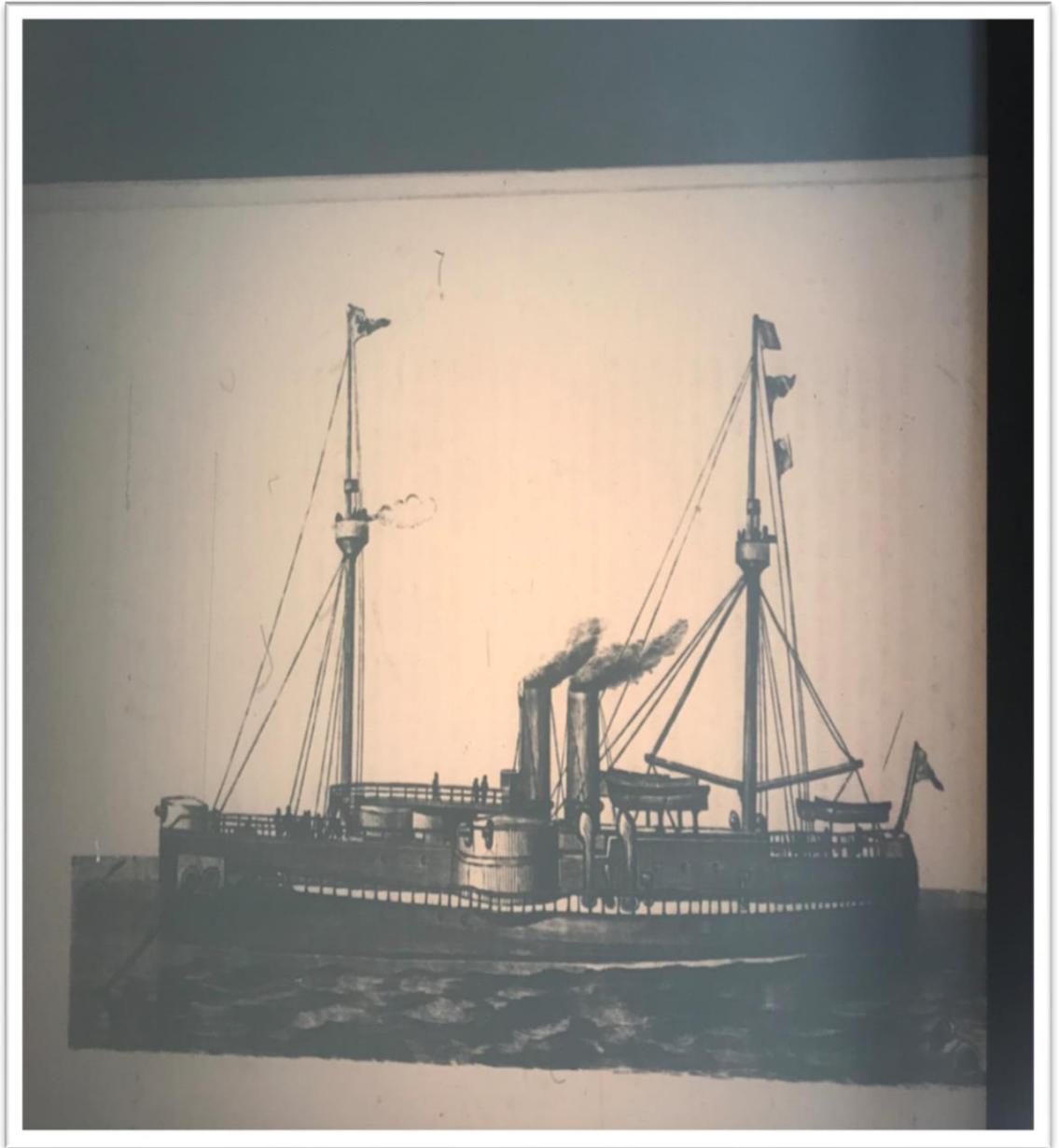
## Приложение № 5



Справочник по китайскому флоту под авторством лейтенанта И.  
Идрениуса

*Источник:* РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 3864. Л. 1об.

## Приложение № 6



**Китайские однопалубные броненосные башенные корветы  
«Кинг-Юэнь» и «Чень-Юэнь»**

*Источник:* Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов /

И. Идрениус. – СПб., 1888. – С. 42.

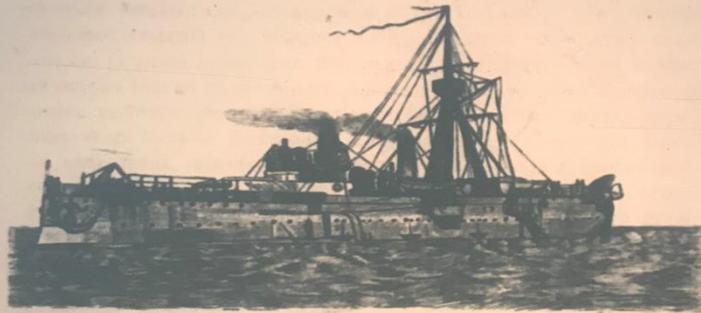
## Приложение № 7

— 45 —

*Испытания.*

Въ іюль мѣсядѣ происходили испытанія броненосца Кингъ-Юэнь, которыя оказались вполнѣ удовлетворительными. При обыкновенной тягѣ скорость оказалась  $15\frac{1}{2}$  узловъ. Пробная стрѣльба тоже оказалась вполнѣ удачная.

Нѣсколько дней спустя были произведены испытанія броненосца «Лай-Юэнь». Машинны развили при искусственной тягѣ 3600 инд. силъ, причѣмъ скорость была  $15\frac{3}{4}$  узла, при естественной тягѣ скорость была  $15\frac{1}{2}$  узла.



Лай-Юэнь.

Пробная стрѣльба не оставляла желать ничего лучшаго; изъ 21 с/п. орудій было сгнано по 8 выстрѣловъ, изъ 15 с/п. орудій— 7 выстрѣловъ.

Стрѣляли и залпами всѣми орудіями вѣстѣ, причѣмъ никакихъ поврежденій ни въ машинѣ ни въ корпусѣ не было замѣчено и машинны работали все время хорошо.

*Крейсеры.**Чи-Юэнь и Чингъ-Юэнь.*

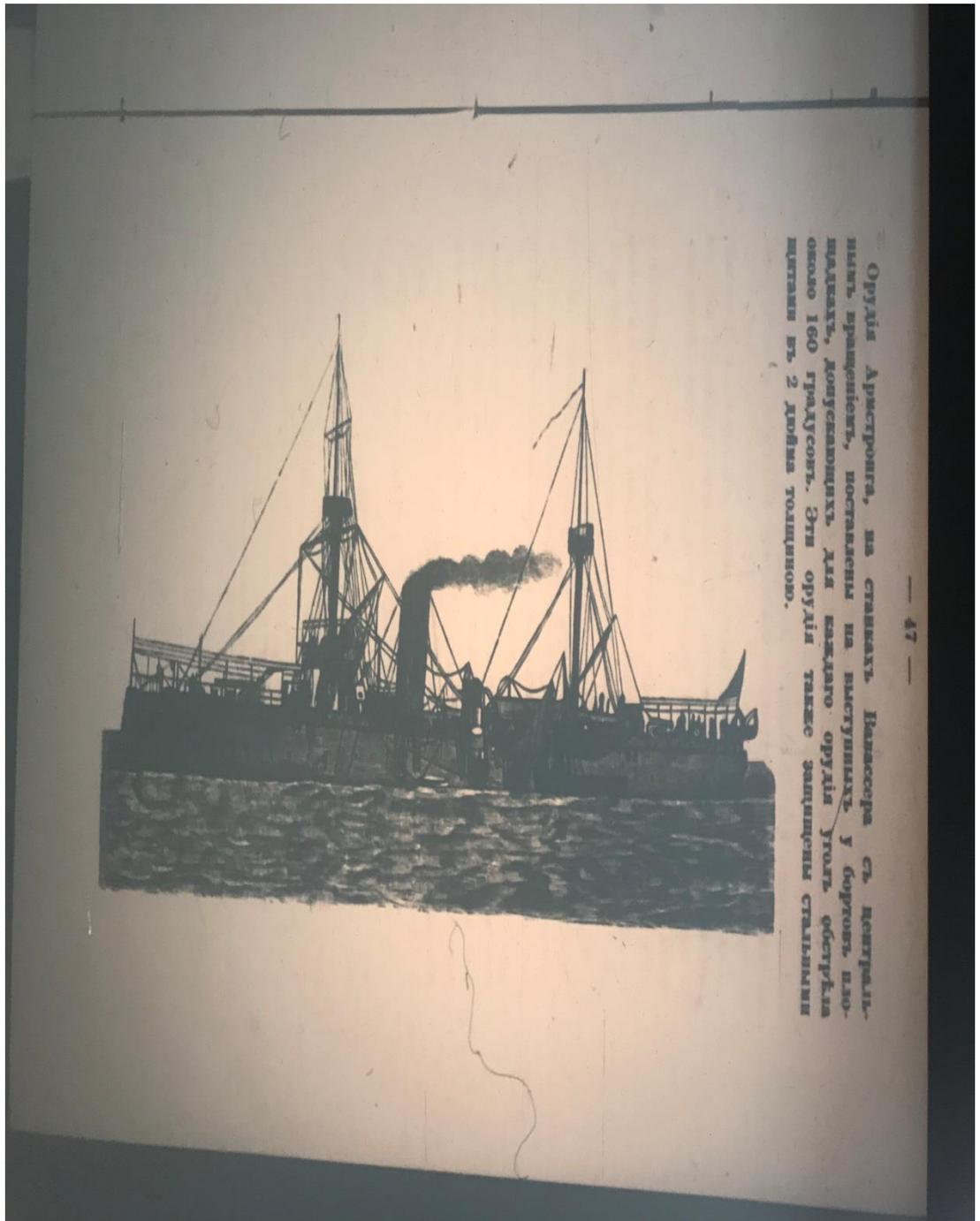
Эти два крейсера построены изъ стали на верфи фирмы, Армстронгъ, Митчель и К° подѣ наблюдениемъ нинѣшваго китайскаго посланника въ Европѣ, Лиу-Га-Джень.

**Китайский броненосец «Лай-Юэнь»**

*Источник:* Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов /

И. Идрениус. – СПб., 1888. – С. 45.

## Приложение № 8



— 47 —  
 Орудія Армстронга, на станилах Кларксона съ невращающагося вращеніемъ, поставлены на выстругинныхъ у бортовъ изомыслихъ. Довескающихъ для каждаго орудія уголъ обстрѣла около 160 градусовъ. Эти орудія также защищены стальными пистами въ 2 дюйма толщиною.

**Китайские однопные крейсера «Чи-Юэнь» и «Чинг-Юэнь»**

*Источник:* Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов /

И. Идрениус. – СПб., 1888. – С. 47.

## Приложение № 9



**Китайские однопалубные крейсера «Чжао-Юнг» и «Янг-Уэй»**

*Источник:* Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов /

И. Идрениус. – СПб., 1888. – С. 50.

## Приложение № 10

— 52 —

Миноносецъ 22 сентября 1886 года прибылъ въ Фу-Чау, сдѣлавъ переходъ изъ Эльбинга въ 2½ мѣсяца.

Въ 1887 году на заводѣ Yantow въ Англіи выстроены переходный миноносецъ, который на пробѣ развилъ скорость въ 23,82 узла.



Вооруженіе состоитъ изъ двухъ 14 дюймовыхъ минныхъ аппаратовъ въ носу, одного поворотнаго на палубѣ, позади дымовой трубы и четырехъ пушекъ Готчкисса и Гатлинга.

Длина 128 ф. Ширина 13 ф.

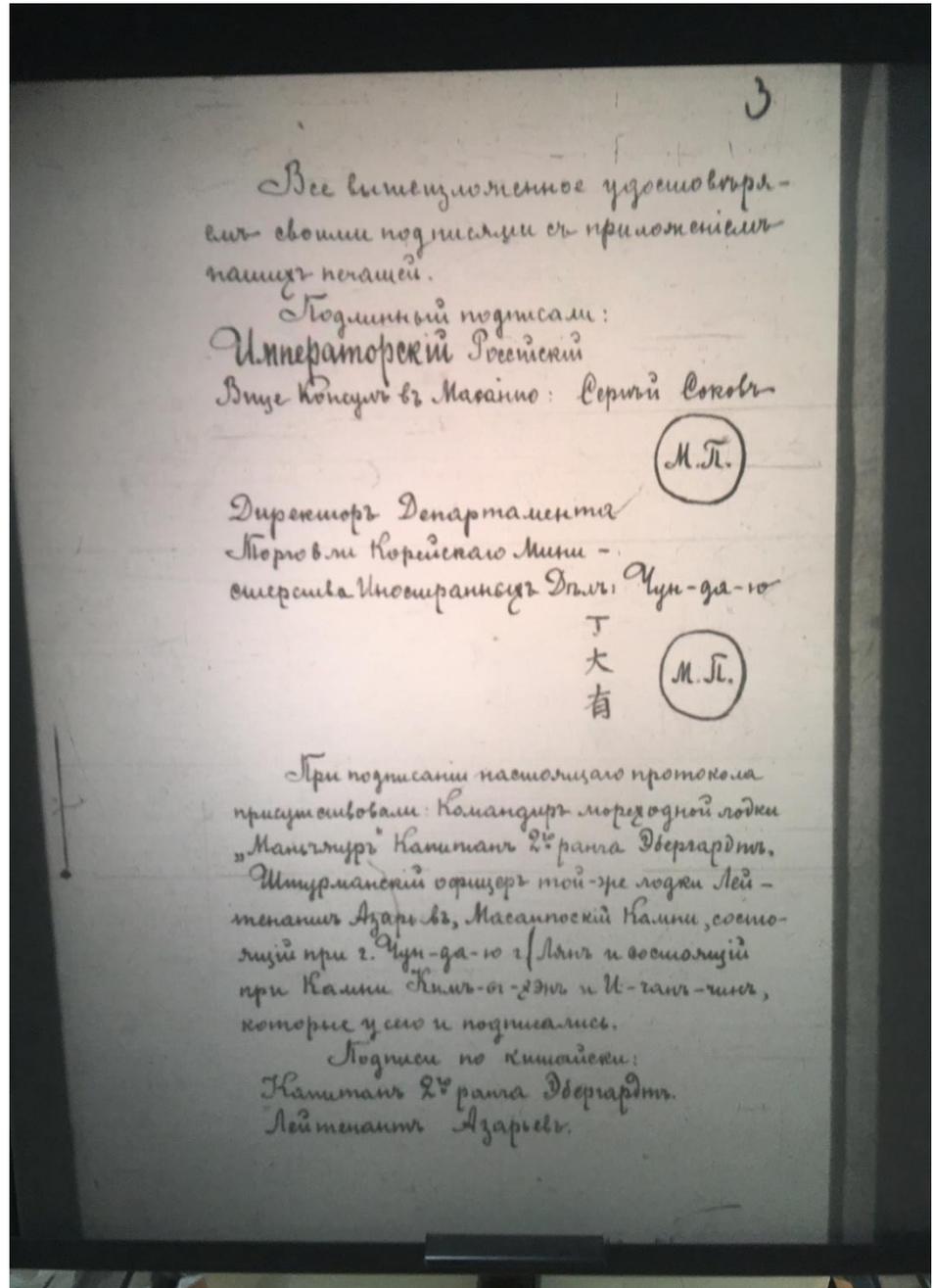
Этотъ миноносецъ вошелъ въ составъ отряда изъ пяти судовъ (Кипъ-Юэнь, Лай-Юэнь, Чи-Юэнь, Чингъ-Юэнь), который въ сентябрѣ 1887 года, подъ командою капитана англійскаго флота Ланга, вышелъ изъ Англіи, для слѣдованія въ Китай.

**Китайская миноноска, построенная на германском заводе «Шихау»**

*Источник:* Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов /

И. Идрениус. – СПб., 1888. – С. 52.

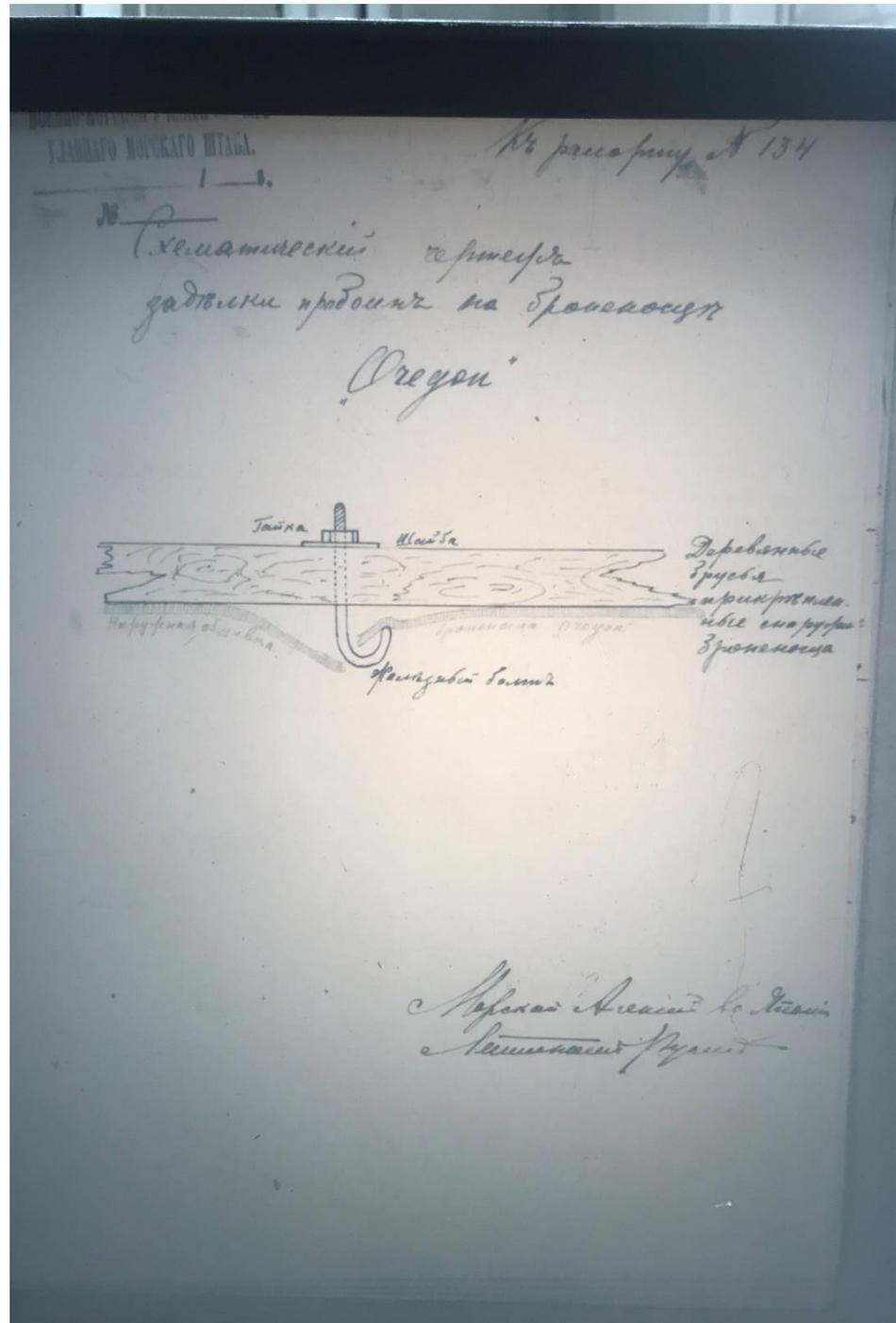
## Приложение № 11



**Подписи на дипломатическом документе о передаче Российскому  
Императорскому флоту для его нужд концессии  
в корейском порту Мозанпо**

*Источник:* РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. Л 3.

## Приложение № 12



**Схема устранения пробойки на американском броненосце «Орегон»,  
сделанного в японском порту Куре**

Источник: РГА ВМФ.Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320. Л. 3об.

## Приложение № 13

Сообщение Французского Посла.

С.Петербургъ, 7/20 Марта 1904 года . . .

Un télégramme de notre Ministre à Tokyo confirme la nouvelles des agences touchant le sauvetage des survivants du torpilleur Russe coulé dans le combat naval du 28 Février/12 Mars. Quatre matelots seulement, dont deux blessés, ont été recueillis par les Japonais. Les autres survivants s'étaient jetés à la mer et avaient, du moins un certain nombre d'entre eux, réussi à s'approcher d'un contre-torpilleur Japonais, mais celui-ci a dû s'éloigner à cause du feu des batteries et des croiseurs Russes avant

**Секретное донесение французского посла в Токио о пленных русских моряках с миноносца «Стерегущий»**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 3020. Л. 10.*

**Приложение № 14**

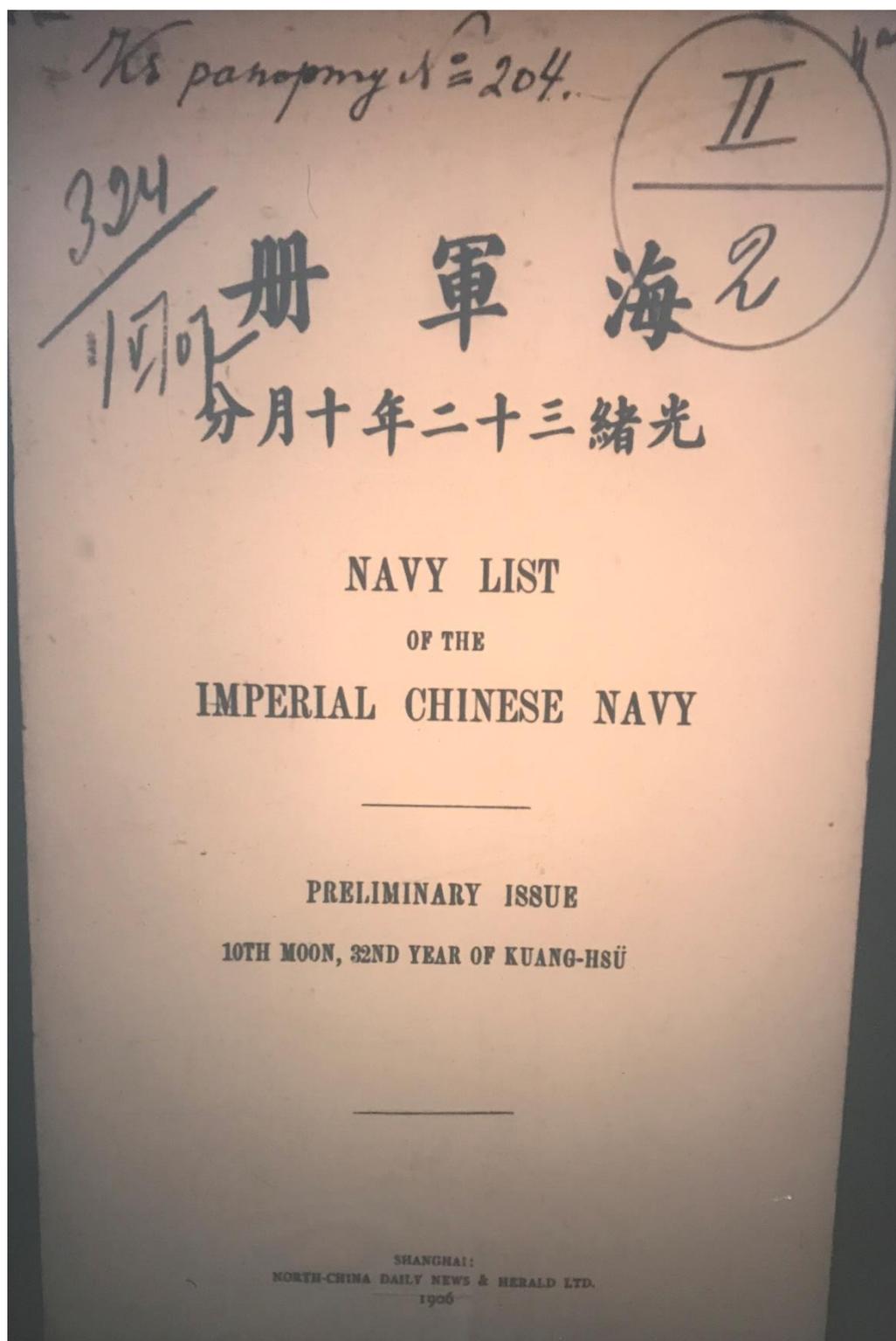


**Командир Владивостокского порта, контр-адмирал Гreve Николай  
Романович**

*Источник:* [https://www.peoples.ru/military/admiral/nikolay\\_greve/jaVnSqtVd2QX](https://www.peoples.ru/military/admiral/nikolay_greve/jaVnSqtVd2QX)

[R.jpeg](#)

## Приложение № 15



**Английский справочник судового и личного состава китайского флота  
1906 г.**

*Источник:* РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. Л. 4об.

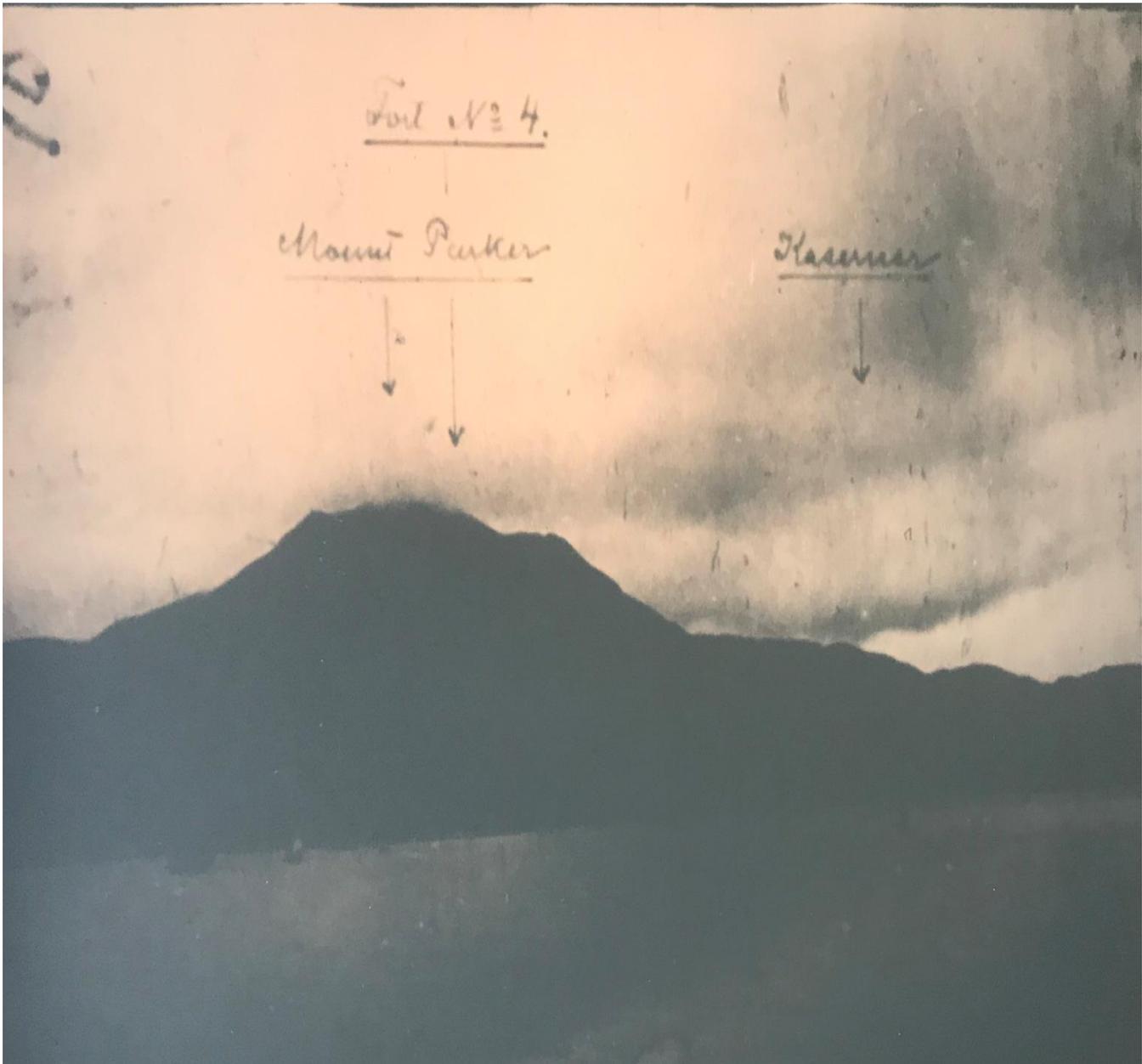
## Приложение № 16



**Китайская морская комиссия во главе с принцем Тсай-Сюнь**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3883. Л. 7об.*

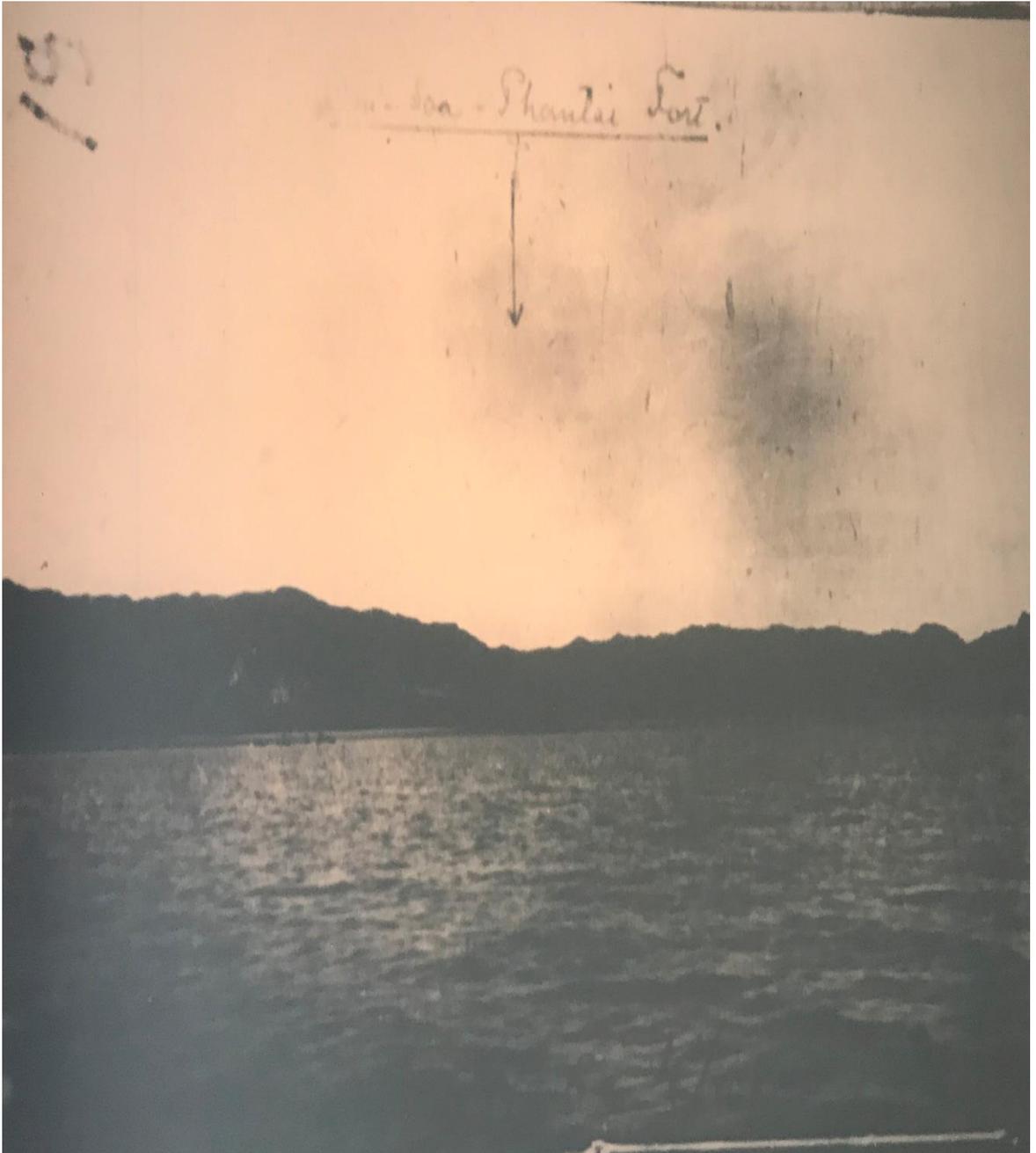
## Приложение № 17



**Фотография укреплений китайской военно-морской базы Гонконг из документов военно-морского разведчика старшего лейтенанта А.Н.**

**Воскресенского**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3884. Л. 10.*

**Приложение № 18**

**Фотография укреплений китайской военно-морской базы Амой из документов военно-морского разведчика старшего лейтенанта А.Н.**

**Воскресенского**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3884. Л. 19.*

## Приложение № 19



**Фотография укреплений китайской военно-морской базы Сватоу из документов военно-морского разведчика старшего лейтенанта А.Н.**

**Воскресенского**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3884. Л. 27.*

## Приложение № 20

3

JK

Télégramme secret du Comte Benckendorff.  
Londres, le 15/28 Mai 1911. N°100.

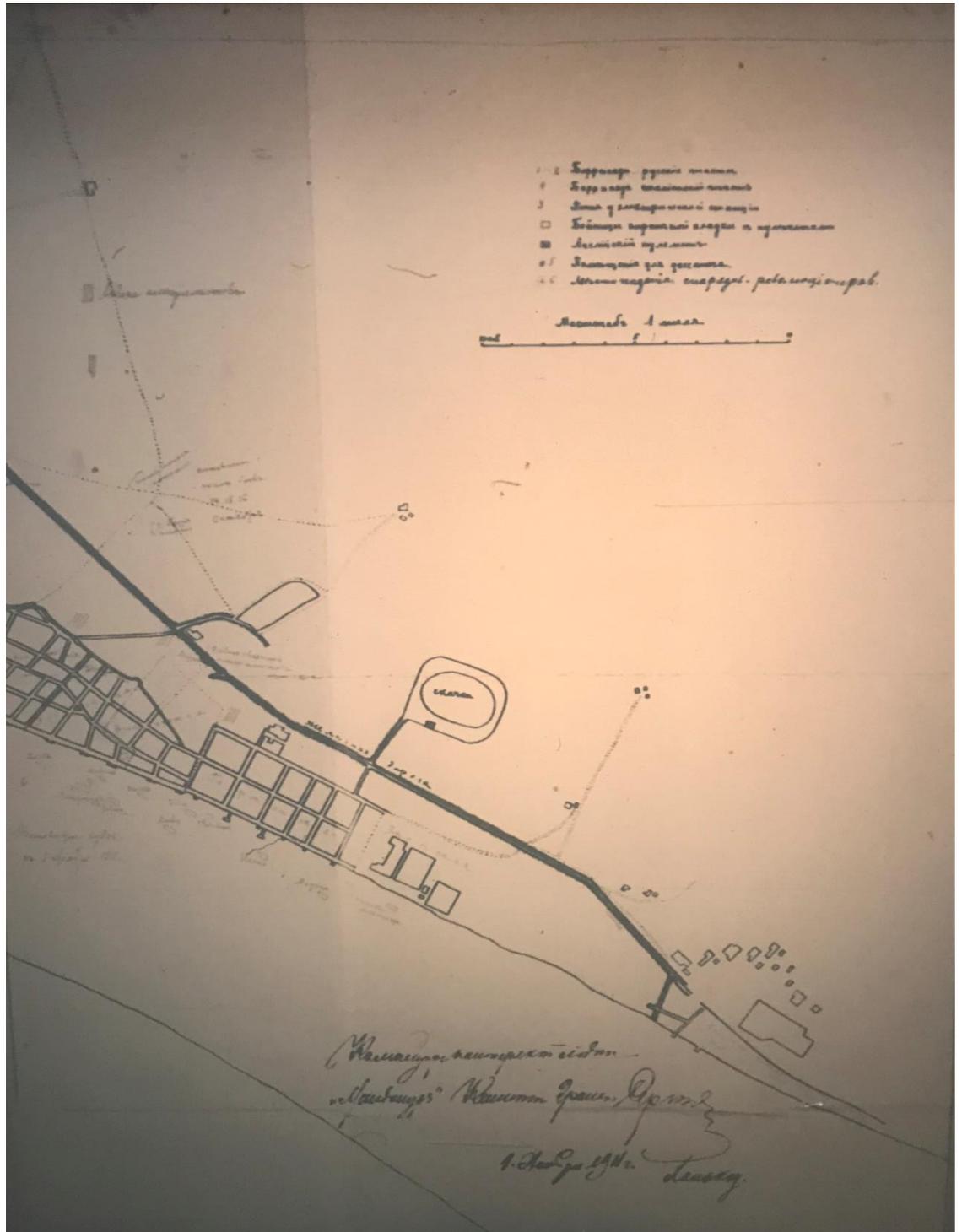
Reçu N°633.

Grey étudie la question avec attention, mais ne donnera pas de réponse avant quelques jours après s'être entendu avec le Gouvernement Français. Nicolson et <sup>Grey</sup> ont à première vue fait plusieurs observations. 1/ Ils ne croient pas qu'on puisse s'attaquer à l'avance dont l'emploi est légitime. 2/ On ne pense pas que l'avance préjuge le total de l'emprunt qui est déjà conclu. Au cas de difficulté imprévue qui empêcherait l'exécution il serait évident que le Gouvernement Chinois devrait puiser à d'autres sources pour le rembourser. 3/ L'emprunt ayant été conclu par le groupe anglais sans la coopération du Gouvernement Britannique et ce dernier étant privé de tous moyens d'action, une forme d'intervention est difficile à trouver. 4/ Grande difficulté de trouver une base légitime pour s'attaquer à la question de garantie. 5/ Le point principal devant être d'empêcher que le produit de l'emprunt devienne capital pour la construction des chemins de fer notoirement nuisible aux intérêts russes. Nicolson très fort d'opinion, partagée par Cambon que le point faible à attaquer est le caractère vague et insuffisant du programme de l'emploi du résultat de l'emprunt, tel qu'il est communiqué par le Gouvernement Chinois au Gouvernement Français. De cette opinion a surgi une idée sur laquelle d'ailleurs le Gouvernement Français ne s'est pas encore prononcé. Elle est que le Gouvernement Français, sans s'attaquer à la légitimité de l'emprunt déclare à Pékin que la cote à la source

**Секретная телеграмма французского министерства иностранных дел о  
планах китайского правительства по освоению Маньчжурии**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3886. Л. 13.*

## Приложение № 21



## План русской концессии, взятой под охрану

Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. Л. 27об.

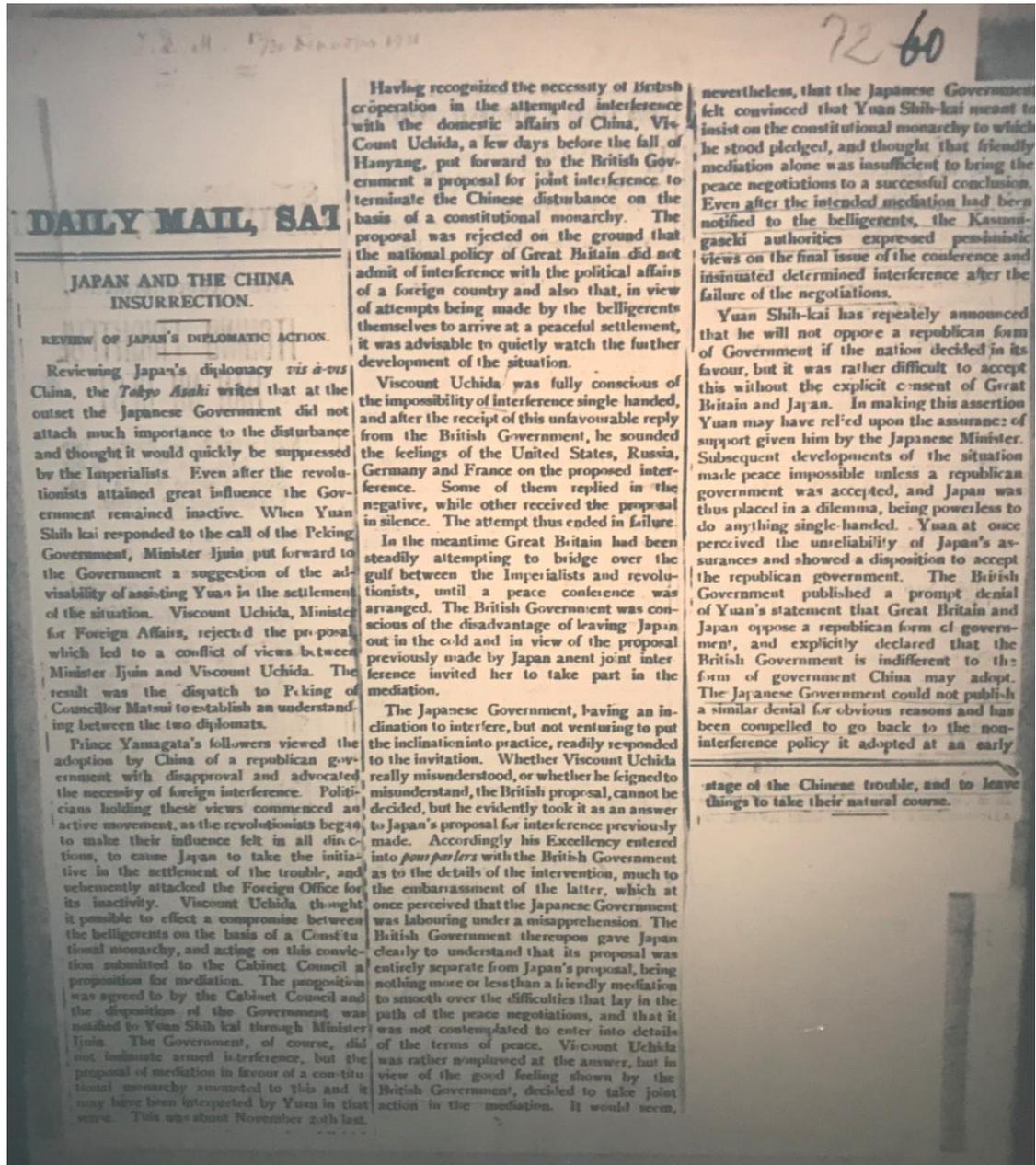
## Приложение № 22



**Один доллар, выпущенный революционным правительством Китая, приложенного к донесению канонерской лодки «Маньчжур» капитана 2-го ранга Н.Н. Сергеева**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. Л. 31.*

## Приложение № 23

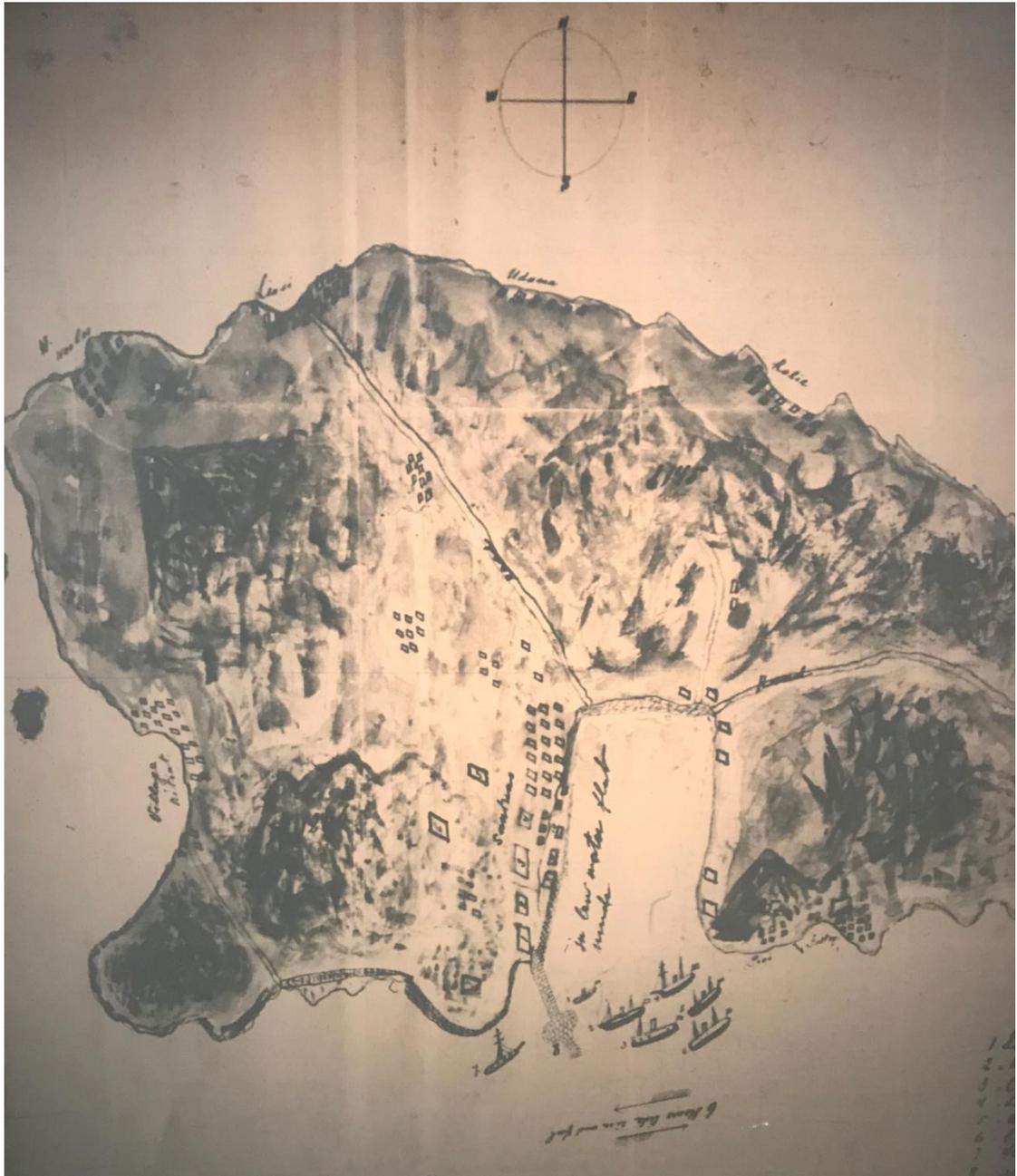


Заметка «DailyMail», приложенная к рапорту военно-морского агента в Японии и Китае старшего лейтенанта А.Н. Воскресенского, сообщающегося о революционных событиях в Китае

Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. Л. 60.



## Приложение № 25



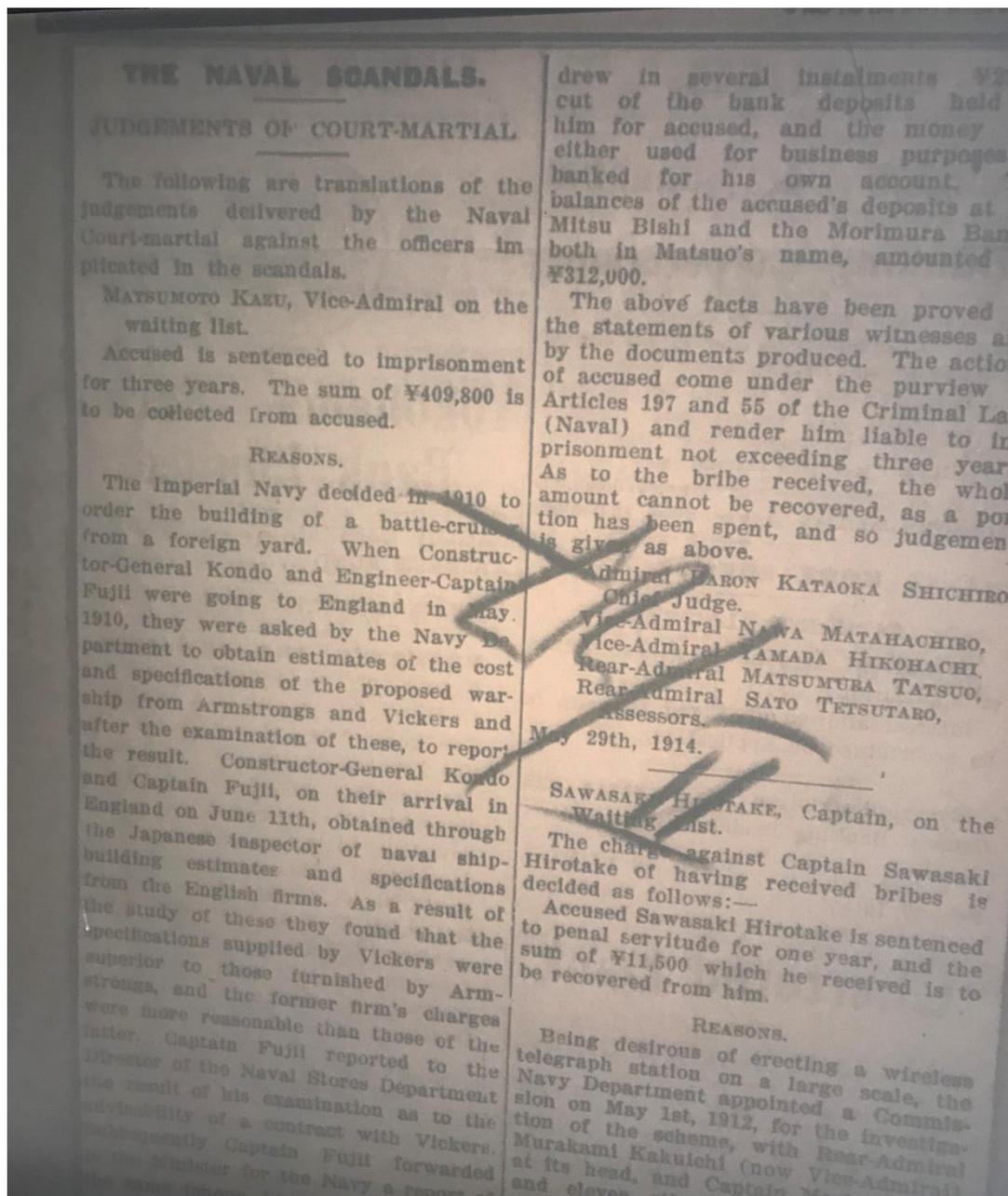
**Карта основных телеграфных китайских линий из донесения военно-морского агента в Японии и Китае, капитана 2-го ранга А.Н.**

**Воскресенского 20 января 1913 г.**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3891. Л. 8.*



## Приложение № 27

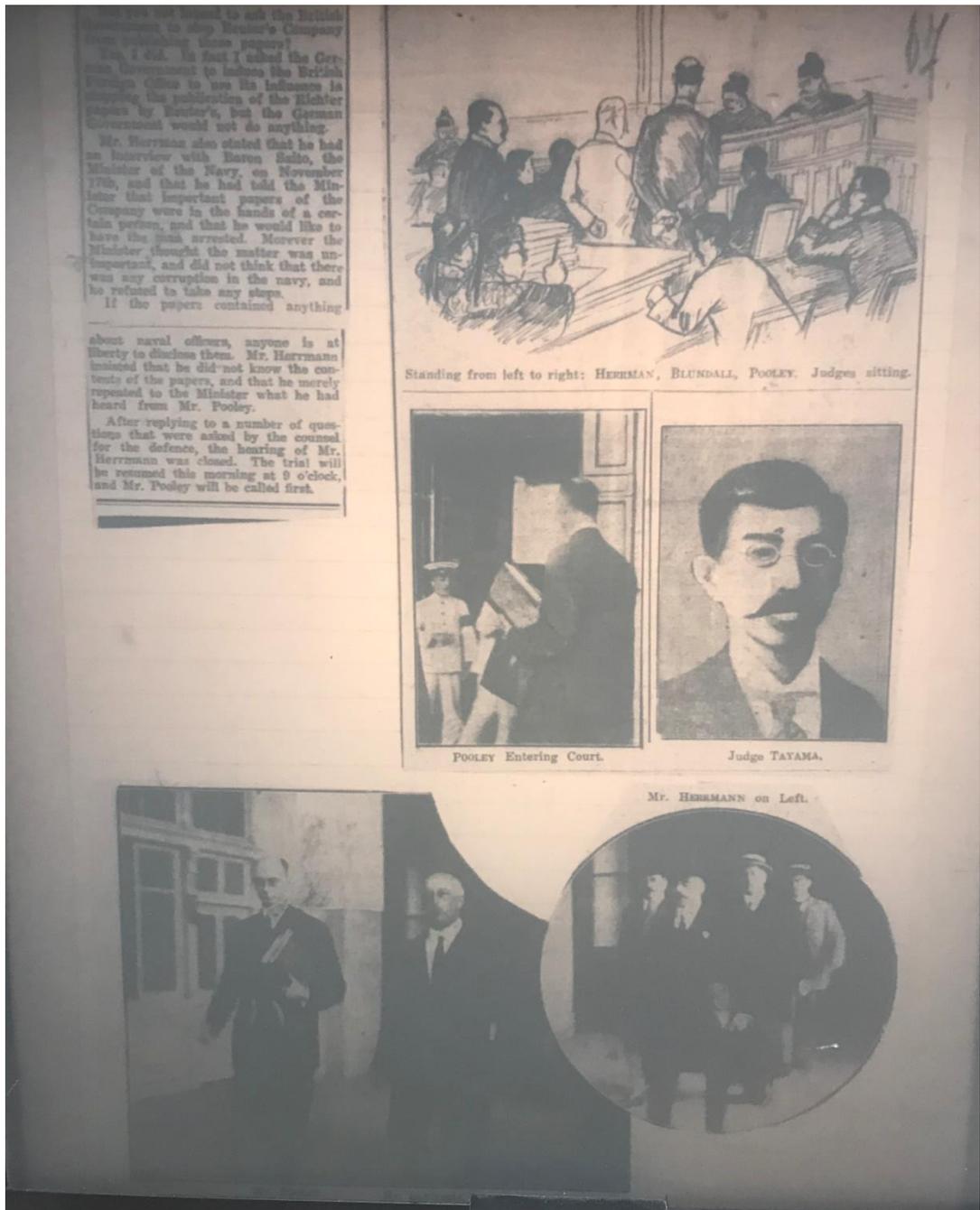


**Материалы по скандалу в японском военно-морском министерстве, предоставленные российским военно-морским агентом Японии Китая**

**капитаном 2-го ранга А.Н. Воскресенским**

*Источник: РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 50об.*

## Приложение № 28



**Материалы по скандалу в японском военно-морском министерстве,  
предоставленные российским военно-морским агентом Японии Китая  
капитаном 2-го ранга А.Н. Воскресенским**

*Источник: РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 67.*

## Приложение № 29



**Вице-адмирал Симамура Хаяо – начальник Генерального морского штаба. Из разведывательных материалов военно-морского агента в Японии и Китае, капитана 2-горанга А.Н. Воскресенского**

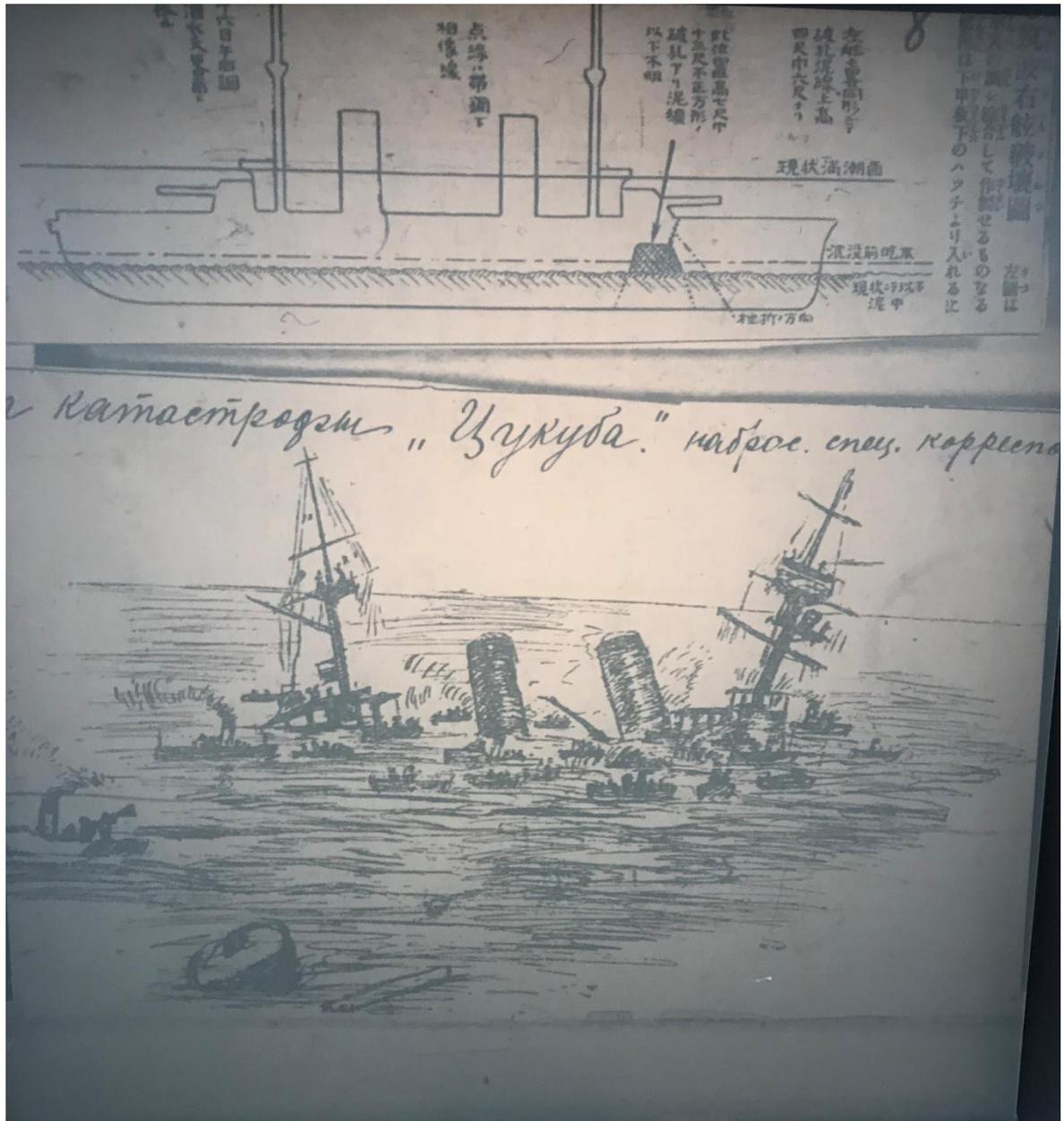
*Источник: РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 37об.*

## Приложение № 30



**Вице-адмирал Ясиро Ракуро – морской министр Японии. Из разведывательных материалов военно-морского агента в Японии и Китае, капитана 2-горанга А.Н. Воскресенского**  
*Источник: РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 38об.*

## Приложение № 31

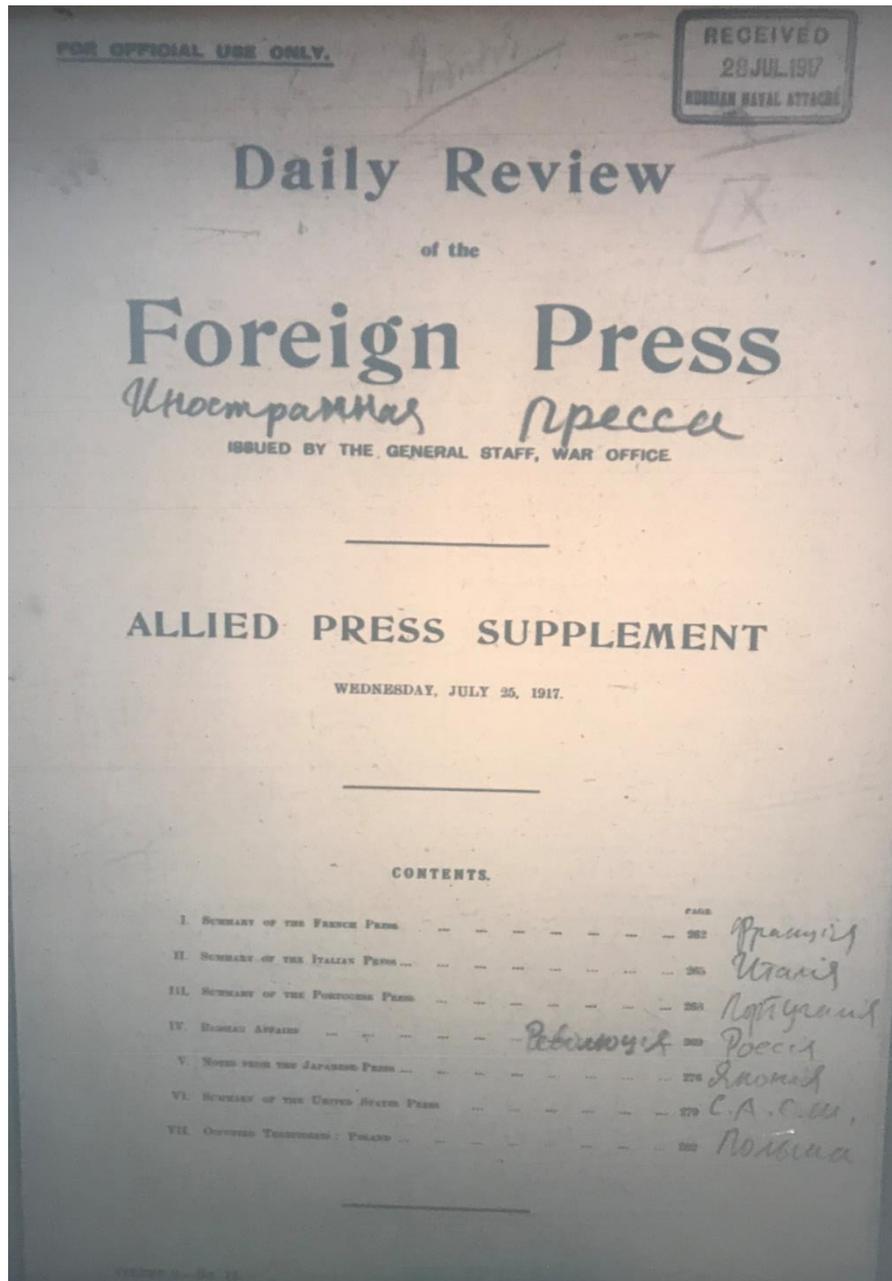


Реконструкция военно-морским агентом в Японии и Китае капитаном 1-го ранга А.Н. Воскресенским катастрофы японского крейсера «Цукуба»

Источник: РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4542. Л. 8.



## Приложение № 33



**Обзор иностранной прессы об экономическом и политическом положении в Японии в период Первой мировой войны. Из документов российского военно-морского разведчика капитана 1-го ранга А.Н. Воскресенского**

*Источник: РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4544. Л. 5.*



## Приложение № 35

1972.  
№ 1992

Местонахождение судов Японского флота  
къ 1 июля нов.ст. 1917 г.

СТАТИСТ. ОТД.  
№ 1818  
НОРВ. ГИДР. СТАН.

戰艦 戦艦 Линейные корабли:

Название судовъ.	Портъ приписки.	
扶桑 Фусо.		I Эскадра
河内 Кавачи.	Юкоска.	резервъ
攝津 Сецу.	Куре.	" "
安藝 Аки.	Куре.	I Эскадра, <i>Адм. Тосимацу</i>
薩摩 Сацума.	Сасебо.	резервъ
香取 Катори.	Юкоска.	I Эскадра
鹿島 Касима.	Майзуру.	I Эскадра
三笠 Микаса.	Майзуру.	3 Эскадра
敷島 Сикисима.	Сасебо.	3 Эскадра <i>Ванн Ясуне</i>
朝日 Асахи.	Юкоска.	3 Эскадра
肥前 Хиэми. (Ретивланг).	Сасебо.	3 Эскадра
日向 Муга		Строится въ Нагасаки, спущенъ Янв. 1917
伊勢 Исе		Кобе, спущенъ Ноябрь 1916
山城 Ямасиро		Пріемныя испытанія въ Юкоска
長門 Нагато		Рудуть построены до 1923 г.
A, B, C		

五洋戦艦 戦艦 Линейные крейсера:

金剛 Конго.		2 Эскадра
比叡 Ней.		резервъ
赤城 Нарасима.		2 Эскадра
加古 Кагу.		2 Эскадра
		Будуть построены до 1923 г.

Список местонахождения судов Японского императорского флота на 1 июля 1917 г., составленный капитаном 1-го ранга А.Н. Воскресенским

Источник: РГА ВМФ. Ф.418. Оп. 1 – 3. Д. 4545. Л. 3.