

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВО

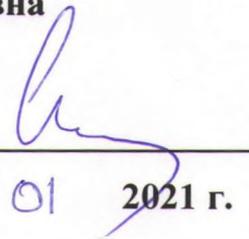
**«Тверской государственной
университет»**

Скаковская

Людмила

Николаевна





«27» 01 2021 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Цуркана Дениса Андреевича «Проблема человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Философская целесообразность обращения к теме диссертационного исследования обусловлена кричащей в мировом масштабе проблемы – дегуманизации, истребления человеческого начала усилиями технологической и цифровой интервенции. Погруженный в мир тотального риска человек позволил себе стать электронным рабом с клипо-геймеровским способом существования, последствием киберсущего, стирающего границы между живым и неживым, разумным и неразумным.

Диссертационное исследование Д.А. Цуркана актуально самой постановкой проблемы человеческого существования, его безопасности и самозащиты в цифровом мире риска. В теме диссертации соединяются фундаментальные проблемы – риск как характеристика человеческого бытия,

техническое отношение к человеку, тотальная цифровизация, человеческое конституирование, личностное самоопределение.

Среди различных выходов в сложившейся ситуации для сохранения будущего человечества «с человеческим лицом» автор предлагает критический поиск многообразных ситуаций риска в цифровом мире, выявление новейших антропологических, социальных и личностных проблем цифрового формата бытия, рациональную аргументацию в пользу личностного статуса человека, его конституирования с персональной идентичностью (самоидентичностью), понятийным сознанием, субъектно-личностными качествами (автономией, свободой, ответственностью), что предстает как философский способ борьбы за личностное самоопределение.

Диссертационное исследование Д.А. Цуркана отличается широтой и оригинальностью замысла, своеобразным подходом к его реализации. Представленная философская концептуализация проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска воплощается в структуре самой работы, которая является логически последовательной и включает введение, две главы с семью параграфами, заключение и библиографический список.

Для актуализации, проблематизации и аргументации темы исследования автор обращается к таким вопросам как концептуализация и обоснование проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска; обоснование рискогенной природы человеческого бытия с помощью философского и междисциплинарного дискурсов; экспликация рисков потери человеческого капитала в цифровом мире; в призме концепций совершенствования и возвышения человека (космизм, евгеника, трансгуманизм, постгуманизм) выявление последствий и рисков дегуманизации применения и фетишизации

цифровых технологий, придания им антропоморфного статуса; раскрытие социальных и личностных проблем человека, инициированных рискогенными коммуникациями в цифровой реальности; идентификация рискофобии и рискофилии как ценностных приоритетов, меняющих поведение человека; объяснение последствий формирования клипового сознания и сетевой идентичности для человеческого конституирования в цифровую эпоху риска; аргументация ограничения и потери границ автономии, свободы и ответственности индивида в цифровом мире риска и обозначение траектории личностного самоопределения.

Грамотное соединение и применение методологического инструментария (аналитического, феноменологического, герменевтического, сравнительного, междисциплинарного подходов) позволило Д.А. Цуркану в соответствии с заявленной целью компактно изложить имеющиеся в философской и научной литературе разные точки зрения на проблему человеческого конституирования и личностного самоопределения, а также обосновать свою теоретическую версию.

Объект и предмет исследования содержательно и стратегически согласуются с основной целью диссертации - философской концептуализацией и обоснованием проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска.

Определение данной цели и вытекающего из нее комплекса исследовательских задач, а также структура работы в целом является, на мой взгляд, изначальным достоинством диссертации Д.А. Цуркана.

Научная новизна заключается в философской концептуализации проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска. Д.А. Цурканом предлагается философско-антропологический ракурс исследования рисков потери человеческого

капитала, инициированных рискогенными коммуникациями социальных и личностных проблем в мире цифрового принуждения. Автором диссертации прояснены рискофобия и рискофилия как ценностные приоритеты, меняющие поведение человека. Им дается сравнение суженого и клипового сознания человека, его реальной и сетевой идентичности.

Тем самым, высвечивая разные грани последствий рисков антропологического бытия в эпоху цифровизации, технологического принуждения, автор проблематизирует человеческое конституирование и личностное самоопределение в цифровую эпоху риска.

В первой главе диссертации «Антропологические границы цифрового мира риска» раскрывается философский и междисциплинарный дискурсы в исследовании природы социально-антропологической опасности, ее причин, последствий, релевантных с нею проблем, включая проблему человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху общества риска. Особое внимание обращается на риски потери человеческого капитала в цифровых реалиях, на гуманитарном измерении и рисках самопреобразования природы человека, на социальных и личностных проблемах цифровой коммуникации в контексте человеческого конституирования. Здесь к достоинствам главы справедливо можно отнести анализ автора новейшей междисциплинарной научной парадигмы церебрального эссенциализма, который редуцирует природу человека к мозгу. Парадигма укоренена в философию сознания, развитие когнитивных наук, появление инновационных технологий и методов исследования мозга. Автор раскрывает ее продуктивность и недостатки. С помощью абсолютизации коннотаций мозга, наделения его признаками субъекта нейроцентризм стал конститутивной платформой различных дискурсов и практик, в том числе касающихся нейросвязки мозга и самости личности.

Во второй главе диссертации «Антропологические риски личностного самоопределения в цифровом мире» начиная с анализа эволюции взглядов на проблему человеческого конституирования и самоопределения личности раскрывается и дается обоснование проблемы и способов ее решения. Акцент делается на характерной черте цифровой революции – поглощении человека технологиями, стирании границ между естественным и искусственным, биологическим и технологическим, социальным и цифровым, понятийным сознанием и клиповым, персональной идентичностью и сетевой, личностным и обезличенным.

Указанные достоинства диссертации свидетельствуют об эвристическом потенциале исследования, а доказательность основных положений, выносимых на защиту, позволяют мне зафиксировать такой значимый момент, как приращение знаний в сфере отечественной гуманитаристики в целом и философской антропологии в частности.

В то же время следует обратить внимание исследователя на следующие недоработки.

1. В работе автор анализирует склонность современной личности к принятию опасности в условиях цифровой эпохи риска. Сегодня она рассматривается как норма жизнедеятельности человека. Тотальность риска определяется объективными реалиями, противоречиями современной эпохи, нелинейной социокультурной динамикой, ускоряется цифровыми технологиями. Появление новых опасностей имеет амбивалентные последствия: с одной стороны, всякий риск увеличивает уязвимость человеческого существования, с другой – риски раскрывают возможности для обретения новых степеней свободы. Социальные опасности нарушают техногуманитарный баланс (естественного и искусственного, гуманитарного и личностного), превращают человека в средство и т.д. Но существуют

эффективные способы самозащиты человека, стратегии и технологии минимизации рисков. Они у автора лишь описываются и декларируются.

2. Две анализируемые в диссертации фундаментальные проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска концептуализированы неравномерно. Если проблематизация человеческого конституирования находит свою аргументацию в таких плоскостях анализа как антропологическая, церебральная, ментальная, психологическая, поведенческая, социологическая, то поверхностными остаются авторские трактовки проблемы личностного самоопределения.

3. В диссертации требуется дополнительное уточнение мысли о позиционировании гуманизации и технизации, о противостоянии одного другому. В пункте 7 основных положений наблюдается лишь призыв к развитию у молодежи: « понятийного сознания, личностных качеств (автономии, ответственности, рефлексивности), инициация творческого начала личности, формирование духовно-нравственных ориентиров, а также эвдемонизм, как траектория развития, восхождение к биофилии, забота о здоровье, представляются нам реалистичным и адекватным способом самозащиты личности и ее самоопределения в цифровую эпоху риска» (автореферат, с.12). Какими образовательными, воспитательными технологиями это возможно осуществить, не рассматривается.

Отмеченные недочеты и высказанные пожелания не снижают положительную оценку диссертации Д.А Цуркана.

В исследовании Д.А. Цуркана представляет философско-антропологический анализ заявленной проблемы. Оно опирается на релевантную философскую и научную литературу. Диссертация Д.А. Цуркана «Проблема человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска» является научной

квалификационной работой, в которой решена исследовательская задача по философской концептуализации проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска.

Основные положения, обобщения, выводы диссертации представлены в автореферате. Не вызывает сомнения содержательная значимость 11 публикаций по теме исследования, особенно пяти статей, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ВАК.

Выполненное Д.А. Цурканом диссертационное исследование «Проблема человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска» является самостоятельной работой, отвечающей паспорту заявленной специальности. Труд соответствует требованиям (п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842); автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности – 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и теории
культуры
ФГБОУ ВО «Тверской государственный
университет»

Вячеслав Эмеринович Войцехович
27.01.2021

Почтовый адрес:
170100, Тверская область, г.Тверь, ул. Желябова, д.33
Тел. ТвГУ +7(4822)342452
Кафедра философии и теории культуры
Тел. Войцеховича В.Э. +7-920-689-04-24
E-mail: synerman@gmail.com

*Подпись Войцеховича
удостоверяю.*

Начальник отдела



Юлия Камнева