

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»

Квасова Олега Николаевича

на диссертацию Петрыкина Николая Николаевича

«Жандармское полицейское обеспечение деятельности железных дорог на территории Курской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Петрыкина Н.Н. посвящено актуальной проблеме – рассмотрению жандармского полицейского обеспечения деятельности железных дорог на территории Курской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Железнодорожный транспорт с середины XIX века являлся важной отраслью экономики страны. От его безопасного функционирования во многом зависело политическое и экономическое благополучие государства. Курская губерния в XIX – начале XX веков являлась типовой аграрной провинцией, на землях которой развернулось массовое железнодорожное строительство. Она стала одной из первых, где внедрялись методы жандармского полицейского обеспечения становления и развития железных дорог. Значительное скопление материальных и людских ресурсов на ограниченном пространстве в условиях перевозочных процессов обусловили необходимость создания особой силовой структуры, опыт деятельности которой может быть востребован и сегодня, в связи с сохранением и расширением спектра угроз, связанных с функционированием железных дорог. Таким образом, тема диссертации Петрыкина Н.Н. «Жандармское полицейское обеспечение деятельности железных дорог на территории Курской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)» представляет важную и оригинальную тему для отечественной исторической науки.

В своей работе Н.Н. Петрыкин в разделе «Введение» (С. 3–32) грамотно формулирует предмет, объект и научную новизну диссертации. Положения, выносимые на защиту в полной мере соответствуют внутреннему содержанию исследования. Надо отметить историографический обзор и источниковедческий анализ в работе Н.Н. Петрыкина, в которых автор обстоятельно знакомит с исследованиями по теме диссертации на различных временных периодах отечественной и зарубежной историографии – дореволюционном, советском, современном (С. 6–19). Диссертант обосновано отмечает, «что для историографии темы характерны скудность научных публикаций в дореволюционной России, незначительное их количество в советское время и постепенное, обоснованное возрождение интереса у современных исследователей» (С. 19).

На наш взгляд, предложенная диссертантом структура работы в полной мере отражает проблему исследования и способствует системному восприятию материала. Диссертация состоит из двух глав, двух параграфов в первой и трех – во второй главе. Исследование сопровождается наглядный документальный и иллюстрационный раздел «Приложения» (С. 234–271), содержащий карты железных дорог на территории Курской губернии в начале XX века; авторские схемы железнодорожных линий входивших в участки оперативного обслуживания жандармских полицейских подразделений, с разграничением их границ; сводные таблицы, отражавшие хронологию становления, развития и реорганизации жандармских полицейских подразделений с информацией о наименованиях управлений, отделений, обслуживаемых линиях железных дорог, штатной численности отделений, сведений о руководителях жандармских полицейских подразделений.

Необходимо отметить, что Н.Н. Петрыкин вводит в научный оборот новые неопубликованные источники, базирующиеся на 8 центральных и местных государственных архивах. Основой его диссертационной работы стали материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального Государственного исторического архива г. Москвы (ЦГАМ); Государственного архива Белгородской области (ГАБО); Государственного архива Брянской области (ГАБО); Государственного архива Курской области (ГАКО); Государственного архива Воронежской области (ГАВО); Государственного архива Орловской области (ГАОО).

Органичным дополнением к материалам архивных фондов можно назвать вводимые в научный оборот многочисленные опубликованные источники: систематические сборники законов и предписаний, действовавших на территории Российской империи, которые систематизировали правовые нормы, соблюдение которых были призваны обеспечивать жандармские полицейские подразделения железных дорог; справочные книги, адресованные чинам Отдельного корпуса жандармов А.А. Попова, С.И. Федорова, Л.А. Тимофеева; материалы, касавшиеся самой железной дороги: проекты сооружения линий на территории Курской губернии, путеводители, статистические сведения.

Особенно важным представляется собранный, скрупулезно систематизированный и проанализированный обширный материал на основе ежегодно издаваемых расписаний чинов Отдельного корпуса жандармов, в том числе, подразделений железнодорожной полиции, что позволило автору диссертационного исследования воссоздать хронологию образования и реорганизации подразделений в границах Курской губернии, определить количественный состав жандармских полицейских отделений железных дорог, их место в общей структуре Жандармских полицейский управлений железных дорог (ЖПУ ж.д.).

Н.Н. Петрыкин продемонстрировал профессиональные навыки работы с архивными фондами, обследовал и изучил материалы 171 дела из 20

фондов, отражающие разнообразные аспекты деятельности жандармской железнодорожной полиции на территории Курской губернии, вопросы связанные с реализацией железнодорожной жандармерией специальных и общеполицейских функций. Все документальные материалы фондов указанных архивов были систематизированы с использованием критического анализа в рамках предложенной темы диссертации.

Большой интерес представляет первая глава диссертации «Становление и развитие правоохранительных органов на железнодорожном транспорте в Курской губернии» (С. 33–85). Входящие в нее два параграфа – «Формирование железнодорожной сети как объекта правоохранительной деятельности» (С. 33–47) и «Место жандармской железнодорожной полиции в системе правоохранительных органов Курской губернии» (С. 48–85) – дают представление об этапах становления и развития правоохранительных органов на железнодорожном транспорте в Курской губернии.

Автор диссертации определяет, что Курская губерния стала одной из первых, на землях которой развернулось бурное строительство железных дорог. Еще на стадии проектирования местом формирования железнодорожного пересечения Киевской дороги с линией Московско-Южного направления был выбран Курск. Курск был более перспективен в стратегическом и торгово-промышленном отношении по сравнению, например, с г. Орлом. Сделан вывод о том, что «в железнодорожной отрасли на территории губернии в начале XX в. было задействовано около 16 тысяч железнодорожных служащих» (С. 43). Выделена роль жандармского полицейского обеспечения в деятельности железнодорожного транспорта на территории Курской губернии. Автором доказано, что «с учетом специфики, разнообразия, неоднородности общественных отношений в период строительства и эксплуатации железных дорог возникла необходимость в особой властной правоохранительной структуре, призванной обеспечить безопасность на их линиях» (С. 48).

Курская губерния имела достаточно разветвленную полицейскую среду, в которую с середины XIX в. стала вливаться структура жандармских полицейских подразделений, организованная по линейному принципу, напрямую подчинявшаяся руководству, находившемуся в гг. Харькове, Орле и Москве (С. 50). Жандармская железнодорожная полиция оставалась самостоятельным звеном в общей структуре правоохранительных органов Российской империи и предназначалась для выполнения только ей присущих функций и задач, действовала во взаимодействии с чинами общей полиции и губернским жандармским управлением. Жандармской она являлась по составу, полицией по функциям, железнодорожной по объекту обслуживания, военной по организации службы (С. 57).

Автором установлено, что в результате развития сети железных дорог, роста интенсивности перевозок жандармские полицейские отделения укрупнялись, делились, меняли свои наименования. Так, на территории Курской губернии за весь период деятельности появлялись участки обслуживания отделений, общее количество наименований которых

составило 19: Курское, Киевское, Харьковское, Белгородское, Конотопско-Курское, Глуховское, Конотопское, Коренево-Курское, Курско-Воронежское, Ливно-Воронежское, Мармыжское, Валуйское, Острогожское, Старо-Оскольское, Льгово-Брянское, Брянское, Рышковское, Сумское, Основское; общее количество наименований управлений – 6: Орловское, Московское, Московско-Киевское, Харьковское, Харьковско-Царицинское, Кременчугское (С. 83).

Вторая глава диссертации «Механизм и основные направления деятельности жандармских полицейских подразделений» (С. 86–177) включает три параграфа – «Унтер-офицеры как основа кадровой структуры жандармских железнодорожных подразделений» (С. 86-118), «Реализация железнодорожной жандармской полицией специальных функций» (С. 119–148) и «Деятельность железнодорожной жандармерии по обеспечению общеполцейских обязанностей» (С. 149-177).

Н.Н. Петрыкиным показаны специфические условия несения службы жандармских унтер-офицеров, сложность объекта обслуживания – железной дороги. Рассмотрены особые требования к кадрам жандармской железнодорожной полиции. Установлено, что основное кадровое звено вновь создаваемых жандармских полицейских подразделений формировалось за счет переводов служащих ЖПУ ж.д. из уже действовавших подразделений, приведен пример, что «при формировании Валуйского и Старо-Оскольского отделений штат личного состава единовременно был сформирован почти на 50 % за счет действовавших унтер-офицеров того же управления» (С. 89). Таким образом, в диссертации показан ряд предпринимавшихся практических шагов по оптимизации штатного состава вновь создаваемых отделений, повышению требований к унтер-офицерам и другие меры по улучшению кадрового обеспечения жандармской железнодорожной полиции, описан порядок проведения служебной и строевой подготовки (С. 92-95).

Весьма интересной представляется трактовка Н.Н. Петрыкина роли жандармских унтер-офицеров в отношении к местным властям. Отмечается, что их отношения «с губернскими властями отличались относительной независимостью и определенной самостоятельностью. Независимость, которой обладали чины ЖПУ ж.д., обеспечивала им властные и действенные полномочия по пресечению любого вида произвола» (С. 106).

Отдельно диссертантом предпринимается попытка характеристики вопросов социальной защиты служащих жандармских полицейских подразделений железных дорог: «Администрация железных дорог обеспечивала унтер-офицеров землями, входящими в полосу отчуждения под железные дороги, для ведения подсобного хозяйства. Кроме того, выделялись пособия для найма и освещения квартир нижних чинов, на их отопление, на столовые расходы, на воспитание детей» (С. 111). Автором сделан вывод о том, что «руководством ОКЖ были созданы максимально благоприятные условия для добросовестного прохождения службы, путем обеспечения железнодорожным жандармам высокой социальной защиты» (С. 113), а «выстроенная кадровая политики способствовала тому, чтобы чины

жандармских полицейских подразделений железных дорог были элитой правоохранительной системы Российской империи» (С. 119).

Нельзя не отметить рассмотрение Н.Н. Петрыкиным вопросов, связанных с деятельностью жандармской железнодорожной полиции по реализации ею специальных функций, направленных на обеспечение безопасности высших лиц государства при их проездах по территории Курской губернии с использованием железнодорожного транспорта (С. 137–147). Противодействие революционным настроениям в железнодорожной среде и обеспечение безопасного проезда высших лиц государства являлись специальными функциями, за счет реализации которых «жандармские полицейские отделения ЖПУ ж.д. на территории Курской губернии обеспечивали нормальное функционирование железных дорог в специфических обстоятельствах: в условиях развития революционных идей, забастовок, массовых нарушений общественного порядка, в том числе и со стороны железнодорожных служащих» (С. 148).

Н.Н. Петрыкин делает вывод, что «в рамках своих функциональных обязанностей жандармские полицейские отделения железных дорог занимали особое место не только в решении вопросов охраны общественного порядка, предупреждении и пресечении преступлений и проступков в полосе отчуждения, но и оказывали в пределах своей компетенции содействие чинам общей полиции, действовавшим на территории губернии, Курскому губернскому жандармскому управлению, Переселенческому управлению, санитарно-эпидемиологическим службам, военному министерству, иным заинтересованным службам и ведомствам» (С. 177).

В заключение диссертации Н.Н. Петрыкин подводит итоги исследования и делает научные выводы. Как отмечает автор: «появление в середине XIX в. железных дорог как нового объекта правоохранительной деятельности потребовало создания специфической структуры жандармской железнодорожной полиции» (С. 178); «эффективная правоохранительная деятельность на объектах железнодорожного транспорта стала возможной только с учетом особенностей самого объекта оперативного обслуживания» (С. 179); «система жандармского полицейского обеспечения деятельности железных дорог на территории Курской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. складывалась по линейному принципу» (С. 181); «унтер-офицеры жандармских полицейских отделений ЖПУ ж.д. были основным кадровым звеном жандармской железнодорожной полиции» (С. 182); «за счет специальных функций объем задач жандармской железнодорожной полиции «значительно превосходили объем задач общей полиции. При этом исполнение общеполицейских обязанностей в общей структуре задач, стоявших перед жандармским полицейским ведомством, был преобладающим» (С. 185); «успешному выполнению стоявших перед чинами жандармской железнодорожной полиции разнонаправленных задач способствовал высокий уровень профессиональной подготовки унтер-офицеров и единообразный подход к действиям в типовых ситуациях (С. 185).

Нельзя не согласиться и со следующим аргументированным мнением автора относительно всего периода функционирования жандармской железнодорожной полиции: «Жандармские полицейские отделения ЖПУ ж.д. на территории Курской губернии принципиально не были реформированы, что, с одной стороны, свидетельствует о некоторой неподвижности ведомства, шаблонному и типовому подходу к решению насущных проблем, с другой – об уровне организации службы, позволявшим успешно решать стоявшие перед ведомством задачи» (С. 185–186).

Интересны заключительные диссертационные выводы относительно самостоятельности жандармской железнодорожной полиции. Автор формулирует их следующим образом: «будучи самостоятельной силовой структурой, жандармская железнодорожная полиция активно участвовала в решении экономических и социальных проблем России, в том числе Курской губернии, Центрального Черноземья, в осуществлении масштабных государственных мероприятий» (С. 186).

Основные положения диссертации нашли отражение в 20 публикациях. Среди них можно выделить 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и издание Н.Н. Петрыкиным учебного пособия, занявшего в Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ МВД, посвященном празднованию 300-летия российской полиции, третье место.

Предложенное содержание автореферата полностью отражает текст диссертационного исследования.

На ряду с вышесказанным, необходимо сделать несколько замечаний рекомендательного характера:

1. В Российской империи в XIX – начале XX вв. сословная структура общества не всегда отражала социальное устройство. Было бы интересно посмотреть, к каким сословиям принадлежали унтер-офицеры жандармской железнодорожной полиции и каким образом происходило пополнение служащих отделений ЖПУ ж.д. на линиях железных дорог: за счет местных жителей, или преимущественно, пребывающих из других местностей.

2. На наш взгляд, необходимо выделить в исследовании, помимо перечисленных трудов заслуги ряда других выдающихся российских авторов Н.К. Шильдера, А.А. Корнилова, работы которых содержат сведения о деятельности жандармерии на территории Российской империи.

3. Перспективной представляется необходимость проследить характер преемственности участков обслуживания отделений жандармской железнодорожной полиции до революции и их приемниками в советском государстве.

4. Несмотря на то, что в целом текст диссертации написан правильным научным языком, ряд лексических формулировок сложно поддаются пониманию. К примеру: «Задачи, которые решают современные органы внутренних дел на транспорте, актуализируют значение опыта жандармской железнодорожной полиции. Ключевые направления модернизации России в конце XIX – начале XX веков важны для целостного

понимания сущности и взаимных последствий трансформационных процессов в современной России. К сожалению, в настоящее время объективные факторы и специфические условия, складывающиеся в сфере железнодорожного комплекса, учитываются не в полной мере» (С. 186–187). Утверждение спорно, но определяет мнение автора исследования.

Надо отметить, что названные замечания скорее представляют собой пожелания Н.Н. Петрыкину для продолжения научной работы и будущей публикации монографического исследования. В целом, автор диссертации продемонстрировал грамотное умение решать научные задачи на современном уровне.

В итоге диссертация Петрыкина Николая Николаевича «Жандармское полицейское обеспечение деятельности железных дорог на территории Курской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)» представляет собой оригинальную, самостоятельную и полностью завершённую квалифицированную работу, в которой впервые содержится решение задачи, имеющей существенное и важное значение для исторической науки. Она соответствует требованиям п.п. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –  
доктор исторических наук,  
заведующий кафедрой  
социально-гуманитарных наук

Квасов Олег Николаевич

Квасов Олег Николаевич – доктор исторических наук (тема докторской диссертации «Терроризм в российском революционном движении (вторая половина XIX – начало XX вв.)» специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова».

Почтовый адрес: 394087, Центральный федеральный округ, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Тимирязева, д. 8.

Тел. 8 (473) 253-70-70,

e-mail: kvasovoleg@yandex.ru

«22» января 2021 г.



Квасов О.Н.  
2021.01.22