

Сводная информация по анализу результатов проведения IV этапа эксперимента по  
независимой оценке знаний студентов в  
**ФГБОУ ВО "Курский государственный университет"**

**1. Органическая химия, 04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, 14.06.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,70	3,70	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической	-	-

	этики и культура общения преподавателя		
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в дальнейшей учебной деятельности	-	-
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-

**2. Иностраный язык, 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем, 24.05.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
зачтено	зачтено	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:  
**5 («отлично»)**
2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:  
**не выявлены.**
3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:  
**5 («отлично»)**
4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :  
-
5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:  
-
6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:  
**5 («отлично»).**
7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:  
-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	4,9	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	5,0	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	5,0	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	5,0	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	5,0	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	5,0	-

7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в дальнейшей учебной деятельности	5,0	-
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	99	-

### 3. Биохимия и молекулярная биология, 06.03.01 Биология, 26.05.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,58	4,58	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

#### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	4,3
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	4,7
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	3,7
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	3,5
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	4,5
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	4,7
7	Уровень заинтересованности студентов	-	4,0

	к сотрудничеству с педагогом в дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	87

#### 4. Физическая география и ландшафты России, 05.03.02 География, 29.05.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,67	3,67	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

#### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	4,8
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	4,7
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	4,0
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	4,5
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	4,0
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	5,0
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	5,0

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	92



## 5. Топография, 05.03.02 География, 30.05.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
зачтено	зачтено	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	-
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	-

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-

**6. Педагогика, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 30.05.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,90	3,90	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	4,9	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	4,7	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	4,7	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	4,7	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	4,5	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	5,0	-
7	Уровень заинтересованности студентов	4,8	-

	к сотрудничеству с педагогом в дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	96	-

## 7. Геоэкология, 05.03.06 Экология и природопользование, 31.05.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,93	3,93	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	4,5
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	4,3
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	4,3
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	5,0
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	4,5
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	5,0
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	5,0

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	92

**8. Теория воспитания, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 02.06.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,20	4,20	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	5,0	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	5,0	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	5,0	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	5,0	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	5,0	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	5,0	-

7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в дальнейшей учебной деятельности	5,0	-
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	100	-



## 9. Микроэкономика, 38.03.01 Экономика, 04.07.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,10	4,10	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	4,5	4,0
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	4,6	4,0
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	4,6	3,7
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	4,6	3,5
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	4,8	4,5
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	4,8	4,3
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	4,9	4,0

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	93	80

10. Макроэкономика, 38.03.01 Экономика, 05.07.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,30	4,30	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	4,4	4,0
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	4,4	4,0
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	4,4	3,7
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	4,3	3,5
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	4,5	4,5
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	4,6	4,3
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	4,6	4,0

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	88	80

### 11. Эконометрика, 38.03.01 Экономика, 05.07.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,80	3,80	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	4,9	4,5
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	4,8	4,7
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	4,9	4,3
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	4,8	4,5
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	4,9	5,0
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	4,9	4,7
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	5,0	4,0

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	98	91

12. **Физическая химия, 04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, 05.07.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,22	3,22	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	-
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	-

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-



**13. Теория обучения, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 07.06.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,30	4,30	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	-

7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в дальнейшей учебной деятельности	-	-
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-

#### 14. Общая неорганическая химия, 04.03.01 Химия, 09.06.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,30	3,30	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

#### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	-
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	-

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-

### 15. Конституционное право, 40.03.01 Юриспруденция, 09.06.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
3,05	3,05	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	4,9	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	4,9	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	5,0	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	4,8	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	4,9	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	4,8	-
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	4,5	-

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	98	-

**16. Гражданское право, 40.03.01 Юриспруденция, 23.06.2017**

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,43	4,43	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

**Результаты анкетирования**

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	-
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	-

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-



### 17. Уголовное право, 40.03.01 Юриспруденция, 23.06.2017

Средняя оценка вуза	Средняя экспертная оценка	Отклонение	Кол-во необъективных оценок	Уровень объективности экзамена
1	2	3	4	5
4,95	4,95	0,00	0	100%

Экспертная оценка:

1. Общая оценка подготовки к участию в эксперименте:

**5 («отлично»)**

2. Нарушения, замечания по ходу эксперимента:

**не выявлены.**

3. Общая оценка уровня подготовки студентов по дисциплине, участвующей в эксперименте:

**5 («отлично»)**

4. Особое мнение эксперта о качестве подготовки студентов :

-

5. Темы (разделы) учебной программы, по которым у студентов выявлены сложности:

-

6. Общая оценка уровня подготовки ФОС:

**5 («отлично»).**

7. Особое мнение эксперта о качестве подготовки ФОС:

-

### Результаты анкетирования

№	Показатели независимой оценки качества образования для сферы высшего образования	Оценка преподавателя студентами	Самооценка преподавателя
1	Уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	-	-
2	Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-	-
3	Уровень владения преподавателем навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	-	-
4	Уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателем знаний студентов	-	-
5	Уровень стимулирования творческой активности студентов	-	-
6	Уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателя	-	-
7	Уровень заинтересованности студентов к сотрудничеству с педагогом в	-	-

	дальнейшей учебной деятельности		
8/9	Общий уровень профессиональных компетенций преподавателя по мнению обучающихся / общий уровень профессиональных компетенций преподавателя на основе самооценки	-	-