

Ш-1

РЕЦЕНЗИЯ

на работу

«Православные традиции в современной семье»

1. Соответствие содержания заявленному направлению – **3 балла**. Автором задействованы такие методы исследования, как социологический опрос и анализ сочинений. И данные «методы» названы автором этапами исследования.

2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – **2 балла**. Ссылка на святых отцов и пастырей Церкви не может считаться апелляцией к научным источникам. Теоретических источников работа не содержит.

3. Новизна и оригинальность исследования – **3 балла**. Работа не содержит весомых элементов новизны и оригинальности. Анализ сочинений и опрос жителей с. Локоть не могут быть репрезентативными в контексте постановки и анализа проблемы.

4. Логичность построения и изложения работы – **3 балла**. В работе сформулированы цель и пять задач. Однако эти задачи автором не решены. Сам стиль изложения не соответствует требованиям к построению научно-исследовательских работ.

5. Аналитический уровень – **2 балла**. Как таковая аналитика в работе фактически отсутствует.

6. Корректность гипотез – **2 балла**. Автором не сформулированы гипотезы, которые бы задавали логику текста.

7. Личный вклад автора в исследование – **3 балла**. Автор провел свое небольшое исследование и осуществил попытку анализа результатов исследования, проведенного учителем. Однако анализ проведен весьма поверхностный.

8. Значение сделанных выводов для теории и практики – **3 балла**. Теоретической значимости работа не имеет вообще, она больше похожа на эссе, нежели на исследовательский проект. Практические рекомендации сформулированы размыто.

Итого: **21 балл**.

Рецензент:

доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой социологии и политологии
Курского государственного университета

Когай Е.А.