

Рецензия на конкурсную работу по русскому языку «Концепт «смех» в системе лексикографического исследования»

Работа выполнена в русле направления «Филологические науки». В рецензируемом сочинении исследуется концепт «смех» в русском языке посредством составления лексикографического портрета слова. Для достижения поставленной цели автор обращается к словарям разного типа (толковым, фразеологическим, диалектным, авторским и т.п.), что позволяет дать более полное представление о репрезентанте концепта «смех».

Работа представляет собой самостоятельное исследование, логично построенное, опирающееся на теоретические и практические сведения. Считаю, что уместным было бы ввести в текст работы более полный анализ теоретических источников, знакомство с которыми подкрепило бы собственно исследовательскую часть. Изложение материала грамотное, стилистически выверенное. Уникальность текста составляет 89%.

Личный вклад автора в разработку темы представляется весомым, свидетельствует о хороших исследовательских перспективах данной темы. Автором проделана кропотливая работа по сбору и систематизации материала. Рецензируемое сочинение демонстрирует умение понимать, интерпретировать, анализировать лингвистическую информацию.

Выводы представляются вполне убедительными и значимыми. Проведенное исследование вносит определенный вклад в разработку теории концепта, фактический материал может быть использован в лексикографической практике.

Оценка работы по критериям:

1. Соответствие содержания заявленному направлению 5;
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области 4;
3. Новизна и оригинальность исследования 4;
4. Логичность построения и изложения работы 4;
5. Аналитический уровень 5;
6. Корректность гипотез 4;
7. Личный вклад автора в исследование 5;
8. Значение сделанных выводов для теории и практики 4.

Итого: 35 баллов.

Рецензия на конкурсную работу по русскому языку

Тема: «Речевое поведение коммуникантов в ситуации “Общение”»

Работа соответствует научной специальности «Филологические науки», однако заявленная тематика не раскрывается в ходе исследования и его структуре. Во-первых, некорректна сама формулировка темы, возможно, надо было уточнить «...в сетевом общении». Во-вторых, в основной исследовательской части работы, названной «Речевой этикет и актуальная

лексика социальных сетей», приводятся наиболее употребительные слова и выражения из речи пользователей, однако особенности их общения (речевого поведения) не анализируются. В этом свете представляется неактуальной и первая, теоретическая, глава – «Основные единицы речевого общения». Пожелание автору: либо сосредоточиться на коммуникативных стратегиях пользователей интернет-общения, либо подробно и многоаспектно проанализировать сами языковые ресурсы сетевого общения. В тексте работы необходимы ссылки на использованные теоретические источники. Уникальность текста составляет 20 %.

Оценка работы по критериям:

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5;
 2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3;
 3. Новизна и оригинальность исследования – 3;
 4. Логичность построения и изложения работы – 3;
 5. Аналитический уровень – 3;
 6. Корректность гипотез – 3;
 7. Личный вклад автора в исследование – 3;
 8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.
- Итого: 26 баллов

Рецензия на конкурсную работу по русскому языку

«Диалектная лексика Касторенского района Курской области как отражение материальной и духовной культуры народа»

Представленная работа соответствует заявленному направлению («Филологические науки»). В ней рассматриваются наиболее распространенные тематические группы диалектной лексики, которая выявлена в говорах Касторенского района Курской области, что представляется важным и актуальным в плане сохранения существенного пласта регионального материала.

Структура исследования логична (введение, 4 главы, заключение, литература, приложения), хотя не совсем верно выделять главы, представляющие собой 2 страницы текста. Работа демонстрирует некоторые теоретические сведения из области русской диалектологии, этнографии. Весь фактический материал представлен в приложении в виде словника с лингвистическими комментариями. Несомненно, проделана большая и кропотливая работа по сбору и систематизации лексических единиц, которые автор относит к диалектным, ссылаясь исключительно на словарь-тезаурус

В.И. Даля или толковые словари (С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова), в последних не учитывая отсутствие пометы «обл.», например, у таких слов, как *выварка*, *гумно*, *жердь*, *наседт*, *коромысло*, *платок* и др. В списке использованной литературы есть источники, которые не задействованы в самой работе, некоторые, на наш взгляд, не вполне вписываются в проблематику исследования.

Заявленная тема, несомненно, является актуальной и перспективной, так как исследователь обратился к проблеме регионального изучения народного языка и культуры и личный вклад автора довольно значителен.

В качестве совета можно порекомендовать более скрупулезно подходить к отбору диалектного фактического и теоретического материала, в плане научной базы обращаться к учебным пособиям по диалектологии, этнолингвистике, работам в области исследования курских говоров. Уникальность текста составляет 63 %.

Оценка работы по критериям:

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 3;
 2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3;
 3. Новизна и оригинальность исследования – 4;
 4. Логичность построения и изложения работы – 4;
 5. Аналитический уровень – 2;
 6. Корректность гипотез – 2;
 7. Личный вклад автора в исследование – 5;
 8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.
- Итого: 26 баллов

Рецензия на конкурсную работу по русскому языку

Тема: «Компьютерный сленг как часть языковой системы (на примере сетевой игры Dota 2)»

Работа выполнена в русле научной специальности «Филологические науки», соответствует заявленной тематике

Несомненны новизна и актуальность исследования, поскольку компьютерный сленг играет значимую (и всё возрастающую) роль в современном языковом пространстве, особенно в молодежной среде.

Работа имеет хорошие перспективы как в плане дальнейшего изучения *language for special purposes*, так и для лексикографического воплощения результатов, о чём говорит и сам автор.

Необходимо отметить солидное теоретическое обоснование исследования. Автор работы знаком и с проблемами изучения сленга, его

местом в ряду «жаргон – арг – сленг», и с существующими итогами описания сленга компьютерщиков и геймеров.

Конкурсант собрал репрезентативный материал и охарактеризовал его в соответствии с языковыми ярусами: фонетическим, морфемно-словообразовательным, лексическим и отчасти синтаксическим. В ходе дальнейших исследований рекомендуем обратить внимание на морфологическую группировку и лексико-семантический способ образования новых слов как один из самых востребованных, судя по представленным данным.

Выводы по работе вполне убедительны, отражают содержание и ход исследования. Автор не только доказал наличие системности и структурированности геймерского сленга как особой динамической подсистемы современного русского языка, но и обосновал проявление в ее организации индивидуально-речевых особенностей.

Рецензируемая работа демонстрирует высокий исследовательский уровень конкурсанта. Уникальность текста составляет 97 %.

Оценка работы по критериям:

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5;
 2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5;
 3. Новизна и оригинальность исследования – 5;
 4. Логичность построения и изложения работы – 5;
 5. Аналитический уровень – 4;
 6. Корректность гипотез – 5;
 7. Личный вклад автора в исследование – 5;
 8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 5.
- Итого: 39 баллов