

**Отзыв официального оппонента,
кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника лабора-
тории стратегии и теории воспитания личности
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии
образования»**

Черкашина Евгения Олеговича

**на диссертацию Чаплыгиной Анастасии Валентиновны
«Формирование профессионального самоопределения обучающихся в
условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие», пред-
ставленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образо-
вания**

В последнее время ведется активный поиск путей обновления образования как одного из главных факторов развития, совершенствования, конкурентоспособности и безопасности российского общества. Однако эти изменения станут эффективными только в случае наличия во всех отраслях экономики высококвалифицированных конкурентоспособных сотрудников, стремящихся повышать свою квалификацию. А подготовка специалистов такого уровня зависит от успешного профессионального самоопределения не только выпускников высшего и среднего профессионального образования, но и обучающихся общеобразовательных школ. Наиболее эффективной средой для формирования профессионального самоопределения обучающихся являются образовательные кластеры.

Поэтому обращение к процессу формирования профессионального самоопределения старшеклассников через создание образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» представляется важным и актуальным.

Диссертант убедительно показывает противоречия между потребностью формирования профессионального самоопределения обучающихся и недостаточной теоретической и методической обоснованностью решения данной проблемы путем использования традиционных моделей профориентационной работы, а также между объективной необходимостью в получении организациями высококвалифицированных кадров рабочих профессий и реально существующей на данный момент системой их подготовки, не учитывающей формирование профессионального самоопределения обучающихся на ступени общего среднего образования.

В представленном диссертационном исследовании грамотно сформулированы основные методологические характеристики, в строгом соответствии с которыми приведены положения, выносимые на защиту, что свидетельствует о методологической культуре соискателя.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, необходимых приложений. Во введении диссертации обосновывается актуальность, определены объект, предмет и методы исследования, обозначены цель и задачи работы, указаны теоретико-методологические основания, раскрыта научная новизна и практическая значимость проведенного исследования.

В первой главе «Теоретические подходы к профессиональному самоопределению обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» соискателем представлены результаты теоретического анализа ли-

тературы и очерчены границы категориального поля исследования. Рассмотрены различные подходы к понятию «профессиональное самоопределение», выделены его основные структурные компоненты. Автор предлагает рассматривать его, с одной стороны, как интегративное понятие, основанное на личностном отношении обучающегося к будущей профессии, успешная реализация которого возможна только при высоком уровне знаний и мотивации и формируемое на всех этапах жизни человека, а с другой – с позиций решения задач социально-личностной значимости (обучение опирается на личностные интересы и мотивы, учитывая социальный заказ), с позиций принятия решений относительно выбора будущей профессии, с позиций формирования образа, стиля жизни, в котором будут преобладать интересы и мотивы, направленные на становление личности в профессии.

Особо хотелось бы отметить, что в исследовании проанализировано содержание понятия «образовательный кластер», предлагаемое разными авторами, выделены общие и специфические характеристики подходов к данному определению. Чаплыгина А.В. определяет его как одно из ключевых понятий исследования, под которым понимается объединение разного уровня образовательных учреждений и других, связанных с деятельностью их структур, действие которых направлено на реализацию генеральной цели, состоящей в формировании профессионального самоопределения в условиях непрерывной всесторонней профессиональной подготовки обучающихся. В отличие от принятого в педагогической литературе при определении термина «образовательный кластер» деления, учитывающего основной результат его функционирования - инновационную деятельность или образовательные услуги, подход, предложенный соискателем, учитывает оба продукта деятельности образовательного кластера, исключая неполное раскрытие содержания данной категории. В главе также охарактеризованы этапы организации образовательного кластера, рассмотрены его структура и основные свойства. Соискатель в данной главе корректно использует результаты исследований по интересующей его проблеме, дает им соответствующую предмету исследования интерпретацию, подчеркивает свое отношение к обсуждаемой проблеме.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в данной части исследования, позволили соискателю выявить основания для построения модели формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие», состоящей из методологического, целевого, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков. Разработанная автором модель обладает признаками новизны и соответствует теоретическим выводам, представляя собой целостный научно-обоснованный продукт.

Во второй главе «Экспериментальное исследование процесса формирования профессионального самоопределения в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» диссертант описывает интегративную практико-ориентированную технологию формирования профессионального самоопределения обучающихся, а также выявляет педагогические условия, способствующие ее эффективности; формулирует обобщающие выводы исследования на основе качественной и количественной обработки данных экспериментальной работы. Поставленные в процессе экспериментальной работы задачи решались с исполь-

зованием целого комплекса взаимодополняющих теоретических и экспериментальных методов, адекватных поставленным целям, задачам, гипотезе исследования. Достоверность результатов исследования подтверждена экспериментальными данными.

Подчеркнем, что научная новизна проведенного А.В. Чаплыгиной исследования состоит, прежде всего, в раскрытии сущностных характеристик профессионального самоопределения обучающихся; проектировании модели формирования профессионального самоопределения обучающихся; разработке интегративной практико-ориентированной технологии формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие».

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о сущности и содержании профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера; разработке ряда принципов формирования образовательного кластера «школа – вуз – предприятие»; разработке интегративной практико-ориентированной технологии формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие»; в выявлении и опытно-экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих успешность формирования профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие».

Практическая значимость исследования определяется тем, что описанные в нем педагогические условия позволяют эффективно формировать профессиональное самоопределение обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие», а также тем, что разработанная интегративная практико-ориентированная технология формирования профессионального самоопределения обучающихся может быть использована в условиях образовательных кластеров различного субъектного состава.

В целом результаты диссертационного исследования представляют интерес, как в теоретическом, так и практическом плане. Его результаты достаточно развернуто представлены в 10 научных публикациях, 4 из которых в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ. Автореферат диссертации отражает основное содержание работы и результаты исследования.

Положительно оценивая выполненное диссертационное исследование, хотелось бы сформулировать некоторые замечания и дополнения:

1. В работе не рассматривается двусторонний характер процесса взаимодействия личности и профессии, при котором личностные особенности определяют выбор профессии и пути овладения ею и отношения с социумом в контексте профессионального развития, а освоенная профессия, в свою очередь, начинает определять особенности формирования личности.

2. На наш взгляд, следовало в диссертации более полно раскрыть деятельностную направленность процесса формирования личностного самоопределения обучающихся. Например, социальные практики, исследовательскую и проектную деятельность.

- 3: Следовало бы рассмотреть существующую практику профессионального консультирования, а также разработать рекомендации по проведению развивающих профконсультаций, характеризующихся использованием результатов диа-

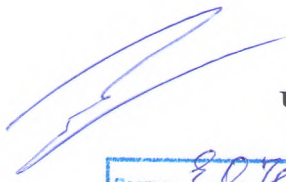
гностики для формирования активности субъектов обучения в решении вопроса о выборе сферы профессиональной деятельности и способов подготовки к ней.

4. В тексте диссертации встречаются досадные редакционные погрешности (с.13, 34, 45, 46 и др.), излишне длинные предложения, обращение к не самым последним статистическим данным в области профессиональной ориентации [164].

Однако высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертационной работы Чаплыгиной А.В.: оно выполнено на высоком научном уровне, характеризуется научной новизной, самостоятельностью, высоким уровнем научного анализа, понятийного аппарата, имеет теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, диссертация А.В. Чаплыгиной «Формирование профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие», является самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития теории педагогики. Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук



Черкашин Евгений Олегович

Подпись Е.О. Черкашин
Инспектор управления кадров
Федеральное государственное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

19.12.2019

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Черкашин Евгений Олегович, кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, старший научный сотрудник лаборатории стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (г. Москва)

Адрес: 141370, Московская область. г. Хотьково ул. Октябрьская д.6 кв.57
Телефон: +7 495 625 64 57
e-mail: evgeni@air-web.ru