

Заключение  
диссертационного совета Д 999.217.03, созданного на базе  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
ФГБОУ ВО Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»,  
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»  
по заявлению о лишении учёной степени кандидата исторических наук  
Мироненко Константина Александровича

8 мая 2019 года в диссертационный совет Д 999.217.03, созданный приказом Минобрнауки РФ от 07.08.2018 г. № 82/нк на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России на основании заключения экспертного совета по истории Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки поступило извещение о заявлении к.ф.-м.н. Заякина А.В., д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А., д.мед.н. Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении учёной степени кандидата исторических наук Мироненко Константина Александровича, присуждённой решением диссовета Д. 212.104.04 при Курском государственном университете 27 апреля 2012 года.

На заседании диссовета Д 999.217.03 15 мая 2019 года в соответствии с разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук была создана комиссия из членов совета: Рянский Р.Л., Сойников А.А., Яценко К.В. - для изучения поступивших в совет материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении учёной степени Мироненко К.А.

Экспертная комиссия, созданная диссертационным советом Д 999.217.03, рассмотрела заявление к.ф.-м.н. Заякина А.В., д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А., д.мед.н. Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении Мироненко К.А. учёной степени кандидата исторических наук.

Учёная степень кандидата исторических наук Мироненко К.А. была присуждена по результатам публичной защиты диссертации «Земские начальники Центрального Черноземья в социально-политической повседневности конца XIX - начала XX вв.» по специальности 07.00.02 - Отечественная история диссертационным советом Д. 212.104.04 при Курском государственном университете 27 апреля 2012 года. Работа выполнена в Курском государственном университете. Научный руководитель: д.и.н., проф. Третьяков А.В., специалист по истории России второй половины XIX-начала XX веков. Официальные оппоненты: д.и.н., профессор Фурсов В.Н., специалист по истории России второй половины XIX - начала XX веков, и к.и.н., доцент Щедрина Ю.В., специалист по истории государства и права России второй половины XIX - начала XX веков. Ведущей

организацией по диссертации К.А. Мироненко выступил Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Заявители обосновывают необходимость лишения учёной степени К.А. Мироненко тем, что она не соответствует п. 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 (С изменениями и дополнениями от: 30 июля 2014 г., 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г.) и «что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер». Источниками заимствований заявители называют тексты диссертаций А.В. Звонцовой, защищённой в 2006 году, и Н.А. Бузановой, защищённой в 2005 году.

Комиссия провела следующую работу по представленному заявлению:

1. Изучила нормативно-правовую базу, регламентирующую написание диссертационных работ, и иную литературу, разъясняющую особенности в части оформления заимствований из различных источников.

2. Полностью изучила текст заявления (общую и мотивировочную части), а также сравнительную таблицу заимствований и иные представленные материалы.

3. Проанализировала диссертации А.В. Звонцовой, Н.А. Бузановой и К.А. Мироненко, представленные заявителями в электронном виде.

4. Рассмотрела диссертацию К.А. Мироненко, выполненную на бумажном носителе, которая хранится в библиотеке Курского государственного университета.

В ходе работы комиссия выявила и установила определённые факты заимствований в диссертации К.А. Мироненко, в основном связанные с некорректным оформлением сносок на источники заимствования. Данное обстоятельство позволило заявителям сделать вывод о том, что диссертация не соответствует п. 14. **«Положения об ученых степенях»**. Заметим, что такого Положения нет, а есть «Положение о присуждении ученых степеней», утверждённое Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, в п. 14 которого закреплено, что: «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов». Подчеркнём, каким образом ссылки должны оформляться, законодатель не указывает.

Однако в разделе V) заявления его авторы акцентируют внимание на то, что «Согласно **позиции Президиума ВАК**, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указать полные выходные данные работы-источника; в) указать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике» (О плагиате в диссертациях на соискание учёной степени. - 2 изд., переработанное и дополненное. - М: МИИ, 2015. - С. 13-14).

Комиссия путём простого подсчёта установила, что К.А. Мироненко весьма активно ссылается на диссертации А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой. В той части, которую изучали заявители, в диссертации К.А. Мироненко в Гл. I. §1. на страницах 18, 19, 21 (дважды), 24, §2 на С. 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 40 (дважды), 42, в §3, на С. 44, 45, 46, имеются ссылки на диссертацию А.В. Звонцовой. Также в Гл. II диссертации К.А. Мироненко в §1, на С. 71, 76, 81, 83, 85 (дважды), 86, 92, 95, 98,101; §2 на С. 106, 110, 111,113, 115; §3, на с. 124 (дважды), имеются ссылки на диссертацию Н.А. Бузановой. Таким образом, положение заявителей о том, что диссертация Мироненко К.А. не соответствует п. 14 Положения о присуждении учёных степеней является несостоятельным. Ссылки имеются.

В ходе работы комиссия установила, что определённая (а возможно и большая часть ссылок) выполнена в некорректной форме. Было установлено, что некорректность в большинстве своём выражалась в нарушении правил локализации заимствуемого фрагмента из работы-источника, т.е. заимствованный текст не выделялся кавычками.

Вместе с тем, в книге «О плагиате в диссертациях на соискание учёной степени. - 2 изд., переработанное и дополненное. - М: МИИ, 2015. - 192 с.», в которой изложена **позиция ВАК** и на которую ссылаются заявители на С. 17 читаем: «Под **правомерным заимствованием в научной сфере**, выраженным в научно некорректной форме, понимается обоснованное целями цитирования использование в своём произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, когда такое указание (ссылка) оформлена с нарушением установленных правил цитирования». Данное суждение ещё раз подчёркивает соответствие диссертации К.А. Мироненко п.14. Положения о присуждении ученых степеней, а «Кол-во стр. с заимств-ми, не отв-ми треб-м п. 14. Положения» (заявители называют 62 у Бузановой Н.А. и 34 у Звонцовой А.В.) снижается до минимума, не влияющего на самостоятельность диссертации.

Изучение материалов, приведённых в Таблице № 1, в части заимствования К.А. Мироненко у Н.А. Бузановой показало, что практически на все указанные заявителями страницы заимствования К.А. Мироненко делает ссылки. Так, они сделаны на С. 69-70, 72, 76, 84, 86, 88, 98, 99, 100, 101, 103, 123 по диссертации Н.А. Бузановой. Также они сделаны на С. 26-28, 28-29, 30-31, 32-33, 37, 40, 42, 44-45, 46, 49 по диссертации А.В. Звонцовой. Имеющаяся некорректность ссылок способствует увеличению объёма заимствованного материала, что собственно и подтверждают заявители (Заявление, С. 2, ссылки 3,4).

Из вышесказанного следует, что имеющиеся в диссертации К.А. Мироненко текстуальные совпадения с диссертациями А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой в основной части вызваны нарушением правил локализации заимствованного материала. Кроме того, происхождение имеющихся в диссертации К.А. Мироненко содержательных параллелей с

вышеназванными диссертациями в настоящий период не выявлено. Однозначно невозможно утверждать, что диссертация, защищённая в 2012 году, выполнена исключительно на базе текстов диссертационных исследований, защищённых в 2005 и 2006 годах, потому, что отсутствуют в открытом доступе тексты диссертационных исследований и иных научных работ, выполненных в более ранний период, до рубежа XX-XXI веков, где также возможно наличие параллелей. Кроме того, заявители не доказали и не могли доказать принадлежность текстов А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой.

В этой связи комиссия считает, что по характеру текстуальных совпадений их истоки могут корениться в общих и специальных опубликованных трудах, ранее проделанных исследовательских работах, различного рода справочно-информационной, а также краеведческой литературе. Названные и иные источники имеют общедоступный характер для научной общественности и всех интересующихся проблемами истории.

На основании вышеизложенного комиссия считает, что:

1). Диссертация К.А. Мироненко с учётом **позиции ВАК** относительно правомерности заимствований в научной сфере, выраженных в научно некорректной форме, в целом соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. Вместе с тем, она не является 100% оригинальным сочинением потому, что в ней имеется определённая текстуальная связь, включающая общее цитирование различных опубликованных и неопубликованных источников, энциклопедической литературы, законодательства Российской империи. Однако полностью род этой связи: заимствование, использование общих источников и т.д. не установлен.

Вместе с тем некорректность ссылок в определённой мере определяет некоторую текстуальную связь с диссертациями А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой.

2). Основная часть диссертации К.А. Мироненко, посвящённая состоянию и деятельности земских начальников Центрального Черноземья в конце XIX - начале XX веков, носит концептуальный характер, имеет чёткую структуру, выводы опираются на первичный источниковый материал. Содержательных совпадений не установлено, возможные текстуальные совпадения с работами А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой объясняются некорректностью оформления научного аппарата.

В целом комиссия считает, что диссертация К.А. Мироненко соответствует п. 14. Положения о присуждении учёных степеней, а заявление не является в полной мере обоснованным.

3). На момент принятия диссертации к защите и в период защиты нормативно установленных цифровых параметров относительно процента оригинальности работ и допустимых заимствований не было и нет в настоящее время. Кандидатская диссертация К.А. Мироненко не является на 100% оригинальной работой, имеется текстуальная связь с иными исследованиями, включая общее цитирование опубликованных и неопубликованных источников, энциклопедических изданий, Свода законов Российской империи, монографических исследований. Но какого рода эта

текстуальная связь (заимствование, использование общих источников и др.) в настоящий момент не установлено.

4). Основное содержание диссертации Мироненко К.А., посвященное земским начальникам Центрального Черноземья в социально-политической повседневности конца XIX – начала XX вв., не имеет текстуальных совпадений с диссертациями А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой. Источники этой части диссертации в настоящий момент не установлены.

5). В диссертации Мироненко К.А. исследуется Центральное Черноземье, включающее Воронежскую, Курскую и Тамбовскую губернии, имеющее свою специфику, в то время как работах А.В. Звонцовой и Н.А. Бузановой изучается только Тульская губерния, относящаяся к Центральной России, и Тамбовская губерния.

6). Впервые К.А. Мироненко введен в научный оборот обширный круг архивных источников по исследуемой теме.

7). Мироненко К.А. разработаны и внедрены в форме научных статей и докладов подходы, связанные с изучением повседневной деятельности земских начальников в конце XIX – начале XX вв. в Центральном Черноземье.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени - 0, против - 19, воздержались - 0.

На заседании 14 июня 2019 года диссертационный совет Д 999.217.03 принял решение отказать в лишении К.А. Мироненко ученой степени кандидата исторических наук.

Председатель  
диссертационного совета

Мартынова Елена Петровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Постников Николай Анатольевич

14 июня 2019 года.

