РЕЦЕНЗИЯ

**на научную работу «Изменение климата: глобальное потепление или ледниковый период? (на примере города Курска Курской области)» »**, представленную на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России»

в номинации «**Науки естественнонаучного цикла – География**»

 Содержание научной работы **полностью соответствует заявленному направлению** и имеет ярко выраженную практическую направленность. Проведено исследование температурного режима в городе Курске за последние 10 лет (с 2009 по февраль 2019 года), на основе собственных наблюдений и официальных данных сайта «Погода и климат».

Автор попытался показать действие глобальной тенденции на локальном уровне. Результатом этой работы стало подтверждение гипотезы. Положительным аспектом работы стал анализ высказываний учёных и общественных деятелей по исследуемой проблеме. Практическая значимость исследования подчёркнута выявлением причинно-следственных связей между глобальным потеплением климата и его последствиями. Однако, правильнее было бы отметить влияние потепление климата не только на Россию, но и на сам объект исследования – Курскую область. Работа построена в основном на информации, почерпнутой из интернет-источников (сайт «Погода и климат»). Что касается собственных наблюдений, то упоминаний о них в работе не нашлось.

Знакомство с **научными трудами** в исследуемой области в данной работе **продемонстрировано не с полной мере**.

 Тема, которую поднимает автор, актуальна, но далеко **не нова** и претендует выявление зависимости между известными характеристиками. Следует отметить, что автор не акцентировал внимание на понятиях «погода» и «климат». В работе речь идёт скорее о погоде, нежели о климате.

Проведённое мини-исследование очень полезно с познавательной и научной точек зрения, доступно и позволяет проводить его для каких угодно территориальных единиц и хронологических рамок.

Работа отличается достаточно хорошим языком, последовательностью и **логикой изложения,** иллюстрирована авторскими графиками.

**Аналитический уровень** не претендует на основательность и полноту, но нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Данная работа может быть предметом для обсуждения и защиты, отдельные ее положения могут быть **полезны для практического использования**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Оценка |
| 1. | соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| 2. | демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области | 4 |
| 3. | новизна и оригинальность исследования | 3 |
| 4. | логичность построения и изложения работы | 5 |
| 5. | аналитический уровень | 3 |
| 6. | корректность гипотез | 5 |
| 7. | личный вклад автора в исследование | 5 |
| 8. | значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Общий балл** | **34** |

Доктор географических наук Л.И. Попкова

РЕЦЕНЗИЯ

на научную работу **«География рождаемости и смертности населения в Рыльском районе Курской области**», представленную на конкурс

«Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России»

в номинации «**Науки естественнонаучного цикла – География**»

 Содержание научной работы **полностью соответствует заявленному направлению.** Проведена достаточно большая работа по оценке демографической ситуации в Рыльском районе Курской области. Результатом этой работы стали авторские картодиаграммы по 3 временным срезам: 2012, 2014 и 2017 гг. Осуществлена попытка проанализировать показатели естественного движения населения в месте жительства автора. Помимо статистического и геоинформационного метода, автор активно привлекает исследование причинно-следственных связей, подчёркивает важность демографических исследований на различных территориальных уровнях.

 Работа построена в основном на статистической информации, почерпнутой из официальных сайтов по Рыльскому району Курской области. В данной работе **продемонстрировано** знакомство с **научными трудами** в исследуемой области, – в списке литературы 13 «бумажных» и 3 интернет-источника.

 Тема, которую поднимает автор, актуальна, но далеко **не нова** и претендует выявление зависимости между демографическим поведением населения и влиянием его изменений на социально-экономическое развитие региона.

Работа отличается достаточно хорошим языком, последовательностью и **логикой изложения,** иллюстрирована таблицами и картами.

**Аналитический уровень** претендует на основательность и полноту, но нуждается в дальнейшем совершенствовании..

Данная работа может быть предметом для обсуждения и защиты, отдельные ее положения могут быть **полезны для практического использования**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Оценка |
| 1. | соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| 2. | демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области | 5 |
| 3. | новизна и оригинальность исследования | 4 |
| 4. | логичность построения и изложения работы | 5 |
| 5. | аналитический уровень | 4 |
| 6. | корректность гипотез | 4 |
| 7. | личный вклад автора в исследование | 5 |
| 8. | значение сделанных выводов для теории и практики | 5 |
| **Общий балл** | **37** |

Кандидат географических наук С.Г. Казаков