Цуканову Игорю Павловичу

Уважаемый Игорь Павлович!

Передаю результаты рецензирования творческих работ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Лашин В.Э | Рукавицын В.Р. | Уколова Т.М.,Лагутин Д. А. |
| Соответствие содержания заявленному направлению | 5 | 5 | 5 |
| Демонстрация знакомства с научными трудами в исследованной области | 0 | 5 | 5 |
| Новизна и оригинальность | 5 | 4 | 5 |
| Логичность построения и изложения работы | 5 | 5 | 4 |
| Аналитический уровень | 1 | 5 | 5 |
| Корректность гипотез | 1 | 4 | 5 |
| Личный вклад автора | 4 | 3 | 5 |
| Значение сделанных выводов | 3 | 5 | 4 |
|  | 24 | 36 | 38 |

Зав. кафедрой теологии и

религиоведения КГУ,

доктор педагогических наук,

профессор Меньшиков В.М.

**РЕЦЕНЗИЯ**

 **НА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ**

**ЛАШИНА ВЛАДИСЛАВА ЭДУАРДОВИЧА**

«СВЕТ МИРУ»

 Работа соответствует содержанию заявленного направления религиоведения. Исследование новое и оригинальное, так как проделана большая краеведческая работа. Основным методом исследования выбран хронологический метод: жизнь блаженной рассмотрена на фоне исторических событий XX века. Не совсем корректно сформулирована гипотеза исследования. В работе собран и систематизирован большой фактический материал о блаженной матушке Александре Федоровне Наумовой. Личный вклад представлен авторским стихотворением. В работе нет списка литературы, но данный факт можно объяснить тем, что шёл первичный сбор материала о личности блаженной на основе воспоминаний людей, и это отражено в самой работе. В исследовании прослеживается личное отношение автора к исследуемой теме.

**РЕЦЕНЗИЯ**

**НА ТВОРЧЕСКУЮ РАБОТУ**

**РУКАВИЦЫНА ВАДИМА РУСЛАНОВИЧА**

**«ЦЕРКОВЬ И МЕДИЦИНА В РОССИИ – ДРУЗЬЯ ИЛИ ВРАГИ?»**

Работа соответствует заявленному направлению «Религиоведение». Обучающийся продемонстровал знакомство с научными трудами в исследуемой области. Работа содержит 19 различных источников, включающих в себя духовные труды архиереев и научные исследования. Тема исследования неоригинальна, но заслуга автора состоит в обобщении большого массива материала. Соблюдается логичность построения и изложения работы. Аналитический уровень работы высокий. Гипотезы в целом сформированы корректно. Членам экспертной комиссии было сложно определить личный вклад автора в исследовании. Выводы сделаны грамотно и достаточно полно.

**РЕЦЕНЗИЯ**

**НА ТВОРЧЕСКУЮ РАБОТУ**

**УКОЛОВОЙ Т.В. И ЛАГУТИНА Д.А.**

«Христианский взгляд на обиды (по трудам архиепископа Онуфрия Гагалюка)).На примере образа Акакия Акакиевича в повести Н.В. Гоголя

«Шинель»

 Содержание данной работы соответствует содержанию заявленного направления «Религиоведение». Обучающиеся продемонстрировали знакомство с научными трудами в исследованной области: работа содержит семь различных источников, включающих в себя словари, литературные произведения и другие исследования. В работе поставлена интересная проблема соотношения «обиды» с точки зрения христианского и светского мировоззрения. Работа построена и изложена логично. Отличительной особенностью работы является сравнение биографии и духовного наследия священномученика Онуфрия (Гагалюка) и литературоведческого анализа повести Н.В. Гоголя «Шинель». Кроме того, представлен социологический опрос учащихся. Сравнение и анализ проведены корректно. В работе представлено качественное, информативное приложение.