**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки (экономика)

на тему:

**«Контроль хода выполнения принятого управленческого решения на примере ОАО «Курскрезинотехника»**

Тема исследования представляет интерес и является актуальной в связи с необходимостью применения новых методов при принятии управленческих решений на предприятии. Однако, автор работы рассматривает данную проблему в стандартном ключе, обозначая давно определенные проблемы, без предложения своих путей решения. Список источников включает в основном официальные сайты компаний, что не позволяет всесторонне изучить концептуальные основы и текущее положение дел в области развития системы разработки управленческого решения.

Работа выглядела бы более выигрышно, если бы автор большее внимание уделил аналитической части. Кроме того, представленный материал больше связан с контролем технологических операций, контролем качества, но очень слабо связан с темой исследования.

Внимания заслуживает сама по себе выбранная тема, ее значимость для отечественной экономической системы, однако, исследование выполнено на недостаточно высоком теоретическом и методологическом уровне.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3.
3. Новизна и оригинальность исследования – 3.
4. Логичность построения и изложения работы – 4.
5. Аналитический уровень – 3.
6. Корректность гипотез – 3.
7. Личный вклад автора в исследование – 4.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 27 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов, кредита

и бухгалтерского учета В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Система управления персоналом на примере ПАО «Газпром»**

Заявленная тема исследования отвечает требованиям современности и актуальности. Содержание работы раскрывает выбранную тему, однако уделено недостаточно внимания анализу системы управления персоналом в ПАО «Газпром». Автору не удалось в полной мере выделить именно те показатели, с помощью которых можно определить направления по совершенствованию системы управления персоналом. Акцент смещен в сторону межличностных отношений в коллективе. В процессе исследования были использованы учебники и учебные пособия, включающие уже устоявшиеся взгляды в области управления персоналом. Автор работы продемонстрировал свое мнение, предложения выглядят недостаточно обоснованными. В целом работа имеет вид вполне законченного исследования.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 3.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5.
3. Новизна и оригинальность исследования – 3.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 2.
6. Корректность гипотез – 2.
7. Личный вклад автора в исследование – 3.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 24 балла.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов, кредита

и бухгалтерского учета В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «КОНТИ-РУС». ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

Выбранная тема представляет определенный интерес, однако ее актуальность вызывает сомнения. Автор работы рассматривает данную проблему в стандартном ключе, без предложения своих путей решения. Список источников включает устаревшие нормативно-правовые документы, что не позволяет объективно оценить современные тенденции в обозначенной предметной области. Большое внимание уделено анализу финансовых показателей предприятия, но выводы недостаточно аргументированы.

Исследование выполнено на недостаточно высоком теоретическом и методологическом уровне.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3.
3. Новизна и оригинальность исследования – 2.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 3.
6. Корректность гипотез – 2.
7. Личный вклад автора в исследование – 3.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 2.

Итого: 22 балла.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов, кредита

и бухгалтерского учета В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Формирование налоговой культуры в обществе»**

Заявленная тема исследования отвечает требованиям современности и актуальности. Содержание работы раскрывает выбранную тему. Автору удалось в полной мере выделить ключевые тенденции в области формирования налоговой культуры в обществе. В процессе исследования были использованы материалы статей, содержащие оценку современных подходов к выбранной предметной области исследования. Однако автор работы не продемонстрировал свое мнение (уровень оригинальности представленного материала невысок), предложения выглядят недостаточно обоснованными.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.
3. Новизна и оригинальность исследования – 4.
4. Логичность построения и изложения работы – 4.
5. Аналитический уровень – 2.
6. Корректность гипотез – 3.
7. Личный вклад автора в исследование – 2.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 26 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов, кредита

и бухгалтерского учета В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ СПК «РУСЬ» СОВЕТСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)»**

Выбранная тема действительно представляет интерес и является актуальной. Однако, автор работы сместил акценты в сторону повышения эффективности использования основных средств, обозначая давно определенные проблемы, без предложения своих путей решения в области совершенствования учета основных средств.

Внимания заслуживает сама по себе выбранная тема, ее значимость для отечественной экономической системы, однако, исследование выполнено на недостаточно высоком теоретическом и методологическом уровне.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.
3. Новизна и оригинальность исследования – 3.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 4.
6. Корректность гипотез – 3.
7. Личный вклад автора в исследование – 3.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Итого: 27 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов, кредита

и бухгалтерского учета В.А. Артемов

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

«**Налогообложение розничных торговых предприятий малого бизнеса**»

Тема исследования затрагивает стандартные вопросы налогообложения в рамках специальных налоговых режимов. Содержание работы раскрывает выбранную тему. Автору удалось в полной мере выделить проанализировать применяемую систему налогообложения указанного предпринимателя. В процессе исследования были использованы учебники и учебные пособия, включающие уже устоявшиеся взгляды на процедуру налогообложения в рамках специальных налоговых режимов. Автор работы продемонстрировал свое мнение, предложения выглядят достаточно обоснованными. В целом работа имеет вид вполне законченного исследования.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 4.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3.
3. Новизна и оригинальность исследования – 2.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 3.
6. Корректность гипотез – 2.
7. Личный вклад автора в исследование – 3.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 2.

Итого: 22 балла.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов, кредита

и бухгалтерского учета В.А. Артемов