

На правах рукописи



ВОЛКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Курск - 2020

Работа выполнена
в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

Научный консультант доктор исторических наук, профессор Тонких Владимир Алексеевич.

Официальные оппоненты:

Воронин Всеволод Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры истории России;

Полунов Александр Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» заведующий кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений;

Сафронов Олег Семенович, доктор исторических наук, доцент, ФГКВБОУ ВПО, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Ведущая
организация ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет».

Защита диссертации состоится 19 июня 2020 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 999.217.03 на базе Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Курского государственного университета, www.kursksu.ru.

Автореферат разослан 15 мая 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Постников Николай Анатольевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Личность в истории, ее воздействие на историческую эпоху и влияние эпохи на личность были и остаются важными аспектами научных исследований. Великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский своей общественной деятельностью, художественными и публицистическими произведениями внес огромный вклад в сокровищницу отечественной и мировой культуры. Он принадлежит к числу гениальных деятелей российской истории, которые своими взглядами, идеями, деятельностью оказывали влияние на развитие страны, в чьих судьбах отразились важные грани исторической эпохи.

Традиционно, в России крупный литератор является не только писателем или поэтом, но и общественным деятелем, гражданином в подлинном смысле. Не было исключением в этом плане и Ф.М. Достоевский. Его общественная деятельность включала участие в кружке петрашевцев, издательскую работу в ряде литературных журналов, общение с издателями и коллегами-литераторами, выступления перед различной аудиторией, переписку и встречи с читателями. Общественная деятельность Достоевского оказывала воздействие на его социально-исторические и религиозные взгляды. В свою очередь, социально-исторические и религиозные воззрения мыслителя влияли на его общественную деятельность. Его идеи и взгляды занимают достойное место в интеллектуальной истории России.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами.

Во-первых, Ф.М. Достоевский представляет интерес как современник переломной эпохи, которая по масштабности и последствиям во многом сравнима с нынешней. Проблемы, поставленные им в художественных и, особенно публицистических произведениях, таких как объединение народа вокруг традиционных национальных ценностей – отечества, государства, державности, патриотизма – актуальны и созвучны сегодняшней России.

Достоевский, как известно, не был профессиональным историком. У него нет специальных научных исторических трудов. Но исторические проблемы, исторический фон неизменно присутствуют и в художественных, и в публицистических сочинениях писателя. Первостепенное внимание мыслитель уделял наиболее острым и значительным проблемам российской истории. В первую очередь, это – реформы Петра I и их последствия для русского народа, общества и государства. Не обходил вниманием писатель крестьянский вопрос, анализировал реформу 19 февраля 1861 года и ее последствия для российской деревни. Среди привлекавших его внимание проблем не последнее место занимала реформа российской судебной системы. В его творчестве нашли отражение и иные социально-исторические темы. Он стал выразителем сущностных процессов России 1860-1870-х годов. Все многообразие социально-исторических проблем Достоевский стремился рассматривать через призму взаимодействия общества и личности, социальной среды и человека,

посредством разрешения внутренних конфликтов и противоречий в мироощущении героев его произведений.

Во-вторых, фигура Ф.М. Достоевского традиционно оценивается как предсказателя основных коллизий отечественной истории XX века. Действительно, он обладал удивительным пророческим даром, предсказав многие социально-политические события отечественной истории XX века, тем самым как бы предупреждая человечество от социальных и нравственных ошибок и заблуждений. В романе «Бесы» писатель предсказал грядущую российскую революцию. Он сравнивал Россию с бесами-революционерами, с так называемой «передовой» интеллигенцией. На этот аспект творчества Достоевского обратила внимание Л.И. Сараскина¹. Мыслитель предвидел основные пути эволюции капитализма, социальные тенденции общества, особенности внешней политики России.

Основой формирования социально-исторических взглядов Достоевского явилась концепция почвенничества, которой мыслитель следовал и развивал с начала 1860-х годов до последних лет жизни. В самой концепции почвенничества центральное место занимала проблематика России и русского народа, неразрывной связи, единения всех классов, социальных слоев и сословий российского общества. В научном плане очевидна необходимость комплексного исследования взглядов писателя и его общественной деятельности, выделения и авторского разрешения проблем, то есть спорных вопросов, обсуждаемых или вовсе не поставленных в исторической литературе.

В-третьих, Ф.М. Достоевский – носитель консервативных идей. Исследование его исторических взглядов и их трансформации позволило полнее рассмотреть диалектику развития отечественной мысли, глубже разобраться в эволюции консерватизма во второй половине XIX века. Изучение взглядов в настоящее время помогает выработать и формулировать национальные приоритеты, что является чрезвычайно актуальной задачей. Это особенно важно в связи с необходимостью выделения главнейших составляющих национально-консервативной идеологии и формулировки необходимых действий по их претворению в конкретные политические события. Но, позиционированный как исключительно в качестве художественного писателя, Ф.М. Достоевский был вынесен за рамки отечественной историографии XIX века. Между тем, развитие ряда концептуальных подходов русской исторической мысли, связанных, главным образом, с историографией консервативного направления, определялось напрямую его творческим наследием и является актуальным.

Образ выдающейся личности, в том числе деятеля культуры, несет большой нравственный и воспитательный потенциал, служит положительным примером. Сегодня, как никогда велик интерес к личности в истории, являющейся одновременно продуктом и участником исторического процесса, чьи воля и индивидуальность накладывают отпечаток на ход его развития. Сквозь призму жизни и творчества писателя ярко проступают общие черты

¹ Сараскина Л.И. «Бесы» - роман-предупреждение / Л.И. Сараскина. - М.: Сов. писатель, 1990.

эпохи, что позволяет проникнуть в ее атмосферу, проследить сложный процесс исторических изменений.

Исследование общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Достоевского, составлявших органическую часть его мировоззрения, является одной из актуальных проблем современной науки. Взгляды мыслителя явились отражением его общественной деятельности, тех динамичных социально-экономических и политических и духовных процессов, которые переживало российское общество середины – второй половины XIX века. В первую очередь это относится к эпохе «великих реформ», на которые пришлась основная, наиболее плодотворная часть творчества Достоевского. Он был свидетелем исторических изменений в ментальности русского народа, что нашло отражение в его произведениях.

В-четвертых, несомненную научную ценность представляют труды Ф.М. Достоевского, которые являются неразрывной частью интеллектуального наследия нашего Отечества. Их изучение обогатит научную и общественную мысль. Он был не только писателем, публицистом, идеологом, но и деятелем культуры и педагогом. Важную составляющую мировоззрения Достоевского составляли его религиозные взгляды. Мыслитель проделал сложный и противоречивый путь в понимании и осознании христианства.

Достоевский широко известен не только в нашей стране и не только среди специалистов-исследователей его творчества. В 1971 году западными учеными-славистами было создано Международное общество Достоевского. Общество ведет исследовательскую работу по изучению творчества великого писателя, проводит международные конференции. Российское общество Достоевского было основано в начале 1990-х годов, оно объединяет свыше 200 специалистов. Отделения общества работают в Москве, Петербурге, Петрозаводске, Томске, Коломне, Калининграде, Омске, Ростове-на-Дону и других городах. Международные Достоевские чтения проводятся в Старой Руссе в Доме-музее Достоевского, в мемориальном музее Достоевского в Петербурге. И.Л. Волгиным создан Фонд Достоевского².

Руководство Российского государства хорошо понимает роль и значение Ф.М. Достоевского в истории отечественной и мировой культуры. 24 августа 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ «О праздновании 200-летия со дня рождения Ф.М. Достоевского». В Указе говорится: «Учитывая выдающийся вклад Ф.М. Достоевского в отечественную и мировую культуру и в связи с исполняющимся в 2021 году 200-летием со дня его рождения... принять предложения Правительства Российской Федерации о праздновании в 2021 году 200-летия со дня рождения Ф.М. Достоевского. Правительству Российской Федерации: образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования 200-летия со дня рождения Ф.М. Достоевского и утвердить его состав; обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по подготовке и проведению

² См.: Степанян К. «Мы и через 300 лет не станем современниками Достоевского» / К. Степанян // Литературная газета. - 2011. - № 44.

празднования 200-летия со дня рождения Ф.М. Достоевского. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных празднованию 200-летия со дня рождения Ф.М. Достоевского»³. О важности приближающегося юбилея писателя говорится в Распоряжении Правительства России от 3 мая 2017 года.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что избранная для диссертационного исследования проблема является **актуальной** проблемой отечественной исторической науки.

Объектом диссертационного исследования являются общественная деятельность, историческая концепция и религиозные воззрения Ф.М. Достоевского, рассматриваемые в контексте основных процессов социально-политического и духовного развития России XIX века.

Предмет исследования – истоки формирования мировоззрения и эволюция идейных установок Ф.М. Достоевского, оценки и подходы к узловым проблемам российской истории, влияние его общественной деятельности на социально-политические процессы в российском обществе.

Хронологические рамки диссертации охватывают период, совпадающий с датами жизни и литературной деятельности писателя, то есть с середины 1840-х до 1881 года.

Географические рамки исследования включают российские территории, связанные с пребыванием и деятельностью Ф.М. Достоевского (Москва, Петербург, Омск, Семипалатинск, Тверь); а также страны за пределами России, которые посещал писатель (Германия, Италия, Швейцария, Англия, Франция).

Целью диссертационного исследования является анализ общественной деятельности, социально-исторических, религиозных взглядов Ф.М. Достоевского, влияние его идей на общественное мнение и настроение различных социальных групп, определение места и роли мыслителя в истории общественной мысли России.

Поставленная цель раскрывается посредством решения ряда исследовательских **задач**:

- изучить многогранную общественную деятельность Ф.М. Достоевского, ее конкретные формы, участие писателя в общественной жизни и проанализировать их содержание;
- проанализировать становление и эволюцию социально-исторических воззрений мыслителя;
- показать содержание теоретических основ социально-исторических взглядов писателя;
- рассмотреть научно-теоретическое наследие писателя, посвященное актуальным проблемам отечественной и мировой истории;
- исследовать взгляды Достоевского на проблемы взаимодействия России и Запада, России и Востока посредством анализа внешнеполитического курса Российского государства;

³ Официальный Интернет-портал правовой информации publication.pravo.gov.ru.

- раскрыть процесс эволюции религиозных воззрений Достоевского, роль православия в его жизни и деятельности, отношение мыслителя к католицизму;
- определить роль и значение Ф.М. Достоевского в отечественной истории, научной и общественной мысли.

Методологическую основу диссертации составляет универсальный диалектический **подход**, позволяющий всесторонне и предметно анализировать все стороны заявленной научной проблемы. Диалектический метод дает возможность исследовать социально-политические противоречия российского общества второй половины XIX столетия, воздействие этих противоречий на формирование личности Ф.М. Достоевского и эволюцию его социально-исторических и религиозных воззрений. Главное внимание в диссертации уделяется общественной, интеллектуальной сфере деятельности человека, анализу его индивидуального опыта, убеждений, идей. Оправданным представляется подход, позволяющий через изучение жизни и деятельности личности (микроисторию) отразить эпоху (макроисторию).

Из общенаучных методов использовался системный метод, требующий целостного рассмотрения предмета исследования. Этот метод способствовал комплексному изучению личности Достоевского, его взглядов и деятельности во временном и пространственном измерении, разнообразных связей между ним и окружающей средой.

Метод историзма дает возможность исследователю изучить процесс становления Ф.М. Достоевского как личности с периода его юности до ухода из жизни. Этот метод также используется при анализе основных форм общественной деятельности, формирования социально-исторических и религиозных воззрений мыслителя.

Метод научной объективности требует максимально правдивого рассмотрения общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Достоевского без идейных симпатий или антипатий. Историческое познание действительности предполагает максимальное приближение исследователя к объективной истине посредством изучения творчества мыслителя. Объективный анализ творчества писателя крайне важен для оценки его роли и места в истории российской общественной жизни.

Проблемно-хронологический метод позволяет выделить основные периоды жизнедеятельности Достоевского, проследить становление его социально-исторических и религиозных воззрений применительно к каждому периоду, выделить главные проблемы и особенности творческой деятельности.

Историко-критический метод дает нам возможность систематизировать факты и события жизни и общественной деятельности Достоевского, изучить под критическим углом зрения основные вехи становления социально-исторических и религиозных воззрений. Данный метод используется при изучении формирования и эволюции теоретических взглядов мыслителя.

Историко-биографический метод применим к анализу биографических данных Достоевского, основных вех его творчества. Данный метод дает возможность рассмотреть литературный образ в сочинениях писателя как

концентрацию типичных исторических особенностей индивида, воплощенных в конкретную историческую канву повествования. В своих произведениях Достоевский опирался на всю совокупность социально-исторических фактов – образ жизни, привычки, традиции, характер героев. Для историка в художественных сочинениях имеют значение многие детали, связанные с изображением образов, отражающие конкретную историческую эпоху, создающие исторический фон. Даже портретные характеристики, одежда героев, их речь, манеры играют далеко не последнюю роль при анализе исторической эпохи. Накопление фактов позволяет перейти к их систематизации и выявлению закономерностей, связанных с исторической эпохой. Анализ биографии писателя дает возможность также установить общественные связи с идейно близкими ему людьми.

Из специально-исторических методов в работе использовались историко-генетический, историко-сравнительный, метод исторической ретроспекции.

Историко-генетический метод позволил исследовать личность писателя в процессе ее становления и развития. Историко-сравнительный, или компаративистский, метод позволил проследить эволюцию взглядов Достоевского на разных этапах его жизненного пути, определить в них общее и особенное, сравнить круг его идей с существовавшими политико-идеологическими доктринами, выявить сходство и различие позиции Достоевского с его окружением в отношении ключевых проблем текущей жизни. Метод исторической ретроспекции способствовал созданию в рамках исследуемой проблемы максимально полной внутренне согласованной исторической реальности.

Для исследования, связанного с современной интеллектуальной историей, важным представляется культурологический метод, раскрывающий связи между историей идей и историей условий и форм интеллектуальной деятельности. Этот метод имел принципиальное значение при оценке и сопоставлении мыслей, идей Достоевского с мировоззрением других представителей из его окружения.

Комплексное применение указанных методов исторического исследования позволило соискателю максимально всесторонне изучить заявленную научную проблему.

Анализ степени научной разработанности проблемы представлен в разделе 1.1. настоящего исследования.

Источниковая база исследования достаточно обширна и может быть разделена на несколько групп. *Первая группа* источников включает сочинения самого Ф.М. Достоевского. Первые публикации произведений писателя в форме собрания сочинений относятся к дореволюционному периоду. В 1865-1870 годах вышло первое собрание сочинений Достоевского в петербургском издательстве Ф. Стелловского. Затем последовали издание 1883 года в 12-ти томах; издание 1883 года А.Г. Достоевской в 14 томах. Всего до 1917 года было издано 10 полных собраний сочинений Ф.М. Достоевского; последнее – в 23-х томах в петербургском издательстве «Просвещение» в течение 1911-1918

годов. Среди наиболее значительных публикаций сочинений Достоевского можно отметить 16-томное берлинское издание 1919-1922 годов И.П. Ладыжникова в серии «Русская библиотека»; 13-томное издание 1926-1930 годов (М.-Л.:ГИЗ); рижское 12-томное издание художественных произведений в издательстве «Жизнь и культура» 1927-1928 годов; парижское издание 1938 года в журнале «Иллюстрированная Россия» в 20-ти томах.

Особую роль в исследовании творчества Достоевского сыграло уникальное издание – Полное собрание сочинений, осуществленное ленинградским отделением издательства «Наука» в 1972-1988 годах⁴. Одно из последних значительных изданий – 22-х томное полное собрание сочинений Достоевского 2004 года в московском издательстве «Воскресение». Творческое наследие Достоевского включает около 700 печатных листов текста⁵. Заслуживает высокой оценки подготовка и издание с 2016 года 35-томного (исправленного и дополненного) полного собрания сочинений Ф.М. Достоевского в петербургском издательстве «Наука». Фактически это второе издание полного собрания сочинений писателя. Всего за период с 1911 по 2003 годы произведения Достоевского выдержали 23 собраний сочинений⁶.

Ко второй группе источников следует отнести документы центральных российских архивов: Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ, Москва), Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ, Москва); Рукописного отдела Института русской литературы – Пушкинский Дом РАН (ИРЛИ, Санкт-Петербург), Российский государственный исторический архив (РГИА, Санкт-Петербург).

В Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ, Москва) содержатся многочисленные документы, связанные с общественной деятельностью и литературным творчеством Ф.М. Достоевского (Ф.93). Особый интерес представляет переписка писателя с Президентом императорской Академии наук, великим князем К.К. Романовым (К.Р.); сенатором, членом Государственного совета, Обер-прокурором Синода К.П. Победоносцевым; педагогом из Елизаветграда В.В. Михайловым; заместителем Троице-Сергиевой лавры архимандрита Леонида; адвокатом А.Ф. Кони и др. Эти документы свидетельствуют об активной общественной деятельности Достоевского, разнообразных контактах с представителями различных слоев российского общества, включая членов императорского Дома Романовых. Интенсивная переписка и личные контакты писателя позволяли ему глубже проникать в социальную атмосферу общества, духовно-нравственный мир народа, что нашло отражение в его художественных и публицистических произведениях.

⁴ См.: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30 т./ Ф.М. Достоевский. - Л.: Наука, 1972-1988.

⁵ Кудрявцев Ю.Г. Бунт или религия (О мировоззрении Ф.М. Достоевского) / Ю.Г. Кудрявцев. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1969. - С.4.

⁶ Белов С.В. Указатель произведений Ф.М. Достоевского и литературы о нем на русском языке. 1944-2004 гг./ С.В. Белов. - СПб.: Российская национальная библиотека, 2011. - С. 11-13.

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ, Москва) содержит документы о деле петрашевцев и связи с ним Ф.М. Достоевского (Ф. 212. - Оп. 3. - Д.23), в том числе следственное дело об отставном инженере-поручике Ф.М. Достоевском (Ф. 212. - Оп. 3. - Д. 20). Кроме этих документов, в фонде 212 имеются черновые записи к роману «Бесы», рисунки, конспекты, наброски. Фонд 212 содержит также переписку Ф.М. Достоевского с Н.А. Некрасовым (Оп. 3. - Д.9); князем В.П. Мещерским (Оп. 1. - Д. 44); копии писем Достоевского к будущему императору Александру III (Оп. 3. - Д. 111) и другие документы.

В Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом, Санкт-Петербург) – ИРЛИ, в архиве А.Г. Достоевской (Ф.100) хранится наиболее значительная часть автографов Ф.М. Достоевского – черновые рукописи романа «Бесы»; наборные рукописи некоторых глав романов «Игрок» и «Подросток»; наброски к роману «Братья Карамазовы»; черновые и наборные рукописи «Дневника писателя» за 1873, 1874, 1876, 1877, 1880, 1881 годы. Среди рукописей «Дневника писателя» – черновая рукопись повести «Кроткая», первоначальные наброски к рассказу «Сон смешного человека», к очерку «Пушкин». В Рукописном отделе ИРЛИ хранится значительная переписка Ф.М. Достоевского – всего 275 писем Достоевского адресатам и 640 писем к нему от 302 корреспондентов. Часть переписки сосредоточена в фонде А.Г. Достоевской (Ф. 100), А.М. Достоевского (Ф. 56), А.Н. Майкова (Ф. 168), А.И. Порецкого (Ф. 407), Н.Н. Страхова (Ф. 287). Из числа адресатов Достоевского можно назвать И.С. Аксакова, А.Е. Врангеля, И.А. Гончарова, М.Н. Каткова, А.В. Корвин-Круковскую, А.Н. Майкова, Н.А. Некрасова, А.Н. Островского, Н.Н. Страхова и др. Из авторов писем Достоевскому отметим А.А. Григорьева, А.В. Корвин-Круковскую, А.Н. Майкова, кн. В.П. Мещерского, А.Н. Плещеева, А.И. Порецкого, В.Ф. Пуцыковича, Н.Н. Страхова, Е.А. Штакеншнейдер, С.Д. Яновского и др. Особую группу составляют письма читателей – гимназисты, студенты, курсистки, жители провинции, которые писали Достоевскому в связи с выходом «Дневника писателя», высказывали суждения, спорили, задавали вопросы по различным аспектам общественной и личной жизни.

В Рукописном отделе ИРЛИ нами изучены следующие документы: переписка Ф.М. Достоевского с А.А. Григорьевым (Ф.100. - №29683. ССХІб.3); Н. Страховым (Ф.100.- №29860.- ССХІб.11); В.П. Мещерским (Ф.100. - №29777. - ССХІб.7); А.Н. Майковым (Ф.168. - №16640. - СVIIб.6); И.А. Гончаровым (Ф. 357. - Оп.2.- №118); Н.А. Некрасовым (Ф.134. - Оп.11.- №12); Я.П. Полонским (Ф.241. - №12065. - LXIXб.8); С.Д. Яновским (Ф.100. - №29915. - ССХІб.14); К.П. Победоносцевым (Ф.100. - №30.198); великим князем К.К. Романовым (К.Р.) (Ф.136. - Д.66). Особый интерес представляет письмо Достоевского императору Александру II от имени жителей «малого города» Мирополье Курской губернии (Ф.100. - №29625. - ССХІб.1), в котором говорится о событиях на Балканах в 1877 году в период Русско-турецкой

войны. Писатель стоял на монархических позициях, идеализировал личность императора Александра II и проводимые им реформы.

Мы подсчитали количество писем Достоевского по годам, что свидетельствует об интенсивности его общественной деятельности (при подсчете не учитывались письма Достоевского родственникам). В 1854 году Достоевский по выходе с каторги в феврале написал всего одно письмо Н. Фонвизиной. В 1857 году – два письма; в 1859 – четыре; 1860 – одно; 1861 – три; 1862 – 11; 1863 – семь; 1864 – восемь; 1865 – 11; 1866 – шесть; 1867 – семь; 1868 – пять; 1869 – четыре; 1870 – четыре; 1871 – четыре; 1872 – шесть; 1873 – 29; 1874 – 16; 1875 – восемь; 1876 – 101; 1877 – 53; 1878 – 24; 1879 – 16; 1880 – 56; 1881 – 12. Наибольшая интенсивность общественной деятельности писателя приходится на 1876 год, когда он работал над «Дневником писателя».

Архивные материалы дают возможность на документальной основе проанализировать объект и предмет исследования, уточнить некоторые детали, связанные с общественной деятельностью, формированием социально-исторических и религиозных воззрений Ф.М. Достоевского.

К *третьей группе* источников можно отнести разноплановую мемуарную литературу, которая содержит около 180 работ о Достоевском⁷. Публикация первых воспоминаний о Достоевском относится к 1880-1890-м годам⁸. Ценность их состоит в том, что они написаны людьми, близко знавшими Достоевского, в течение длительного времени тесно сотрудничавших с ним, либо находившихся в товарищеских отношениях. Значительная часть воспоминаний была собрана в двухтомнике «Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников»⁹. Особое значение для исследователя творчества Достоевского представляют воспоминания его жены А.Г. Достоевской¹⁰. Анна Григорьевна была для Фёдора Михайловича женой, верным другом, хранительницей его домашнего очага. В ее воспоминаниях нашли отражение мельчайшие детали жизни и быта семьи Достоевских, личности самого Достоевского. В меньшей степени освещены проблемы, связанные с общественной деятельностью и социально-историческими воззрениями писателя. А.Г. Достоевская выступила издателем первых дореволюционных собраний сочинений мыслителя¹¹.

⁷ Кудрявцев Ю.Г. Бунт или религия / Ю.Г. Кудрявцев. - С.4.

⁸ См.: Страхов Н.Н. Воспоминания о Ф.М. Достоевском / Н.Н. Страхов // Фёдор Достоевский. Полное собрание сочинений: Т.1. - СПб., 1883; Ризенкамф А. Воспоминания о Достоевском / А. Ризенкамф // Там же; Яновский С. Воспоминания о Достоевском / С. Яновский // Русский вестник.- 1885.- апрель; Григорович Д. Литературные воспоминания / Д. Григорович // Д. Григорович. Полное собр. сочинений: Т.12.- СПб., 1896, и др.

⁹ См.: Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2-х т. - М.: Худ. литература, 1964; второе издание воспоминаний в двух томах опубликовано в 1990 году.

¹⁰ См.: Достоевская А.Г. Дневник 1867 года / А.Г. Достоевская.- М.: Наука, 1993; Она же. Воспоминания. - М.: Захаров, 2002; Воспоминания А.Г. Достоевской в 1990-е годы неоднократно переиздавались в разных российских издательствах.

¹¹ См.: Достоевский Ф.М. Полное собр. сочинений: в 13 т. / Ф.М. Достоевский.- СПб., 1882-1883; Достоевский Ф.М. Полное собр. сочинений: в 14 т. / Ф.М. Достоевский. - СПб., 1895; Достоевский Ф.М. Полное собр. соч.: в 23 т. / Ф.М. Достоевский. - СПб.: Просвещение, 1911-1918.

Определенный интерес представляют воспоминания младшего брата Ф.М. Достоевского Андрея Михайловича¹². Однако полностью доверяться изложенным в данных мемуарах фактам из жизни Ф.М. Достоевского не стоит, они слишком субъективны.

Четвертая группа источников включает периодическую печать, связанную с общественной и литературно-публицистической деятельностью Достоевского: журналы «Время», «Эпоха», «Современник», «Русский вестник», «Гражданин» и др. Эти журналы либо издавались братьями М.М. и Ф.М. Достоевскими, либо публиковали труды Ф.М. Достоевского. Представляет также интерес полемика, которую вел Достоевский и его сторонники с идейными оппонентами – революционными демократами, либералами и славянофилами. Нами использовались статьи и материалы современных российских периодических изданий, в которых публиковались статьи о Достоевском, – «Литературная газета», «Российская газета», «Культура», «Известия», «Союзное вече», «Новая газета», «Аргументы недели» и др.

Пятая группа источников представлена письмами разных лет и дневниковыми записями 1860-1881 годов – подготовительными материалами к художественным и публицистическим сочинениям, наблюдениями, которые вел писатель на протяжении ряда лет. Значительная часть писем Достоевского хранится в ИРЛИ (Пушкинский Дом) в Санкт-Петербурге. Достоевский вел обширную переписку, значительная часть его писем сохранилась и представляет интерес для исследователей.

Шестую группу источников составляют справочно-энциклопедические издания, содержащие фактический материал из биографии Ф.М. Достоевского и его окружения¹³. Особо отметим энциклопедическое издание, подготовленное С.В. Беловым, содержащее описание личности Достоевского, его окружения и произведений¹⁴. Данный вид источников позволяет уточнить некоторые детали, связанные с творчеством и общественной деятельностью Достоевского.

Наличие значительного количества разнообразных источников позволяет в полном объеме исследовать общественную деятельность, социально-исторические и религиозные взгляды Ф.М. Достоевского.

Научная новизна настоящего исследования состоит в комплексном изучении общественной деятельности, социально-исторических и религиозных взглядов Достоевского, их эволюции на протяжении 1840-1870-х годов.

¹² См.: Достоевский А.М. Воспоминания / А.М. Достоевский. - М.: Аграф, 1999; Достоевская Л.Ф. Достоевский в изображении своей дочери: Первое полное русское издание: пер. с нем. / Л.Ф. Достоевская. - СПб.: Андреев и сыновья, 1992.

¹³ См.: Летопись жизни и творчества Ф.М. Достоевского: в 3 т. - СПб.: Гуманитарное агентство «Академ. проект», 1993-1995; Громова Н.А. Достоевский: Документы, дневники, письма, мемуары, отзывы литературных критиков и философия / Н.А. Громова. - М.: Аграф, 2000; Белов С.В. Ф.М. Достоевский и его окружение: Энциклопедический словарь / С.В. Белов. - СПб.: Алетейя, 2001; Наседкин Н.Н. Достоевский. Энциклопедия / Н.Н. Наседкин. - М.: Алгоритм, 2003; Белов С.В. Указатель произведений Ф.М. Достоевского и литературы о нем на русском языке, 1844-2004 гг. / С.В. Белов. - СПб.: Российская национальная библиотека, 2011; Никамура К. Словарь персонажей произведений Ф.М. Достоевского: пер. с япон. / К. Никамура. - СПб.: Гиперион, 2011 и др.

¹⁴ См.: Белов С.В. Фёдор Михайлович Достоевский: энциклопедия / С.В. Белов. - М.: Просвещение, 2010.

1. Впервые в отечественной историографии автором выполнен комплексный анализ становления и эволюции социально-исторических воззрений Достоевского. Мыслителем была создана собственная концепция исторического развития России. Особое внимание он уделил переломным, наиболее значимым периодам российской истории, в частности, реформам Петра Великого, взаимодействию русского народа и государства в историческом аспекте, внешней политике Российского государства, реформам 1860-1870-х годов Александра II (особенно судебной реформе 1864 года) и др.

2. В научный оборот впервые введен ряд документов из центральных архивов Москвы и Санкт-Петербурга, касающихся общественной деятельности и творчества Ф.М. Достоевского. В частности, нами впервые обнаружено в архиве ИРЛИ и опубликовано в открытой печати письмо Ф.М. Достоевского к императору Александру II от имени жителей «малого города» Мирополье Курской губернии в связи с Русско-турецкой войной (ИРЛИ. Пушкинский Дом. - Ф.100.- №29625. - ССХІБ.1. - Л.1).

3. Исследование проводится по таким аспектам творческого наследия Ф.М. Достоевского, как: всемирно-историческая концепция и определение места России в мировой истории; история русского общественно-политического движения (оценки русского либерализма, революционно-демократического течения, западничества и славянофильства); внутривнутриполитическая история России (оценка, в частности, петровского реформирования); национальный вопрос в исторической ретроспективе; история российской внешней политики. Реконструируется в историческом ракурсе социально-политическая утопия Ф.М. Достоевского. Впервые проводится контекстуализация исторических воззрений мыслителя в рамках общественно-политического развития России эпохи правления Александра II. Определяется место Ф.М. Достоевского в отечественной историографии.

4. Научной новизна состоит в анализе внешнеполитической деятельности Российского государства в 1860-1870-х годах в трудах Достоевского, в первую очередь восточного направления внешнеполитического курса России. Писатель был свидетелем участия России в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов, приветствовал победы Российской армии на Балканах, освобождение славянских народов от турецкого ига. В ряде очерков «Дневника писателя» Достоевский высоко оценивал продвижение России в Центральной Азии, что способствовало формированию стратегических целей государственного курса России на восточном направлении.

5. Дана новая оценка подходов Достоевского к решению одного из актуальных для России славянского вопроса. Идея единения славян под главенством Российского государства и российского императора стала краеугольным камнем всего творчества писателя, особенно в 1870-х годах в связи с началом освободительной борьбы славянских народов против турецкого ига. Достоевский неоднократно подчеркивал важность укрепления российских позиций в районе средиземноморских проливов, выхода России в Средиземное

море и приобретения Константинополя. Не теряет актуальности проблема славянского единства и в настоящее время.

6. Нами поставлен вопрос о возможности причисления мировоззрения Ф.М. Достоевского к предшественникам российского евразийства. Взгляды мыслителя на место и роль России в геополитических процессах, анализ им стратегических направлений российской внешней политики, особенно восточного ее вектора, способствовали на рубеже XIX-XX столетий становлению российского евразийства как самостоятельного теоретического научного направления.

7. Проанализированы религиозные воззрения мыслителя: религиозные взгляды Достоевского претерпели эволюцию от внешнего восприятия христианства до глубокого проникновения в содержание православной доктрины, что нашло отражение в творчестве писателя 1860-1870-х годов.

8. Предпринимается попытка решения ряда дискуссионных проблем, нашедших освещение в отечественной и зарубежной историографии творчества Достоевского. В частности, это относится к исследованию проблем взаимоотношения почвенничества и славянофильства в истории российской общественно-политической мысли; влияния почвенничества на общественную жизнь российского общества 1860-1870-х годов; соотношения и роли реформ и революций в отечественной истории; степени и глубины религиозности Ф.М. Достоевского; славянского единства и возможности объединения славянских народов Балкан вокруг России; ведущих внешнеполитических ориентиров России второй половины XIX столетия и др.

9. Дается научный анализ социально-политических предвидений Достоевского, особенно в сфере внешней политики Российского государства на рубеже XIX-XX столетий. С удивительной точностью мыслитель предсказал последствия объединения Германии, перспективы российско-германских отношений, будущие военно-политические союзы в Европе с участием России, роль Британии в мировой и европейской политике, положение Франции, распад Австро-Венгерской монархии, роль и значение конкретных европейских политиков в решении ряда политических проблем Европы и др.

10. Впервые в отечественной исторической науке дается анализ российской и зарубежной историографии общественной деятельности, социально-исторических и религиозных воззрений мыслителя, выделяются основные периоды изучения творчества Достоевского в исторической науке.

11. Впервые в исторической науке общественная деятельность, социально-исторические и религиозные взгляды предлагаются в качестве самостоятельной и комплексной научной проблемы. В научной практике Ф.М. Достоевский предстает не только как литератор, но и как мыслитель, сформулировавший целостную концепцию исторического развития. Наряду с общеисторическим моделированием, рассматриваются оценки Ф.М. Достоевским ряда частно-исторических сюжетов.

12. Определяются роль и значение Ф.М. Достоевского в истории общественной и научной мысли России.

Практическое значение настоящего диссертационного исследования состоит в возможности использования представленных в нем материалов для продолжения изучения творческого наследия Ф.М. Достоевского, в первую очередь профессиональными историками, для создания нового направления исследования творчества мыслителя. Практическое значение проведенного исследования заключается также в воздействии на процесс воспитания подрастающего поколения в духе духовно-нравственных традиций русской классической литературы и культуры в целом. Предложенные в диссертации практические рекомендации могут быть полезными при разработке комплексных программ культурного и воспитательного характера, как на федеральном, так и региональном уровнях, особенно в связи с приближающимся 200-летним юбилеем Достоевского.

Возможно применение теоретического и фактического материала диссертационного исследования в преподавании исторических, политологических, культурологических и философских дисциплин. Нами разработан спецкурс «Изучение творчества Ф.М. Достоевского в контексте исторических идей эпохи» для студентов специальности «Государственное и муниципальное управление» 3 курс РАНХ и ГС (г. Воронеж).

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в продолжении теоретических изысканий предшественников – литературоведов, философов, ранее изучавших многогранное творчество Ф.М. Достоевского, в существенном приращении научных знаний по избранной теме. В частности, продолжен научный анализ концепции «почвенничества», идеологом и приверженцем которой был Достоевский, соотношения «почвенничества» и славянофильства в истории русской общественно-политической мысли. Диссертация вносит существенный вклад в разработку актуальных проблем истории российской общественно-политической мысли, открывает новую страницу в биографической истории. Одним из первых Достоевский исследовал влияние капитализма на формирование личности русского человека, подверг острой критике негативное воздействие буржуазного образа жизни на личность отдельного человека и русский народ в целом.

Теоретическая значимость проделанной нами работы состоит и в признании её научной значимости специалистами, о чем свидетельствует публикация рецензии на авторскую монографию. Рецензия проф. А.В. Перепелицына на монографию «Религиозные и исторические воззрения Ф.М. Достоевского» (Воронеж: VG, 2017. - 330 с.) опубликована в «Вестнике Воронежского гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология». - 2018. - №1).

Положения, выносимые на защиту:

1. Общественная деятельность Ф.М. Достоевского включала такие виды, как издание литературно-художественных журналов; общение и полемика с литераторами, издателями, критиками; выступления перед читательской

аудиторией; письма читателей и ответы на них; контакты с членами императорской семьи и др.

2. Мироззрение Ф.М. Достоевского формируется под влиянием родовых и семейных традиций, гимназической и университетской среды, исторической эпохи, отечественных и зарубежных общественно-политических течений и идей – либеральных и консервативных. Достоевский был одним из ведущих идеологов доктрины почвенничества, получившей широкое распространение среди разночинной интеллигенции пореформенной России. Эти взгляды писателя были близки к позиции славянофилов, с которыми он полемизировал и в то же время разделял многие их оценки процессов и событий российской истории.

3. Почвеннические мироощущения Достоевского получили отражение и развитие в его художественных и публицистических произведениях, в которых давалась высокая оценка роли России и русского народа, что составило основу социально-исторических воззрений мыслителя. Почвеннические воззрения мыслителя в определенной степени носили утопический характер.

4. Достоевский сформулировал собственную историческую концепцию, основанную на глубоком анализе исторических событий и фактов, уделив первостепенное внимание наиболее острым, переломным периодам и событиям российской истории. В частности, особое внимание он уделил реформам Петра Великого и их значению для России, проблемам исторического взаимодействия Российского государства и народа, диалектике реформ и революций в российской истории и др.

5. Достоевский идеализировал русский народ, хотя видел в нем и ряд отрицательных качеств (например, пьянство), считал возможным изменение условий его жизни путем распространения просвещения и грамотности. Мыслитель категорически отрицал путь революционного насилия, уповая на реформы сверху в качестве единственного пути эволюции российского общества и государства. Он уделял большое внимание проблемам отечественной и мировой истории, исследованию исторического процесса. Он сформулировал ряд положений, обогативших отечественную научную и политическую мысль и не потерявших значения в наше время (диалектика взаимодействия общества и государства, соотношение реформ и революций в российской истории, роль интеллигенции в просвещении народа и др.).

6. Социально-исторические взгляды Достоевского тесно переплетались с его философскими, этическими, политическими воззрениями, представляли собой единое целое в осмыслении природы человека и общества. Совокупность и цельность идей мыслителя позволяет причислить его к писателям-гуманистам, провозглашавшим торжество человека над стихийными общественными силами.

7. Достоевский был не только глубоко верующим православным человеком, но и одним из самых христианских писателей России. Все его основные произведения проникнуты духом православия. Религиозные

воззрения писателя претерпели значительную эволюцию, что нашло отражение в его литературных произведениях.

8. Писатель непримиримо относился к католицизму, Римско-католической церкви, считая данное течение христианства ложным, искажившим учение Иисуса Христа, роль христианства в целом.

9. Мировоззрение Достоевского испытало влияние позитивизма, широко распространенного в те годы в Западной Европе. В свою очередь, творчество мыслителя оказало влияние на западноевропейскую философию (иррационализм, индивидуализм, экзистенциализм и др.).

10. Достоевский как никто другой из классиков русской литературы обладал даром пророчества, предвидения грядущих событий, многие его суждения оказались пророческими в дальнейших судьбах России XX столетия.

11. Мыслитель определил многие стратегические направления внешнеполитического курса Российского государства второй половины XIX столетия, прежде всего, западноевропейское и восточное, что было неоднократно подтверждено последующей международной практикой.

Степень достоверности исследования. Высокая степень достоверности проведенного нами исследования и выводов обеспечивается репрезентативностью широкого круга источников, в которых нашли отражение разные стороны общественной деятельности Ф.М. Достоевского, его социально-исторических и религиозных воззрений; критическим анализом изученных архивных документов, отечественной и зарубежной историографии.

Диссертация прошла **апробацию** в виде двух авторских монографий «Воззвать к России новой»: общественная деятельность и социально-исторические взгляды Ф.М. Достоевского» (Воронеж: Издательство VG, 2016. - 252 с.) и «Религиозные и исторические воззрения Ф.М. Достоевского» (Воронеж: Издательство VG, 2017. - 330 с.). В областной научной библиотеке им. И.С. Никитина (г. Воронеж) в ноябре 2017 года к 196-й годовщине со дня рождения Ф.М. Достоевского состоялась презентация двух авторских монографий для студентов гуманитарного факультета Воронежского государственного педагогического университета.

Монография «Религиозные и исторические воззрения Ф.М. Достоевского» заняла первое место в VII международном интеллектуальном конкурсе студентов, аспирантов, докторантов «Discovery Science – 2018». Вышеуказанная монография заняла первое место и в конкурсе «Молодые ученые Воронежской области» в 2018 году и получила премию губернатора Воронежской области. Монография переведена на английский язык и отправлена издательству IG - GLOBAL в США.

Научный интерес к публикациям автора проявляют в Союзном государстве Россия-Беларусь. Беларусь является местом происхождения рода Достоевских. Национальная библиотека Беларуси (г. Минск) приобрела экземпляры авторских монографий и наградила соискателя почетными дипломами.

Содержание диссертации было раскрыто в 20 научных статьях, опубликованных в изданиях из списка ВАК, в пяти публикациях в изданиях международных баз Scopus и Web of Science. Соискатель участвовала в работе десяти международных и пяти региональных научных конференций, где выступала с докладами и сообщениями по теме диссертации. Общий объем опубликованных работ составил 55,5 п.л.

Соответствие паспорту (шифру) специальности. Диссертация соответствует паспорту специальности научных работников 07.00.02 – Отечественная история по областям исследования: 9. История общественной мысли и общественных движений; 17. Личность в российской истории. Её персоналии; 18. Исторические изменения ментальности народов и социальных групп российского общества; 22. Интеллектуальная история России; 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Структура диссертации определена внутренней логикой исследования и состоит из введения, пяти разделенных на параграфы глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель, задачи, хронологические и географические рамки, научная новизна, практическая и теоретическая значимость диссертации, дается характеристика источников.

В первой главе **«Теоретические основы изучения социально-исторических взглядов и общественных практик Ф.М. Достоевского»** раскрываются научные и идейно-политические основы формирования мировоззрения Достоевского, степень научной разработанности диссертационной темы.

Первый параграф первой главы посвящен анализу степени научной разработанности проблемы. Историографию творчества Ф.М. Достоевского, в том числе проблем общественной деятельности, формирования его социально-исторических и религиозных воззрений, можно разделить на несколько периодов. В основе периодизации – изменения общественно-политической обстановки в стране, что порождало новые проблемы.

Первый период охватывает время с начала 1880-х годов до 1917 года. В это время шла систематизация художественных и публицистических произведений Достоевского, издание его сочинений. Изучение жизнедеятельности, творчества Ф.М. Достоевского, его социально-исторических и религиозных воззрений началось еще при жизни писателя и продолжилось сразу после его ухода из жизни. Первым к составлению биографии писателя и оценке его произведений приступил Н.Н. Страхов¹⁵.

¹⁵ Страхов Н.Н. Наша изящная словесность. «Преступление и наказание / Н.Н. Страхов // Отечественные записки. - 1867. - №3. - С.325-340; Он же. Литературная критика. - М.: Современник, 1984.

Исследованию творческого наследия Достоевского в дореволюционный период посвятили свои труды В.С. Соловьев¹⁶; Н.К. Михайловский¹⁷; Д.С. Мережковский¹⁸; Л.И. Шестов¹⁹; В.В. Розанов²⁰; А. Вольтинский²¹; В.И. Покровский²²; С.Н. Булгаков²³, и др. Наметилась тема изучения христианских мотивов. В своей книге «Христос Достоевского» (1914) Н.Я. Абрамович предпринял попытку систематизации религиозно-философских взглядов Достоевского, анализа Иисуса Христа в творчестве писателя²⁴. Впоследствии данная тема оказалась вне поля зрения специалистов.

Исследовательская работа по изучению творчества Достоевского не носила в этот период системного характера, велась отдельными авторами, прежде всего философами и литературными критиками. Значительную роль в пропаганде, систематизации и исследовании творчества Достоевского сыграла супруга Ф.М. Достоевского А.Г. Достоевская.

Второй период историографии начался после Октябрьской революции 1917 года и продолжался до середины 1950-х годов. В этот период творчество Достоевского оценивалось преимущественно как реакционное, исходя из замечаний В.И. Ленина: роман «Бесы» он определил как «явную реакционную гадость», «на эту дрянь у меня нет свободного времени». В письме к Инессе Арманд вождь мирового пролетариата характеризовал писателя следующим образом – «архискверный Достоевский»²⁵. Эти оценки оказали влияние на характер исследований творчества Достоевского в последующие годы. Не только негативные ленинские оценки послужили перемене вектора советской науки о Достоевском, но и резко отрицательное отношение мыслителя к революционному движению в России, которое мыслитель неоднократно высказывал в своих публицистических сочинениях, особенно в романе «Бесы».

Существенный удар по исследованиям творчества Достоевского нанес культ личности Сталина. На творчество писателя было наложено идеологическое табу. Его произведения убрали из школьной программы. За чтение романа «Бесы» человек мог угодить в тюрьму. К имени Достоевского приклеивались ярлыки – «политический реакционер», «изменник делу революции» и т.п. Типична для характеристики публикаций того времени

¹⁶ Соловьев В.С. Три речи в память о Достоевском / В.С. Соловьев // Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов: Сборник статей. - М.: Книга, 1990. - С. 32-54.

¹⁷ Михайловский Н.К. Жестокий талант / Н.К. Михайловский // Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов. - М.: Книга, 1990. - С. 59-63.

¹⁸ Мережковский Д.С. Толстой и Достоевский. Жизнь и творчество. Т. 1-2 / Д.С. Мережковский. - СПб., 1901-1902; Он же. Пророк русского общества: к юбилею Достоевского. - СПб., 1909.

¹⁹ Шестов Л.И. Достоевский и Нитше (философские трагедии) / 2-е изд. - Л.И. Шестов. - СПб., 1909.

²⁰ Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского / В.В. Розанов // СПб., 1909; В.В. Розанову принадлежит серия статей о Достоевском.

²¹ Вольтинский А. Ф.М. Достоевский / А. Вольтинский. - СПб.: Энергия, 1906.

²² Покровский В.И. Ф.М. Достоевский. Его жизнь и сочинения / В.И. Покровский. - М., 1908.

²³ Булгаков С.Н. Русская трагедия. О «Бесах» Ф.М. Достоевского в связи с инсценировкой романа в Московском художественном театре / С.Н. Булгаков // Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов. - М.: Книга, 1990. - С.193-214.

²⁴ Абрамович Н.Я. Христос Достоевского. - 2-е изд. / Н.Я. Абрамович. - М.: URSS, 2012 (репринт. изд.).

²⁵ Ленин В.И. Письмо к Инессе Арманд / В.И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т.: Изд-во политической литературы - Т.48. - С.295.

статья В. Лейкина в журнале «Звезда»²⁶. В ней автор, обличая Достоевского, обозначил почвенничество как «идеологию русской мелкой буржуазии», а творчество писателя как «реакционную демократию 60-х годов». В русле оценок тех лет была выполнена работа В.В. Ермилова, введшего в оборот термин «достоевщина», носившего сугубо негативный оттенок. Роман «Бесы» автор характеризовал как «клеветнический пасквиль, дышащий мрачной злобой». Ермилов писал, что Достоевский «оказывался способным создавать образы, разъедаемые ложью», обвинял Достоевского в «лакействе» и иных «прегрешениях»²⁷.

Несмотря на преобладание негативных оценок творчества Достоевского в эти годы выходили труды, авторы которых стремились к более объективному изображению литературного наследия писателя. К таким работам отнесем исследование Л.П. Гроссмана, монографию В.Я. Кирпотина «Молодой Достоевский», биографическое повествование Г.И. Чулкова «Жизнь Достоевского»²⁸. Хотя эти работы не были свободны от наслоений времени, они в большей степени претендуют на объективность.

Значительный вклад в разработку творчества Достоевского внесли представители русского зарубежья, прежде всего, Н.А. Бердяев²⁹.

В годы Великой Отечественной войны количество публикаций о Достоевском сократилось, но с 1946 года вновь стало расти.

Третий период охватывает время со второй половины 1950-х годов до второй половины 1980-х годов и характеризуется, во-первых, ростом интенсивности научных исследований, преодолением устаревших идеологических шаблонов в оценке творчества и воззрений Достоевского; во-вторых, постановкой и решением таких проблем, которые ранее в силу ряда идейно-политических обстоятельств не могли стать объектом научного анализа. И в этот период имели место негативные, классово ограниченные оценки Достоевского и его творчества. Происходило постепенное очищение всего идеологического спектра от влияния сталинизма. Под воздействием новых идей стали появляться более объективные труды о Достоевском. Среди наиболее крупных исследований данного периода следует отметить труды Б.И. Бурсова, В.Е. Ветловской, И.Л. Волгина, В.Я. Кирпотина, В.А. Туниманова, Г.М. Фридендера, С.И. Фуделя³⁰. Издательская деятельность Достоевского в

²⁶ Лейкин В. Реакционная демократия 60-х годов. Почвенники / В. Лейкин // Звезда. - 1929. - №6. - С. 168-181.

²⁷ Ермилов В.В. Ф.М. Достоевский / В.В. Ермилов. - М.: Гослитиздат, 1956.

²⁸ Гроссман Л.П. Жизнь и труды Ф.М. Достоевского / Л.П. Гроссман. - М., Л.; 1935; Кирпотин В.Я. Молодой Достоевский / В.Я. Кирпотин. - М.: Гослитиздат, 1947; Чулков Г.И. Жизнь Достоевского / Г.И. Чулков. - М.: ИМЛИ РАН, 2015 (репринт. изд.).

²⁹ Бердяев Н.А. Мироззрение Достоевского / Н.А. Бердяев. - Прага, 1923; Он же. Миросозерцание Достоевского. - М.: Захаров, 2001.

³⁰ Бурсов Б.И. Личность Достоевского: Роман-исследование / Б.И. Бурсов. - М.: Сов. писатель, 1979; Ветловская В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В.Е. Ветловская. - Л.: Худ. литература, 1977; Она же. Роман Достоевского «Братья Карамазовы». - СПб.: Пушкинский дом, 2007; Волгин И.Л. Колеблясь над бездной: Достоевский и русский императорский дом / И.Л. Волгин. - М.: Центр гуманитарного образования, 1988; Он же. Пропаший заговор: Достоевский и политический процесс 1849 года. - М.: Либерия, 2000; Кирпотин В.Я. Достоевский в шестидесятые годы / В.Я. Кирпотин. - М.: Худ. литература, 1966; Он же. Разочарование и крушение Родиона Раскольников. - 4-е изд. - М.: Худ. литература, 1986; Туниманов В.А. Творчество Достоевского (1854-1862) / В.А. Туниманов. - Л.: Наука, 1980; Фридендер Г.М. Реализм Достоевского / Г.М.

журналах «Время» и «Эпоха» нашла отражение в монографиях В.С. Нечаевой³¹. Определенный вклад в изучение места и роли Достоевского в истории российской общественной мысли внесла В.А. Твардовская³².

Особенностью историографии данного периода является расширение географии изучения творчества Достоевского. К исследовательской работе активно подключились региональные ученые. Обогатилась тематика изучения творчества Достоевского.

Значительный вклад в изучение творчества Достоевского внесли зарубежные авторы³³. Их труды отличались отсутствием классовой ограниченности, хотя и имели своеобразную трактовку ряда сюжетов.

В целом научные труды данного периода сыграли свою роль в расширении исследовательской базы творческого наследия Достоевского, в формировании более объективных оценок анализа его произведений.

Четвертый период историографии берет начало в 1990-е годы и продолжается до настоящего времени. Данный период характеризуется резким усилением внимания научной общественности к творчеству Достоевского, расширением тематики научных исследований. К исследовательской работе подключилось новое поколение ученых, среди которых можно выделить фундаментальные труды С.В. Белова, В.Н. Захарова, К.Г. Исупова, В.К. Кантора, Т.А. Касаткиной, Е.А. Костина, Л.И. Сараскиной, К.А. Степаняна³⁴. Многие из указанных авторов изучали творчество Достоевского раньше 1990-х годов, однако главные их труды относятся к современному периоду.

Фридендер. - М.-Л.: Наука, 1964; Он же. Достоевский и мировая литература. - 2-е изд.- Л.: Сов. писатель, 1985; Фудель С.И. Наследство Достоевского / С.И. Фудель // Собр. соч.: в 3 т.: Т.3.- М.: Русский путь, 2005, и др.

³¹ Нечаева В.С. Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время»: 1861-1863 / В.С. Нечаева. - М.: Наука, 1972; Она же. - Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха» (1864-1865).- М.: Наука, 1975.

³² Твардовская В.А. Достоевский в общественной жизни России (1861-1881) / В.А. Твардовская. - М.: Наука, 1990; Она же. Социальный кадастр пореформенной России в романе «Братья Карамазовы» // Отечественная история. - 2002. - №1. - С.72-83.

³³ Guardini R. Il mondo religioso di Dostojevskiy / R. Guardini. - Brescia, 1968; Terras V. The Young Dostoevsky (1846-1849): A Critical Study / V. Terras. - The Hague, Paris, 1969; Peace R. Dostoevsky. An Examination of the Major novels / R. Peace.- Cambr. Univ. Press, 1971; Oates J.C. Tragic and comic visions in Brothers Karamazov / J.C. Oates // The Edge of Impossibility, Tragic Forms in Literature. - N.Y.: The Vanguard Press Inc., 1972; Linner S. Starets Zosima in the Brothers Karamazov. A Study in the Mimesis of Virtue / S. Linner.- Stockholm, 1975; Miller R.F. Dostoevsky and The Idiot / R.F. Miller. - Cambr. MA; Harvard Univ. Press, 1981; Dennis P. Slattery Dostoevsky's Fantastic Prince: A Phenomenological Approach / P. Dennis. - N.Y.: Lang, 1983; Minihan N.N. On the Influence of the Gospel Conception and Main Literary Sources of the Idiot / N.N. Minihan. - Brown Univ., 1989, a. o.

³⁴ Белов С.В. Вокруг Достоевского: статьи, находки и встречи за 35 лет / С.В. Белов. - СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2001; Он же. Ф.М. Достоевский. - 2-е изд.- СПб.: URSS, 2010; Захаров В.Н. Имя автора – Достоевский: очерк творчества / В.Н. Захаров. - М.: Индрик, 2013; Исупов К.Г. Метафизика Достоевского / К.Г. Исупов. - СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016; Кантор В.К. Судить Божью тварь: Пророческий пафос Достоевского: Очерки / В.К. Кантор.- М.: РОССПЭН, 2010; Он же. Любовь к двойнику, или Самокастрация русской культуры // Гуманитарное знание и вызовы времени. - СПб.: Университетская книга, 2014; Касаткина Т.А. Священное и повседневное: двусторонний образ в произведениях Ф.М. Достоевского / Т.А. Касаткина. - М.: ИМЛИ РАН, 2015; Костин Е.А. Достоевский против Толстого: русская литература и судьба России / Е.А. Костин. - СПб.: Алетейя, 2016; Сараскина Л.И. «Бесы» - роман-предупреждение / Л.И. Сараскина. - М.: Сов. писатель, 1990; Она же. Испытание будущим: Достоевский как участник современной культуры. - М.: Прогресс Традиция, 2010; Степанян К.А. Достоевский и Сервантес: диалог в большом времени / К.А. Степанян. - М.: Языки славянской культуры, 2013.

В связи с кардинальными переменами в обществе меняются содержание и тенденции исследования творчества Достоевского в отечественной науке. Одним из ведущих направлений современных исследований становится христианская тема в творчестве писателя. Несмотря на значительный массив научной литературы по данной проблематике, основные исследования осуществлялись преимущественно филологами и частично философами. Исторический аспект темы учеными не был затронут.

Более интенсивный характер получили исследования зарубежных ученых по различным аспектам творческого наследия Достоевского³⁵.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество научных исследований, посвященных различным аспектам жизнедеятельности и творчества Ф.М. Достоевского, до сих пор нет крупных научных трудов по проблематике, связанной с его общественной деятельностью и социально-историческими и религиозными воззрениями. Исследователями творчества Достоевского выступали представители филологической и философской наук. Представителей исторической науки среди них оказалось совсем мало. Исключение составляют очерк об исторических взглядах Достоевского в монографии Л.В. Черепнина, кандидатская диссертация У.С. Любятинской, статьи Н.Ф. Третьякова и К.Г. Исупова³⁶. Настоящее исследование в определенной степени восполняет данный пробел.

Второй параграф **«Концепция «почвы», самобытности русской идеи в «картине мира» писателя»** посвящен становлению Достоевского как общественного деятеля и мыслителя. Во второй половине 1840-х годов основу мировоззрения Достоевского составляли комбинации учений западноевропейских социалистов-утопистов. Мировоззрение молодого писателя формировалось стихийно, под воздействием российской действительности, участником и свидетелем которой он был, и ближайшего окружения. Достоевский постепенно становится идеологом российского почвенничества. Писатель придерживался с определенной степенью модификации почвеннических идей до конца жизни.

Общество 1840-первой половины 1850-х годов находилось под жестким прессингом политического курса императора Николая I, который Н.А. Бердяев справедливо характеризовал как «жуткий режим прусского юнкера Николая

³⁵ Carter St. The Political and Social Thought of F.M. Dostoevsky / St. Carter. - N.Y., 1991; Knapp Liza. The Annihilation of Inertia. Dostoevsky and Metaphysics / Liza Knapp.- Evanston Ill., 1996; Kostalevsky Marina. Dostoevsky and Soloviev : The Art of Integral Vision / Marina Kostalevsky.- New Haven, Conn., 1997; Terras V. Reading Dostoevsky / V. Terras. - Madison, 1998; Williams R. Dostoevsky: Language, Faith and Fiction / R. Williams. - L., 2008; Jones M.V. Dostoevsky: the Dynamics of Religious Experience / M.V. Jones. - L., 2005; Hudship S.F. Dostoevsky and the Idea of Russianness. A New Perspective of Unity and Brotherhood / S.F. Hudship. - L.; N.Y., 2004; Duncon P.J.S. Russian Messianism: Third Rome, Revolution, Communism and After / P.J.S. Duncon. - L.; N.Y., 2000; Aspects of Dostoevsky: Art, Ethics and Faith / Ed. R. Reid, J. Andrew.- Amsterdam; N.Y., 2012, a.o.

³⁶ Черепнин Л.В. Исторические взгляды классиков русской литературы / Л.В. Черепнин. - М.: Мысль, 1968; Третьяков Н.Ф. Проблемы человека, России и русского народа в творчестве Достоевского / Н.Ф. Третьяков // Очерки истории русской социальной философии XVIII-XX веков.- Омск: Омский гос. ун-т, 1999.- С.92-120; Любятинская У.С. Исторические воззрения Ф.М. Достоевского (по материалам «Дневника писателя») / У.С. Любятинская: автореф. дис. ... канд. ист. наук. - М., 2006; Исупов К.Г. Историческое познание в художественном опыте Ф.М. Достоевского / К.Г. Исупов // Русская философская культура. - СПб.: Университетская книга, 2010.

И»³⁷. Пресекались даже самые слабые попытки свободомыслия и отступления от курса правительства, от официальной доктрины «православие, самодержавие, народность». «Циркуляр Уварова, - пишет Н.И. Цимбаев, - приближал наступление единомыслия в России, создавал условия для появления журнальной монополии и безмерно затруднял возвращение в журналистику издателей и редакторов, чем-либо разгневавших власть. Все помнили недавнее закрытие «Европейца», «Телескопа», «Московского телеграфа», сломанные судьбы Полевого и Надеждина. Нравы журнального мира изменились и изменились к худшему»³⁸. Да и сами термины «почва» «почвенничество», не в агрономическом, а в социальном значении появились лишь в 1847 году.

Почему именно в первой половине 1860-х годов в российском обществе появился термин «почва», на основе которого выросло целое социальное направление – «почвенничество» как одно из идейных течений русской общественно-политической мысли. Главной причиной формирования идеологии почвенничества стали кардинальные перемены в социально-политической жизни российского общества после смерти Николая I в феврале 1855 года и унижительного поражения России в Крымской войне (1853-1856). Первая половина 1860-х годов в отечественной истории ознаменовалась возрождением самобытности, подъемом русского национального духа, увеличением степени свободы в связи с подготовкой и проведением масштабных преобразований – «великих реформ» Александра II. Требовалось найти выход из этого кризиса на национальной духовной почве. Почвенничество как национальная идеология могло появиться только в новую эпоху – эпоху либеральных реформ Александра II.

Далее рассматриваются различные подходы к определению почвенничества как феномена общественной жизни пореформенной России.

Известны монархические взгляды Достоевского. Он идеализировал российскую монархию, всячески восхвалял Александра II, боготворил его. Эта восторженность писателя нашла отражение в его письме (в архиве сохранилось две редакции письма) монарху от имени жителей «малого города» Мирополье Курской губ. в связи с событиями на Балканах. «...Никогда ещё Монархия Русская не достигала такой силы и такого могущества, как во время Государствования Вашего Императорского Величества»³⁹. Достоевский очень волновался, сочиняя письмо императору, не знал, как обратиться к государю: «В.И. В-во. (В первой редакции письма: «В.И. В-во Государь Всемиловейший»). Он подготовил два черновика письма, текст письма исчерпан, содержит много вставок и исправлений.

Далее раскрываются различные аспекты оценки Достоевским реформ Александра II. В его художественных и публицистических произведениях нашли отражение все главные события этой эпохи – крестьянская реформа и

³⁷ Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России / Н.А. Бердяев. - С.7.

³⁸ Цимбаев Н.И. Московские споры либерального времени / Н.И. Цимбаев // Славянофильство. - 2-е изд. - М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2013. - С.413.

³⁹ ИРЛИ – Пушкинский Дом. - Ф.100. - №29625. - ССХ16.1. - Л.1.

последовавшие за ней либеральные реформы; польское восстание; Русско-турецкая война; кавказские и азиатские походы Русской армии; формирование народничества как идейно-политического течения и террор «Народной воли» и др. Почвеннические воззрения Достоевского имели целью объединить все идейно-политические течения вокруг основополагающей идеи самобытности России и русского народа.

В главе анализируются взаимоотношения Достоевского с видными представителями почвенничества – А. Григорьевым и Н. Страховым, идейные споры со славянофилами, содержание полемики Достоевского с представителями революционно-демократического лагеря.

Ф.М. Достоевский, несомненно, сыграл свою положительную роль в осмыслении социально-политических и духовных процессов в российском обществе периода реформ 1860-1870-х годов, способствовал определению дальнейших путей развития России.

Вторая глава **«Общественная деятельность Ф.М. Достоевского в 1840-1870-е годы: практики социализации»** состоит из двух параграфов. В **первом параграфе** раскрывается общественная деятельность Достоевского в 1840-1850-е годы, начиная с участия в кружке Петрашевского, арестом, каторгой и ссылкой. Общественная деятельность Ф.М. Достоевского представляет собой одну из актуальных проблем отечественной исторической науки. Общественная деятельность Достоевского отличалась многообразием. Она включала общественно-политическую деятельность – участие в кружке Петрашевского во второй половине 1840-х годов; издательскую деятельность в журналах братьев М.М. и Ф.М. Достоевских «Время» и «Эпоха» в начале 1860-х годов, в журнале «Гражданин» В.П. Мещерского; выступления в различных аудиториях, в том числе перед членами императорской семьи; участие в публичных мероприятиях; контакты с писателями и общественными деятелями, с читателями. Общественная деятельность Достоевского отражала дух эпохи, социальное и духовно-нравственное состояние общества.

Анализируется участие Достоевского в кружке Петрашевского, арест, каторга и ссылка. Несмотря на тяжелейшее моральное состояние, эти годы не прошли бесследно: писатель получил богатейший жизненный опыт, который впоследствии пригодился ему в писательской работе. В РГАЛИ имеется «Следственное дело об отставном инженере поручике Ф.М. Достоевском, преданном суду по делу петрашевцев» на 130 листах. Достоевский показывал: «Я никогда не был в очень хороших отношениях с Петрашевским, хотя и посещал его по пятницам, а тот в свою очередь наносил мне визиты»⁴⁰. Следственная комиссия признала достаточным для обвинения участие Достоевского в двух апрельских собраниях кружка, хотя имела данные о посещении им собраний в течение трех лет. Тем не менее, следственная комиссия признала виновность Достоевского и заключила приговор – «подвергнуть казни разстрелянием»⁴¹. В итоговом документе отмечалось: «По

⁴⁰ РГАЛИ. - Ф.212. - Оп.3. - Д.20. - Л.5.

⁴¹ РГАЛИ. - Ф.212. - Оп.3. - Д.23. - Л.2.

донесениям агента, Ф.М. Достоевский обвиняется в том, что был на вечерах у Буташевича-Петрашевского 1 и 15 апреля 1849 года, на которых рассуждалось о свободе книгопечатания, перемены судопроизводства, освобождении крестьян и читана им, Достоевским, переписка Гоголя с Белинским... Письмо последнего к Гоголю исполнено дерзкого вольнодумства»⁴².

Второй параграф посвящен общественной деятельности Достоевского в 1860-1870-е годы, взаимодействию и сотрудничеству с представителями идейных течений в русской интеллектуальной элите. Этот период начинается после его возвращения из Сибири в Центральную Россию, а затем в декабре 1859 года в Петербург, где в полной мере проявляется его литературный талант и многогранная общественная деятельность. По прибытии в Петербург Достоевский с головой окунулся в общественную и литературную деятельность. Возвращение в столицу позволило братьям Достоевским приступить к осуществлению своей давней мечты – изданию собственного литературно-художественного журнала, получившего название «Время».

Идея издания собственного литературного журнала зародилась у Федора Достоевского еще в годы сибирской ссылки. В июне 1858 года Достоевский выступил с сообщением о программе еженедельного литературно-политического журнала. Сообщение было передано в Главное управление цензуры с приложением программы журнала⁴³. Приступая к изданию журнала, братья Достоевские объявили программу журнала. В ней указывалось на значение преобразований российской действительности: «Теперь уже не тысячи, а многие миллионы русских войдут в русскую жизнь... Не вражда сословий, победители и побежденные, как везде в Европе, должны лечь в основание развития будущих начал нашей жизни»⁴⁴. «Мы живем в эпоху в высшей степени замечательную и критическую. Не станем исключительно указывать, что доказательство нашего мнения на новые идеи и потребности русского общества, так единодушно заявленные всею мыслею в последние годы. Не станем указывать и на великий крестьянский вопрос, начавшийся в наше время», - указывалось в программе журнала⁴⁵.

После закрытия журнала «Время» Достоевский начал издание журнала «Эпоха», которое продолжило почвенническую традицию «Времени». Автор материала выражал уверенность в критическом отношении «к западной жизни и в умственной и во всякой другой сфере»⁴⁶. Журнал «Эпоха» прекратил существования после выхода первых двух номеров за 1865 год. Причинами стали усиление цензуры, нарастание социального напряжения в обществе в связи с пробуксовкой реформ, снижение уровня публикаций.

И после прекращения деятельности журналов «Время» и «Эпоха» Ф.М. Достоевский вел активную литературную и общественную деятельность, не приостанавливая тесное сотрудничество с издательствами и редакциями

⁴² РГАЛИ. - Ф.212. - Оп.3. - Д.20. - Л.119.

⁴³ РГИА. - Ф.772. - Оп.1. - Д.4520

⁴⁴ РГИА. - Ф.1120. - Оп.1. - Д.97

⁴⁵ РГИА. - Ф.772. - Оп.1. - Д.4520. - Л.25

⁴⁶ Эпоха. - 1864. - №11. - С.10.

литературных изданий. Так, в РГБ имеется письмо редакции газеты «Русская газета» к Ф.М. Достоевскому от 14 октября 1877 года, в котором редакция предлагает писателю литературную рекламу: «имеет честь предложить редакции «Дневника писателя» взаимный обмен изданиями... и просит поместить объявление о «Русской газете»⁴⁷. Подобного рода письмо-обращение о сотрудничестве от 29 ноября 1880 года имеется в архиве РГБ с редакцией газеты «Вестник русского общества красного креста» и журналом «Досуг и дело» в Санкт-Петербурге⁴⁸.

Далее в диссертации рассматривается общественная полемика, которую вели журналы «Время» и «Эпоха» с идейными оппонентами – журналом «Современник», с либеральными «Отечественными записками», со славянофильским изданием «День», с консервативно-охранительным журналом «Русский вестник». В параграфе раскрываются взаимоотношения Достоевского с представителями революционно-демократического лагеря – Белинским, Некрасовым, Чернышевским, Добролюбовым, Герценом, Огаревым; с коллегами-писателями Тургеневым, Гончаровым, Л. Толстым. Посредством общения с коллегами-литераторами складывалась активная жизненная позиция самого Достоевского, вырабатывалось и оттачивалось мироощущение писателя.

Писатель с большим уважением относился к императору Александру II, выражая благодарность за освобождение и возвращение прав. В последнем письме к царю он писал о состоянии здоровья, тяжелых жизненных условиях и выражал глубокую и искреннюю благодарность Александру II.

Достоевский был лично знаком со многими членами императорской семьи Романовых. Среди них – цесаревич, будущий император Александр III; его супруга императрица Мария Федоровна; великий князь – второй сын Николая I Константин Николаевич; великие князья – сыновья Александра II Сергей Александрович и Павел Александрович; великие князья – сыновья К.Н. Романова Константин Константинович (К.Р.) и Дмитрий Константинович. С книгами Достоевского был знаком Александр II, высоко ценивший монархические взгляды писателя, его идеи о воспитании молодого поколения в духе православия и русских традиций. Взгляды Достоевского оказали влияние на формирование личности цесаревича Александра III. В ноябре 1876 года К.П. Победоносцев по просьбе Достоевского передал цесаревичу опубликованные издания «Дневника писателя». Наследник престола и его супруга Мария Федоровна стали почитателями таланта писателя. Известны три письма Достоевского к будущему императору. Первое письмо не сохранилось. Симпатии писателя и будущего царя были взаимными. В РГБ хранится письмо к Ф.М. Достоевскому будущего императора Александра III от 28 января 1872 года, написанное рукою писаря, в котором цесаревич желал бы получить периодическое издание «Дневника писателя»⁴⁹. Единственная встреча Достоевского с будущим императором Александром III и его супругой

⁴⁷ РГБ. - Ф.93. - К2. - Д.62.

⁴⁸ РГБ. - Ф.93 (2). - К2. - Д.32.

⁴⁹ РГБ. - Ф.93 II. - К.1. - Д.28.

состоялась незадолго до смерти писателя 16 декабря 1880 года в Аничковом дворце. Зимой 1878 года Ф. М. Достоевский был впервые приглашен в Зимний дворец, где встречался с великими князьями Сергеем, Павлом, Дмитрием и Константином. Тесные отношения сложились у Достоевского с великим князем К.Н. Романовым – человеком либеральных взглядов, европейски образованным, одним из архитекторов либеральных реформ Александра II, который в 1865-1881 годах занимал пост председателя Государственного совета. К.Н. Романов неоднократно встречался с Достоевским и просил его благотворно повлиять на своих сыновей. Особенно теплыми были отношения Достоевского с великим князем Константином Константиновичем (К.Р.). К.Р. перечитал основные сочинения Достоевского, высоко отзывался о творчестве писателя. К.Р. был горячим поклонником творчества Достоевского. В РГБ хранятся четыре письма К.Р. к Ф.М. Достоевскому, очень вежливые и сердечные, заканчивавшиеся словами «Душевно преданный Вам...»⁵⁰. В РГБ имеется письмо К.Р. к А.Г. Достоевской от 14/26 февраля 1881 года с выражением соболезнований по поводу смерти Фёдора Михайловича – «потери великого человека». К.Р. выражал скорбь «как русский вообще и как знакомый и искренне сердечно любивший Вашего незабвенного мужа...»⁵¹.

Отношения Ф.М. Достоевского с членами императорского дома Романовых складывались не просто. Однако, будучи европейски образованными людьми, большинство представителей царской семьи с глубоким уважением и почтением относились к писателю, хорошо понимая величие его творчества и значение для судеб России. И после смерти писателя государственная власть не оставляла без заботы его семью. К.П. Победоносцев в письме от 29 января 1906 года тепло благодарил А.Г. Достоевскую за подготовку 8-митомного издания сочинений Ф.М. Достоевского и «активную помощь в деле сохранения памяти» писателя⁵².

Обширные, регулярные контакты имел Достоевский с деятелями Русской Православной церкви. Это общение легло в основу создания образов служителей Церкви в художественных произведениях писателя. Так, прототипом старца Зосимы в романе «Братья Карамазовы» послужил старец Амвросий Оптинский, с которым писатель встречался и беседовал во время посещения Оптиной пустыни в июне 1878 года. В Фонде 93 РГБ содержится письмо к Достоевскому протоиерея, проф. Императорского Казанского университета М.М. Зефирова от 11 января 1881 года с просьбой выслать «Дневник писателя»⁵³, что свидетельствовало об интересе церковной общественности к проблематике «Дневника писателя».

Писатель не был сторонним созерцателем происходящих событий. Он участвовал в благотворительной деятельности, сборе средств для нужд различных слоев населения. Так, в архиве РГБ хранится письмо к Ф.М. Достоевскому от Комитета общества литераторов от 10 января 1874 года

⁵⁰ РГБ. - Ф.93. - К5. - Д.113.

⁵¹ РГБ. - Ф.93/П. - К.5. - Д.114.

⁵² ИРЛИ - Пушкинский Дом. - Ф.100. - №30.198.

⁵³ РГБ. - Ф.93П. - К5. - Д.16.

за подписью издателя А. Краевского для издания сборника «Складчина» в пользу голодающих Самарской губернии⁵⁴. В январе 1880 года Достоевский получил письмо от Общества вспомоществования студентам Санкт-Петербурга. В нем сотрудники благодарили писателя за участие в их работе⁵⁵. В 1880 году Достоевский получил приглашение вместе с публицистом славянофильской ориентации, историком церкви Т.И. Филипповым принять участие в совещании о положении православных церквей в Боснии и Герцеговине⁵⁶.

Достоевский поддерживал контакты не только с представителями и организациями российского общества. К нему обращались с различными просьбами и предложениями и зарубежные коллеги. В РГАЛИ хранится письмо Русской библиотеки в Цюрихе (Швейцария) (1876 год) с просьбой прислать романы «Бесы» и «Идиот». «Надеемся на ваше сочувствие к библиотеке в деле объединения всех русских людей в Швейцарии», - такими словами завершали авторы свое письмо⁵⁷.

Таким образом, общественная деятельность Ф. М. Достоевского отражала сущностные стороны т процессы пореформенной эпохи, носила многогранный характер и оказывала воздействие на формирование общественного сознания российского общества.

Третья глава диссертации **«Россия, русский народ и государство: видение Ф.М. Достоевского»** включает три параграфа. В первом параграфе **«Россия и русский народ в творчестве Ф.М. Достоевского 1840-1850-х годов»** раскрывается освещение Достоевским проблем России и русского народа в первый период его творчества.

1840-1850-е годы стали начальным периодом становления социально-исторических воззрений Достоевского. В это время оформились основные направления социально-исторических исследований мыслителя, его отношение к социальным проблемам современного ему российского общества. В сочинениях 1840-х годов нашли отображение многие темы, которые были более глубоко и последовательно раскрыты в его более поздних произведениях.

Во втором параграфе **«Народ и государство в восприятии и оценках Ф.М. Достоевского (1860-1870-е годы)»** исследуется тема России и русского народа в творчестве Достоевского в 1860-1870-е годы. Эти годы открыли новый этап в его творчестве. Каторга и ссылка прервали творческую деятельность Достоевского и в то же время послужили суровой и в каком-то отношении полезной школой познания действительности, самых ее низов, представителей преступного мира. Краеугольным произведением, отделившим ранний этап исследования общественной жизни, стал роман «Записки из Мертвого дома».

1860-е годы открыли новый этап в эволюции социально-исторических воззрений Достоевского. С особой силой в творчестве Достоевского 1860-х годов зазвучала новая для писателя тема – тема русского народа.

⁵⁴ РГБ. - Ф.100. - №29638. - ССХІ б.2.

⁵⁵ РГБ. - Ф.93П. - К5. - Д.95.

⁵⁶ РГБ. - Ф.93П. К5. - Д.96.

⁵⁷ РГАЛИ. - Ф.212. - Оп.1.- Д.92.

В главе далее рассматривается освещение темы России и русского народа в художественных произведениях писателя 1870-х годов. Эти годы в творчестве Ф.М. Достоевского открылись романом «Бесы» – самым политизированным в русской литературе второй половины XIX столетия. Это произведение – его единственное политическое сочинение, написанное в связи с конкретными историческими событиями, по их горячим следам. Своим романом писатель отвечал на волновавшие его злободневные вопросы современной ему России, вывел социально-политический тип русского революционера. Роман «Бесы» стал пророческим сочинением Достоевского: многое из написанного им в то время сбылось в российских событиях первой половины XX века.

Вершиной художественного творчества Достоевского, квинтэссенцией его социально-исторической мысли является роман «Братья Карамазовы». Среди заглавных тем романа – сущность капитализма, социальных и нравственных последствий и влияний на личность; проблема революционного или религиозного пути России; значение судебной реформы для российского общества; «карамазовщина» – господство стихийной силы разрушения перед созидательными началами – просвещением и культурой; кризис российского дворянского сословия; тема русской интеллигенции и народа; роль Русской Православной церкви и духовенства в России; специфика России как социально-исторического феномена и др. Этими темами далеко не исчерпывается содержательная социально-историческая составляющая «Братев Карамазовых». В своих произведениях Достоевский одно из главных мест отводил теме детей, детства. Писатель изучал тему детей как исследователь. В РГБ хранятся письма известного юриста, общественного деятеля, писателя А.Ф. Кони к Достоевскому. В одном из них (1875 год) он приглашал писателя посетить колонию малолетних преступников⁵⁸. В декабре 1875 года они посетили колонию, произведшую сильное впечатление на Федора Михайловича. Эти впечатления нашли отражение в «Дневнике писателя» (январь 1876 года) в рассказе «Мальчик у Христа на ёлке».

Таким образом, анализ произведений Достоевского 1860-1870-х годов убедительно показывает, что одной из ведущих тем творчества писателя является социально-историческая тематика, а в ней одно из главных мест занимает тема России и русского народа, а просвещение рассматривается как основное средство преобразования российского общества.

Третий параграф **«Монархизм и народность Ф.М. Достоевского»** посвящен изучению монархических настроений писателя. Достоевский неоднократно обращался к российской исторической проблематике, к узловым периодам истории, уделяя внимание исследованию места и роли монархов, связи монарха и русского народа. Одной из таких проблем для Достоевского стали эпоха и личность Петра Великого. К этой же проблематике обращались и славянофилы. Мыслитель, в отличие от славянофилов, не идеализировал допетровскую Русь. Он видел западническую, буржуазную направленность

⁵⁸ РГБ. - Ф.93П. - К5. - Д.1046.

петровских реформ. Антинароден был деспотизм, определявший содержание реформ (20, 15).

Достоевский идеализировал роль императора Александра II, проводимые им реформы, уповал на исключительную роль правителя в улучшении народной жизни. Особую роль писатель возлагал на распространение просвещения как основного средства исправления жизни простых людей. В параграфе исследуются монархические настроения писателя в его статьях, заметках, очерках.

Таким образом, анализ социально-исторических воззрений Ф.М. Достоевского позволяет сделать вывод о глубоком и постоянном интересе мыслителя к актуальным проблемам истории России. Причем, он уделял внимание разным периодам и темам отечественной истории. Достоевский верил в способность русского народа под руководством просвещенного монарха к преодолению социальных пороков, к возрождению, социальному и духовно-нравственному прогрессу.

Четвертая глава **«Вера и самостоянье человека: религиозные воззрения и конфессиональные предпочтения писателя»** включает два параграфа. В первом параграфе **«Ф.М. Достоевский и Русское Православие»** раскрываются воззрения писателя на Русское Православие. Вера Достоевского никогда не была статичной, непоколебимой. Писатель – ищущий человек, философ с критическим мышлением, не мог не подвергать веру сомнению. Тем более что этому способствовали различные обстоятельства его жизни: участие в кружке Петрашевского и увлечение идеями социализма; арест, имитация казни, каторга и ссылка; знакомство с Белинским и другими литераторами.

Далее в параграфе анализируется христианская тематика в романах Достоевского 1860-1870-х годов и в «Дневнике писателя». «Великое Пятикнижие» Достоевского основано на христианском каноне: «творение – грехопадение – воскресенье». Достоевский поддерживал тесные контакты с представителями Русской православной церкви, образы которых нередко воплощались в его художественных произведениях. В РГБ сохранились два письма архимандрита Леонида – наместника Троице-Сергиевой лавры к Достоевскому. Первое письмо от 12 апреля 1877 года с просьбой прислать «Дневник писателя». Письмо от декабря 1880 года содержит материал для статей Достоевского по Восточному вопросу⁵⁹. Для светского человека, живущего вне церкви, Достоевский хорошо знал церковную и монастырскую жизнь. «В этом мире я знаток и монастырь русский знаю с детства», - отмечал он в письме к А.Н. Майкову (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-ти томах: Т.29-1.- С.118 / Ф.М. Достоевский.- Л.: Наука, 1984. Далее в тексте ссылки приводятся на Полное собрание сочинений Ф.М. Достоевского в 30-ти томах; первая цифра означает номер тома, вторая - страницу).

«Я знаю русский монастырь превосходно», - утверждал он в письме к Н.Н. Страхову (29-1, 112). Достоевский всю жизнь искал Бога, и этот глубокий внутренний процесс лежал в основе его духовных исканий.

⁵⁹ РГБ.- Ф.93.- К6.- Д.1в.

Таким образом, христианство, православие, Русская Православная церковь занимали значительное место в творчестве Ф.М. Достоевского. Религиозные взгляды Достоевского не были застывшими, неизменными. Мыслитель в течение всей своей жизни глубоко изучал религию, углублял веру в Бога. Эти тенденции четко прослежены в его сочинениях.

Во втором параграфе главы **«Отношение Ф. М. Достоевского к Римско-католической церкви»** исследуется оценка мыслителем католичества в русле взаимоотношений России и Запада. Изучение отношения Достоевского к католицизму имеет не только сугубо историко-культурное, но и современное звучание: с февраля 2016 года наметились первые шаги в направлении сближения Русской Православной церкви с Римско-католической церковью. Во время Достоевского подобного рода контакты двух христианских церквей можно было представить только в самых смелых фантазиях. Писатель уделял внимание изучению различных типов европейских народов, с которыми он сталкивался во время своих заграничных путешествий. Он часто сравнивал русский народ с европейцами. Это происходило на фоне либеральных реформ 1860-1870-х годов при обострении вопроса о поиске пути развития России. По данному вопросу в различных слоях российского общества шли оживленные дискуссии, в которых принимал участие и Достоевский. К тому же на позицию Достоевского оказывала влияние военно-политическая ситуация в Европе. Активным участником этих событий после поражения в Крымской войне была Россия. В католицизме писатель не видел прочных религиозно-нравственных убеждений. Западные христиане действовали, по его мнению, в зависимости от конъюнктуры, в основании имея богатство и власть.

В целом можно отметить, что Достоевский был одним из наиболее значительных российских православных писателей, отразивший в своем творчестве многие идеи православия. Мыслитель крайне негативно относился к католицизму, считая Римскую церковь предательницей дела христианства.

В пятой главе **«Россия на «геополитической карте мира» Ф.М. Достоевского»** два параграфа. В первом параграфе **«Ф.М. Достоевский, Россия и Запад: заимствование и отторжение»** проблема рассматривается в контексте темы «Россия и Запад» и имеет не только историческое, но и современное звучание в рамках отношений России и Западной Европы. Мыслитель внимательно следил за событиями в Западной Европе, делал сравнения с российской действительностью. В 1849 году о своем интересе к европейской истории Достоевский писал: «Это, наконец, история, а история – наука будущего» (18, 122).

В параграфе раскрывается эволюция воззрений Достоевского на проблемы внешней политики России второй половины 1840-1870-х годов. После выхода с каторги Достоевский глубже стал интересоваться проблемами внешней политики России. Во-первых, этому способствовала первая поездка писателя в Западную Европу. В июне-сентябре 1862 года он посетил Германию, Францию, Италию, Швейцарию и Англию, ознакомился с жизнью европейских народов, сравнивал их обычаи и нравы с российской действительностью.

Анализу европейской жизни посвящено сочинение в стиле путевых зарисовок, – «Зимние заметки о летних впечатлениях», напечатанные в журнале «Время» (1863). Во-вторых, интерес Достоевского к внешнеполитическим проблемам значительно возрос в связи с поражением России в Крымской войне (1853-1856), что болью отразилось в сердцах многих российских патриотов. Российская общественность негативно воспринимала участие Англии и Франции в войне против России на стороне Турции и последствия Парижского мирного договора 1856 года, ущемлявшего национальные интересы России. И до Крымской войны Россия с недоверием относилась к политике западноевропейских держав в отношении Петербурга. Западная Европа игнорировала тот исторический факт, что Россия неоднократно спасала Запад от порабощения монголами, турками. Крымская война усугубила положение. Данное обстоятельство также сыграло свою отрицательную роль в восприятии Достоевским западноевропейцев.

Далее в диссертации анализируются взгляды Достоевского на историческую миссию России, взаимоотношения России и Европы и их эволюцию. Россия, по мнению Достоевского, всегда была открыта для сотрудничества с Европой, налаживания, если не дружеских, то хотя бы конструктивных деловых отношений. Ответ оставался за Европой.

Многие темы в произведениях Достоевского звучат удивительно современно. Не будучи профессиональным дипломатом, он предвидел ряд будущих европейских политических процессов. Так, он точно вычислил геополитические интересы ведущих европейских держав, их политику в отношении России. Федор Михайлович предвидел складывание союза европейских государств – *Entente cordiale* (в его переводе – «доброе согласие»), направленное против России по восточному вопросу. Противоречия между Англией и Францией, если кто-либо из них получит больший перевес, по мнению Достоевского, могли привести к нарушению этого согласия, что было бы выгодно России. «Этого нам должно желать, - отмечал он в «Записной тетради 1864-1865 гг.». - Тогда ввяжется и Россия. Наверно, кончится разделом Турции между 3-мя державами: Францией, Англией и Россией, и этот раздел поставит нас во вражду с Австрией. Но это в отдаленном будущем» (20, 188-189). Анализируя международное положение в «Записях литературно-критического и публицистического характера из записных тетрадей 1872-1875 гг.», писатель делал пророческий вывод: «Мир ожидают в весьма скором времени страшные новости и перемены» (21, 267).

Далее в параграфе анализируется отношение и восприятие Достоевским актуального для России славянского вопроса в связи с событиями на Балканах.

Таким образом, в художественных и публицистических произведениях, Достоевским были поставлены, глубоко проанализированы многие актуальные проблемы внешней политики России, прежде всего взаимоотношения России с ведущими европейскими государствами. Будучи патриотом, писатель мечтал о том, что Россия придет к объединению славянских народов, превратится в великую европейскую державу и встанет во главе всего человечества.

Во втором параграфе пятой главы «**Восточная политика Российской империи в оценках писателя**» раскрываются основные идеи Достоевского по проблемам **восточной политики России**. Восточный вопрос, ставший частью политического курса Московского государства со времен Золотой Орды, занимал особое место в творчестве писателя. «Восточный вопрос, - писал Достоевский, - есть исконная идея Московского царства, которую Петр Великий признал в высшей степени...» (26, 30). В своих публицистических произведениях Достоевский называл Восточный вопрос «бесконечным Восточным вопросом» (26, 30); «вечно неразрешимым восточным вопросом» (23, 43), «страшным Восточным вопросом» (25, 74). Так, в письме неустановленного лица к писателю он разъяснял собственную позицию по Восточному вопросу (27, 33).

Достоевский обращал внимание на геополитическое положение России как страны, расположившейся на территории Европы и Азии. «...Россия не в одной только Европе, но и в Азии; потому что русский не только европеец, но и азиат. Мало того: в Азии, может быть, еще больше наших надежд, чем в Европе. Мало того: в грядущих судьбах наших, «На Азию надо бы обратить внимание как можно скорее. Это корень, который как можно скорее надо оздоровить» (27, 87). В этом смысле он может считаться предшественником российского евразийства. Достоевский полагал, что азиатское направление является более перспективным, чем европейское, что именно восточная политика России может придать дополнительную энергию русскому народу. «С стремлением в Азию у нас возродится подъем духа и сил. Чуть лишь станем самостоятельнее, – тотчас найдем что нам делать, а с Европою, в два века, мы отвыкли от всякого дела и стали говорунами и лентяями» (27, 36). Он связывал будущее России с Азией. «...В будущем Азия – наш исход, там наши богатства, ...там у нас океан...» (27, 38). Эти слова писателя звучат настолько современно, будто бы он произнес их в наше время. Достоевский неоднократно обсуждал Восточный вопрос со своими читателями в письмах. Так, педагог В.В. Михайлов писал Достоевскому в 1878 году о Восточном вопросе, интересовался его мнением⁶⁰.

В параграфе анализируются взгляды Достоевского на восточное направление политики России в Центральной Азии. Он приветствовал успехи российской дипломатии и армии в присоединении Средней Азии к России. «...Русская среднеазиатская политика твердо может теперь надеяться достигнуть вполне своих целей...» (21, 241).

Итак, в художественных и особенно публицистических произведениях Достоевского уделялось большое внимание восточной политике Российского государства, участию России в решении Восточного вопроса, что на практике отвечало стратегическим интересам России и определяло перспективы этого курса.

В **заключении** подводятся итоги исследования, делаются обобщающие выводы, предлагаются некоторые практические рекомендации. Достоевский

⁶⁰ РГБ. - Ф.93. - К6. - Д.2.

был одним из авторов концепции почвенничества, в основе которой лежали представления о единении русского народа с национальной почвой и верховной власти с народом. Эта идея с начала 1860-х годов и до последних дней жизни последовательно отстаивалась мыслителем. Средством ее практического воплощения он считал не революционные действия, а распространение в народе просвещения.

Достоевский был глубоким православным мыслителем. Он полагал высшим идеалом нравственности Иисуса Христа и стремился воплотить этот идеал в своих произведениях. Писатель непримиримо относился к католичеству, видя в нем отступление от христианства в угоду власти и богатству.

Достоевский последовательно отстаивал геополитические интересы России, анализировал место и роль России в европейской и мировой политике. Один из немногих мыслителей того времени он подчеркивал важность восточного направления внешнеполитического курса Российского государства.

Жизненный путь Достоевского во многом сходен с судьбой России. Идеи разрушения противоречили мировосприятию писателя, ратовавшего за распространение просвещения, знаний как главного средства переустройства общества. Россия пошла иным путем, чем тот, на который указывал Достоевский, путем революций.

Творчество Ф.М. Достоевского принадлежит не только России и русскому народу, но и всему человечеству. Без сомнения, Достоевский является наиболее известным, исследуемым и читаемым русским писателем.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные публикации в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ:

1. *Волкова Е.А.* Исторические взгляды Ф.М. Достоевского в романе «Подросток» // Известия Волгоградского гос. университета. — 2016. — № 4. — С. 144-149 (0,4 п.л.).

2. *Волкова Е.А.* Литературно-издательская деятельность Ф.М. Достоевского в журналах «Время» и «Эпоха» // Вестник Воронежского государственного университета. — Серия: История. Политология. Социология. — 2016. — № 2. — С. 41-45 (0,3 п.л.)

3. *Волкова Е.А.* Исторические воззрения Ф.М. Достоевского (на примере художественных произведений первой половины 1860-х годов) // Известия Воронежского гос. педагогического ун-та. — 2016 — № 2(271). — С. 109-122 (0,8 п.л.).

4. *Волкова Е.А.* Исторические взгляды и деятельность Ф.М. Достоевского в 1840-1870 гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского гос. ун-та. // - 2016. — № 3(39). — С. 3-10 (0,4 п.л.).

5. *Волкова Е.А.* Социально-историческая тематика в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Науч. ведомости Белгородского гос. ун-та. — 2016. — № 15(236). — Вып. 39. — С. 108-114 (0,4 п.л.).

6. *Волкова Е.А.* Отражение темы нигилизма в социально-исторических взглядах Ф.М. Достоевского (на примере романа «Бесы») // Ученые записки Орловского гос. ун-та. — 2016. — № 3(72). — С. 33-39 (0,4 п.л.).

7. *Волкова Е.А.* Освещение основных проблем российской истории в публицистических сочинениях Ф.М. Достоевского // Вестник Брянского государственного университета. — 2016. — №2 (28). — С. 37-40 (0,2 п.л.).

8. *Волкова Е.А.* «Дневник писателя» как отражение исторической концепции Ф.М. Достоевского // Вестник Рязанского государственного ун-та им. С.А. Есенина. — 2016. — № 4/53. — С. 15-23 (0,5 п.л.).

9. *Волкова Е.А.* Окружение Ф.М. Достоевского как фактор формирования его общественно-исторических взглядов в 1840-1850 годы // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского гос. университета. — 2017. — № 1(41). — С. 1-5 (0,3 п.л.).

10. *Волкова Е.А.* Влияние общественной деятельности Ф.М. Достоевского на формирование его исторических взглядов в 1850-1870-е годы // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология. — 2017. — № 2. — С. 30-36 (0,5 п.л.).

11. *Волкова Е.А.* Исторические, религиозные и нравственные взгляды Ф.М. Достоевского в романе «Братья Карамазовы» // Известия Волгоградского гос. университета. — 2017. — № 2(115). — С. 173-179 (0,4 п.л.).

12. *Волкова Е.А.* Общественная деятельность Ф.М. Достоевского в 1840-1850-е годы (на примере участия в кружке М.В. Петрашевского) // Известия Воронежского гос. педагогического ун-та. — 2017. — № 1(274). — С. 118-121 (0,3 п.л.).

13. *Волкова Е.А.* Общественная деятельность Ф.М. Достоевского в 1850-1870 годы (на примере издательской деятельности) // Ученые записки Орловского гос. университета. — 2017. — № 1(74). — С. 5-9 (0,3 п.л.).

14. *Волкова Е.А.* Внешняя политика России (западное направление) в публицистических произведениях Ф.М. Достоевского // Известия Волгоградского гос. ун-та. — 2017. — № 3(116). — С. 176-180 (0,3 п.л.).

15. *Волкова Е.А., Перепелицын А. В.* Восточная политика России в художественных и публицистических сочинениях Ф.М. Достоевского // Известия ВГПУ. — 2017. — Т. 271. — № 2275). — С. 125-128 (0,4/0,3 п.л.).

16. *Волкова Е.А.* Восточный вопрос и Россия в творчестве Ф.М. Достоевского // Науч. ведомости Белгородского гос. ун-та. — 2017. — № 8(257). — Вып. 42. — С. 111-118 (0,5 п.л.).

17. *Волкова Е.А., Фролова Е.В., Лихорадова И.Н.* История формирования и эволюции религиозных взглядов Ф.М. Достоевского И.Н. Лихорадова // Известия Волгоградского гос. ун-та. — 2018. — № 2(125). — С. 185-196 (1 п.л./0,4 п.л.).

18. Волкова Е.А., Фролова Е.В., Платонова Э.Н. История формирования религиозных взглядов Ф.М. Достоевского в его художественных произведениях // Ученые записки Орловского гос. ун-та. — 2018. — № 1(78). — С. 93-98 (1 п.л./0,4 п.л.).

19. Волкова Е.А., Фролова Е.В., Бочарова И.М. Монархизм и народность Ф.М. Достоевского в «Дневнике писателя» // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского гос. ун-та. — 2018. — № 2(46). — С. 24-30 (1 п.л./0,4 п.л.).

20. Волкова Е.А., Лихорадова И.Н., Фролова Е.В. Достоевский и петрашевцы: споры о революции и социализме — Известия ВГПУ. — 2019. — Т. 271. — № 2(283). — С. 171-173 (0,4/0,2).

Публикации в изданиях международных баз Scopus и Web of Science

21. Волкова Е.А., Перевозчикова Л.С., Ершов Б.А. Religious views of Dostoyevsky F. in the historiographical aspect // Ponte/ International Journal of Sciences and Research. — Vol. 73 / No. 8 Aug. 2017. — P.267-273 (1п.л./0,3 п.л.).

22. Волкова Е.А., Перевозчикова Л.С., Ершов Б.А. Socio-religious and historiographic aspects of the Dostoevsky F. heritage for future generations. // Abstracts & Proceedings of ADVED 2017. — 3rd International Conference on Advances in Education and Social Sciences, 9-11 October 2017. — Istanbul, Turkey. — p.896-901 (1п.л./0,3 п.л.).

23. Волкова Е.А., Перевозчикова Л.С., Ершов Б.А. Role of Russian Orthodox Church in views of F.M. Dostoevsky in Russia in XIX century European Proceedings of Social and Behavioral Sciences. RPTSS2017 International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences — 2017. — Томск, Россия. — p.319-323 (1 п.л./0,3 п.л.).

24. Волкова Е.А., Ашмаров И.А., Перевозчикова Л.С., Ершов Б.А. Роль Русской Православной Церкви в жизни крестьян в России в XIX - начале XX вв. // Былые годы, — 2017. — vol.3.Is.1. — p.121-128 (1п.л./0,3 п.л.).

25. Volkova E.A., Ershov B.A., Perevozchikova L.S., Tonkih V.A. Socio-religious and historiographic aspects of the Dostoevsky F.M. heritage for future generations // IV International Scientific Symposium Lifelong wellbeing in the world 11-15 September 2017. - Russia, Tomsk Tomsk Polytechnic University, 1917. - p.151-160 (1 п.л./0,3 п.л.).

Монографии

26. Волкова Е.А. «Воззвать к России новой»: общественная деятельность и социально-исторические взгляды Ф.М. Достоевского. — Воронеж: VG, 2016. — 252 с. (15,75 п.л.).

27. Волкова Е.А. Религиозные и исторические воззрения Ф.М. Достоевского. — Воронеж: VG, 2017. — 330 с. (18,5 п.л.).

28. Рец. Перепелицын А.В. // Вестник Воронежского гос. университета. - Серия: История. Политология. Социология. — 2018. — № 1. — С. 30-36 (0.5 п.л.).

Научные статьи

29. *Волкова Е. А.* Формирование социально-исторических воззрений Ф. М. Достоевского в 1840-е годы // Науч. вестник Воронежского ГАСУ. Серия Социально-гуманитар. науки. – 2015. – Вып. № 4(8). – С. 5-10 (0,3 п.л.).

30. *Волкова Е.А.*, Взаимодействие власти и общества в произведениях Ф. М. Достоевского // Проблемы эффективности государственной власти: внешние и внутренние факторы динамичного развития России: мат.-лы 2-ой межрегиональной научно-практ. конф. – Воронеж, РИО Воронежского филиала РАНХ и ГС, 2016. – С. 39-45 (0,3 п.л.).

31. *Волкова Е.А.* Исторические взгляды Ф.М. Достоевского (по материалам романа «Записки из мертвого дома») // Гуманитарные науки в XXI в.: М-лы XXXI Междунар. научно-практич. конф. – М.: Издательство «Спутник+», 2016. – С. 14-17 (0,2 п.л.).

32. *Волкова Е.А.* Динамика развития исторических процессов в сочинениях Ф.М. Достоевского / Е.А. Волкова, Е.В. Фролова // Мегатренды мировой политики. Выпуск 3: сборник научных статей по материалам третьей межвузовской научно-практ. конф. молодых ученых. – Воронеж: РИО Воронежский филиала РАНХ ГС, 2016. – С. 9-15 (0,4 п.л.).

33. *Волкова Е.А.* Российское общество и государство в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» // Науч. вестник Воронежского ГАСУ. Серия: Социально-гуманит. науки. – 2016. – Выпуск № 2(10). – С. 138-144 (0,4 п.л.).

34. *Волкова Е.А.* Становление социально-исторических воззрений Ф.М. Достоевского в 1840-1850-годы // Мат.-лы науч. и учебно-методич. конф. профессорско-преподават. состава научных сотрудников и аспирантов ВГАУ «Теория и практика инновац. технологий в АПК». Секция «Гуманит. и соц.-политич. Науки». - Воронеж: Научная книга, 2016. – С. 74-82 (0,5 п.л.).

35. *Волкова Е.А.* Россия и русский народ творчестве Ф.М. Достоевского / Е.А. Волкова // Власть и общество: история взаимоотношений. – Мат.-лы X региональной науч. конф. (г. Воронеж, 19 марта 2016 г.) / ред. В.Н. Глазьева.– Воронеж: ИСТОКИ, 2016. – С. 99-104 (0,3 п.л.).

36. *Волкова Е.А.* Оценка деятельности Петра I в работах Ф.М. Достоевского // Гуманитар. науки в XXI в.: М-лы XXXIV Междунар. научно-практ. конф. – М.: Изд-во «Спутник +», 2016. – С. 13-17 (0,3 п.л.).

37. *Волкова Е.А.* Исторические и философские взгляды Ф.М. Достоевского в романе «Братья Карамазовы» (на примере главы «Великий инквизитор») // Современные аспекты гуманитарного знания: Мат.-лы Международной заочной научно-практической конференции. – Воронеж: Науч. книга, 2016. – С. 14-19 (0,4 п.л.).

38. *Волкова Е.А.* Ф.М. Достоевский истории общественной мысли// Личность в социуме, государстве, истории. – Мат.-лы XI региональной науч. конф. (г. Воронеж, 2017 г.) // ред. В.Н. Глазьев. – Воронеж: ИСТОКИ, 2017. – С. 68-73 (0,2 п.л.).

39. *Волкова Е.А.* Основные этапы формирования исторических взглядов Ф.М. Достоевского // 4-я междунар. заочная научно-практ. конф. «Научный

форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия». – М.: Квадра, 2017. – С. 16-21 (0,3 п.л.).

40. *Волкова Е.А.* Ф.М. Достоевский как представитель идеологии почвенничества // 6-я междунар.заочная науч. конф. «Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологи». – СПб.: Лира, 2017. – С. 16-19 (0,2 п.л.).

41. *Волкова Е.А., Платонова Э.Н.* Национальная идея в работах Ф.М. Достоевского // 2-я Международная научно-практической конф. «Современные аспекты гуманитарного знания». - М.: Квадра, 2017. – С. 14-19 (0,3 п.л.).

42. *Волкова Е.А., Садовая И.И.* «Русская идея» в творчестве Ф.М. Достоевского // Междунар. конф. «Совр. гуманит. исследов.». – 2017. – № 2(75). – С. 51-55 (0,3/0,2 п.л.).

43. *Волкова Е.А.* Теоретические основы изучения социально-исторических воззрений Ф.М. Достоевского // Науч. вестн. Ворон. ГАСУ. Серия: Соц.-гуманит. науки. – 2017. – Вып. № 1(11). – С. 84-90 (0,4 п.л.).

44. *Волкова Е.А.* «Записки из Мертвого дома» как фундаментальный вектор религиозной эволюции Ф.М. Достоевского / Е.А. Волкова // 4-я Международная научно-практическая конференция «Научное знание современности». – 2017. – № 4. – С. 60-65 (0,3 п.л.).

45. *Волкова Е.А.* Проблема «добра» и «зла» в политике на примере романа Ф.М. Достоевского «Бесы» // Проблемы эффективности государственной власти: внешние и внутренние факторы динамичного развития России: материалы 3-й межрегиональной научно-практической конференции. – Воронеж, РИО Воронежского филиала РАНХ и ГС, 2017. – С. 286-291 (0,3 п.л.).

46. *Волкова Е.А.* Ф.М. Достоевский и русское православие // Науч. вестник Воронежского ГАСУ. Серия: Соц.-гуманит. науки. - 2017. – Вып. № 2(12). – С. 103-108 (0,3п.л.).

47. *Волкова Е.А.* Роль и место Ф.М. Достоевского в истории российской общественно-политической мысли // Проблемы эффективности гос. власти: внешние и внутренние факторы динамичного развития России: материалы 3-ей межрегиональной научно-практич. конф. – Воронеж, РИО Воронежского филиала РАНХ и ГС, 2017. – С. 39-46 (0,4 п.л.).

48. *Волкова Е.А.* Религиозные взгляды Ф.М. Достоевского в романе «Братья Карамазовы» // 1 международная научно-практическая конференция «Творчество Ф.М. Достоевского и современный культурный процесс» – Новокузнецк, Кемерово: КемГИК, 2017. – С. 98-101 (0,2 п.л.).

49. *Волкова Е.А., Фролова Е.В.* Освещение основных проблем российской истории в публицистических сочинениях Ф.М. Достоевского 3. на примере «Дневника писателя» // Современное научное знание: теория, методология, практика. – Сборник научных статей по материалам V Международной научно-практич. конф.: Международный научно-информац. центр «Наукофера». – Смоленск: ООО «Новаленсо», 2018. – С. 24-30 (0,4/0,3 п.л.).

50. *Волкова Е.А., Фролова Е.В., Шевченко В.Н.* Особенности эволюции мировоззрения Ф.М. Достоевского в художественных произведениях 1860-1870 годов // Мегатренды мировой политики. Выпуск 5: сборник науч. статей по материалам пятой межвузовской научно-практич. конф. молодых ученых. – Воронеж: РИО Воронежский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 19-25 (0,3/0,2 п.л.).

51. *Волкова Е. А., Фролова Е. В., Плетнев В.И.* Роль Ф. М. Достоевского в исторической науке Наука России: Цели и задачи. Сборник научных трудов по материалам 14 международной заочной научно-практической конференции. – М., Изд. «Л-Журнал», 2019. – С. 5-8 (0,2/0,1 п.л.).