**РЕЦЕНЗИЯ**

**на исследовательский проект «Тайны Верха безымянного, представленный на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России»**

**в номинации «Науки естественнонаучного цикла – География»**

Содержание исследовательского проекта полностью соответствует заявленному направлению и имеет ярко выраженную краеведческую направленность. В качестве позитивной коннотации представленного проекта отметим:

- межсетевое междисциплинарное взаимодействие в удалённом формате (авторы проекта разделены 150 километрами; один из них проживает в городе, другой – в селе; руководители – учителяистории и географии);

-благодаря разнообразию междисциплинарных связей, замыкающихся на этом проекте, авторами применялся комплекс методов, способствовавших подтверждению или опровержению предполагаемых гипотез;

- однако,использование некоторых методов выглядит некорректно, например, после общения со старожилами авторы делают вывод о том, что «версии с городищем и селищем не подтвердились»;

- многообразие представленных результатов выполнения проекта: текст и приложение,сайт с иллюстрациями основных этапов выполнения проекта; моделирование влияния деятельности реки на рельефообразование;видеоролик, объясняющий происхождение холмов.

Отдельно следует отметить название проекта. Версия тайны Верха безымянного создаёт неоднозначные ожидания. Как оказалось, это словосочетание авторы позаимствовали из архивных материалов об истории села «Гнеушево»: «*Селонаходилось на берегу речки Амони на левой стороне и по обе стороны верха безымянного».* К сожалению, это единственное упоминание темы проекта. Очевидно, вынося это словосочетание в название, следовало бы развить и закрепить это утверждение.

Вместе с тем, авторы достаточно широко охватили все возможные версии происхождения холмов и, в силу своего возраста и исследовательского опыта, объяснили их. Заслуживает отдельного внимания проведение измерительных работ на местности, эксперимента, работа с архивными и литературными источниками.

Работа отличается достаточно хорошим языком, последовательностью и логикой изложения, богато иллюстрирована фотографиями.

Данная работа может быть предметом для обсуждения и защиты, отдельные ее положения могут быть полезны для практического использования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Оценка |
| 1.  | Соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| 2. | Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области | 5 |
| 3. | Новизна и оригинальность исследования  | 4 |
| 4. | Логичность построения и изложения работы | 5 |
| 5. | Аналитический уровень  | 4 |
| 6. | Корректность гипотез  | 4 |
| 7. | Личный вклад автора в исследование  | 5 |
| 8. | Значение сделанных выводов для теории и практики  | 3 |
| **Общий балл:** | **35** |
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