IХ межрегиональный конкурс научных работ (с международным участием)

«Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России»

**Рецензия**

на конкурсную работу ученицы 8 класса Елизаветы Андроновой «ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА АНТИУТОПИИ НА ПРИМЕРЕ РОМАНА РЭЯ БРЭДБЕРИ «451О ПО ФАРЕНГЕЙТУ»

Работа полностью соответствует заявленному направлению «Литература», конкурсантка демонстрирует хорошее знакомство с русскоязычными научными трудами в исследуемой области. Исследование отличается новизной и достаточно оригинально, отличается логичностью построения и изложения материала. В работе засвидетельствован достаточно высокий аналитический уровень, хотя поставленная задача, по мнению рецензента достаточно узка и не согласуется с магистральными направлениями в области изучения литературной утопии и антиутопии – доказать близость двух национальных антиутопических направлений в литературе ХХ века. Не вполне очевидным представляется личный вклад автора в исследование, хотя сделанные выводы, безусловно, актуальны для теории и практики современной гуманитаристики.

Всего: 34 балла

*Д.ф.н., профессор В. Криволапов*

**Рецензия**

на конкурсную работу ученицы 11 класса Людмилы Балаевой «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНЫМ ОРГАНИЗМОМ

И ЕГО ЛЕКСИЧЕСКИМ СОСТАВЛЯЮЩИМ:

ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К ФЕМИНАТИВАМ»

Работа не вполне соответствует заявленному направлению «Литература» (скорее, «Лингвистика»!), конкурсантка демонстрирует хорошее знакомство с проблематикой вопроса и научными трудами в исследуемой области. Исследование отличается новизной и достаточно оригинально, отличается логичностью построения и изложения материала. В работе засвидетельствован достаточно высокий аналитический уровень, хотя у рецензента есть серьезные претензии к оформлению работы, связанные с небрежность оформления текста, а это, в свою очередь побуждает усомниться в самостоятельности конкурсантки. Личный вклад автора в исследование представляется неочевидным, хотя выдвинутые гипотезы представляются вполне корректными, а сделанные выводы, безусловно, актуальны в контексте проблем, решаемых современной филологией. У рецензента есть серьезные претензии к оформлению библиографического списка.

Всего: 32 балла

*Д.ф.н., профессор В. Криволапов*

**Рецензия**

на конкурсную работу ученика 5 класса Лугинца Андрея Вадимовича «**ОБРАЗ СУПЕРГЕРОЯ В МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ США НА ПРИМЕРЕ ПЕРВОЙ ГЛАВЫ КОМИКСА «УДИВИТЕЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК ПАУК»(1963) И ФИЛЬМА «ЧЕЛОВЕК-ПАУК» (2002)**»

Работа вполне соответствует заявленному направлению «Литература», демонстрирует хорошее знакомство автора с проблематикой вопроса и трудами в исследуемой области. Исследование отличается логичностью построения и изложения материала. Вместе с тем у рецензента есть серьезные сомнения относительно самостоятельности выполнения работы: засвидетельствованный уровень осведомленности в области истории и современного состояния массовой культуры в США вряд ли доступен ученику 5 класса. Именно поэтому личный вклад автора в исследование представляется неочевидным, что подкрепляется многочисленными заимствованиями из интернет-ресурсов, хотя выдвинутые гипотезы представляются вполне корректными, а сделанные выводы, безусловно, актуальны в контексте проблем, решаемых современной культурологией. Представленные выводы имеют безусловную ценность для теории и практики культурного строительства.

Всего: 30 баллов

*Д.ф.н., профессор В. Криволапов*