**Рецензия на работу Ягольницкого Сергея Андреевича**

**«Взятка и взяточничество, как явления современного общества**

**и способы его проявления»**

Рассматриваемая конкурсная работа посвящена одной из наиболее острых и актуальных проблем современной российской государственности – коррупции. Содержание представленной на конкурс работы полностью соответствует заявленной тематике.

При проведении научного исследования автор использовал труды отечественных и иностранных авторов, посвящённых проблемам противодействия коррупции. Однако, их перечень весьма ограничен. Значительно более широко автор использовал доступные интернет-ресурсы, в том числе статистические данные для подтверждения своих выводов.

Достоинством работы является попытка провести социологическое исследование среди школьников и жителей города Севастополя, результаты которого приведены в приложении. Однако, анализ этой статистики автором проведён недостаточно продуманно.

При изучении проблемы автор постарался последовательно изложить суть научной проблемы. В целом ему это удалось, но никак не сказалось на качестве сделанных выводов, которые достаточно поверхностны.

К сожалению, работа С.А. Ягольницкого отличается довольно поверхностным анализом проблемы исследования. Много внимания уделяется описанию проблемы. В то же время, выводы, сделанные автором, поверхностны и, зачастую, не имеют связи с основным содержанием работы.

Несмотря на заявленный во введении анализ научных статей различных исследователей, в самой конкурсной работе он не приведён. Сам перечень используемой литературы явно недостаточен для получения необходимых данных по проблеме исследования. Оригинальность работы, после проверки на плагиат, составляет 38,27%, что достаточно мало для научного исследования.

Работа С.А. Ягольницкого выполнена на невысоком аналитическом уровне. Выводы, сделанные в заключении, зачастую не учитывают сложившуюся в нашей стране практику борьбы с коррупцией. Ряд предложений автора не осуществимы ввиду уже имеющихся ограничений для государственных служащих, которые содержатся в целом ряде законодательных актов. Предложение ввести «презумпцию коррумпированности» противоречит нормам Конституции и действующей в нашем законодательстве презумпции невиновности. Предложение «ужесточить наказание за мелкое и среднее взяточничество, так как оно, хоть и является меньшим злом, но также недопустимо» противоречит законодательству и здравому смыслу. Уголовное наказание устанавливается соразмерно причинённому вреду, кроме того, нельзя в законодательстве использовать моральные понятия «меньшее зло» или «большее зло».

Выводы по итогам работы:

Соответствие содержания заявленному направлению – 4

Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3

Новизна и оригинальность исследования – 2

Логичность построения и изложения работы – 4

Аналитический уровень – 3

Корректность гипотез – 3

Личный вклад автора в исследование – 3

Значение сделанных выводов для теории и практики – 2
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