**Рецензия**

**на работу И. Астапова «Суть «русской идеи» (уникальный путь развития русского общества)»,**

представленную на **X межрегиональный конкурс научных работ «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России».**

Работа посвящена сложной и актуальной проблеме определения исторической миссии нашего народа и государства. Несомненной заслугой автора является раскрытие наиболее значимых этических установок, действующих на всем исторически обозримом периоде духовной эволюции нашего народа. Это диалектическое противостояние добра и зла, происходящее в мире и душах людей, это вечное стремление русского человека к истине, «правде», то есть справедливости, стремление, побуждающее преобразовывать мир. Важной частью работы является раскрытие значимости православного христианства в истории нашей страны, в духовной эволюции народа, значимости для нашего будущего развития.

Вместе с тем, работа содержит ряд недостатков. Прежде всего необходимо отметить, что автором как бы отождествляются понятия «вера» и «церковь». Необходимо учитывать, что церковь является социальным институтом, эволюционирующим в ходе истории, переживающим различные периоды своего развития, кризисы и взлеты. Роль церкви в развитии общества должна рассматриваться в историческом контексте, с учетом ее эволюции, а не статично.

Автор демонстрирует приверженность позиции славянофилов, в том числе, как можно понять из отдельных фрагментов работы, такому сомнительному, на наш взгляд, ориентиру как самодержавие. В работе идеализируется дореволюционная реальность нашей страны, игнорируется ряд объективных социально-экономических, культурно-исторических и политических предпосылок революционных преобразований. Распад феодальных отношений и переход к капиталистический, наблюдаемый в истории всех развитых стран, рассматривается автором исключительно как трагедия, а череда революций (она как бы сводится в работе к одной, – «революционной катастрофе 1917 года») трактуется не как следствие кризиса, упадка государственных институтов, а лишь как результат «эрозии политических и религиозных чувств, убеждений, пристрастий, стремлений людей». Вера в чисто субъективные причины тех событий проистекает от некритичного подхода к работе с литературой. Автором, очевидно, не учитывается также тот факт, что славянофильство и западничество являются весьма ограниченными подходами к трактовке исторической миссии нашего народа и России.

Раскрывая тему автор не опирается на традиционную трактовку эволюции русской национальной идеи, ее этапов, – «Москва –третий Рим» (Святая Русь), «Великая Россия» петровских реформ, «Свободная Россия» XIX – начала XX века, а остается в рамках идеала «Святой Руси».

Д. филос.н.,

профессор Арепьев Е.И.

Соответствие содержания заявленному направлению – 5;

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4;

новизна и оригинальность исследования – 3;

логичность построения и изложения работы – 3;

аналитический уровень – 3;

корректность гипотез – 3;

личный вклад автора в исследование – 3;

значение сделанных выводов для теории и практики – 3.

Общий балл - 27