

*На правах рукописи*



**Тимофеев Сергей Евгеньевич**

**Специфика идеологизации составных наименований  
в русском и английском языках**

Специальность 10.02.19 – Теория языка

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Брянск – 2021

Работа выполнена на кафедре теории английского языка и переводоведения  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского»

**Научный  
руководитель:**

**Стародубец Светлана Николаевна**  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные  
оппоненты:**

**Макеева Марина Николаевна**  
доктор филологических наук, профессор, профессор  
кафедры иностранных языков и профессиональной  
коммуникации ФГБОУ ВО «Тамбовский  
государственный технический университет»

**Кондратенко Екатерина Николаевна**  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры иностранных языков  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный  
университет»

**Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Уральский государственный  
педагогический университет»**

Защита состоится 04 марта 2022 г. в 12.00 часов на заседании  
объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.235.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО «Липецкий  
государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-  
Шанского» по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Курский государственный университет»:  
<http://www.kursksu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Конеева Евгения Александровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Взаимодействие языка и идеологии как части культуры материализовано в идеологеме (= идеологическом концепте). Идеологизированное слово или составное наименование как единицы номинации при этом представляют план выражения идеологемы. План содержания идеологемы с лингвокогнитивной точки зрения очерчен посредством смыслового поля, с позиции семасиологии – семемы.

Идеологемы обладают особенно высокой частотностью употребления в политическом (= общественно-политическом) и масс-медиа дискурсах. Наибольшее количество эмоционально и идеологически окрашенной лексики употребляется в контексте общественно-политических дискуссий. В этой связи политический и масс-медиа дискурс как сфера функционирования идеологизированной лексики представляют в рамках исследования особый интерес.

В современном политическом и масс-медиа дискурсах актуальны идеологемы, содержащие в себе этноидеологический компонент *русский*, как-то: *русская цивилизация, русский народ, русская культура, русская доктрина, русская экспансия, русский солдат, русский путь, русская зима* и др.

Настоящая работа является семантико-когнитивным исследованием специфики идеологизации составных наименований в политическом и масс-медиа дискурсах. В качестве описываемых единиц были определены составные наименования с компонентом *русский* (*русский мир, русское оружие*) в современном русском языке, составные наименования *вежливые люди* и *русские хакеры* в современном русском и их эквиваленты *little green men, polite people* и *Russian hackers* в современном английском языке.

В исследовании описан план выражения и план содержания идеологических концептов (= идеологем), репрезентированный составным наименованием, а также механизм идеологизации составных наименований с атрибутами *русский* и *вежливый* в современном политическом и масс-медиа дискурсах.

**Актуальность исследования** определена необходимостью изучения специфики идеологизации лексического значения слова и составного наименования в современном русском и английском языках, а также выявления факторов, данный процесс обуславливающих. Выполненный анализ фиксирует современные аксиологические ориентиры социума, являющиеся фундаментом концептуальной и языковой картины мира, его категоризации.

**Степень разработанности темы исследования.** Предпосылки изучения процессов идеологизации языка в российской научной традиции были заложены издавна.

Идеологизированная лексика в основных своих чертах сформировалась в древнерусском и старорусском языке в XI-XVII веках.

При этом наиболее продуктивное употребление идеологизированной лексики зафиксировано в конце XIX – начале XX века вследствие усиления роли социально-политических факторов, а также в результате происходящих в самой лексике семантических и словообразовательных процессов.

Уже в первой половине XX века были определены базовые векторы научного описания идеологизированной лексики, в первую очередь, общественно-политического характера. Вторая половина XX века ознаменована становлением теории идеологем, где данное понятие рассматривается в рамках различных подходов (от лексикологического, семиотического к лингвокогнитивному и дискурсивному).

Немаловажной проблемой в исследованиях, посвящённых идеологеме, является отсутствие однозначной, общепринятой классификации идеологем, а также методов их анализа в рамках семантического и дискурсивного подходов.

Качественный анализ идеологем, цель которого заключается в выявлении особенностей их функционирования в языке, требует исследования последних вне отрыва от контекста.

В области изучения идеологем, их контекстуальных значений с позиции дискурсивного подхода определяем работы лингвистов, ставшие опорой в проведении настоящего исследования, как-то: А. П. Чудинова, Е. Г. Малышевой, Б. М. Пионтек, С. Н. Стародубец.

**Гипотеза:** специфика идеологизации СН с атрибутом *русский* в современном русском языке определяется функциональной потенцией атрибута; специфика идеологизации СН *вежливые люди* в русском языке определяется эвфемистической метафоризацией атрибута и фреймом «Внутренние качества и характеристики», в результате чего атрибут «вежливые» с опорой на фоновые знания адресата и адресанта эксплицирует идеологическую оценочность; специфика идеологизации *little green men, polite people* в английском языке определяется слотом «Захват Крыма Россией», включённым во фрейм «Образ и способ действий», в составе которого *little green men / polite people* – субъект действия, «таинственная военная или полувоенная сила, действующая на востоке Украины, прозванная “маленькими зелёными человечками”»; специфика идеологизации составного наименования *Russian hackers* в английском языке обусловлена англоязычной концептуальной и языковой картиной мира, пейоративной гиперсемантизацией атрибута *Russian*, непосредственно соотнесённого с топонимом *Russia*.

**Цель исследования** – изучить специфику идеологизации составного наименования в русском и английском языках посредством анализа неоднословных образований: *русский мир, русское оружие, русские хакеры вежливые люди; little green men, polite people, Russian hackers*.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

1. изучить и обобщить основные научные подходы к описанию лексического и коммуникативного значения идеологизированных языковых единиц (идеологем, слов, словосочетаний);

2. определить особенности трактовки базовых терминологических понятий – идеологический концепт, идеологема, идеологизированная лексика, идеологическая оценочность, идеологическая коннотация;

3. создать корпус словоупотреблений идеологизированных составных наименований на основе выборки из Национального корпуса русского языка и англоязычного NOW Corpus;

4. выполнить семантико-когнитивный анализ идеологизированных составных наименований посредством воспроизведения понятийной составляющей плана содержания идеологема (тематических областей) и оценочных экспликаторов ценностной и образной составляющей плана содержания идеологема (экспликаторов амбивалентности в смысловом поле);

5. зафиксировать коммуникативное значение в пределах семантического поля идеологизированных составных наименований путём коммуникативно-семантического анализа;

6. установить механизм идеологизации коммуникативного значения составного наименования;

7. выполнить комплексный филологический анализ текста современной песни «Вежливые люди» и зафиксировать специфику контекстуального приращения дополнительного идеологического со-значения составного наименования в макроконтексте;

8. определить степень эквивалентности сем *СН вежливые люди* и *русские хакеры* русского языка семам соответствующих *СН little green men / polite people* и *Russian hackers* в английском языке.

**Объект исследования** – идеологизированное составное наименование в современном русском и английском языках как репрезентант идеологического концепта (= идеологема).

**Предметом** исследования являются идеологизированные составные наименования с компонентом *русский* (*русский мир, русское оружие, русские хакеры*), составное наименование *вежливые люди* и его эквиваленты *little green men, polite people*, а также составное наименование *Russian hackers*. Русскоязычные составные наименования выбраны методом сплошной выборки из Национального корпуса русского языка [далее – НКРЯ] [Национальный корпус русского языка, Электронный ресурс], англоязычные – из крупнейшего англоязычного корпуса News on the Web Corpus [далее – NOW Corpus] [NOW Corpus, Электронный ресурс].

**Материалом** для исследования послужили основной и газетный корпусы НКРЯ, текст песни «Вежливые люди» (в исполнении Академического дважды Краснознамённого, ордена Красной Звезды ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А. В. Александрова, автор музыки – Вячеслав Уманец, автор слов – Антон Губанков) [Эхо Москвы, 2014. Электронный ресурс], крупнейший современный электронный англоязычный корпус NOW Corpus.

По теме исследования было проанализировано более 1036 русскоязычных составных наименований (привлекались отдельные иллюстрации из интернет-

источников, не включённые в НКРЯ): *русский мир* (407), *русское оружие* (303), *русские хакеры* (162), *вежливые люди* (164); а также 1267 англоязычных составных наименований: *little green men* (487), *polite people* (100), *Russian hackers* (680).

Выбор языковых единиц обусловлен следующими факторами:

– атрибутивное составное наименование – продуктивная идеологическая модель в области неоднословных единиц номинации;

– неоднословные образования с атрибутами *русский*, *вежливые* отражают актуальный способ концептуализации мира через противопоставление, с одной стороны, *свой / чужой*, с другой стороны, через «ассимиляцию» *своего* и *чужого* в контексте идеологического противодействия экстремизму, социокультурным угрозам;

– необходимость фиксации коммуникативного значения названных составных наименований детерминирована тем, что актуальный план содержания представлен широким спектром тематических областей смыслового поля и экспликаторов амбивалентности, декодирование которых необходимо для изучения языкового менталитета носителей русского и английского языков.

**Методологической основой исследования** являются труды отечественных и зарубежных исследователей в области:

1) теории речевого воздействия и манипулирования – А. Н. Баранова, Р. М. Блакара, О. Н. Быковой, В. З. Демьянкова, Е. В. Денисюка, Е. Л. Доценко, О. С. Иссерс, С. Г. Кара-Мурзы, Н. А. Купиной, П. Б. Паршина, Ю. К. Пироговой, К. Ф. Седова, И. А. Стернина, Ю. А. Шерковина, В. П. Шейнова;

2) теории дискурса, политического и масс-медиа дискурсов и текста – Н. Д. Арутюновой, Т.А. ван Дейка, А. К. Жолковского, Ю. Н. Караулова, В. И. Карасика, В. А. Коха, Дж. Лакоффа, Т. М. Николаевой, А. И. Соловьева, Л. Г. Чапаевой, В. Е. Чернявской;

3) идеологизированной лексики и теории идеологем – В. В. Акуленко, Н. А. Баранова, А. Л. Голованевского, Л. А. Ждановой, Е. А. Земской, Ю. Н. Караулова, Т. В. Климушенко, В. Т. Клокова, Н. И. Клушиной, Т. С. Коготковой, Т. Б. Крючковой, М. К. Максимовой, Л. А. Мурадовой, М. И. Скворцова, А. А. Стриженко, И. Ф. Протченко, А. П. Чудинова, Т. А. Широковой.

**Методы исследования.** В работе применяется метод семантико-когнитивного анализа плана содержания идеологемы (= идеологического концепта). Используется также метод верификации семного описания значения (= когнитивная верификация), при котором посредством рефлексии определяется, присуща та или иная сема данному значению в языковом сознании носителей языка или нет. Полученное таким образом значение является коммуникативным.

Корпусный, статистический и сопоставительный методы привлечены на этапе первичного анализа языкового материала.

**Теоретическую основу** исследования представляют: семиотический подход к оценочному знаку на основе его прагматической функции (Ч. Моррис, Л. А. Новиков, Т. В. Маркелова), системное описание идеологизированной лексики в когнитивно-коммуникативном, семантико-когнитивном аспектах (Ю. А. Бельчиков, А. Л. Голованевский, Т. Б. Крючкова, Т. Б. Радбиль, М. И. Скворцов, С. Н. Стародубец), концепция коммуникативного значения слова (И. А. Стернин).

**Научная новизна** обусловлена тем, что в работе проводится корпусное исследование функционирования идеологизированных составных наименований в русском (*русский мир, русское оружие*), русском и английском языках (*русские хакеры / Russian hackers, вежливые люди / little green men, polite people*). Выполнена оценка специфики идеологизации коммуникативного значения названных СН в современном русском и английском языках, определены механизмы идеологизации в микро- и макроконтексте.

**Теоретическая значимость работы** определяется вкладом в изучение особенностей функционирования идеологических языковых единиц в системе русского и английского языков, механизмов идеологизации значения составного наименования как единицы номинации.

Установлены условия, детерминирующие процесс вторичного номинирования неоднословного образования, результатом которого является идеологизированное составное наименование (*русский мир, русское оружие* (в основном корпусе НКРЯ), *русские хакеры / Russian hackers, вежливые люди / little green men, polite people*), противопоставленное вторично дефинированному идеологизированному словосочетанию (*русское оружие* (в газетном корпусе НКРЯ)).

Разработаны критерии дифференциации составных наименований, реализующих идеологическую оценочность либо идеологическую коннотацию.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования его результатов в теории и практике межкультурной коммуникации, корпусного сопоставительного анализа, курсах лекций, семинаров, спецкурсов по теории языка, медиастилистика, лингвокультурологии, политической лингвистике, в научно-исследовательской работе студентов, магистрантов, аспирантов.

**Перспективы исследования** связаны с тем, что современная концептуальная и языковая картина мира русской и англоязычной языковой личности репрезентирует широкий спектр идеологем, изучение которых востребовано.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

I. Специфика идеологизации составного наименования в русском и английском языках определена:

- 1) концептуальной и языковой картиной мира (русской и англоязычной);

- 2) внутрilingвистической тенденцией языка к экономии языковых усилий и созданию компрессированных моделей для новообразований, к числу которых относятся и идеологизированные составные наименования;
- 3) семантической структурой СН, основу которого составляет свёрнутая пропозиция, представляющая собой импликацию фоновых знаний, репрезентированных посредством атрибутивного компонента в составе СН;
- 4) природой образования СН вследствие процесса вторичного номинирования.

II. Специфика идеологизации СН с атрибутом *русский* в современном русском языке обусловлена «семантической модификацией», заданной атрибутом *русский*, ключевой, полисемантической языковой единицей, репрезентирующей идеологическую оценочность (*русский мир*, *русское оружие* (в основном корпусе), *русские хакеры*) и идеологическую коннотацию (*русское оружие* (в газетном корпусе), *русские хакеры*).

III. Специфика идеологизации СН *вежливые люди* в современном русском языке определена процессом эвфемистической метафоризации атрибута «*вежливые*», обусловившим «семантическую модификацию» компонентов в составе целого.

IV. Специфика идеологизации *little green men / polite people* в английском языке детерминирована слотом «Захват Крыма Россией» (фрейма «Образ и способ действия»), в составе которого *little green men / polite people* – субъект действия, «таинственная военная или полувоенная сила, действующая на востоке Украины, прозванная “маленькими зелёными человечками”».

V. Специфика идеологизации составного наименования *Russian hackers* в английском языке обусловлена англоязычной концептуальной и языковой картиной мира, пейоративной гиперсемантизацией атрибута *Russian*, непосредственно соотнесённого с топонимом *Russia*, репрезентантом концепта «Russia».

#### **Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Основные положения кандидатской диссертации представлены в докладах на Международном форуме русистов «Коммуникативные позиции русского языка в славянском пограничье: двуязычие и межъязыковая интерференция» (Брянск, БГУ им. И. Г. Петровского 2018), IV и V Международных симпозиумах «Русский язык в поликультурном мире» (Ялта, КФУ им. В. И. Вернадского, 2020, 2021), Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Екатеринбург, ТГУ им. Т. Р. Державина, 2020), Международной научной конференции, посвященной 90-летию профессора Серафимы Алексеевны Хаврониной (Москва, РУДН, 2020).

В 2019-2021 гг. исследование осуществлялось в рамках гранта РФФИ № 19-312-90031 «Лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре», «Специфика идеологизации составного наименования в русском и английском языке».

Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных статей общим объёмом 4,6 п.л., пять из них – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, три – в изданиях, включённых в базу данных «Сеть науки» (Web of Science).

**Личный вклад** состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, связанных с темой диссертации, в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в апробации результатов исследования на международных научных конференциях, выполнении исследовательской деятельности в рамках грантового проекта, в подготовке научных публикаций.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, списка использованных словарей, списка источников фактического материала и приложения.

Общий объём исследования составил 220 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяются степень разработанности темы, гипотеза, цель и задачи, объект, предмет и материал диссертационной работы, методологическая основа и методы исследования; определяются теоретическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перспективы исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов исследования, личный вклад.

В **главе 1 «Идеология и её отражение в системе языка»** исследуется взаимосвязь языка и идеологии, особенности репрезентации идеологии единицами языка, рассматриваются основные этапы развития и становления идеологизированной лексики.

Взаимосвязь языка и идеологии характеризуется как возможность выбора языковых средств и их семантической нагрузки с целью формирования общей системы взглядов у людей с различным мировоззрением.

В период XI-XVII веков происходит формирование идеологизированной лексики. В конце XVIII – начале XIX века издаются словари, отображающие особенности функционирования общественно-политической лексики в языке. XIX – начало XX века – период усиления роли социальных факторов и политической идеологии, оказавшей значительное влияние на внутренние процессы и механизмы функционирования общественно-политической лексики. 20-е годы XX века характеризуются исследованиями лексических и стилистических изменений языка послереволюционного периода. В 30-е годы XX века в лингвистике выделяется новое направление – политическая коммуникация. В 50-х годах углублённо изучаются общественно-политическая лексика и общественно-политическая терминология в аспекте политической коммуникации и в творчестве отдельных писателей; появились различные подходы исследования общественно-политической лексики. Параллельно с

этим, с 60-х годов XX века проводятся многочисленные изыскания в области лингвистики текста, в отдельное направление выделяется теория дискурса. Вторая половина XX века ознаменована становлением теории идеологема, которая в рамках лексикологического подхода сосредоточивалась на исследованиях особого пласта слов с идеологической коннотацией, обладающих определенной степенью влияния на сознание адресата. В 80-90-х годах XX века идеологема рассматривается как сущностная характеристика тоталитарного дискурса применительно к марксистской идеологии. На современном этапе развития лингвистической науки феномен «идеологема» приобрел чрезвычайную популярность среди исследователей и учёных различных отраслей знания. На первом плане – вопросы осмысления неоднородного информационно-идеологического воздействия на социум и личность посредством идеологема.

Термин «идеологема» был введён в науку с целью обозначения объективно существующих форм идеологии литературоведом, филологом и философом М. М. Бахтиным [Бахтин 1975].

Приведём ряд формулировок этого понятия, предложенных отечественными лингвистами.

Н. И. Клушина с позиции семиотического подхода рассматривает идеологема в качестве «идеологического концепта, ментально-стилистического феномена, реализующего конкретную идею посредством стилистических ресурсов языка» [Клушина 2014: 54]. Б. М. Пионтек подчеркивает в качестве первостепенного идейный, содержательный компонент идеологема, определяя ее как «сложное мыслительное образование, <...> обладающее социокультурной и исторической значимостью для данного социума» [Пионтек 2012: 10].

Е. Г. Малышева в рамках лингвокогнитивного подхода трактует идеологема как «единицу ментального уровня, <...> в структуре которой актуализируются идеологически маркированные концептуальные признаки» [Малышева 2009: 35].

С нашей точки зрения, идеологема целесообразно определять интегративно как единицу когнитивного уровня, «многоуровневый концепт» (термин Е. Г. Малышевой), отображающий идеологически маркированные концептуальные признаки, заключающие в себе представления и суждения носителей языка о различных сферах социально-политической жизни общества, объединённые в одно смысловое поле, – концепт, реализующий общественно-политическую идею, аксиоматического или диалогического характера, как правило, характеризующийся национальной специфичностью. При этом считаем целесообразным различать лингвокогнитивное и семиотическое значение термина: идеологема = идеологический концепт, идеологема = семема с идеологическим компонентом значения, обусловленным продуктивным функционированием языковой единицы в контексте политических дискуссий. Идеологема как семема есть слово или устойчивое сочетание слов, в котором денотате или коннотате представлен идеологически-оценочный компонент

значения, в результате чего семема актуализирует целенаправленное воздействие на целевую аудиторию. (При этом подчёркиваем, что объём понятия «идеологема» не ограничивается словом или составным наименованием.)

При описании плана содержания концепта и семемы считаем целесообразным дифференцировать использование лингвистических терминов смысловое и семантическое поле (в узком смысле без отношения к парадигматическим связям слова). Смысловое поле является экспликацией плана содержания концепта, семантическое поле – экспликацией плана содержания семемы в узусе.

В связи с исследованием идеологем предметом дискуссий становится и проблема разграничения оценочности и коннотации. Вслед за С. Н. Стародубец, разграничиваем идеологическую оценочность и идеологическую коннотацию [Стародубец 1999: 36-37]. Оценочность и коннотацию «духовность» также рассматриваем как разновидность идеологической оценочности и коннотации [Стародубец 2017]. Способом разграничения идеологической оценочности и идеологической коннотации является критерий, предложенный И. А. Стерниным для разграничения оценочности и коннотации вообще: если лексическое значение слова можно дефинировать с помощью безоценочных слов, имеет место коннотация, в противном случае – оценочность [Стернин 1979].

Считаем, что СН *русский характер* эксплицирует идеологическую оценочность «духовность» в ядерной части лексического значения.

Нами зафиксировано следующее лексическое значение СН *русский характер*: «совокупность морально-нравственных качеств личности (= русского человека), спроецированная доминантой (архисемой) «исключительная духовность, мотивирующая комплекс действий и поступков»: в области идейно-общественной – убеждённость в победе, вопреки всему, в мотивационной области – исключительная самоотверженность, волевая стойкость, аскетизм, в области взаимоотношений с другими людьми – исключительное бескорыстие, человечность, доброта, совесть» [Стародубец, Тимофеев 2019: 244-245]. Лексическое дефинирование приведённого составного наименования произведено с использованием оценочных языковых единиц – «духовность», «убеждённость», «самоотверженность», «стойкость», «аскетизм», «бескорыстие», «человечность», «доброта», «совесть».

В составном наименовании *русская зима* на фоне этнокультурного значения «время года, символизирующее таинственность, лихость, крепость русского духа и русского характера» развивается идеологическое со-значение «вспомогательная сила русской армии». Считаем, что последнее можно дефинировать без использования оценочных средств, следовательно, имеет место идеологическая коннотация.

Вторая глава «**Специфика идеологизации составного наименования в современном русском языке**» посвящена исследованию особенностей употребления идеологем (= идеологизированных концептов) *русский мир*, *русское оружие* в современном русском языке.

На первом этапе рассматривается проблема определения квалификационного статуса составных наименований как единиц языка.

Наиболее актуальными являются следующие точки зрения учёных:

1) составные наименования относятся к категории фразеологизмов русского языка [Архангельский 1964], [Копыленко, Попова 1978];

2) составные наименования составляют особую группу фразеологических единиц, для которой характерна неразрывность фразовой структуры [Абакшина 1982], [Жуков В. П., Жуков А. В. 2006];

3) составное наименование – это единица нефразеологического характера [Кожин 1969: 31-46], [Шмелев 1973];

4) составные наименования образуют некую категорию, промежуточную между свободными словосочетаниями и фразеологизмами [Ахманова 1957], [Ожегов 1957].

Применительно к идеологизированным соединениям разделяем точку зрения А. А. Карамовой, считаем возможным рассматривать последние в качестве составных наименований, «денотация которых осложнена идеологическим микрокомпонентом, отражающим субъективное отношение определённой идеологии к обозначаемому понятию в виде квалификации свой/чужой», при этом подчёркиваем, что идеологизированные слова и составные наименования являются одной из разновидностей идеологем [Карамова 2013: 24]. Считаем, что идеологизированные неоднословные наименования в современном русском языке есть продуктивная идеологическая модель, способная актуализировать наиболее веский для адресата и адресанта политический смысл.

На втором этапе исследована специфика идеологизации составных наименований с компонентом «русский (-ое)», которые находятся в активном употреблении в современном политическом и масс-медиа дискурсах. Рассматриваются следующие составные наименования: *русский мир*, *русское оружие*.

План выражения СН включает всю совокупность грамматических и орфографических вариантов; план содержания как концепта – тематических (концептуальных) областей, репрезентирующих определённую сферу знаний (в ядре), и экспликаторов оценочности (на уровне периферии); как семемы – совокупность семантических микрокомпонентов. Методом компонентного анализа лексического значения СН (установление сем ядерного и периферийного характера) описываем коммуникативное значение идеологизированного составного наименования. План содержания идеологем фиксируем в результате анализа смыслового поля идеологемы посредством репрезентации тематических (= концептуальных) областей и дифференциации экспликаторов амбивалентности идеологемы (безоценочных, мелиоративных и пейоративных). Экспликаторы амбивалентности представляют собой маркеры идеологического и/или этнокультурного значения со-значения составного наименования.

На третьем этапе установлена специфика идеологизации составного наименования *русский мир* в современном русском языке. В политическом контексте *русский мир* – культурный феномен, цивилизационное пространство людей, называющих себя русскими и объединенных общей историей и христианской верой. Составное наименование *русский мир* интерпретируется как «глобальное сообщество, охватывающее сотни миллионов русскоязычных людей, чувствующих свою связь с русской культурой и Россией» [URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/publicdoc/2006/472>]. Данное значение является коммуникативным. Под коммуникативным понимается «значение, описанное как совокупность сем, которые нашли актуализацию в зафиксированных контекстах употребления описываемого слова» [Стернин, Саломатина 2011: 25].

В основном корпусе НКРЯ было зафиксировано 154 документа и 275 вхождений СН *русский мир*, в газетном – 253 документа и 450 вхождений. Идеологема *русский мир* репрезентирована посредством следующих тематических областей: «люди / народы / национальности русского мира», «символы русского мира», «географическое расположение / территория русского мира», «живой организм», «сущность русского мира», «война / борьба», «люди, а не территория» (в ядерной части концепта).

На уровне периферии идеологема *русский мир* представлена группой лексических экспликаторов – мелиоративных ( $\approx 24\%$ ), например, «великий», «чудный», «образованный», пейоративных ( $\approx 7\%$ ), например, «полный унижений», «смерти и разрушения», безоценочных ( $\approx 69\%$ ), например, «фонд», «газета», «страховая компания». Наблюдается общая тенденция доминирования семантических компонентов безоценочного характера.

Семантическое поле коммуникативного значения СН *русский мир*:

1) гиперсема – «культурно-историческая общность, объединяющая людей, чувствующих свою связь с Россией, её культурой и традиционным укладом»;

2) дифференциальные семы – «вспомогательная сила российской политической власти», «Д/духовный», «православный», «великий», «культурный», «многонациональный», «хранимый Господом», «особый»; «Толстой», «Достоевский», «Пушкин».

Семантическое СН *русский мир* расширяется за счёт потенциальных сем – «Донецк», «Луганск», «Славянск», «Новороссия», «Краматорск», «Беларусь», «Казахстан», «Приднестровье», «Крым», «Дагестан». Идеологическая оценочность СН *русский мир* эксплицирована/имплицирована семантическими компонентами: *Толстой, Достоевский, Пушкин, Москва, цивилизационное пространство, многомиллионный, смерти и разрушения, полный унижений, возрождаемый, великий, образованный, духовный, культурный, идеологический, православный, особая духовная система ценностей, читающий, многонародный, большой, русский язык и культура, бесконечное количество этносов, единение людей, планетарный, бессмертный, великий.*

В первую очередь, *русский мир* – это великие представители литературной классики, науки, живописи, искусства, посвятившие жизнь служению России во

имя сохранения русской самобытности и достижений русского народа, с другой стороны, *русский мир* – это пространственный маркер идеологизированного характера, называющий государства и территории, ориентированные пророссийски, большинство населения которых говорит на русском языке, привержено русской идее и русской культуре. Подчёркиваем, что СН *русский мир* представляет и идеологему, и лингвокультуре (термин В. В. Воробьёва [Воробьёв 2008]) одновременно.

На четвёртом этапе описана специфика идеологизации составного наименования *русское оружие* в современном русском языке. Результатом исследования основного и газетного корпусов НКРЯ на предмет контекстов с ключевым выражением *русское оружие* стала выборка, состоящая из 216 документов, 280 вхождений в основном корпусе и 87 документов, 94 вхождения – в газетном.

Первичным значением СН *русское оружие* считаем сумму значений входящих компонентов. Идеологема *русское оружие* репрезентирована посредством следующих тематических областей: «духовное, Б/божественное, православное», «реликвия, объект особого почитания», «сущность русского оружия», «символы русского оружия», «заслуги русского оружия (маркированные историческими событиями)», «русское оружие в мире» (в ядерной части концепта). На уровне периферии идеологема *русское оружие* представлена группой лексических экспликаторов – мелиоративных ( $\approx 54\%$ ), например, «самое лучшее в мире», «благословенное Господом», «прославленное героями», пейоративных ( $\approx 21\%$ ), например, «страшное», «обращено на своих же», «кровавые страницы в истории», безоценочных ( $\approx 25\%$ ), например, «выставка», «Кафедральный собор храма Христа Спасителя». Наблюдается общая тенденция доминирования семантических компонентов мелиоративного характера.

Коммуникативное значение СН *русское оружие*: *русская военная / невоенная Сила духа и сила Духа, направленная на противодействие, ориентированная на исключительное мужество (= «дух мужества») и стремление к справедливости, духовное, священное, благословенное Духом.*

Семантическое поле коммуникативного значения СН *русское оружие*:

1) гиперсема – «русская военная / невоенная Сила духа и сила Духа, направленная на противодействие»;

2) дифференциальные семы – «вспомогательная сила российской армии», «Д/духовное», «русский дух», «благословенное Господом», «священное», «великое», «могучее», «национальное», «непобедимое», «несломленное», «качественное», «прославленное героями»;

3) потенциальные семы – «икона Богородицы», «Катюша», «Суворов».

Идеологическая оценочность СН *русское оружие* эксплицирована/имплицирована семантическими компонентами: *православное, прославленное на весь мир, старинное, побеждающее, благословенное Господом на успех, несломленное, Суворов, «Катюша», освободившее от иноземного ига, победившее германскую армию, победившее турецкое войско; кровавые*

*страницы в истории, используемое для нападения в ожесточенных схватках, обращено на расстрел своих родных городов и святынь, направленное на безоружные толпы крестьян, сломленное.*

Констатируем, что в составном наименовании *русское оружие* атрибут *русский* обозначает не просто принадлежность по национальному и культурному признаку, но в большей степени духовную связь с русской историей, ментальностью и мировосприятием русского народа. *Русское оружие* определяем как ценностную реликвию, которая символизирует отвагу и честность, святость, духовность и веру русского народа.

Проанализировав выборку контекстов газетного корпуса НКРЯ, фиксируем расширение состава дифференциальных сем первичного значения СН *русское оружие*, как-то – «надёжное», «качественное», «самое лучшее в мире».

Обобщая полученные результаты, констатируем двуединое понимание идеологемы *русского оружия* – в основном и газетном корпусе. В газетном корпусе фиксируем следующее идеологическое значение неоднословного образования: «высокоэффективное военное оружие, произведенное в России, известное и уважаемое во всем мире за надежность и результативность». Идеологическое значение первого (в основном корпусе) определяется с позиции духовности, второго (в газетном корпусе) – с материальной точки зрения, при этом первое из названных – это результат вторичного номинирования и существенной трансформации лексического значения языковых единиц в составе целого, второе – результат вторичного дефинирования, атрибутивного распространения опорного компонента, обусловившего расширение базового лексического значения опорного слова. («Вторичная номинация – концентрация двух понятийных компонентов в одном, вторичная дефиниция – усложнение через атрибут заданного понятийного поля» [Стародубец 1999: 56].)

В главе 3 «**Специфика идеологизации составных наименований вежливые люди и русские хакеры в современном русском и их эквивалентов в современном английском языке**» исследуются особенности идеологизации составного наименования *вежливые люди* и его эквивалентов *little green men* и *polite people* в современном английском языке, составного наименования *русские хакеры* в русском и его аналога *Russian hackers* в английском языке.

В основном корпусе НКРЯ было зафиксировано 89 документов и 93 вхождения СН *вежливые люди*, в газетном – 75 документов и 114 вхождений.

На момент проведения исследования СН *русские хакеры* в основном корпусе был выявлен 1 документ, 1 вхождение, в газетном – 161 документ, 193 вхождения.

Идеологема *вежливые люди* репрезентирована посредством следующих тематических областей: «описательные характеристики, сущность, черты, особенности вежливых людей», «вежливые люди как символ единства народов» (в ядерной части концепта).

На уровне периферии идеологема *вежливые люди* представлена группой лексических экспликативов – мелиоративных ( $\approx 59\%$ ), например, «уверенная

сила без агрессии», «вежливо смотрят», «герои для жителей Крыма», пейоративных ( $\approx 2\%$ ), например, «упакованные и вооружённые до зубов»), безоценочных ( $\approx 39\%$ ), например, «солдаты российской армии», «без знаков отличия», «марка одежды».

В русскоязычной картине мира наблюдаем общую тенденцию к нейтрально-позитивному восприятию феномена *вежливые люди*.

Сформулируем коммуникативное значение составного наименования: *сверхсовременные, высокопрофессиональные, вооружённые военные люди, солдаты российской армии в камуфляжной форме без опознавательных знаков, отличающиеся корректностью, сдержанностью и высоконравственным отношением к коренным жителям Крыма, обеспечивавшие миропорядок в период воссоединения Крыма с Россией*.

Представлено:

1) гиперсемой – «русские военные, вооружённые люди в камуфляжной форме без опознавательных знаков, обеспечивавшие миропорядок в период воссоединения Крыма с Россией»;

2) дифференциальными семами – «вспомогательная сила российской политической власти», «отличающиеся корректностью, сдержанностью и высоконравственным отношением к коренным жителям Крыма», «сверхсовременные», «высокопрофессиональные», «корректные», «сдержанные», «внимательные»;

3) потенциальной семой – «высокодуховные, мотивированные силой русского Духа/духа».

Специфика идеологизации СН *вежливые люди* в современном русском языке определена процессом эвфемистической метафоризации атрибута вежливые, обусловившим «семантическую модификацию» компонентов в составе целого.

Специфика идеологизации составных наименований *little green men*, *polite people* в современном английском языке рассматривается на основе данных крупнейшего современного англоязычного электронного языкового корпуса NOW Corpus (News on the Web). При анализе англоязычных составных наименований был привлечён фреймовый метод, так как в англоязычной картине мира идеологема структурирована как концепт-фрейм в отличие от русскоязычной, где идеологема представлена как концепт-образ.

Идеологема *little green men* и *polite people* репрезентированы посредством следующих тематических областей: «описательные характеристики, сущность, черты, особенности *вежливых людей*», «символы, отражающие связь с вежливыми людьми», «аналитическая, статистическая информация», «образ и способ действия» (в ядерной части концепта).

На уровне периферии идеологема *little green men* и *polite people* представлены группой лексических экспликаторов – мелиоративных ( $\approx 18\%$ ), например, “scrupulously good behavior”, “no hostility”, “peaceful”, пейоративных ( $\approx 37\%$ ), например, “aggression against their neighbors”, “insurgents”, “armed to the teeth”,

безоценочных ( $\approx 45\%$ ), например, “conventional ground troops in camouflage”, “non-uniformed”, “guys with military experience”.

В англоязычной картине мира по сравнению с русскоязычной отмечаем преобладание пейоративных экспликаторов.

Семная структура коммуникативного значения СН *little green men*:

- 1) гиперсема – “an imaginary or hypothetical being from outer space”;
- 2) дифференциальные семы – “non-uniformed and unidentified well-equipped and organized paratroopers and special forces without Russian Army insignia who seized the Crimean peninsula in 2014”.

СН *polite people*:

- 1) гиперсема – “advanced culture people, courtesy people, people with lack of roughness or crudities, middle- or upper-class people, people who behave correctly in social situation”;
- 2) дифференциальные семы – “Russian troops called *polite people* for their scrupulously good behaviour during the annexation of Crimean peninsula in 2014”.

Идеологическая оценочность СН *little green men* и *polite people* эксплицирована / имплицирована следующими компонентами: «бесчестные, вероломные российские захватчики, использующие свою силу для устрашения слабых, ослабления и в конечном итоге поглощения их».

Сравнивая значения СН *little green men* и *polite people*, делаем вывод об их тождественности.

Таким образом, выражения *little green men* и *polite people* подобным образом определяют одно и то же понятие в английском языке, т.е. являются проксонимами (термин С.В. Лебедевой [Лебедева 2002]).

Смысловое поле русскоязычного СН *вежливые люди* репрезентирует фрейм «Внутренние качества и характеристики *вежливых людей*». Например: «уверенная сила без агрессии», «вежливый взгляд», «вежливые лица», «спокойствие».

Что касается англоязычных аналогов *little green men* и *polite people*, констатируем очевидное смещение модуса значения в отрицательную плоскость. Смысловое поле репрезентирует фрейм «Образ и способ действия»: «seized the Crimean peninsula», «stormed into Crimea», «aggression», «violence», «strains of separatism» («захватили Крымский полуостров», «ворвались в Крым», «агрессия», «насилие», «чувство сепаратизма»).

Подобный факт отражает разный взгляд на события, произошедшие на Крымском полуострове в 2014 г.

В результате исследования англоязычного корпуса зафиксировано преобладающее количество контекстов с употреблением выражения *little green men*. *Polite people* преимущественно регистрируется в прямом значении. Статистическое распределение следующее: из общего количества контекстов 16% – *polite people*, 84% – *little green men*.

Опираясь на методику сопоставительного анализа значений, мы зафиксировали семы русского и английских СН и распределили по трем группам: аналоги

(передающие в английском языке элемент плана содержания, эквивалентный «русской» семе), противоположные, не нашедшие соответствия в английском языке. По результатам сопоставительного анализа значений нами получено процентное распределение, отражающее степень соответствия, эквивалентности сем СН русского языка семам соответствующих СН в английском языке: 35,5% – «не нашедшие соответствия в другом языке», 35,5% – «аналоги», 29% – «противоположные».

Подчёркиваем, что в русском языке первичное устойчивое сочетание *зелёные человечки*, идентичное СН *вежливые люди*, малопродуктивно. Данный вывод подтверждается фактом отсутствия контекстов в исследуемом НКРЯ с ключевым выражением *зеленые человечки*. СН *вежливые люди* закрепилось в узусе, эксплицирует идеологическую мелиоративную оценочность и этнокультурную коннотацию.

В английском языке устойчивое сочетание *little green men* высокопродуктивно, идентично малопродуктивному *polite people*.

Исследована специфика идеологизации составного наименования *русские хакеры* в современном русском языке.

Первичное значение СН *русские хакеры* определяем как сумму значений входящих компонентов. На момент проведения исследования СН *русские хакеры* в основном корпусе был выявлен 1 документ, 1 вхождение, в газетном – 161 документ, 193 вхождения. Идеологема *русские хакеры* репрезентирована посредством следующих тематических областей: «сферы влияния русских хакеров», «вмешательство в политическую систему США», «сущность, характеристики, «достижения» русских хакеров», «русские хакеры – преступная группировка», «”представители” русских хакеров». На уровне периферии смыслового поля идеологема *русские хакеры* репрезентирована группой лексических экспликаторов – мелиоративных ( $\approx 36\%$ ), например, «лучшие в мире», «кибервойска и кибероружие в России есть», пейоративных ( $\approx 47\%$ ), например, «злые», «криминал», «охота за деньгами», безоценочных ( $\approx 17\%$ ), например, «Василий Горшков». Наблюдается общая тенденция доминирования семантических компонентов пейоративного характера.

Коммуникативное значение СН *русские хакеры: специалисты в области информационных технологий, действующие с территории Российской Федерации, совершающие крупные кибератаки не только на зарубежные, но также и на российские политические и финансовые структуры, представляющие угрозу национальной безопасности*.

Семная структура коммуникативного значения СН:

1. гиперсема – «специалисты в области информационных технологий из России, совершающие крупные кибератаки на зарубежные и российские финансовые и политические структуры, представляющие угрозу национальной безопасности»;

2. дифференциальные семы – «русскоговорящие», «лучшие в мире», «программисты с мозгами» / «киберпреступники», «бывший Советский Союз», «связь с Кремлем», «вмешательство в выборы США»;

3. потенциальная сема – «вспомогательная сила российской политической власти».

Идеологическая оценочность СН *русские хакеры* эксплицирована/имплицирована семантическими компонентами: *угроза национальной безопасности, киберпреступники, хулиганы, кибератаки*. Потенциальная сема является вероятностной, фиксирует идеологический оценочный компонент значения одновременно и в пределах коннотации. Идеологическая коннотация – потенциальным семантическим компонентом «вспомогательная сила российской политической власти».

Идеологема *Russian hackers* репрезентирована посредством следующих тематических областей: «причастность к атакам на зарубежные компании», «причастность к атакам на государственные структуры и социально-политические организации», «вмешательство в политическую систему США», «*русские хакеры* Путина / связь с Кремлем»

На уровне периферии идеологема *Russian hackers* представлена группой лексических экспликаторов – мелиоративных ( $\approx 20\%$ ), например, “talented”, “legendary”, “good mathematical education”, пейоративных ( $\approx 60\%$ ), например, “danger”, “criminal”, “aggressive”, безоценочных ( $\approx 20\%$ ), например, “work for Russia's Federal Security Service”, “based in Moscow and St. Petersburg”, “Putin's”.

В англоязычной картине мира по сравнению с русскоязычной отмечаем преобладание пейоративных экспликаторов.

Семная структура коммуникативного значения СН *Russian hackers*:

1) гиперсема – “hackers from Russia, carry out big financial heists, cyber attacks”;

2) дифференциальные семы – “ruled by Russian government, working for Putin's government, threat/influence the US election, cyber attacks on banks and political systems of foreign countries”.

Идеологическая оценочность СН *Russian hackers* эксплицирована/имплицирована семантическими компонентами: “threat to the national security”, “cybercriminals”, “cyber attacks”.

В **Заключении** обобщаются результаты, формулируются выводы и определяются перспективы исследования.

Установлено, что специфика идеологизации составного наименования обусловлена:

1) экстралингвистической тенденцией «поляризации общества, когда одни и те же понятия оцениваются диаметрально противоположно в разных идеологиях» [Стернин 2004: 9-10];

2) интралингвистической тенденцией языка к экономии языковых усилий и созданию компрессированных моделей для новообразований, к числу которых относятся и идеологизированные составные наименования;

3) семантической структурой СН, основу которого составляет свёрнутая пропозиция, представляющая собой импликацию фоновых знаний, репрезентированных посредством атрибутивного компонента в составе СН;

4) «семантической модификацией, процессом изменений в семной структуре значений, приводящим к частичной замене отдельных семантических компонентов, появлению новых сем, исчезновению из семной структуры тех или компонентов»; «семантическая модификация» СН обусловлена атрибутом *русский*, ключевой, полисемантической языковой единицей, репрезентирующей идеологическую оценочность (например, *русский мир*, *русское оружие*, *русские хакеры*, *Russian hackers*) и/или идеологическую коннотацию (например, *русские хакеры*); атрибут *русский* является «функтором-смыслопульсаром» (термин Н. Л. Мышкиной [Мышкина 1999]), который детерминирует преобразование значения (гиперсемантизацию) вследствие «семантического заражения» через вторичную номинацию (*русский мир*, *русское оружие* в основном корпусе НКРЯ, *русские хакеры*) либо вторичную дефиницию (*русское оружие* в газетном корпусе НКРЯ, при вторичной дефиниции составной номинации нет);

5) природой образования СН вследствие процесса вторичного номинирования;

б) специфика идеологизации СН *вежливые люди* в современном русском языке определена процессом эвфемистической метафоризации атрибута «*вежливые*», обусловившим «семантическую модификацию» компонентов в составе целого и, как следствие, идеологическую оценочность;

7) контекстуальное идеологическое со-значение СН *вежливые люди* в тексте одноименной песни-гимна (в исполнении Академического дважды Краснознамённого, ордена Красной Звезды ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А. В. Александрова, автор музыки – Вячеслав Уманец, автор слов – Антон Губанков) обусловлено атрибутом *вежливый*, являющимся ключевой, языковой единицей микро- и макроконтраста, репрезентирующей идеологическую коннотацию «несущие спасение, осуществившие правое дело в борьбе за правду»;

8) специфика идеологизации *little green men* и *polite people* в английском языке определяется слотом «Захват Крыма Россией», включённым во фрейм «Образ и способ действий», в составе которого *little green men / polite people* – субъект действия, «таинственная военная или полувоенная сила, действующая на востоке Украины, прозванная “маленькими зелёными человечками”».

Для процесса вторичного номинирования характерна диффузия понятийных полей компонентов, ведущая к синкретизму плана содержания языковой единицы: *русский мир*, *русское оружие* (в основном корпусе), *русские хакеры*.

Для процесса вторичного дефинирования свойственно усложнение через атрибут заданного понятийного поля, в результате чего актуализируется оценочный компонент: *русское оружие* (в газетном корпусе).

Посредством проведённого исследования составных наименований была подтверждена гипотеза, выдвинутая нами во введении, о том, что специфика

идеологизации составных наименований определяется функциональной потенцией атрибута, его метафоризацией, а также фреймами, организованными вокруг идеологического концепта.

Методом семантико-когнитивного анализа определено, что СН *русский мир*, *русское оружие*, *русские хакеры* репрезентируют сложный план содержания, включающий аксиологические, идеологические, национально-культурные знания. В коммуникативном значении составных наименований *русский мир*, *русское оружие*, *вежливые люди*, *little green men*, *polite people*, *Russian hackers* фиксируется собственно идеологически-оценочный компонент («вспомогательная сила российской политической власти / армии»), этнокультурная коннотация («этнически ориентированное в пространстве»); в составном наименовании *русские хакеры* – идеологическая коннотация «вспомогательная сила российской политической власти»; в составных наименованиях *русский мир*, *русское оружие* (в основном корпусе) – идеологическая оценочность «духовность», в составном наименовании *вежливые люди* – идеологическая коннотация «духовность».

Идеологическая оценочность фиксируется как бинарный план содержания, включающий политическую и духовную составляющие, коннотация – как смежный бинарный план содержания, включающий идеологическую и этнокультурную составляющие (посредством атрибута «русский» и эвфемистического характера атрибута «вежливый»).

Комплексный анализ текста современной песни «Вежливые люди» (автор музыки – Вячеслав Уманец, автор слов – Антон Губанков) позволил зафиксировать специфику контекстуального приращения дополнительного идеологического со-значения составного наименования *вежливые люди* в макроконтексте вследствие процесса развёрнутой метафоризации. Контекстуальное идеологическое со-значение СН *вежливые люди* в тексте песни-гимна детерминировано идеологической коннотацией «несущие спасение, осуществившие правое дело в борьбе за правду».

Определено, что составное наименование *вежливые люди* и его эквиваленты *little green men*, *polite people* являются поликодовыми единицами номинации, план содержания которых сочетает две семиотические системы, языковую и неязыковую.

В результате проделанной работы были исследованы особенности функционирования идеологических языковых единиц в системе русского и английского языков, а также механизмы идеологизации значения составного наименования как единицы номинации и идеологизации.

Перспективы изучения идеологем, репрезентированных посредством составных наименований, связаны с расширением состава и спектра описываемых структурных и семантических характеристик последних (*русский путь*, *Р/русская земля*, *русский национальный дух*, *русский национальный характер*, *русская национальная идея* и др.).

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях:**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендуемых  
ВАК Минобрнауки РФ:**

1. Тимофеев, С. Е. Идеологема *русский мир* в современном политическом дискурсе / С. Е. Тимофеев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – Москва, 2018. – Т. 9. – №1. – С. 186-199. – 0,8 п.л.

2. Тимофеев, С. Е. Составное наименование *вежливые люди* в современном политическом и масс-медиа дискурсе / С. Е. Тимофеев // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 5. – С. 236-244. – 0,5 п.л.

3. Тимофеев, С. Е. «Русский дух» и «русский характер» в современном русском языке / С. Е. Тимофеев, С. Н. Стародубец // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2019. – № 6. – С. 239-246. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

4. Тимофеев, С. Е. Составное наименование *русское оружие* в современном политическом дискурсе / С. Е. Тимофеев // Известия Смоленского государственного университета. – Смоленск, 2019. – № 1 (45). – С. 183-196. – 0,8 п.л.

5. Тимофеев, С. Е. Составное наименование *вежливые люди* в русском и английском языке / С. Е. Тимофеев, С. Н. Стародубец // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. Когнитивные исследования языка. – Тамбов. – 2020. – № 2 (41). – С. 755-758. – 0,3 п.л. / 0,15 п.л.

**Публикации в изданиях, индексируемых в базе данных  
«Сеть науки» (Web of Science):**

6. Timofeev, S. E. On the specifics of the ideologization of a composite name in the Russian language / S. E. Timofeev, S. N. Starodubets, O. V. Belugina // Universidad y Sociedad. – Куба, 2020. – Т. 12. – № 3. – С. 185-194. – ISSN: 2218-3620. – 0,75 п.л. / 0,25 п.л.

7. Timofeev, S. E. Ideologization peculiarities of the russian compound polite people and its english equivalents / S.E. Timofeev, S.N. Starodubets // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2021. – Rel. 15. – С. 90-98. – ISSN 2357–1330. – 0,75 п.л. / 0,375 п.л.

8. Timofeev, S. E. Ideologization peculiarities research of compound names in Russian and English languages / S.E. Timofeev, S.N. Starodubets // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2021. – Rel. 15. – С. 368-382. – ISSN 2357–1330. – 1,5 п.л. / 0,75 п.л.

### Публикации в других изданиях:

9. Тимофеев, С. Е. Понятие идеологического концепта в современном политическом дискурсе / С. Е. Тимофеев // Коммуникативные позиции русского языка в славянском пограничье: двуязычие и межъязыковая интерференция: Научные доклады участников Международного форума русистов (г. Новозыбков, Брянская область, 24-25 мая 2018 г.) / Под ред. С. Н. Стародубец, В. Н. Пустовойтова. – Брянск : ООО «Аверс», 2018. – С. 220-224. – 0,25 п.л.

10. Тимофеев, С. Е. Идеологизированные составные наименования с атрибутом *русский* в современном русском языке / С. Е. Тимофеев, С. Н. Стародубец // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей IV Международного симпозиума (9-11 июня 2020 г.) / Отв. ред. Г. Ю. Богданович, Е. Я. Титаренко. В 2-х т. Том I. – Симферополь : Издательский дом КФУ, 2020. – С. 477-484. – 0,375 п.л. / 0,19 п.л.

11. Тимофеев, С. Е. Специфика идеологизации составного наименования *вежливые люди* в современном русском и его эквивалентов *little green men / polite people* в современном английском языке / С. Е. Тимофеев, С. Н. Стародубец // Русский язык в современном научном и образовательном пространстве : сборник тезисов Международной научной конференции, посвященной 90-летию профессора Серафимы Алексеевны Хаврониной. – Москва : РУДН, 2020. – С. 136-138. – 0,3 п.л. / 0,15 п.л.

12. Тимофеев, С. Е. Идеологическая оценочность и идеологическая коннотация составных наименований // С. Е. Тимофеев, С. Н. Стародубец // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей V Международного симпозиума (8-12 июня 2021 г.) / Отв. ред. Г.Ю. Богданович, Е.Я. Титаренко. В 2-х т. – Том I. – Симферополь : Издательский дом КФ, 2021. – С. 246-251. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

Подписано в печать: 29.12.2021. Заказ № 0117. Тираж – 100 экз. Бумага  
офсетная. Формат 60 х 84 / 16. Гарнитура Times New Roman. Усл. п.л – 1.  
ООО «Аверс», 241050, г. Брянск, ул. Софьи Перовской, 83.