

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Гиренка Федора Ивановича о диссертации Цуркана Дениса Андреевича «Проблема человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.104.05, действующий на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Актуальность представленного исследования

Диссертационное исследование Д.А. Цуркана затрагивает проблему человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска. В современной литературе возникли представления о нечеловеческой антропологии, об антропологии без человека, в которых подвергается сомнению идея о существовании человеческой исключительности. В диссертации Д.А.Цуркана антропологическая тема связана с исследованиями тех трансформаций, которые происходят с человеком в мире, основанном на числе.

Новизна представленного исследования

Новизна диссертационного исследования Д.А. Цуркана состоит в осмыслении творческого потенциала человека в эпоху числовых отношений между людьми.

Задача диссертационной работы состоит в том, чтобы осмыслить последствия влияния глобальных феноменов «цифровизации», «тотальной алгоритмизации», «замещения человека искусственным интеллектом и роботом» на представления о пределах человеческого в человеке.

В этой связи автором привлекается внимание к таким вопросам, как:

- концептуализация и обоснование проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска;
- обоснование рискогенной природы человеческого бытия с помощью философского и междисциплинарного дискурсов;
- экспликация рисков потери человеческого капитала в цифровом мире;
- в призме концепций совершенствования и возвышения человека (космизм, евгеника, трансгуманизм, постгуманизм) выявление последствий и рисков дегуманизации применения и фетишизации цифровых технологий, придания им антропоморфного статуса;

- раскрытие социальных и личностных проблем человека, инициированных рискогенными коммуникациями в цифровой реальности;
- идентификация рискофобии и рискофилии как ценностных приоритетов, меняющих поведение человека;
- объяснение последствий формирования клипового сознания и сетевой идентичности для человеческого конституирования в цифровую эпоху риска;
- аргументация ограничения и потери границ автономии, свободы и ответственности личности в цифровом мире риска и обозначение траектории личностного самоопределения.

Идея диссертационного исследования.

1. Унаследовав от XX века такие характерные черты движения к антропологической катастрофе как дегуманизация, истребление человеческого начала усилиями технологической и цифровой интервенции, выпусками гибридных киберорганизменных систем, с их «обоснованием» трансгуманистической перспективы современность вынуждена «экзистировать» в античеловеческом и антисоциальном мире, вытесняющем из человека человечность. С революцией искусственного интеллекта перманентно появляются новые антропологические, социальные и экзистенциальные риски и угрозы. Признавая важную роль цифровых технологий в конституировании человека и самоопределении личности, в формировании новейших форм сознания и самосознания, клипо-геймеровского способа существования, нельзя предаваться иллюзиям и абсолютизировать значение таких технологий. В диссертации Цуркана показывается обратная сторона медали, проявляющаяся в возникновении новых антропо-социо-личностных проблем.
2. Критический поиск многообразных ситуаций риска в цифровом мире, рациональная аргументация в пользу человеческого конституирования, личностного статуса человека с его персональной идентичностью предстают как философский способ борьбы за личностное самоопределение с гуманитарным лицом в цифровую эпоху риска.
3. В диссертационной работе вполне четко просматривается авторская линия, выверяющая в качестве антиподов естественный и искусственный интеллект, понятийное и клиповое сознание, реальную и сетевую идентичности, свободу (автономия, ответственность) и мир цифрового принуждения.

К достоинствам работы можно отнести привлечение к теме диссертации результатов междисциплинарных (нейрокогнитивных,

психологических, социологических) исследований для аргументации различий искусственного и естественного интеллекта, клипового сознания и сетевой идентичности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что результаты диссертации могут быть использованы в научно-педагогической практике, при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по философской антропологии, философии, социологии, психологии, культурологии, политологии, конфликтологии, антропологии. Выводы диссертационного исследования имеют значение для разработки образовательных проектов с их главной целью – воспитания личности студентов, развитию их когнитивных способностей.

Содержание автореферата отображает содержание диссертации.

Замечания.

Общее благоприятное впечатление от высказанных автором соображений, идейных позиций влечет желание предложить соискателю уточнить свою профессиональную линию по следующим сюжетам:

1. Соединяя в работе две фундаментальные проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения, диссертант концептуально не разворачивает авторские трактовки человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска. Это является следствием недосказанности о той модели человека и антропологического проекта, на который он опирается. В диссертации просматривается аргументация о технологическом и цифровом принуждении человека, имеющем для его конституирования разрушительные последствия. Однако, как поставить «цифру» на служение общечеловеческому делу, его гуманизации? – остается недосказанным проблемным полем.
2. Конструктивистская позиция, просматриваемая в диссертации, например: «Развитие, в первую очередь у молодежи, понятийного сознания, личностных качеств (автономии, ответственности, рефлексивности), инициация творческого начала личности, формирование духовно-нравственных ориентиров, а также эвдемонизм, как траектория развития, восхождение к биофилии, забота о здоровье, представляются нам реалистичным и адекватным способом самозащиты личности и ее самоопределения в цифровую эпоху риска» (автореферат, с. 12.) требует своего более глубокого философско-антропологического обоснования. Так, личностное самоопределение укоренено антропологическим потенциалом, человеческим конституированием и сознанием человека. Если считать, что

сознание – это первичное самоограничение человека, весть о том, что не все можно.... и т.д., тогда требуются основательные уточнения. Относительно личностного самоопределения через формирование духовно-нравственных ориентиров, можно констатировать необходимость перехода к «моральному порядку». Превращение человека в нравственное существо укореняется гуманитарным сознанием, максимой «не относитесь к человеку как к средству для своих целей, но всегда как к цели в себе».

3. В диссертации не наблюдается обращение к новейшим исследованиям Московской Антропологической Школы, Философскому Манифесту Московской Антропологической школы, где в рамках новой антропологии, сингулярной философии, противостоящей дигитальной философии, разрабатывается модель человека как грезящего существа, человека как непрерывно возобновляемой цели быть самим собой, сознания как первичного самоограничения и т.д. подобное обращение дало бы автору диссертации возможность получить для своей проблематики множественные антропологические основания для доказательства того, что сущность человека – не в технике, искусственный интеллект, берущий на себя функции разума, подчеркивает наше безумие. и.т.д.

Заключение

Диссертационное исследование Д.А. Цуркана представляет собой философско-антропологический анализ заявленной проблемы, опирающийся на солидные демонстрации, внимательное отношение к источникам, и к их интерпретации. Диссертация Д.А. Цуркана «Проблема человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска» представляет собой научную квалификационную работу, в которой решена исследовательская задача по философской концептуализации проблемы человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска. Данная работа предлагает новый ракурс идентификации онтологических и гносеологических рисков потери человеческого капитала в мире цифрового принуждения. Обозначен антропологический контур социальных и личностных проблем, инициированных рискогенными коммуникациями цифровой реальности.

Рецензируемая диссертация является самостоятельным цельным исследованием, отвечающим паспорту заявленной специальности. По актуальности, научной новизне, объёму выполненных изысканий, значимости полученных результатов диссертация «Проблема человеческого конституирования и личностного самоопределения в цифровую эпоху риска»

в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751); ее автор – Цуркан Денис Андреевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по научной специальности – 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой
философской антропологии
философского факультета
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»



Гиренок
Федор Иванович

«3» февраля 2021 года

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена докторская диссертация – 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Подпись профессора Ф.И. Гиренка заверяю:

И.о. декана философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



Козырев
Алексей Павлович

Сведения о месте работы оппонента:

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
философский факультет, кафедра философской антропологии

119234, Москва, Ломоносовский проспект, д.27, к. 4, учебно-научный корпус
«Шуваловский», философский факультет, каб. Г-358

Тел.: +7(495)9391925, e-mail: info@philos.msu.ru, сайт: www.philos.msu.ru

Контактные данные: тел.: +7 (495) 9392314, e-mail: antrop@philos.msu.ru

С перечнем публикаций официального оппонента Гиренка Федора Ивановича можно ознакомиться на следующих Интернет-ресурсах:

- https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=105431
- https://istina.msu.ru/profile/fedor_girenok/