

На правах рукописи



Орлова Елена Михайловна

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВА ПОСТМОДЕРНА:
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Курск – 2021

Работа выполнена на кафедре философии, социально-правовых
и естественнонаучных дисциплин
Государственное образовательное автономное учреждение высшего
образования Курской области «Курская академия государственной
и муниципальной службы»

Научный руководитель: **Зотов Виталий Владимирович**
доктор социологических наук, кандидат
философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Беляев Дмитрий Анатольевич**
доктор философских наук, доцент, профессор
кафедры философии, политологии и теологии
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет им.
П.П. Семенова-Тян-Шанского»
Николаева Людмила Сергеевна
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры истории, философии и
социальных технологий Новочеркасского
инженерно-мелиоративного института имени
А.К. Кортунова ФГБОУ ВО «Донской
государственный аграрный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Тверской государственный
технический университет», кафедра
психологии и философии

Защита состоится «30» сентября 2021 года в 13:00 на заседании совета
по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук Д 212.104.05 по философским наукам
при ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (РФ, Курск, ул.
Радищева, д. 29, аудитория 816).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет» (РФ, Курск, ул. Радищева, д. 33).

Автореферат и диссертация размещены на официальном сайте Курского
государственного университета: <http://www.kursksu.ru>.

Автореферат разослан «__» августа 2021 года

Учёный секретарь
диссертационного совета

кандидат философских наук, доцент  Дьяченко О.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. С начала XXI века увеличивается обеспокоенность в обществе по поводу негативных тенденций трансформаций семьи. Семья играет в обществе роль своеобразного барометра, который тонко реагирует на изменения в экономике, социуме и культуре. В настоящее время во многих странах, вошедших в постиндустриальный период своего общественного развития, фиксируется нестабильность в области брачно-семейных отношений. Данная ситуация проявляется в росте числа гражданских браков, неполных семей, неблагополучных семей, разводов.

При всём многообразии взглядов на проблемы семьи, процессы её трансформации не находят своего философского осмысления в контексте перехода к системе ценностей общества постмодерна. Более того, переход от традиционных ценностно-нормативных оснований семьи и брака к новым ценностям и нормам, формируемым современным обществом, в совокупности с отказом от государственной идеологии, сдерживающей в той или иной степени дезорганизацию института семьи, ещё больше углубляют кризис семьи и брака. Поэтому проблема сохранения семьи посредством укрепления «духовных скреп» привлекает пристальное внимание учёных, в том числе представляющих философское сообщество.

В процессе культурно-исторического развития менялась как форма семейных взаимоотношений, так и содержание ценностно-нормативных оснований семьи и брака, проявляемых в культуре брачно-семейных отношений. В современном обществе проблемы семьи важно рассматривать не только с позиции фиксации появления проблемных семей, увеличения численности разводов, роста количества детей-сирот и т.д., но и в тесной связи с теми ценностями и идеалами, которые способствуют выполнению семьёй своих функций в обществе. Поэтому обращение к культуре брачно-семейных отношений отвечает задачам обеспечения сохранения и устойчивого развития института семьи в обществе постмодерна, для которого характерно размывание мировоззренческих и ценностных ориентиров, утрата идеалов, образцов и стандартов поведения.

Трансформация культуры брачно-семейных отношений – широкая, многогранная проблема всей общественной жизни постсовременности. Для культурфилософского анализа важно рассмотреть, как причины трансформации культуры брачно-семейных отношений, так и содержание этого процесса. Вполне естественно, что эта проблематика может рассматриваться в рамках философской рефлексии, обращение к которой в контексте философии культуры позволит раскрыть сущность процесса трансформации культуры брачно-семейных отношений, наметить пути её формирования в соответствии с запросами общества и изменившимися социокультурными реалиями.

Степень научной разработанности проблемы. Семья как социокультурный феномен изучалась в различных аспектах её

структурирования, функционирования и развития. Она и сейчас неизменно представляет интерес для социологов, антропологов, этнографов, психологов, медиков, экономистов, демографов, историков, а также философов.

Изменение роли семьи в жизни общества является результатом глобальных трансформационных процессов, связанных с процессом социокультурной модернизации, предполагающей трансформацию институтов, формирующих систему общественных отношений в рамках социокультурного воспроизводства, и самого человека как субъекта этих отношений. Процесс общественных трансформаций и трансформаций в сфере культуры общества постмодерна был описан как отечественными (А.В. Марков, Ю.М. Осипов, Е.В. Пилюгина, А.Я. Флиер, М.Н. Эпштейн), так и западными исследователями (П. Андерсон, Ж. Бодрийяр, Р. Ингледарт, П. Козловски, Ж-Ф. Лиотар, М.В. Рендл, Ф. Фукуяма). Отметим также работы Е.В. Беляевой, посвящённые трансформации ценностей как части культуры общества постмодерна.

Начало осмыслению изменения жизнедеятельности семьи в условиях изменения социально-экономических основ общества модерна положили Л.Г. Морган, Ф. Энгельс. Трансформация функций семьи, увеличение количества разводов, одновременно с понижением уровня рождаемости стали предметом изучения С.И. Голода, связавшего эти явления с историческим сдвигом в массовом сознании общественной значимости семьи. Сущность трансформационных изменений института семьи в конце XX века подробно описана и в работах других отечественных авторов: А.И. Антонова, Б.М. Бимбада, А.Г. Вишневого, С.Н. Гаврова, Т.А. Гурко, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева, а также зарубежных – Э. Гидденса, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, Д. Попеное. При этом они все коррелируют изменения брачно-семейных отношений с процессами модернизации общества.

Следует отметить, что первой фундаментальной философской работой о семье и браке является трактат Августина Аврелия. В новое время проблеме семьи и брака уделяли внимание многие исследователи, но, пожалуй, самым фундаментальной является работа Дж.С. Милля. Интерес к проблематике семьи проявляли как зарубежные классики экзистенциализма (С. Кьеркегор), так и отечественные (Н.А. Бердяев, В.В. Розанов). Оценивая направления современных исследований семьи на Западе, необходимо заметить, что зарубежные авторы актуализируют следующие проблемы: ранние браки и отсрочка создания семьи, оценка выгод и приобретений от создания молодой семьи (П. Амато, А. Бут, Д.Р. Джонсон, С.Дж. Роджерс, М. Регнерус, А. Торнтон, Дж. Уэккер, А. Черлин, Л. Янг-ДеМарко).

Весомый вклад в разработку проблем семьи внесли и отечественные ученые. Например, в работах Т.А. Аймалетдинова, В.В. Зотова, Т.Н. Каменево, Е.А. Когай, И.В. Пресняковой-Осиповой, Е.А. Николаевой, Л.С. Николаевой, С.П. Щавелева трансформация образа жизни семьи рассматривается в современных социокультурных условиях. Векторы и факторы изменения добрачного поведения индивидов представлены в работах Е.В. Гольцовой,

Т.А. Гурко, Е.В. Змановской, И.В. Игнатова, Т.Е. Карташовой, Я.А. Лещенко, В.Т. Лисовского, М.С. Мацковского, Е.А. Сыча.

Для понимания сущности культуры брачно-семейных отношений большую роль сыграли выводы и положения, которые содержат работы следующих западных исследователей культуры: А. Кребера, Б. Малиновского, А.Р. Рэдклифф-Брауна, Т. Парсонса, Э. Тайлора, З. Фрейда, Э. Фромма, Т.С. Элиота, а также отечественных представителей деятельностного подхода к культуре (П.С. Гуревич, М.С. Каган, Э.С. Маркарян, В.С. Степин) и нормативной теории культуры (А.Я. Флиер).

Вопросы культурной основы брачно-семейных отношений рассматривали почти все ведущие исследователи семьи (А.И. Антонов, И.В. Бестужев-Лада, С.И. Голод, А.Г. Харчев и многие другие). Культура брачно-семейных отношений как составляющая этики семьи, как основа добрачного нравственного поведения, как подготовка себя к браку, рассматривалась во многих педагогических исследованиях семьи (Ю.П. Азаров, К.К. Баздырев, И.В. Бестужев-Лада). Непосредственно к культуре брачно-семейных отношений обращались Л.М. Панкова, А.Р. Шавалеева. К такому феномену как культура семьи обращались Л.Н. Коган, Б.С. Павлов. Вариант религиозно-теологической, православной концепции культуры семьи показан в работе Г.Г. Алексеевой, А.А. Сараевой, Н.Г. Храмовой. Такую часть культуры брачно-семейных отношений, как сексуальную культуру, рассматривали К.К. Баздырев, Э. Гидденс, К. Имелинский, Е.А. Кащенко, И.С. Кон.

Большое значение в контексте заявленной темы имеют исследования семейных ценностей и их трансформаций П.И. Ананченковой, Л.А. Василенко, Т.В. Дударевой, Ж.Н. Дюльдиной, Н.В. Зыбуновской, И.В. Ивановой, А.В. Карповой, О.В. Кучмаевой, М.Г. Кучмаева, И.М. Муравецкого, Г.И. Осадчей, О.Л. Петряковой, А.М. Страховой, О.А. Шаваевой, Л.П. Шустовой, особенно среди молодёжи как будущих участников социокультурного воспроизводства общества: Т.В. Анафьяновой, О.В. Бессчетновой, Ю.А. Зубок, Н.А. Кузнецовой, Е.А. Николаевой, А.М. Роговой, И.Б. Тонких, В.И. Чупрова.

Отдельный интерес представляют работы, рассматривающие влияние различных агентов на процесс формирования семьи и семейных ценностей. Например, влияние государственной семейной политики на семью и брак, на их ценностно-нормативные основы рассматривали Е.В. Горбунова, А.И. Антонов, С.А. Сорокин.

Роль семьи в формировании семейных ценностей освещается в работах Ю.А. Зеликовой, Е.В. Рыбак, А.Б. Федуловой. Влияние масс-медиа, в общем, и рекламы, в частности, на процесс формирования современной семьи рассматривали Д.М. Зиновьева, а формирование масс-медийного образа семьи рассматривали В.В. Зотов, Т.Н. Каменева, В.А. Мищенко. Трансформация брачно-семейных отношений как между супругами, так и между различными поколениями семьи под воздействием информационно-коммуникационных технологий представляла интерес для К.К. Барри, Ю.П. Бартковски, Т. Хаверда.

Отдельные факторы трансформации также рассматривают Е.А. Бокша, Е.В. Гольцова, Я.А. Лещенко.

Несмотря на существование в настоящее время множества работ по тематике, близкой к данному исследованию, целый ряд проблем остался вне фокуса исследователей: структурно-функциональная организация культуры брачно-семейных отношений, процесс её трансформации в обществе постмодерна и репрезентация в жизни молодёжи, социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений. Таким образом, представление об актуальности рассматриваемой темы и степени её разработанности в научной литературе даёт основание для формирования научной проблемы диссертационного исследования. Основная проблема исследования заключается в необходимости осуществления философской рефлексии содержания, детерминант и тенденций развития культуры брачно-семейных отношений для дальнейшей проработки социокультурного механизма её формирования, соответствующей запросам общества и государства в брачно-семейной сфере.

Объект исследования – феномен культуры брачно-семейных отношений как морфологическая единица культуры.

Предмет исследования – формирование культуры брачно-семейных отношений в современном российском обществе в контексте общемировых социокультурных процессов.

Целью исследования является определение детерминант формирования культуры брачно-семейных отношений в условиях российского общества постмодерна.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

– дать философскую интерпретацию сущности понятия «культура брачно-семейных отношений»;

– осуществить структурно-функциональный анализ культуры брачно-семейных отношений;

– проанализировать процесс становления культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна;

– дать характеристику содержанию репрезентации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи;

– раскрыть социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений;

– определить роль основных социокультурных институтов в механизме формирования культуры брачно-семейных отношений;

– обосновать применимость концепта «фамилистическая идеологема» в качестве инструмента формирования культуры брачно-семейных отношений.

Теоретико-методологические основы исследования. Ключевые положения и итоговые выводы диссертации базируются на работах западных представителей функционалистского подхода (А. Кребер, Б. Малиновский,

А.Р. Рэдклифф-Браун, Т. Парсонс Э. Тайлор, Э. Фромм, Т.С. Элиот), отечественных представителей деятельностного подхода к культуре (П.С. Гуревич, М.С. Каган, Э.С. Маркарян, В.С. Степин) и нормативной теории культуры (А.Я. Флиер). Специфика объекта, цели и задачи исследования потребовали синтеза функционалистского, деятельностного, нормативного подходов к культуре для раскрытия содержания понятия культуры брачно-семейных отношений.

В основу работы положена философская рефлексия культурного феномена с позиции общественных отношений. Предпочтение данного метода объясняется тем, что он позволяет изучать культуру брачно-семейных отношений через её генезис, воспроизводство социальных функций в современной социокультурной среде. В процессе исследования был использован социокультурный подход (А.С. Ахиезер, П.А. Сорокин, Н.И. Лапин, Ю.М. Резник), который способствует созданию целостной картины воззрений на семью и семейные отношения с позиций культуры, социума и личности; структурно-функциональный, позволяющий рассматривать культуру брачно-семейных отношений как систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов (Б. Малиновский, А.Р. Рэдклифф-Браун). Культура брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи предстаёт как репрезентация (М. Вартофский), как конвенциональные каноны и образцы, соответствующие эволюции брачно-семейных практик.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии социокультурных и структурно-функциональных аспектов формирования культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна. Научная новизна раскрывается достижением следующих результатов:

– систематизированы ключевые подходы к интерпретации культуры брачно-семейных отношений, выявлена диалектика её взаимосвязи с родовым понятием «культура», дана авторская интерпретация культуры брачно-семейных отношений в контексте синтетического объединения функционалистского, деятельностного и нормативного подходов в рамках философии культуры;

– определено, что структуру культуры брачно-семейных отношений образует парная совокупность субстанциональных и функциональных элементов: знания – убеждения, ценности – ценностные ориентации, нормы – практики, которые реализуют следующие функциональные комплексы: когнитивный, детерминирующий процесс познания в сфере брака и семьи; медиаторный, способствующий согласованию различных сторон бытия человека, семьи и общества; регулятивный, задающий границы возможных отклонений матримониального и семейного поведения членов общества.

– установлено, что в обществе постмодерна вступление в брак и/или рождение ребёнка рассматривается как один из жизненных проектов (вариантов самореализации), что детерминируется распространением в рамках культуры брачно-семейных отношений индивидуалистических ценностей,

фрагментацией и эклектикой знаний основ брачно-семейных отношений, формированием ситуативных брачно-семейных практик;

– выявлено существование в молодёжной среде разрыва между структурными элементами культуры брачно-семейных отношений и их репрезентацией в функциональных элементах данной культуры;

– определено, что инкультурация как процесс приобщения индивида к существующим в данной культуре ценностям, нормам и паттернам поведения в сфере семьи и брака осуществляется в рамках социокультурных институтов стихийно (через обыденное познание, идентификацию и имитацию) и организовано (посредством учения, воспитания и обучения);

– показано, что в современном обществе имеет место дифференциация ролей социокультурных институтов в рамках механизма формирования культуры брачно-семейных отношений: образование и религия обеспечивают воспроизводство её доминирующего типа, масс-медиа и реклама осуществляют пропаганду определённого образа семейной жизни и матримониального поведения, сетевые сообщества и, безусловно, семья обеспечивают меж- и внутр поколенческую трансляцию неформального жизненного опыта в брачно-семейной сфере;

– установлено, что в рамках реализации государственной семейной политики стабилизация семьи возможна посредством распространения просоциальной идеологии, архетипы, стереотипы и прототипы которой ориентируют человека на фамилистические убеждения, ценностные ориентации и паттерны поведения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Синтетическое объединение функционалистского, деятельностного и нормативного подходов к определению культуры позволяет рассматривать последнюю как ценностного нормативного модератора между обществом и индивидом, а также транслятора ценностей, норм и правил от одного поколения к другому. В этом случае культуру брачно-семейных отношений в рамках философии можно интерпретировать как опыт производства и освоения знаний, ценностей и норм поведения в брачно-семейной сфере (культуросфере семьи). Данный вид человеческой культуры регулирует семейные отношения, включая отношения как между супругами, так и между детьми и родителями всех поколений, а также матримониальное поведение человека. Её специфика определяется комплексом знаний, ценностей и норм, получивших распространение в определённых социально-исторических условиях.

2. Структурно-функциональный подход к анализу культуры брачно-семейных отношений молодёжи позволяет выделить в её структуре субстанциональные элементы, которые опредмечиваются в знаниях, ценностях и нормах, а также функциональные элементы, характеризующие сам процесс культурной жизни: убеждения, ценностные ориентации и практики.

Функциональными комплексами культуры брачно-семейных отношений являются:

1) когнитивный, который детерминирует процесс познания, способов получения, накопления, хранения и передачи знания в сфере брака и семьи и состоящий из познавательной, коммуникативной и трансляционной функций;

2) медиаторный, способствующий согласованию различных сторон бытия человека, семьи и общества и представленный интегрирующей, гармонизирующей и адаптационной функциями;

3) регулятивный, задающий границы возможных отклонений матримониального и семейного поведения членов общества и включающий семиотическую, аксиологическую и нормативную функцию.

3. Рассмотрение совокупных результатов изменений брачно-семейной сферы и культуры брачно-семейных отношений в контексте трансформации социокультурной среды в обществе постмодерна позволяет утверждать, что в настоящее время идёт формирование постмодернистского типа семьи, в котором вступление в брак и/или рождение ребёнка признается одним из жизненных проектов индивида, сосуществующего на паритетных основаниях с другими его проектами по самореализации. Нарастающие темпы трансформации семьи обусловлены формированием потребительского отношения к жизни, выхолащиванием таких семейных скреп, как брак и родительство, интенсификацией процессов феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Эти процессы ведут к замене семейных ценностей индивидуалистическими, фрагментации и эклектики знаний о семье и браке, формированию ситуативных брачно-семейных практик.

4. Установлено, что для культуры брачно-семейных отношений молодёжи имеет место следующая репрезентация знаний, ценностей и норм в убеждениях, ценностных ориентациях и паттернах поведения. Убеждения молодёжи в отношении семьи и брака не базируются на научных знаниях, а формируются ситуативно под влиянием медиа. Несмотря на декларируемое признание ценности семьи, ценностные ориентации в большей мере мотивируют на самореализацию, а не на семейную жизнь. Поведенческие паттерны в сфере супружества, родительства и родства закрепляют нестандартные модели брачно-семейного поведения (гражданский брак, чайлд-фри) и межпоколенческие разрывы. Это свидетельствует о глубоком расхождении между структурными элементами культуры брачно-семейных отношений и их репрезентацией в функциональных элементах данной культуры среди молодёжи.

5. Социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений есть сложная, внутренне взаимосвязанная совокупность социокультурных институтов, детерминирующих процесс формирования убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения индивида в сфере семьи и брака, соответствующих текущему состоянию социокультурной реальности. Основным процессом, отвечающим за формирование культуры брачно-семейных отношений, выступает инкультурация как процесс

приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих ценностей, норм и паттернов поведения в сфере семьи и брака, свойственных данной культуре. Данный процесс в рамках социокультурных институтов протекает стихийно (латентная функция) и организовано (транслирующая функция). В первом случае базовыми процессами социокультурного механизма являются обыденное познание, идентификация и имитация, во втором – учение (усвоение знаний), обучение (освоение навыков) и воспитание (формирование ценностей).

6. Развитие культуры брачно-семейных отношений определяется совокупным потенциалом социокультурных институтов, который может быть привлечён к формированию убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения индивидов в сфере семьи и брака. В настоящий момент к социокультурным институтам следует отнести такие патерналистские институты, как образование и религия, обеспечивающие воспроизводство доминирующей брачно-семейной культуры, пропагандистские институты в виде масс-медиа и рекламы, которые обеспечивают постоянное целенаправленное воздействие на население посредством формирования образа семейной жизни и поведения на брачном рынке, а также такие неформальные институты, как сетевые сообщества и семья, которые обеспечивают трансляцию жизненного опыта в брачно-семейной сфере от старшего поколения к младшему, от сверстников к сверстникам.

7. Стабилизация семьи возможна в рамках идеологии как системы идейных установок, в которой задаётся отношение людей к семье, а также содержатся цели и программы семейной и матримониальной деятельности, направленной на закрепление или развитие брачно-семейных отношений, согласующих интересы личности и государства с условиями общества постмодерна. Это предполагает в качестве социокультурного механизма разработку фамилистической идеологемы, отвечающей за формирование идейной установки относительно семьи и брака и мобилизующей на просоциальный образ жизни, мышления и действия в брачно-семейной сфере. Утверждение фамилистической идеологемы, адекватной современной социокультурной ситуации, может стать приоритетной задачей развития культуры брачно-семейных отношений. При разработке данной идеологемы важно достижение единства архетипов, стереотипов и прототипов, ориентирующих убеждения, ценностные ориентации и паттерны поведения индивида на брак, семью и родительство.

Личный вклад автора состоит в проведении комплексного культурно-философского исследования феномена культуры брачно-семейных отношений, в воссоздании структурно-функциональных и институциональных аспектов её формирования, в представлении полученных результатов в публикациях диссертанта, их апробации на научных мероприятиях различного уровня.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается:

– опорой на широкий спектр исследований в области семьи и брака, её трансформации в условиях общества постмодерна;

– выводами, построенными на известных, проверяемых фактах, согласующихся с опубликованными данными исследований в области трансформации культуры брачно-семейных отношений;

– использованием адекватных целям и задачам исследования функционалистского, деятельностного и нормативного научно-методологических подходов к дефиниции культуры, социокультурного и структурно-функционального подхода к её анализу.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на следующих международных и российских научных конференциях: «Теория и практика публичного управления (опыт России и Украины)» в рамках Международных круглых столов XII межрегиональная Курской Коренской ярмарки (Курск 2012); Всероссийская научно-практическая конференция «Регионализация молодёжной политики в России: история, опыт, практика» (Курск, 2013); IX научно-образовательные Знаменские чтения «Традиционные ценности в условиях глобализации: материалы» (Курск, 2013); III Международная научная конференция «Парадигмальные основания государственного управления: сравнительный анализ опыта регионов стран СНГ» в рамках XIV межрегиональной универсальной оптово-розничной Курской Коренской ярмарки (Курск, 2014); IV Международная научная конференция «Парадигмальные основания государственного управления: сравнительный анализ опыта регионов стран СНГ» в рамках XV межрегиональной универсальной оптово-розничной Курской Коренской ярмарки (Курск 2015); V Международная научная конференция «Парадигмальные основания государственного управления: социально-экономическая перспектива» в рамках XVI межрегиональной универсальной оптово-розничной Курской Коренской ярмарки (Курск, 2016); I чтения памяти В.Т. Лисовского «Молодёжная семейная политика в информационном обществе: особенности целевой ориентации и реализации» (Москва, 2017); научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы философии: история и современность» (Курск, 2018); всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы современных социокультурных исследований» (Астрахань, 2019), Международная научно-практическая конференция «Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики» (Курск, 2019), Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы динамики культуры в социальной и культурной антропологии» (Курск, 2020). Автором подготовлено 18 научных статей общим объёмом 5,8 п.л. (в том числе авторских 4,2 п.л.), отражающих основные элементы научной новизны диссертации и положения, выносимые на защиту.

В том числе 4 из них в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем диссертации – 176 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении актуализируется и проблематизируется выбранная тема, этапы её разработанности, различаются цель, задачи объект, предмет, выделяется цель и задачи диссертации, ее теоретико-методологические основы. Определяется научная новизна, раскрываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об источниковой базе исследования, отражается научно-практическая значимость работы, личный вклад и апробация результатов диссертационного исследования.

В главе 1. «Феномен культуры брачно-семейных отношений: содержание, структура и функции» раскрывается феномен культуры брачно-семейных отношений, даётся его философская интерпретация и проводится структурно-функциональный анализ.

В параграфе 1.1. «Философская интерпретация культуры брачно-семейных отношений» дана систематизация основных теоретико-методологических подходов к пониманию культуры в целом, и культуры брачно-семейных отношений в частности.

В настоящее время существует огромное количество определений понятия «культура», а также работ, анализирующих содержание данной дефиниции. Все определения сущности культуры обладают полным правом на существование в научном дискурсе, но ни одно из них не раскрывает содержание феномена культуры в жизни людей, все разнообразие её смыслов и многообразие функций. Согласимся с позицией А.Я. Флиера, который считает, что все формулировки фрагментарны и в основном отвечают собственным научным интересам и позициям исследователям, дающим данные определения. Поэтому, по его мнению, «создание исчерпывающего определения, охватывающего все стороны культуры и её функции, скорее всего, невозможно в принципе. Любое определение неизбежно будет выражать вполне определённый ракурс понимания, взгляда на культуру и игнорировать какие-то иные»¹. При этом принципиально важно, отмечает Ф.В. Лазарев, чтобы вводимые в научный оборот определения содержали в себе какие-то объяснительные концептуальные возможности, какую-то эвристику, облегчающую и упрощающую решение познавательных и практических задач в исследуемом пространстве².

¹ Флиер А.Я. Социальные функции культуры // Вестник Московского гос. ун-та культуры и искусств. 2012. № 4 (48). С. 20.

² Лазарев Ф.В. Понятие культуры в рефлексивном поле культурологического дискурса // Ученые записки Крымского федерального ун-та им. В.И. Вернадского. Серия: Философия. Политология. Культурология. 2016. Т. 2 (68). № 4. С. 50.

Анализ западных традиций исследования культуры позволяет рассматривать культуру брачно-семейных отношений как модератора между обществом и индивидом, а также транслятора ценностей, норм и правил от одного поколения к другому.

Анализ российских культурфилософских исследовательских традиций показывает, что именно синтетическое объединение деятельностного и нормативного подходов к определению культуры обладает эвристическим потенциалом для раскрытия содержания понятия культуры брачно-семейных отношений. В этом случае культура брачно-семейных отношений предстаёт как опыт производства и освоения знаний, ценностей и норм поведения в брачно-семейной сфере конкретного социума на определённой исторической стадии развития. Итогом такого освоения становится формирование совокупности убеждений, ценностных ориентаций и практик в сфере брачно-семейных отношений, то есть культуросферы семьи.

Понятие «культура брачно-семейных отношений» с позиций философского знания может рассматриваться как своего рода «идеальный тип». Дефиниции подобных понятий находятся между номинальными определениями (определениями-предписаниями того «как должно быть») и реальными определениями (определениями-описаниями того «как есть»). Отсюда понятие «культура брачно-семейных отношений» охватывает все единство ценностно-нормативных основ семейных отношений, включая супружеские и межпоколенческие, а также ценностно-нормативные системы, регулирующие матримониальное поведение человека. Её содержание и направленность обеспечивается комплексом знаний, ценностей и норм, получивших распространение в конкретных социально-исторических условиях.

В параграфе 1.2. «Структура и функции культуры брачно-семейных отношений» показано, что в условиях общества постмодерна сущность трансформации культуры брачно-семейных отношений может быть адекватно описана в рамках структурно-функционального подхода к феномену современности.

Данный подход, примененный при анализе культуры брачно-семейных отношений, даёт основание рассматривать последнюю в единстве её элементов и выполняемых в социуме функций. Анализ культуры брачно-семейных отношений в подобном ракурсе позволяет раскрыть её механизмы эволюции в современных социокультурных условиях через призму изменений в структуре и функционале исследуемого феномена. Структурно-функциональный подход предоставляет возможность концептуализировать адекватную современным условиям модель культуры брачно-семейных отношений с учётом складывающихся культурных форм (знаний, ценностей, норм), их исторических и универсальных характеристик.

Во-первых, в структуре культуры брачно-семейных отношений необходимо различать совокупность субстанциональных элементов, которые опредмечиваются в знаниях, ценностях и нормах, а также функциональные

элементы, характеризующие сам процесс культурной жизни – убеждения, ценностные ориентации и практики.

Во-вторых, в процессе жизнедеятельности человек овладевает общественными знаниями, ценностями и нормы поведения культуры брачно-семейных отношений, превращая последние в целостный комплекс своих личных убеждений, ценностных ориентаций и брачно-семейных практик, которые и регулируют взаимоотношения между будущими или состоявшимися супругами. Именно уровень согласования субстанциональных и функциональных элементов определяет жизнеспособность культуры в рамках определенного исторического периода.

В-третьих, к основным функциональным комплексам культуры брачно-семейных отношений следует отнести:

1) когнитивный, который детерминирует процесс познания, способов получения, накопления, хранения и передачи знания в сфере брака и семьи и состоящий из познавательной, коммуникативной и трансляционной функций;

2) медиаторный, способствующий согласованию различных сторон бытия человека, семьи и общества и представленный интегрирующей, гармонизирующей и адаптационной функциями;

3) регулятивный, задающий границы возможных отклонений матримониального и семейного поведения членов общества и включающий семиотическую, аксиологическую и нормативную функцию.

В главе 2. «Культура брачно-семейных отношений в обществе постмодерна» рассматриваются основные подходы к интерпретации эпохи модерна и постмодерна, их отличий, анализируется процесс становления культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна, даётся характеристика содержания репрезентации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи.

В параграфе 2.1. «Становление культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна» представлен двухэтапный системно-динамический анализ феномена культуры брачно-семейных отношений.

По мере развития любого общества культура трансформируется так, чтобы отвечать реалиям бытия человека в новых исторических условиях. Сегодня определяющим фактором их трансформации является вступление общества в фазу постмодерна, что ведёт к трансформации социокультурных основ бытия общества. Это актуализирует рассмотрение совокупных результатов изменений культуры брачно-семейных отношений и брачно-семейной сферы в контексте трансформации социокультурной среды, то есть проведение системно-динамического анализа.

Первым этапом такого анализа стало рассмотрение генезиса современной культуры брачно-семейных отношений, прежде всего нахождение, изучение факторов и обстоятельств, определяющих возникновение этого феномена. Вторым этапом – раскрытие особенностей культуры брачно-семейных отношений, адекватных условиям постмодерна. Системно-динамический

анализ позволил проследить особенности эволюции культуры брачно-семейных отношений, что крайне актуально в условиях нарастания негативных тенденций в культуре общества постмодерна, приводящего к важнейшим изменениям ситуации в брачно-семейной сфере. Проведённый анализ позволяет диссертанту сделать следующие выводы.

Во-первых, сегодня приходится констатировать, что развитие культуры брачно-семейных отношений находится, с одной стороны, под воздействием постмодернизма, идеи и концепты которого проникают в российскую культуру благодаря процессу глобализации и интеграции, а с другой – под влиянием трансформационных процессов в сфере брачно-семейных отношений, обусловленных становлением общественных отношений и формированием социальных практик общества постмодерна. В итоге в рамках культуры брачно-семейных отношений идёт рост индивидуалистических ценностей, усиливается фрагментация и эклектизация знаний основ брачно-семейных отношений, формируются ситуативные брачно-семейные практики.

Во-вторых, в обществе постмодерна продолжается процесс трансформации семьи, начавшийся в эпоху индустриализма: от традиционной патриархальной семьи к современной нуклеарной семье и далее к постмодернистскому типу семьи. При этом темпы трансформации семьи возрастают из-за роста формирования потребительского отношения к жизни, выхолащивания таких семейных скреп как брак и родительство, процессов феминизации и маскулинизации. В развитых странах, в том числе России, полностью утверждается проектный подход, который предполагает, что вступление в брак и/или рождение ребёнка есть жизненный проект индивида, который рассматривается на паритетных основаниях с другими его проектами по самореализации.

В параграфе 2.2. «Репрезентация культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи» для понимания перспектив развития культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна осуществлен философский анализ состояния её функциональных элементов (убеждений, ценностных ориентаций и практик) в молодёжной среде.

На сегодня крайне важным является исследование репрезентации культуры брачно-семейных отношений, как опосредованного («вторичного») представления знаний, ценностей и норм в убеждениях, ценностных ориентациях и паттернах поведения молодёжи. Репрезентация стремится к канонам и образцам, обладающим большой степенью конвенциональности. Отсюда изучение особенностей убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения молодёжи является основой анализа тенденций трансформации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна. Ведь сегодняшняя молодёжь – это завтрашние активные участники брачного рынка, семейные люди. Кроме того, следует отметить, что убеждения, ценностные ориентации и паттерны поведения молодого поколения как самой динамичной

части российского общества первыми подвергаются трансформациям, вызванными процессами модификации культуры в обществе постмодерна. И если культура брачно-семейных отношений в целом может казаться стабильной, то её репрезентация в жизни молодёжи уже позволяет увидеть намечающиеся изменения.

Анализ репрезентации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи показывает следующее.

Во-первых, в современных условиях – условиях общества постмодерна – проблемы формирования культуры брачно-семейных отношений молодёжи приобретают все большее общественное значение. Поскольку сегодняшняя молодёжь – это завтрашние активные участники брачного рынка, семейные люди, то изучение особенностей убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения молодёжи является основой анализа тенденций трансформации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна. Это делает крайне важным исследование репрезентации культуры брачно-семейных отношений, как представления знаний, ценностей и норм культуры общества постмодерна в убеждениях, ценностных ориентациях и паттернах поведения современной молодёжи, как поколения, которое займёт в ближайшее время место в системе социокультурного воспроизводства.

Во-вторых, при рассмотрении результатов многочисленных исследований наше внимание было сосредоточено на философском осмыслении исследуемой проблемы, что позволило акцентировать внимание на специфике убеждений, ценностных ориентаций и практиках в такой социальной группе как молодёжь. При этом анализ представлений молодёжи о семье и браке позволяет утверждать, что убеждения молодёжи в сфере семьи и брака не базируются на знаниях, в основе которых лежат достижения в соответствующих областях знаний о семье и браке. Убеждения формируются ситуативно, что не придает уверенности взглядам молодёжи на то, какие формы семьи и брака и какие действия в данной сфере являются «социально одобряемыми». Анализ ценностей и ценностных ориентаций в молодёжном сообществе показывает, что немаловажное место среди ценностей являются: семья, здоровье, образование. Но в то же время ценностные ориентации российской молодёжи обуславливают мотивацию другой направленности – на самореализацию. Рассмотрение поведенческих паттернов молодёжи в брачно-семейной сфере обнаружило, что 1) в сфере супружества наблюдается устойчивая тенденция к индивидуализации и эгалитаризации брачно-семейных отношений; наблюдается высокий уровень конфликтности и разводимости; распространяются новые формы организации брачно-семейных отношений: сожительство, материнство вне брака; неполные (материнские) семьи; 2) в сфере родительства практически сошли на нет семейные практики многодетности, превалируют однодетность и увеличивается осознанная бездетность, отмечаются затруднения при воспитании, следствием чего становится распространение в молодёжной среде установок на асоциальное поведение в сфере семьи и брака; 3) в сфере родства сохраняется нуклеаризация

семьи, отмечается ослабление родственных связей, преемственности поколений. Перечисленные тенденции указывают на появление в социуме постмодерновых моделей семьи, которые демонстрируют попытку приспособиться к его условиям.

В-третьих, выявленные тенденции позволяют сформулировать следующий обобщающий вывод: в рамках культуры брачно-семейных отношений существует несогласованность между степенью научно-практического знания о семье и браке, социально-одобряемыми ценностями и нормами брачно-семейных отношений и их репрезентацией в убеждениях, ценностных ориентациях и паттернах поведения молодёжи, что свидетельствует о разрыве между структурными элементами культуры брачно-семейных отношений и их репрезентацией в функциональных элементах данной культуры среди молодёжи.

Глава 3. «Формирование культуры брачно-семейных отношений как основы семейной государственной политики» посвящена рассмотрению социокультурного механизма формирования культуры брачно-семейных отношений в контексте реализации государственной семейной политики, определению роли основных социокультурных институтов в этом механизме, а также обоснованию применимости концепта «фамилистическая идеология» в качестве инструмента формирования культуры брачно-семейных отношений.

В параграфе 3.1. «Социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений» рассмотрен социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений в контексте реализации государственной семейной политики.

Особую актуальность приобретает вопрос о переосмыслении государственной политики по укреплению и защите семьи как основы воспроизводства российского общества, поддержании конструктивных семейных ценностей. На сегодня в нормативных документах можно видеть признание значимости формирования культуры брачно-семейных отношений как регулятора поведения людей в такой ключевой для общественного развития сфере как сфера семьи и брака. Но соответствующему социокультурному механизму, который способствовал бы конвергенции интересов государства, общества, семьи и индивида, уделяется недостаточно внимания.

Автор в своем исследовании делает акцент на реализации государственной семейной политики при условии, что приоритетным является развитие именно социокультурного механизма её реализации, что может способствовать стабилизации социально приемлемых базовых ценностных моделей семьи и брачно-семейных отношений. Значимость данного социокультурного механизма формирования культуры брачно-семейных отношений заключается в том, что это не просто один из способов преодоления кризиса семьи и брака, а сложная, многоуровневая система воздействия на сознание и поведение людей, формирование их фамилистической направленности.

В итоге автор приходит к закономерному выводу, что социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейной отношений есть сложная, внутренне взаимосвязанная система элементов, а также определенный порядок их взаимосвязи, структурирующих процесс формирования убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения индивида в сфере семьи и брака, соответствующих текущему состоянию социокультурной реальности.

Основным процессом, отвечающим за формирование культуры брачно-семейной отношений, выступает инкультурация как процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих в данной культуре ценностей, норм и паттернов поведения в сфере семьи и брака. Данный процесс в рамках общественных институтов протекает стихийно (латентная функция) и организовано (транслирующая функция). В первом случае базовыми процессами социокультурного механизма являются обыденное познание, идентификация и имитация, во втором – учение (усвоение знаний), обучение (освоение навыков) и воспитание (формирование ценностей).

В параграфе 3.2. «Роль основных социокультурных институтов в механизме формировании культуры брачно-семейных отношений» дан анализ роли социокультурных институтов в механизме формирования культуры брачно-семейных отношений.

Социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений образует, помимо процесса инкультурации, также определённая совокупность социокультурных институтов (институты инкультурации), которые выступают его ключевыми элементами. Посредством социокультурных институтов индивид усваивает и осваивает жизненные ценности. Именно они задают, конструируют в процессе своего функционирования картину мира человека.

Социокультурные институты способны как стимулировать развитие культуры брачно-семейных отношений, так и являться барьером изменения ценностных ориентаций, убеждений и паттернов поведения современного человека. Это во многом определяется тем потенциалом, который имеет социокультурный институт в формировании культуры брачно-семейных отношений. В таком случае потенциал института представляет собой ресурсы и возможности его групп и организаций по развитию таких составляющих культуры брачно-семейных отношений как убеждения, ценностные ориентации и паттерны поведения индивидов в сфере семьи и брака.

Для более детального раскрытия роли социокультурных институтов в формировании брачно-семейных отношений они были классифицированы на следующие группы:

- 1) патерналистские, преимущественно занимающиеся культурным воспроизводством, поддержанием доминирующей культуры;
- 2) пропагандистские, в наибольшей мере занятые трансляцией знаний, идей, воззрений среди широких масс населения;

3) неформальные, преимущественно проявляющие себя в организации неформальной деятельности.

Анализ социокультурных институтов в формировании и распространении идеологии семьи позволяет установить, что к основным институтам инкультурации, задействованным в формировании и распространении идеологии семьи, следует отнести такие патерналистские институты, как образование и религия, обеспечивающие воспроизводство доминирующей брачно-семейной культуры, пропагандистские институты масс-медиа и рекламы, которые обеспечивают постоянное целенаправленное воздействие на население посредством распространения знаний, идей, воззрений определённого образа семейной жизни и поведения на брачном рынке, а также такие неформальные институты, как сетевые сообщества и семья, которые обеспечивают трансляцию жизненного опыта в брачно-семейной сфере от старшего поколения к младшему, от сверстников к сверстникам.

В параграфе 3.3. «Фамилистическая идеология как инструмент формирования культуры брачно-семейных отношений» анализируется фамилистическая идеология как идеологическая составляющая возможности формирования культуры брачно-семейных отношений в рамках социокультурного механизма.

Развитие общества постмодерна в рамках деидеологизации актуализировало задачу формирования общего идеологического, ценностно-нормативного пространства, способного дать человеку определённые ориентиры в социокультурной реальности общества постмодерна, в том числе в сфере брачно-семейных отношений. При этом идеологию следует рассматривать в единстве с общечеловеческими ценностями. Конструируемая идеология должна одновременно сочетаться с традициями общества и способствовать его модернизации, выступать действенным средством ответа на цивилизационные вызовы.

Формирование культуры брачно-семейных отношений осуществляется широким набором инструментов, спектр которых для каждого конкретного социума определяется его культурой. Одним из универсальных инструментов формирования культуры брачно-семейных отношений является идеология семьи, понимаемая как элемент идеологической системы, отвечающий за создание идейной установки касательно семьи как социокультурного феномена. Именно она призывает к конкретному образу жизни: мышлению, и действию в сфере семьи и брака. Идеология семьи осуществляет социокультурные функции по развитию убеждений, ценностных ориентаций и просоциальных практик (паттернов поведения). Поскольку при лёгкости запоминания идеология формирует иллюзию понимания, то её целенаправленное применение является действенным методом управления массовым сознанием в брачно-семейной сфере.

Автор подчеркивает, что идеология создаётся под воздействием масс-медиа, но для её формирования важны позиция общественности и её лидеров, обладающих определённым авторитетом и влиянием в обществе. Идеология –

это повествование о должном, которое может быть, как полностью вымышленным, но имеющим идейную связь с реальностью, так и созданным на базе реальных событиях. Она основывается на элементах, характерных для культурной традиции, и обращение к ним позволяет при помощи образов (матери, ребенка, жены, мужа) донести информацию, смысл которой заключается в отрицательном восприятии деструктивных перемен в области брачно-семейных взаимоотношений.

Автором показано, что стабилизация семьи возможна в рамках соответствующей идеологии как системы взглядов и идей на устройство общества в целом и его брачно-семейной сфере, оценка социальной реальности, а также цели и программы, направленные на закрепление или изменение (развитие) отношений брачно-семейной сфере. В качестве инструмента формирования культуры брачно-семейных отношений, выступает идеологема как элемент идеологической системы культуры современного общества. Но в обществе постмодерна не уделяется должного внимания идеологеме в качестве важного средства программирования жизненного пути индивида и поэтому её не применяют для формирования семьи и брачно-семейных отношений, отвечающих требованиям современного общества – общества постмодерна.

Одновременно с этим автор обосновывает утверждение, что преодоление кризиса в брачно-семейной сфере общества постмодерна возможна через формирование фамилистической идеологемы. Именно такая идеологема отвечает за создание идейной установки относительно семьи, призывающая к конкретному образу жизни: мышления и действию в сфере брачно-семейных отношений. Идеологема семьи как символично-конструируемый феномен имеет следующую структуру – архетип как систему культурных первообразов семьи, составляющих коллективное бессознательное; стереотип как транслируемый и воспринимаемый образец восприятия, фильтрации, интерпретации информации относительно одобряемых моделей брачно-семейного поведения; прототип как устойчивое представление о паттернах поведения. При формировании идеологемы семьи значимо достижение системного единства архетипов, стереотипов и прототипа семьи. Только при осознании особой роли идеологемы семьи, привлечении значительных сил и средств к разработке и внедрению этого инструмента в социокультурный механизм станут возможными системная разработка и реализация эффективной государственной семейной политики.

В заключении подведены теоретические итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

Публикации в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Орлова, Е.М. К структурно-функциональному пониманию культуры брачно-семейных отношений [Текст] / Е.М. Орлова // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 8 (52). – С. 70-73.
2. Орлова, Е.М. Семейная политика сервисного государства [Текст] / Е.М. Орлова, В.В. Зотов, Ю.А. Пьяных // Учёные записки Российского гос. социального ун-та. – 2013. – Т. 1. № 3 (115). – С. 30-33.
3. Орлова, Е.М. Габитуализация и стереотипизация семейных отношений в современной информационно-коммуникационной среде [Текст] / Е.М. Орлова, В.В. Зотов, Т.Н. Каменева // Вопросы культурологии. – 2013. – № 4. – С. 67-72.
4. Орлова, Е.М. Воспроизводство базового типа семьи в современном обществе [Текст] / Е.М. Орлова, Л.В. Левина, Т.Н. Каменева // Известия Юго-Западного гос. ун-та. – 2012. – № 6 (45). – С. 156-161.

Публикации в других изданиях

1. Орлова Е.М. Феномен культуры брачно-семейных отношений в условиях общества постмодерна [Текст] / Е.М. Орлова // Современные проблемы динамики культуры в социальной и культурной антропологии. Материалы всероссийской научно-практич. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. / Под ред. Е.А. Когай. – Курск: Курский гос. ун-т, 2020. – С. 72-75.
2. Орлова Е.М. Семейные ценности и ценности семьи: соотношение понятий [Текст] / Е.М. Орлова // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. – Курск: Курский гос. ун-т, 2019. – С. 145-149.
3. Орлова, Е.М. Формирование культуры брачно-семейных отношений в условиях общества постмодерна [Текст] / В.В. Зотов, Е.М. Орлова // Проблемы современных социокультурных исследований: материалы всероссийской научно-практич. конф. – Астрахань, Астраханский гос. ун-т, 2019. – С.156-160.
4. Орлова, Е.М. Влияние ценностей общества постмодерна на культуру семейно-брачных отношений [Текст] / Е.М. Орлова // Социальная динамика населения и устойчивое развитие: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: сборник тезисов. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова. 2018. – С. 113-116.
5. Орлова, Е.М. Изменения брачно-семейных отношений молодёжи в обществе постмодерна [Текст] / Е.М. Орлова // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2018. № 1-2 (13). – С. 51-54.
6. Орлова, Е.М. Молодёжная семейная политика в информационном обществе: особенности целевой ориентации и реализации (материалы конференции) [Электронный ресурс] / В.В. Зотов, Е.М. Орлова, Т.Н. Каменева // I чтения памяти В.Т. Лисовского: сб. научных трудов / Под ред. Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. – М.: Перспектива, 2017. – 346 с. – С. 229-233. – Режим доступа: <https://goo.gl/CC4wYk>, свободный – Загл. с экрана.

7. Орлова, Е.М. Социально-проектное управление матримониальным поведением молодежи [Текст] / Е.М. Орлова // Парадигмальные основания государственного управления: социально-экономическая перспектива: Сборник научных статей V международной научной конференции в рамках XVI межрегиональной универсальной оптово-розничной Курской Коренской ярмарки – 2016. В 2-х частях. / Под общ. ред. В.В. Зотова. – Курск: Академия госслужбы, 2016. – С. 78-81.

8. Орлова, Е.М. К проблеме согласования интересов личности, общества и государства в семейно-брачной сфере [Текст] / Е.М. Орлова, Т.Н. Каменева // Парадигмальные основания государственного управления: сравнительный анализ опыта регионов стран СНГ: Сборник научных статей IV международной научной конференции в рамках XV межрегиональной универсальной оптово-розничной Курской Коренской ярмарки - 2015. – Курск: Академия госслужбы, – 2015. – С. 59-65.

9. Орлова, Е.М. Семья в современной системе ценности молодёжи как социокультурный риск трансформации института семьи и брака [Текст] / Е.М. Орлова, Т.Н. Каменева // Традиционные ценности в условиях глобализации: материалы IX научно-образовательных Знаменских чтений (29 марта – 4 апреля 2013 г.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2013.

10. Орлова, Е.М. Совершенствование семейной социальной политики в условиях ценностных изменений семьи [Текст] / Е.М. Орлова, Т.Н. Каменева // Регионализация молодежной политики в России: история, опыт, практика. Сборник докладов по итогам Всероссийской научно-практ. конф. (16-17 апреля 2013 года) / Под общ. ред. О.А. Иванова, М.В. Никитиной, Н.С. Смирновой. – СПб., 2013. – С.190-192.

11. Орлова, Е.М. К необходимости реализации семейной молодежной политики средствами масс-медиа [Текст] / Е.М. Орлова, В.В. Зотов, Т.Н. Каменева // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Социология. – 2012. – № 9 (1). – С. 81-94.

12. Орлова, Е.М. Государственная политика в отношении молодой семьи в контексте социального государства [Текст] / Е.М. Орлова // Теория и практика публичного управления (опыт России и Украины) в рамках Международных круглых столов Курской Коренной ярмарки - 2012: сборник науч. статей / под общ. ред. В.М. Ермакова. – Курск: Изд-во Академии госслужбы. – 2012. – С.151-161.

13. Орлова, Е.М. Молодежная семейная политика в условиях изменения ценностных ориентации [Текст] / Е.М. Орлова // Социальные исследования в подростково-молодёжной среде: сборник методических и аналитических материалов. – Курск: Изд-во Академии госслужбы. – 2012. – С. 46-50.

14. Орлова, Е.М. Индивидуализация семейно-брачных отношений в условиях постиндустриального общества [Текст] / Е.М. Орлова // Россия: Духовная ситуация времени: научно-теоретический гуманитарный журнал. – 2011. – № 3-4 (48–49). – С.136-144.

Подписано в печать 28.07.2021. Формат 60×84 1/16.
Печ. л. 1,5. Тираж 120 экз. Заказ 361 (А).
Изд-во Курского государственного медицинского университета
305041, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 3

