

На правах рукописи



ГУРИНОВ СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ

РАЗВЕДКИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Курск - 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Научный консультант доктор исторических наук, профессор **Ливенцев Дмитрий Вячеславович**.

Официальные оппоненты:

Федулов Сергей Валентинович, доктор исторических наук, доцент ФГБВОУ ВПО «Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского», доцент кафедры социально-экономических дисциплин;

Соловьев Дмитрий Николаевич, доктор исторических наук, доцент ФГКВОУ ВО «Михайловская военная артиллерийская академия», старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономической дисциплин;

Щербинин Павел Петрович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», заведующий кафедрой ЮНЕСКО по правам человека и демократии Института права и национальной безопасности.

Ведущая организация ФГБОУ «Воронежский государственный технический университет».

Защита диссертации состоится «22» октября 2021 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 999.217.03 Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Курского государственного университета: <http://www.kursksu.ru/>.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Постников Николай Анатольевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Взаимоотношения между Россией и Японией имеют давнюю историю. Изначально Япония была закрытой для отношений с иностранными государствами страной. Только после открытия в 1854 г. ее портов для внешней торговли между двумя странами установились регулярные дипломатические отношения.

Во второй половине XIX в. взаимоотношения Японии и России можно назвать добрососедскими. Российский Императорский флот обрел зимние базы для стоянки в японских портах. В то же время российскому военно-морскому ведомству было практически ничего неизвестно о своем восточном соседе, особенно о развитии его армии и флота.

Такое положение вещей ставило вопрос об организации военно-морской разведки. Однако в течение второй половины XIX в. Япония оставалась, по мнению российского правительства, туземной страной.

Приблизительно такая же позиция сложилась у российской правящей элиты в отношении Китая. Дело в том, что Китай проиграл англичанам «опиумные» войны и попал в полузависимое положение. В результате не имело смысла заводить регулярную военно-морскую разведку для туземной Японии и отсталого от европейцев Китая. Только в самом конце XIX в. из-за бурного роста Японского императорского флота и его уверенной победы в Японо-китайской войне 1894–1895 гг. на японских островах появляется должность военно-морского агента под дипломатическим прикрытием.

Подобной должности российское посольство в Китае не удостоилось даже в период 80-х гг. XIX в., т.е. во время появления у Китая мощного флота, построенного на европейских судостроительных верфях.

Положение с военно-морской разведкой практически не изменилось до Русско-японской войны 1904–1905 гг. Все сведения, добытые разведчиками, Морское министерство России оставляло без последствий. Радикальное изменение в организации военно-морской разведки произошло после поражения России от Японии, когда существенно изменилась расстановка политических сил в Дальневосточном регионе.

Теперь Япония была одной из ведущих мировых держав, а Китай, в свою очередь, под японским покровительством начал возрождение броненосного флота. В то же время российские военно-морские силы на Дальнем Востоке после поражения в Русско-японской войне 1904–1905 гг. носили символический характер. К тому же большой проблемой стала защита реки Амур от набегов китайских бандитов – хунхузов. Более того, Китай в период революционных потрясений мог стать опасным противником в морской войне.

В результате российское военно-морское ведомство создало разветвленную шпионскую сеть под общим руководством военно-морского агента в Японии и Китае.

Проблемы организации военно-морской разведки тесно взаимосвязаны с российской дальневосточной внешней политикой. Между Россией и ее восточными соседями и в XXI в. продолжают существовать спорные территории.

До сих пор остается неразрешенной проблема территориальной принадлежности Курильских островов. Если говорить о Китае, то в начале XXI в. российское правительство уступило китайской стороне все спорные острова, находящиеся на реке Амур. Китайский военно-морской флот представляет собой в наши дни боеспособную единицу, которая может составить конкуренцию боевой мощи Тихоокеанского флота Российской Федерации.

Нельзя не упомянуть и о военно-морских соединениях японских сил самообороны, оснащенных современным корабельным составом. Многие вопросы внешней политики в Дальневосточном регионе, возникшие во второй половине XIX – начале XX вв., продолжают быть важными и сегодня для российских дипломатов, поэтому сведения о военном потенциале Японии и Китая необходимы и в начале XXI в. Добыть такую информацию способна российская военно-морская разведка. Отсюда возникает существенная необходимость изучить многогранный опыт деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

Степень изученности темы. Подробная характеристика научной литературы по теме нашего исследования содержится в первом разделе первой главы. При этом анализируются как отечественные, так и зарубежные научные труды.

Если остановиться на российской историографии, то наиболее актуальными и относящимися непосредственно к теме исследования являются публикации Ю.А. Емелина, Ф.А. Казина, Р.В. Кондратьева, В.М. Лурье, Д.Н. Соловьева, С.В. Федулова. Отдельно необходимо выделить диссертационное исследование Ю.А. Емелина. Для приведенных выше научных публикаций характерны две особенности. Прежде всего, все они относятся к современному этапу историографии проблемы. В советское время не было публикаций, напрямую затрагивающих деятельность военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. В то же время научные статьи до 1917 г. относятся скорее к описательным работам и помогают составить мнение о становлении структуры российской военно-морской разведки, но не содержат при этом научного анализа и обобщающих выводов.

Все научные публикации современных российских историков посвящены разным аспектам профессиональной деятельности российских военно-морских агентов и техническому военно-морскому сотрудничеству с иностранными государствами.

В зарубежной историографии необходимо выделить ряд трудов японских авторов С. Окамото, Ц. Хасегава и Н. Шимадзу. Среди англоязычных исследователей есть публикации исследователей Р.С. Энджева, А.Ф. Биagini, Л. Иллсбороу, Д. Кина, С.К.М. Пэйна, И. Роберта, Д. Варнера и П. Варнера, П. Слэттери и Дж. Стефана. Нельзя не упомянуть немецких ученых Дж. Крейнера и Х. Пинла. Однако вся иностранная литература не относится напрямую к теме диссертационного исследования.

Анализ отечественной и зарубежной историографии дает основание прийти к выводу о своевременности и актуальности выбранной диссертационной темы.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования представляет комплексное изучение исторических аспектов деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX–начале XX вв.

Достижение данной цели требует решения целого ряда **исследовательских задач**:

- провести анализ историографии по теме диссертации и дать характеристику источниковой базе;
- установить причины и движущие силы усиления Японского императорского флота во второй половине XIX в.;
- реконструировать ход модернизации Китайского военно-морского флота во второй половине XIX в.;
- воссоздать предпосылки для организации российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке в конце XIX в.;
- раскрыть профессиональную работу российского военно-морского агента в Японии накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг.;
- оценить деятельность российской военно-морской разведки во время вооруженного противостояния России и Японии на море в 1904–1905 гг.;
- охарактеризовать основные направления формирования русской военно-морской разведки в Японии и Китае в 1905–1914 гг.;
- проанализировать работу российской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе в годы Первой мировой войны.

Объект исследования. Объектом исследования является организация военно-морской разведки Морского министерства России во второй половине XIX – начале XX вв.

Предмет исследования. Предмет исследования представляет собой непосредственная деятельность российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

Хронологические и территориальные рамки диссертации. Хронологические рамки диссертации охватывают вторую половину XIX – начало XX вв.

Нижней датой диссертации являются 50-е гг. XIX в. Верхняя хронологическая рамка включает 1917 г., когда после Февральской революции прекратило деятельность Морское министерство Российской Империи. При этом в 1917 г. работа военно-морского агента в Японии и Китае продолжается в период деятельности Временного правительства.

Территориальные рамки диссертации охватывают Дальневосточный регион, а именно территории Японии и Китая, Российского Приморья, Приамурья и Хабаровского края.

За территориальные рамки диссертации выходит Морское министерство России, расположенное в исследуемый период в столице Российской Империи городе Санкт-Петербург.

Методологическая основа диссертации. В рамках диссертационного исследования был реализован принцип научной объективности, нашедший свое методологическое отражение в базовом принципе историзма. При работе с дис-

сертационным материалом автор попытался в значительной мере сократить выводы, относящиеся к личному субъективизму и возможной политической ангажированности.

Подобный подход позволил избежать элементов модернизации и анахронизмов в тексте исследования. При научном анализе деятельность российской военно-морской разведки во второй половине XIX – начале XX вв. применялся комплексный подход к проблеме диссертации.

В диссертационном исследовании нашел свое место и конкретно исторический подход, который использовался для понимания ситуации организации и профессиональной работы российских военно-морских разведчиков во второй половине XIX – начале XX вв.

Для реконструкции деятельности русской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе автором привлекался проблемно-хронологический метод.

Все вышеупомянутые общенаучные и исторические методы в своем последовательном применении позволили восстановить деятельность российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

Источниковая база. Основным источником, составившим документальную базу исследования, стали архивные материалы Российского государственного архива Военно-Морского Флота (далее – РГА ВМФ). Среди них необходимо выделить: донесения военно-морских агентов; делопроизводственная документация командиров боевых кораблей Российского Императорского флота, находящихся в Дальневосточном регионе; указания Морского министерства России; сведения о тактико-технических характеристиках японского и китайского флотов; документы, связанные с военно-техническим сотрудничеством, японо-китайской войной 1894–1895 гг., русско-японской войной 1904–1905 гг.

Вместе с тем были задействованы и опубликованные источники, содержащие различные циркуляры и распоряжения российского военно-морского ведомства.

Отдельный вид источников представляет собой мемуарная литература, представленная воспоминаниями российских и японских дипломатов, офицеров русского и японского флотов.

Научная новизна исследования. История деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. впервые стала темой специального научного исследования. Дело в том, что в историографии по исследуемой проблеме на данный момент существует фрагментарность имеющихся научных трудов.

Значимой новизной диссертации стало скрупулезное исследование причин формирования японского и китайского военно-морского флота во второй половине XIX в., что способствовало созданию российской военно-морской разведки в конце XIX в.

Впервые в отечественной историографии проведено комплексное изучение деятельности российской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе с момента ее зарождения и до 1917 г.

Проанализированы штаты военно-морской разведки и организация её шпионской сети.

Характеристика деятельности российских военно-морских агентов в Японии и Китае несет несомненные черты новизны научного исследования. Научной новизной отличается и реконструкция разведывательных мероприятий, проводимых на Дальнем Востоке Морским министерством России в исследуемый исторический период.

Нельзя не отметить и анализ форм профессиональной работы российских военно-морских агентов. Прежде всего, речь идет о подробных досье, составленных на всех видных японских флотоводцев начала XX в. При этом российские военно-морские агенты называли слабости японских адмиралов, которые могли послужить основой для последующей их вербовки Морским министерством России.

Степень достоверности полученных научных результатов. Достоверность полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечивается привлечением широкого круга неопубликованных и опубликованных источников. Все архивные материалы, касающиеся деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX– начале XX вв., вводятся в научный оборот впервые.

Благодаря архивным источникам удалось найти ряд научных и справочных работ, не публиковавшихся в Российской Империи, СССР и РФ. Подобный подход обеспечил максимальную адекватность применяемого в диссертационном исследовании методологического аппарата.

Положения, выносимые на защиту.

1. Основной причиной создания российской военно-морской разведки в Японии только в конце XIX в. стали длительная самоизоляция островного государства и его низкий уровень военно-технического развития на протяжении второй половины XIX в.

2. Полузависимое экономическое и политическое положение Китая во второй половине XIX в. привело к отсутствию профессионального интереса разведывательных структур Морского министерства России к военно-морскому потенциалу восточного соседа, несмотря на то, что в 80-е гг. XIX в. китайскому правительству удалось создать современный броненосный флот.

3. Накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг. информация российского военно-морского агента в Японии не получила должной оценки со стороны его руководства. Такой подход стал возможен из-за того, что российское правительство не рассматривало Японию как серьезного военного противника в Дальневосточном регионе.

4. Из-за недостатка финансирования и организации российская военно-морская разведка в период Русско-японской войны 1904–1905 гг. не смогла осуществить эффективную профессиональную деятельность для Морского министерства России. Неудачи дальневосточной российской военно-морской разведки особенно ярко проявились на фоне успешной деятельности их японских коллег.

5. В условиях кораблестроительной программы по модернизации китайского флота в начале XX в. у российских военно-морских структур возникает интерес к перевооружению восточного соседа. Морское министерство России учреждает должность военно-морского агента на китайской территории. Одновременно принимаются планы по расширению разведывательной сети.

6. После поражения в войне от Японии корабли Сибирской флотилии не представляют серьезной боевой силы, поэтому на деятельность российской военно-морской разведки в Японии выделяются значительные средства и происходит ее существенная активизация в 1905–1914 гг.

7. Несмотря на то, что в ходе Первой мировой войны Япония была союзником России по блоку Антанта, российские военно-морские разведывательные структуры достигают своей оптимальной эффективности на территории Японии и Китая. В то же время разрабатываются планы по расширению инфраструктуры разведки российского военно-морского ведомства. Сложившаяся штатная организация позволила поставлять ценную информацию в 1917 г. даже после установления власти Временного правительства.

Апробация работы. Главные положения диссертационной работы нашли свое отражение в докладах на Всероссийских конференциях в городах Тамбове и Курске в 2018 – 2019 гг. По теме диссертации опубликована монография, посвященная служебному досье на видных японских флотоводцев, собранному российским военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиним.

Диссертационные материалы использовались для двух учебных пособий, составивших основу специальных курсов, преподаваемых в аспирантуре Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I.

Основные результаты диссертации были опубликованы в 36 научных статьях, тезисах докладов, учебных пособиях и монографии общим объемом 30,5 п.л., в том числе в 16 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации работ на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, и в издании международных баз Scopus и Web of Science.

Основные тезисы диссертации неоднократно докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования состоит в том, что диссертационные материалы могут быть использованы в последующей научной деятельности российских и зарубежных ученых.

Диссертация может пригодиться при формировании курсов для преподавания отечественной истории и специальных курсов по военной истории и истории российской дипломатии. Некоторые материалы актуальны для формирования занятий в общеобразовательных школах в рамках программ патриотического воспитания.

Изучение опыта деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. может быть полезно

для укрепления национальной государственной безопасности и переосмысления взаимоотношений с Японией и Китаем. Одновременно тезисы диссертации помогут предотвратить попытки фальсификации российской истории на Дальнем Востоке.

Структура диссертации. Диссертационное исследование включает в себя введение, 4 главы, состоящие из 9 разделов, заключение, список использованных источников и литературы и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, характеризуется степень изученности темы, определяются цель и задачи исследования, исследовательские задачи, объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, описывается методологическая основа диссертации, кратко характеризуется источниковая база, научная новизна исследования, степень достоверности полученных научных результатов, формулируются положения выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы и ее структуре, обосновывается практическая значимость исследования.

В **первой главе «Историография деятельности российской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. Характеристика источников»** выявляется степень изученности темы и характеризуются привлеченные источники.

Первый параграф «Историография проблемы» посвящен краткому историографическому обзору по теме диссертации.

История российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX– начале XX вв. тесно взаимосвязана с установлением и развитием дипломатических отношений с Японией. Вообще, ее создание происходит в период становления всей российской военно-морской разведки в целом. Подобный процесс вызывал интерес у исследователей еще до 1917 г. В результате историографию деятельности российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке можно разделить на 3 закономерных этапа.

1 этап: дореволюционный (1848–1917 гг.).

2 этап: советский (1917 – начало 1990-х гг.).

3 этап: современный (включает литературу с начала 90-х гг. по настоящее время).

Среди научных исследований, вышедших до 1917 г., можно выделить следующие работы: «Можно ли отдать Сахалин?»¹, «Адмирал Того»², «Японское судно 1806 года»³, М. Батьянов «На что рассчитывала Япония?»⁴, «Бунт в Нагасаки»⁵, «В Камчатке»⁶, «Служба почтовых голубей»⁷, «Вечерние теле-

¹ А.С. Можно ли отдать Сахалин? / А.С. // Дальний Восток. – 1905. – 18 июня. – С. 1.

² Адмирал Того // Дальний Восток. – 1904. – 28 апреля. – С. 2.

³ А.С. Японское судно 1806 года / А.С. // Морской сборник. – 1848. – №11. – С. 484 – 486.

⁴ Батьянов М. На что рассчитывала Япония? / М. Батьянов // Дальний Восток. – 1904. – 8 сентября. – С. 2.

⁵ Бунт в Нагасаки // Дальний Восток. . – 1904. – 3 сентября. – С. 2.

граммы»⁸, «Вмешается ли Китай в войну с Японией?»⁹, «Военные события в Китае»¹⁰, «Японская пресса»¹¹, «Еще об американской экспедиции в Японию»¹², «Значение падения Порт-Артура»¹³, «Из статьи «*Berliner Tagelblatt*»»¹⁴, «Из статьи «*Osaka Mainichi*»»¹⁵, «Из статьи «*Frankfurter Zeitung*»»¹⁶, «Из статьи «*The China Express*»»¹⁷, «Из статьи «*Daily News*»»¹⁸, «Испытание японского броненосца «Яшима»»¹⁹, «Китайская джонка в Темзе»²⁰, «Китайский флот»²¹, Н. Кладо «Военные действия на море во время японо-китайской войны»²², «Лебон о Японии»²³, С. Максимов «На Востоке. В Японии»²⁴, «Маневры японского флота»²⁵, «Маршал Ояма»²⁶, Машкевич «Хищники в русских водах»²⁷, Д. Мертваго «Морская хроника»²⁸, «Местная хроника»²⁹, «Морское училище в Японии»³⁰, «Мысли японцев»³¹, «Европа и Япония»³², «Виноват ли вице-адмирал Роже-

⁶ В Камчатке // Дальний Восток. – 1905. – 27 августа. – С. 2.

⁷ В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 1905. – 27 января. – С. 2.; В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 1905. – 8 февраля. – С. 2.; В.Ю. Служба почтовых голубей / В.Ю. // Дальний Восток. – 1905. – 12 февраля. – С. 2.

⁸ Вечерние телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 13 июня. – С. 2.

⁹ Вмешается ли Китай в войну с Японией? // Дальний Восток. – 1904. – 25 мая. – С. 2.

¹⁰ Военные события в Китае // Котлин. – 1900. – 22 августа. – С. 1.

¹¹ Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). О японском флоте / Д-Л // Новый Край. – 1903. – 12 марта. – С. 2.; Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Понятия о загранице / Д-Л // Новый Край. – 1903. – 30 апреля. – С. 1.; Д-Л. Японская пресса (перевод с японского). Судьба Китайской Империи / Д-Л // Новый Край. – 1903. – 13 июля. – С. 2.; Д-Л. Японская пресса (перевод с японского) / Д-Л // Новый Край. – 1903. – 27 июля. – С. 2.

¹² Еще об американской экспедиции в Японию // Морской сборник. – 1852. – № 5. – С. 519 – 521.

¹³ Значение падения Порт-Артура // Дальний Восток. – 1905. – 24 февраля. – С. 2.

¹⁴ Из статьи «*Berliner Tagelblatt*» // Дальний Восток. – 1904. – 6 мая. – С. 1.

¹⁵ Из статьи «*Osaka Mainichi*» // Дальний Восток. – 1904. – 6 мая. – С. 1.

¹⁶ Из статьи «*Frankfurter Zeitung*» // Дальний Восток. – 1904. – 14 мая. – С. 1.

¹⁷ Из статьи «*The China Express*» // Дальний Восток. – 1904. – 22 мая. – С. 1.

¹⁸ Из статьи «*Daily News*» // Дальний Восток. – 1904. – 12 июня. – С. 1.

¹⁹ Испытание японского броненосца «Яшима» // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 16 – 20.

²⁰ Китайская джонка в Темзе // Морской сборник. – 1848. – № 5. – С. 190.

²¹ Китайский флот // Новый Край. – 1903. – 15 января. – С. 1.

²² Кладо Н. Военные действия на море во время японо-китайской войны / Н. Кладо. – СПб., 1896. – 66 с.

²³ Лебон о Японии // Дальний Восток. – 1904. – 8 июля. – С. 2.

²⁴ Максимов С. На Востоке. В Японии / С. Максимов // Морской сборник. – 1863. – № 12. – С. 345 – 389.

²⁵ Маневры японского флота // Морской сборник. – 1901. – № 9. – С. 26.

²⁶ Маршал Ояма // Дальний Восток. – 1904. – 13 июля. – С. 2.

²⁷ Машкевич. Хищники в русских водах / Машкевич // Новый Край. – 1903. – 15 января. – С. 2.

²⁸ Мертваго Д. Морская хроника / Д. Мертваго // Морской сборник. – 1874. – № 11. – С. 67 – 80.

²⁹ Местная хроника // Дальний Восток. – 1904. – 18 апреля. – С. 2.

³⁰ Морское училище в Японии // Морской сборник. – 1874. – № 6. – С. 69 – 76.

³¹ Р.Л. Мысли японцев / Р.Л. // Дальний Восток. – 1904. – 22 сентября. – С. 1.

ственский?»³³, С. Накамура «Японцы и русские»³⁴, А. Небольсин-2 «Морская война Японии с Китаем»³⁵, «Несчастные случаи на судах»³⁶, «Новые суда японского флота»³⁷, «Новые правила производства офицеров в японском флоте»³⁸, «Объявления»³⁹, «О желтой опасности»⁴⁰, «Один из Чингизидов»⁴¹, «От российского телеграфного агентства»⁴², «От Санкт-Петербурга телеграфные агентства»⁴³, «Хроника войны. Результаты войны при о. Цусиме»⁴⁴, В. Панов «Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне)»⁴⁵, Певе «Морские школы и арсеналы в Японии»⁴⁶, Ш. Петти «Что такое Япония?»⁴⁷, «Печать о войне»⁴⁸, «Подводные лодки и нейтралитет»⁴⁹, «Положение Китая»⁵⁰, «Порт-Артур 1 января 1903 г.»⁵¹, «Порт-Артур 16 февраля 1903 г.»⁵², «Прием у Микадо начальника отряда судов Тихого океана»⁵³, «В поисках причин»⁵⁴, «Разочарование японцев»⁵⁵, М. Римский-Корсаков «Зачем России нужен флот?»⁵⁶,

³² Р.Л. Европа и Япония / Р.Л. // Дальний Восток. – 1904. – 26 октября. – С. 2.

³³ Н. Виноват ли вице-адмирал Рожественский? / Н // Дальний Восток. – 1905. – 25 июня. – С. 2.

³⁴ Накамура С. Японцы и русские / С. Накамура. – М., 1983. – 415 с.

³⁵ Небольсин-2 А. Морская война Японии с Китаем / А. Небольсин-2 // Морской сборник. – 1895. – № 9. – С 1 – 19.

³⁶ Несчастные случаи на судах // Морской сборник. – 1898. – № 1. – 19 с.

³⁷ Новые суда японского флота // Морской сборник. – 1900. – № 12. – С.12.

³⁸ Новые правила производства офицеров в японском флоте // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 21.

³⁹ Объявления // Дальний Восток. – 1905. – 4 января. – С. 1.

⁴⁰ О желтой опасности // Дальний Восток. – 1904. – 13 июня. – С. 1.

⁴¹ Один из Чингизидов // Новый Край. – 1903. – 24 января. – С. 4.

⁴² От российского телеграфного агентства / Бесплатное приложение к № 289 газеты «Дальний Восток» // 1904 – 29 декабря. – С. 2.

⁴³ От Санкт-Петербурга телеграфные агентства // Дальний Восток. – 1905. – 24 мая. – С. 2.

⁴⁴ П.Д. Хроника войны. Результаты войны при о. Цусиме / П.Д. // Дальний Восток. – 1905. – 15 июня. – С. 1.

⁴⁵ Панов В. Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне) / В. Панов // Дальний Восток. – 1905 г. 11 января – С. 2.; Панов В. Уничужение паче гордости (Роль нашего флота в войне) / В. Панов // Дальний Восток. – 1905. – 12 января. – С. 1 – 2.

⁴⁶ Певе. Морские школы и арсеналы в Японии / Певе // Дальний Восток. – 1904. – 6 ноября. – С. 2.

⁴⁷ Петти Ш. Что такое Япония? / Ш. Петти // Дальний Восток. – 1904. – 19 сентября. – С. 2.

⁴⁸ Печать о войне // Дальний Восток. – 1904. – 22 апреля. – С. 2.; Печать о войне // Дальний Восток. – 1904. – 14 мая. – С. 2.

⁴⁹ Подводные лодки и нейтралитет // Дальний Восток. – 1904. – 23 декабря. – С. 2.

⁵⁰ Положение Китая // Дальний Восток. – 1904. – 2 июля. – С. 2.

⁵¹ Порт-Артур 1 января 1903 г. // Новый Край. – 1903. – 1 января. – С. 2.

⁵² Порт-Артур 16 февраля 1903 г. // Новый Край. – 1903. – 16 февраля. – С. 1.

⁵³ Прием у Микадо начальника отряда судов Тихого океана // Морской Сборник. – 1872. – № 10. – С. 5 – 23.

⁵⁴ Р.В. В поисках причин / Р.В. // Дальний Восток. – 1905. – 2 июля. – С. 2.

⁵⁵ Разочарование японцев // Новый Край. – 1903. – 23 февраля. – С. 2.

⁵⁶ Римский-Корсаков М. Зачем России нужен флот? / М. Римский-Корсаков // Морской Сборник. – 1908. – № 3. – С. 35 – 38.

«Роль флота»⁵⁷, А. Сгибнев «Об обучении в России японскому языку»⁵⁸, «Попытки русских к заведению сношений с Японией»⁵⁹, «Спуск японских крейсеров «Касаги» и «Читоси»»⁶⁰, «Спуск японского эскадренного броненосца «Миказа»»⁶¹, А. Стедд «Япония и японцы»⁶², «Телеграммы»⁶³, А. Токаревский «Значение военного флота и его будущность»⁶⁴, «Увеличение японского флота»⁶⁵, Р. фон Фейл «Судьба Порт-Артура»⁶⁶, «Хроника Японии»⁶⁷, «Хроника войны»⁶⁸, «Хроника»⁶⁹, «Экспедиция коммодора Перри в Японию»⁷⁰, «Японская агитация»⁷¹, «Японский крейсер «Шиддо-Кан»»⁷², «Японский милитаризм. Военно-историческое исследование»⁷³, «Японец о России»⁷⁴, «Японские эмис-

⁵⁷ Роль флота // Дальний Восток. – 1904. – 6 мая. – С. 2

⁵⁸ Сгибнев А. Об обучении в России японскому языку / А. Сгибнев // Морской сборник. – 1868. – № 12. – С. 55 – 61.

⁵⁹ Сгибнев А. Попытки русских к заведению сношений с Японией / А. Сгибнев // Морской сборник. – 1869. – № 1. – С. 37 – 72.

⁶⁰ Спуск японских крейсеров «Касаги» и «Читоси» // Морской сборник. – 1898. – № 3. – С. 20 – 21.

⁶¹ Спуск японского эскадренного броненосца «Миказа» // Морской сборник. – 1900. – № 12. – С. 13 – 15.

⁶² Стедд А. Япония и японцы. – СПб., 1906. – 587 с.

⁶³ Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 20 апреля. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 22 апреля. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 9 мая. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 9 мая. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 11 мая – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 21 мая. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 13 июня. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 24 июня. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 8 июля. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 10 декабря. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 20 декабря. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 23 декабря – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1904 г. 29 декабря – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1905. – 8 января. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1905. – 10 января. – С. 2.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1905. – 1 февраля. – С. 1.; Телеграммы // Дальний Восток. – 1905. – 17 августа. – С. 1.

⁶⁴ Токаревский А. Значение военного флота и его будущность // Морской Сборник. – 1907. – № 2. – С. 49 – 58.

⁶⁵ Увеличение японского флота // Дальний Восток. – 1905. – 13 марта. – С. 2.

⁶⁶ фон Фейл Р. Судьба Порт-Артура / Р. фон Фейл // Дальний Восток. – 1904. – 7 декабря. – С. 1 – 2.

⁶⁷ Хроника Японии // Новый Край. – 1903. – 30 марта – С. 2.; Хроника Японии // Новый Край. – 1903. – 25 апреля. – С. 1.

⁶⁸ Хроника войны // Дальний Восток. – 1904. – 30 апреля – С. 1.; Хроника войны // Дальний Восток. – 1904. – 13 ноября. – С. 2.; Хроника войны // Дальний Восток. – 1905. – 17 июня. – С. 2.

⁶⁹ Хроника // Дальний Восток. – 1904. – 21 мая. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1904. – 12 июня. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1904. – 13 июля. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1904. – 2 сентября. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1904. – 14 декабря. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1905. – 6 марта. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1905. – 27 апреля. – С. 2.; Хроника // Дальний Восток. – 1905. – 23 сентября. – С. 2.

⁷⁰ Экспедиция коммодора Перри в Японию // Морской сборник. – 1854. – № 8. – С. 393 – 397.

⁷¹ Японская агитация // Дальний Восток. – 1904. – 9 мая. – С. 2.

⁷² Японский крейсер «Шиддо-Кан» // Морской сборник. – 1888. – № 12. – 23 с.

⁷³ Японский милитаризм. Военно-историческое исследование. – М., 1972. – 320 с.

⁷⁴ Японец о России // Дальний Восток. – 1904. – 22 мая. – С. 2.

сары в Македонии»⁷⁵, «Японский флот»⁷⁶, «Японцы в Монголии»⁷⁷, «Японцы на Сахалине»⁷⁸ и «Японизация Китая»⁷⁹.

В результате историография до 1917 г. имеет значительное количество трудов исследователей. Однако российская военно-морская разведка на Дальнем Востоке находилась на том этапе только в стадии становления. Отсюда исследования авторов затрагивают различные сферы экономики, внешней политики, боевых действий в Дальневосточном регионе, но не относятся напрямую к теме диссертационного исследования. Скорее, работы дореволюционной историографии представляют обширный набор информации по смежным вопросам, затрагивающим историю российской военно-морской разведки.

Все вышесказанное во многом относится и ко второму, советскому, периоду историографии. Существенным отличием советского периода историографии проблемы исследования от дореволюционного является незначительное количество самих исследований.

Наиболее относящимися к теме истории российской военно-морской разведки в Дальневосточном регионе можно назвать научные статьи и монографии следующих авторов: А. Аварин⁸⁰, В.Н. Алексеев⁸¹, В.Н. Багров и Н.Ф. Сунгоркин⁸², В.А. Белли⁸³, Л.Г. Бескровный⁸⁴, Е.М. Жуков⁸⁵, В.Л. Ларин⁸⁶, Н. Нозиков⁸⁷, Б.А. Романов⁸⁸, А.И. Сорокин⁸⁹, С.Л. Тихвинский⁹⁰, Е.Е. Шведе⁹¹, К. Шильдбах⁹² и Х.Т. Эйдус⁹³.

⁷⁵ Японские эмиссары в Македонии // Дальний Восток. – 1904. – 13 июня. – С. 1.

⁷⁶ Японский флот // Дальний Восток. – 1905. – 26 февраля. – С. 2.

⁷⁷ Японцы в Монголии // Дальний Восток. – 1905. – 25 мая. – С. 2.

⁷⁸ Японцы на Сахалине // Дальний Восток. – 1905. – 29 сентября. – С. 1.

⁷⁹ Японизация Китая // Дальний Восток. – 1905. – 22 сентября. – С. 1 – 2.

⁸⁰ Аварин В. Борьба за Тихий океан / В. Аварин. – М.: 1952. – 218 с.

⁸¹ Алексеев В.Н. Корабли-герои / В.Н. Алексеев. – М., 1970. – 320 с.

⁸² Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф. Краснознаменная Амурская флотилия (материалы по истории) / В.Н. Багров, Н.Ф. Сунгоркин. – М., 1946. – 175 с.; Багров В.Н., Сунгоркин Н.Ф. Краснознаменная Амурская флотилия / В.Н. Багров, Н.Ф. Сунгоркин. – М., 1976. – 200 с.

⁸³ Белли В.А. Организация военно-морского обучения в Японии / В.А. Белли // Красная Армия и школа. – 1926. – № 6. – С. 80 – 83; Белли В.А. Японские морские базы / В.А. Белли // Военный вестник. – 1924. – № 42. – С. 42 – 43.

⁸⁴ Бескровный Л.Г. Армия и флот России в начале XX в. / Л.Г. Бескровный – М., 1986. – 210 с.; Бескровный Л.Г. Русская армия и флот XIX в. / Л.Г. Бескровный. – М., 1973. – 312 с.

⁸⁵ Жуков Е.М. Очерки новейшей истории Японии / Е.М. Жуков. – М., 1957. – 292 с.

⁸⁶ Ларин В.Л. Повстанческая борьба народов Юго-Западного Китая в 50-70-х годах XIX века / В.Л. Ларин. – М.: Наука, 1986. – 260 с.

⁸⁷ Нозиков Н. Японо-китайская война 1894 – 1895 гг. / Н. Нозиков. – М., 1939. – 107 с.

⁸⁸ Романов Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны 1895 – 1907 / Б.А. Романов. – М., 1955. – 695 с.

⁸⁹ Сорокин А.И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904 – 1905 / А.И. Сорокин. – М.: Воениздат, 1952. – 272 с.

⁹⁰ Тихвинский С.Л. История Китая и современность / С.Л. Тихвинский. М., 1976. – 360 с.

⁹¹ Шведе Е.Е. Военно-морские силы Японии / Е.Е. Шведе // Морской Сборник. – 1932. – № 4. – С. 130 – 145; Шведе Е.Е. Сведения о военно-морских силах / Е.Е. Шведе // Морской Сборник. – 1933. – № 10. – С. 119 – 132.

⁹² Шильдбах К. Борьба на реках / К. Шильдбах. – М.-Л., 1928. – 115 с.

В то же время хотелось бы выделить общее академическое издание «Краснознаменный Тихоокеанский флот»⁹⁴.

Если говорить о вопросах, связанных с внешней политикой, то необходимо выделить сборник документов «Русская тихоокеанская эпопея»⁹⁵.

Получается, что советский период историографии в информативном плане аналогичен дореволюционному до 1917 г.

Наиболее плодотворным в изучении истории российской военно-морской разведки стал современный период историографии. Существенной особенностью данного периода можно назвать появление работ, касающихся истории российской военно-морской разведки в целом, чего не было в историографии предыдущего времени.

Прежде всего, необходимо назвать работы А.Ю. Емелина⁹⁶, которые затрагивают деятельность российских военно-морских агентов в период Русско-японской и Первой мировой войн.

Затем нужно назвать научную статью Ф.А. Казина⁹⁷, рассматривающую работу российских военно-морских агентов в 1906–1914 гг.

Общие проблемы, связанные с повседневной службой военно-морских агентов России, исследует в своих статьях В.М. Лурье⁹⁸. Вызывает интерес и статья Р.В. Кондратенко⁹⁹, посвященная сведениям российских военно-морских агентов в Японии об усилении военного потенциала Японского императорского флота. Подобные же проблемы затрагивает в своей научной статье В. Петров¹⁰⁰.

Наконец, по вопросу военно-технического сотрудничества и связанной с ним деятельности российских военно-морских агентов можно привести целый

⁹³ Эйбус Х.Т. Очерки новой и новейшей истории Японии / Х.Т. Эйбус. – М., 1955. – 225 с.; Эйбус Х.Т. Япония от первой до второй мировой войны / Х.Т. Эйбус. – М., 1946. – 175 с.

⁹⁴ Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М., 1966. – 315 с.; Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М., 1981. – 318 с.

⁹⁵ Русская тихоокеанская эпопея. – Хабаровск, 1979 – 602 с.

⁹⁶ Емелин А.Ю. Деятельность русских военно-морских агентов во Франции накануне Первой мировой войны (личностный аспект) / А.Ю. Емелин // История повседневности. Сборник научных работ. (Серия «Историк. Источник. История». Вып. 3). – СПб., 2003. – С. 48 – 62; Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России / А.Ю. Емелин // Морской сборник, 2007. – № 2. – С. 64 – 70; Емелин А.Ю. Деятельность Морского министерства по собиранию дневников и воспоминаний участников Русско-японской войны 1904–1905 гг. К истории формирования коллекции «Дневники, заметки, записки, вырезки из газет о Русско-японской войне», фонд 763 / А.Ю. Емелин // Елагинские чтения. Выпуск IV: материалы конф. – СПб., 2009. – С. 19 – 24.

⁹⁷ Казин Ф.А. Русские морские агенты 1906 – 1914 гг. / Ф.А. Казин // Новый часовой. – 1999. – № 8 – 9. – С. 48 – 52.

⁹⁸ Лурье В.М. Морские агенты на службе России / В.М. Лурье // Цитадель. – 2002. – Вып. 10. – С. 53 – 56; Лурье В.М. Морские агенты на службе России / В.М. Лурье // Цитадель. – 2002. – Вып. 11. – С. 141 – 143.

⁹⁹ Кондратенко Р.В. Российские военно-морские агенты об усилении японского флота в конце XIX – начале XX / Р.В. Кондратенко // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие: Международный исторический сборник. – М., 2004. – С. 62 – 110.

¹⁰⁰ Петров В. Русские военно-морские агенты в Японии / В. Петров // Знакомьтесь – Япония. – Вып. 19. – М., 1998. – С. 52 – 61.

ряд статей историков С.В. Федулова и Д.Н. Соловьева, которые они публиковали, в том числе, в соавторстве с рядом других научных работников¹⁰¹.

Некоторые проблемы, связанные с темой диссертационного исследования, затрагивает статья В.И. Шеремета¹⁰².

Помимо этого, существует еще ряд изданий, дополняющих историографию современного периода: Н.Е. Аблова¹⁰³, В.В. Адамчик¹⁰⁴, Д. Алхазашвили¹⁰⁵, С.А. Балакин¹⁰⁶, Б. Болгурцев¹⁰⁷, Ю.М. Галенович¹⁰⁸, С. Данмор¹⁰⁹, В.Д.

¹⁰¹ Барбанель Б.А., Конев Н.А., Федулов С.В. Избавить морских агентов от всякого дела, не имеющего непосредственной связи с их прямыми обязанностями. Роль и место военно-морских агентов в системе военно-технического сотрудничества Российской империи с мировыми морскими державами в конце XIX–начале XX века / Б.А. Барбанель, Н.А. Конев, С.В. Федулов // Военно-исторический журнал. – 2019. – №3. – С. 83 – 88; Конев Н.А., Федулов С.В. Интерес зарубежных стран к российскому судостроению (конец XIX – начало XX в.) / Н.А. Конев, С.В. Федулов // Морской сборник. – 2017. – №2. – С. 83 – 88; Лосик А.В., Федулов С.В. Проблемы импортозамещения в российском военном судостроении в начале Первой мировой войны / А.В. Лосик, С.В. Федулов // Геополитика и безопасность. – 2015. – № 1(29). – С. 108 – 112; Руденко В.Э., Соловьев Д.Н., Федулов С.В. Инцидент в Высшем Военно-Морском Инженерном Училище (1925 – 1926) / В.Э. Руденко, Д.Н. Соловьев, С.В. Федулов Военно-научный сборник. Флагман. – 2017. – № 32.– С. 12 – 17; Соловьев Д.Н., Постников Н.А., Федулов С.В. Моряки-куряне Герои Советского Союза / Д.Н. Соловьев, Н.А. Постников, С.В. Федулов. – СПб., 2020. – 72 с; Соловьев Д.Н., Станкевич Н.А., Федулов С.В. Заказы в Японии достигли внушительной цифры. Военно-техническое сотрудничество Российской империи и Японии в области военно-морской техники, стрелкового и артиллерийского вооружения в конце XIX века и в годы Первой мировой войны / Д.Н. Соловьев, Н.А. Станкевич, С.В. Федулов // Военно-исторический журнал – 2016. – № 12. – С. 45 – 50; Соловьев Д.Н., Третьяков А.В., Федулов С.В. Система размещения и оплаты заграничных военно-морских заказов Российской империи в годы Первой мировой войны / Д.Н. Соловьев, А.В. Третьяков, С.В. Федулов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – Т. 1 – № 2 (50). – С. 49 – 57; Федулов С.В. Военно-техническое сотрудничество Российской империи с зарубежными странами в области судостроения накануне русско-японской войны (1904 – 1905 гг.) и предложения по усилению Российского флота / С.В. Федулов // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Шестой Международной научно-практической конференции 13-15 мая 2015 года. – СПб.: ВИМАИВиВС, 2015. – Ч. 4. – С. 244 – 251; Федулов С.В. Деятельность морского агента во Франции в интересах отечественного флота и военно-технического сотрудничества в конце XIX – начале XX века / С.В. Федулов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3 (53). – Ч. 2. – С. 204 – 208; Федулов С.В. Противоборство Российской империи с зарубежными странами в годы русско-японской войны (1904 – 1905) / С.В. Федулов // Труды ВКА им. А.Ф. Можайского. – 2016. – Вып. № 656. – С. 372 – 384.

¹⁰² Шеремет В.И. Селим-Ага – «дикарь», толмач или военно-морской атташе России / В.И. Шеремет // Военно-исторический журнал. – 1994. – № 7. – С. 64 – 72.

¹⁰³ Аблова Н.Е. История КВЖД и российские колонии в Маньчжурии в конце XIX – начале XX вв. (1896 – 1917гг.) / Н.Е. Аблова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1998 – № 3. – С. 30 – 35; Аблова Н.Е. История КВЖД и российской эмиграции в Китае (первая половина XX в.) / Н.Е. Аблова. – Минск, 1999. – 327 с.

¹⁰⁴ Адамчик В.В. История Китая / В.В. Адамчик. – М.: АСТ, 2007. – 141 с.

¹⁰⁵ Алхазашвили Д. Балтика или Черное море?: Споры о реорганизации императорского флота / Д. Алхазашвили // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 57 – 61

Доценко¹¹⁰, К.А.Залесский¹¹¹, «Здесь России рубеж»¹¹², Л.Р. Концевич¹¹³, Ю.Л. Коршунов¹¹⁴, Д.В. Ливенцев¹¹⁵, Э.Д. Лозанский¹¹⁶, А.В. Лукина¹¹⁷, Е. Мезенцев и А. Головатенко¹¹⁸, «Под флагом России: история зарождения и развития морского флота»¹¹⁹, И. Попов¹²⁰, «Россия и Япония на заре XX столетия»¹²¹, А.Е. Савельев¹²², И. Суханов и Н. Шишкова¹²³, В.Н. Усов¹²⁴ и А.Б. Широкоград¹²⁵.

¹⁰⁶ Балакин С.А. ВМС Японии, Турции и других стран Азии, 1914 – 1918 гг. / С.А. Балакин // Морская коллекция. 1999. – № 5. – С. 23 – 27.

¹⁰⁷ Болгурцев Б. Стратегическая ошибка князя Горчакова / Б. Болгурцев // Гангут. – 1993. – № 5. – С. 18 – 27.

¹⁰⁸ Галенович Ю.М. К вопросу о национальном самосознании китайцев / Ю.М. Галенович. – М., 1997. – 219 с.; Галенович Ю.М. Россия и Китай в XX в.: граница / Ю.М. Галенович. – М., 2001. – 336 с.; Галенович Ю.М. Рубеж перед стартом: Китайская проблема для России и США на пороге XXI века / Ю.М. Галенович. – М., 1999. – 418 с.

¹⁰⁹ Данмор С. Погибшие подлодки: величайшие катастрофы – от «Ханли» до «Курска» / С. Данмор. – М., 2005. – 176 с.

¹¹⁰ Доценко В.Д. Битвы российского флота: XVIII – XX вв. / В.Д. Доценко. – СПб., 1998. – 419 с.; Доценко В.Д. Мифы и легенды Российского флота / В.Д. Доценко. – М-СПб., 2000. – 382 с.

¹¹¹ Залесский К.А. Кто был кто в Первой мировой войне / К.А. Залесский. – М., 2003. – 894 с.

¹¹² Здесь России рубеж. – Хабаровск, 1981. – 415 с.

¹¹³ Концевич Л.Р. Кабинеты министров Японии / Л.Р. Концевич // Хронология стран Восточной и Центральной Азии. – М., 2010. – 806 с.

¹¹⁴ Коршунов Ю.Л. Генерал-адмиралы Российского императорского флота / Ю.Л. Коршунов. – СПб., 2003. – 320 с.

¹¹⁵ Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945 гг.) / Д.В. Ливенцев. – Воронеж, 2013. – 580 с.; Ливенцев Д.В. Офицеры русского флота на приеме у японского императора / Д.В. Ливенцев // Научно-практическая конференция по проблемам русского флота. – Воронеж, 2002. – С. 210 – 215.; Ливенцев Д.В. Изучение развития японского императорского флота в трудах военно-морского историка Е.Е. Шведе / Д.В. Ливенцев // Материалы 33-ей Всероссийской заочной конференции. – СПб., 2004. – С. 104 – 107; Ливенцев Д.В. Исследование развития флотов дальневосточного региона в трудах военно-морского историка В.А. Белли / Д.В. Ливенцев // Материалы 33-ей Всероссийской заочной конференции. – СПб., 2004. – С. 107 – 110; Ливенцев Д.В. Морские и речные конфликты: Россия – Япония – Китай (1861 – 1945гг.) / Д.В. Ливенцев. – Воронеж, 2004. – 84 с.

¹¹⁶ Лозанский Э.Д. Россия между Америкой и Китаем / Э.Д. Лозанский. – М., 2007. – 973 с.

¹¹⁷ Лукина А.В. Россия и Китай. Четыре века взаимодействия / А.В. Лукина. – М., 2013. – 570 с.

¹¹⁸ Мезенцев Е., Головатенко А. Внешняя политика на Дальнем Востоке (конец XIX – начало XX вв.) / Е. Мезенцев, А. Головатенко. – М., 1993. – 65 с.

¹¹⁹ Под флагом России: история зарождения и развития морского флота. – М., 1995. – 568 с.

¹²⁰ Попов И. Россия и Китай. 300 лет на грани войны / И. Попов. – М., 2004. – 544 с.

¹²¹ Россия и Япония на заре XX столетия. – М., 1994. – 310 с.

¹²² 179. Савельев А.Е. Японо-китайская война на море 1894 – 1895 гг. / А.Е. Савельев // Вестник Краснодарского университета МВД России 2010. – № 4. – С. 9 – 18.

¹²³ Суханов И., Шишкова Н. Подарок великого князя / И. Суханов, Н. Шишкова // Родина. – 1996. – № 7 – 8. – С. 39 – 41

¹²⁴ Усов В.Н. Последний император Китая Пу И (1906 – 1967гг.) / В.Н. Усов. – М., 2003. – 415 с.

Современный период уступает по общему количеству работ дореволюционному, однако в данное время публикуются труды, имеющие непосредственное отношение к проблемам диссертационного исследования.

На современном этапе историографии есть работа историка А.Ю. Емелина¹²⁶, посвященная возникновению и последующей эволюции института военно-морских агентов в России в 1856–1918 гг.

Помимо этого, необходимо упомянуть ряд диссертационных исследований, рассматривающих различные вопросы, косвенно относящиеся к теме диссертации: Г.Ю. Афанасьев¹²⁷, С.А. Гладких¹²⁸, В.А. Болтрукевич¹²⁹, А.В. Карамнова¹³⁰, М.А. Королев¹³¹, Д.В. Ливенцев¹³², С.В. Несолёный¹³³, С.В. Пышнограев¹³⁴, О.Н. Розанов¹³⁵ и М.А. Сорокина¹³⁶.

¹²⁵ Широкоград А.Б. Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество / А.Б. Широкоград. – М., 2004. – 448 с.; Широкоград А.Б. Дальневосточный финал / А.Б. Широкоград. – М., 2005. – 434 с.; Широкоград А.Б. Русско-японские войны / А.Б. Широкоград. – Минск, 2003. – 720 с.

¹²⁶ Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Емелин, Алексей Юрьевич. Санкт-Петербургский институт истории. – СПб., 2007. – 23 с.

¹²⁷ Афанасьев Г.Ю. Воссоздание императорского российского флота в дебатах III Государственной Думы и общественных дискуссиях 1906 – 1912 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Афанасьев, Григорий Юрьевич. Российский государственный педагогический университет им. Герцена. – Санкт-Петербург, 2010. – 24 с.

¹²⁸ Гладких С.А. Русский военно-морской флот на Дальнем Востоке: 1895 – 1904 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Гладких, Сергей Александрович. – Сыктывкарский государственный университет. – Сыктывкар, 1999. – 23 с.

¹²⁹ Болтрукевич В.А. Развитие Российского флота во второй половине XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Болтрукевич, Василий Анатольевич. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М., 2014. – 33 с.

¹³⁰ Карамнова А.В. Состояние и развитие российского военно-морского образования в XIX в.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Карамнова, Анастасия Владимировна. Воронежский государственный педагогический университет. – Воронеж, 2011. – 23 с.

¹³¹ Королев М.А. Преобразование армии и флота Российской Империи в контексте военных реформ: вторая половина XIX – начало XX вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Королев, Максим Андреевич. Государственный университет управления. – М., 2009. – 24 с.

¹³² Ливенцев Д.В. Ученый комитет Морского министерства: его деятельность в области науки и учебного дела в 1847 – 1891 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Дмитрий Вячеславович, Ливенцев. – Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2001. – 202 с.; Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917 – 1945гг.): диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Дмитрий Вячеславович, Ливенцев. – Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2007. – 770 с.

¹³³ Несолёный С.В. Миноносный флот России в русско-японской войне 1904 – 1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 –

К справочной литературе, затрагивающей вопросы диссертации, относится ряд авторских справочников и коллективных изданий: С.С. Бережной¹³⁷, «Боевая летопись ВМФ 1917–1941 гг.»¹³⁸, «Боевая летопись русского флота»¹³⁹, «Боевые корабли мира»¹⁴⁰, «Боевые корабли японского флота: линкоры и авианосцы»¹⁴¹, «Боевые корабли японского флота: подводные лодки»¹⁴², Ф.Ф. Веселаго¹⁴³, «Военно-морской словарь»¹⁴⁴, «Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г.»¹⁴⁵, «Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г.»¹⁴⁶, «Военные флоты и морская справочная книжка на 1899 г.»¹⁴⁷, «Военно-морские силы в китайских водах»¹⁴⁸, «Всемирная история флота»¹⁴⁹, В.Д. Доценко¹⁵⁰, И. Идрениус¹⁵¹, «Морской энциклопедический словарь»¹⁵², А. Никола-

Отечественная история / Несоленный, Сергей Валерьевич. – Самарский государственный университет. – Самара, 2003. – 20 с.

¹³⁴ Пышнограев С.В. Русский флот в информационном противостоянии в период русско-японской войны 1904–1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Пышнограев, Сергей Викторович, Белгородский национальный исследовательский университет. – Белгород, 2013. – 23 с.

¹³⁵ Розанов О.Н. Эволюция наградной системы Японии в XIX – XXI вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.03 – Всеобщая история / Розанов, Олег Николаевич. – М.: Изд. ИДВ РАН, 2002. – 28 с.

¹³⁶ Сорокина М.А. Моральное состояние личного состава флота Тихого океана в период Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Соркина, Майя Александровна. – Ленинградский государственный областной университет им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.

¹³⁷ Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР (1928 – 1945гг.) / С.С. Бережной. – М., 1988. – 510 с.; Бережной С.С. Корабли и вспомогательные суда Советского Военно-Морского Флота (1917 – 1927гг.). Справочник / С.С. Бережной. – М.: Изд. Воениздат, 1991. – 590 с.; Бережной С.С. Корабли и суда ВМФ СССР 1928 – 1945гг. Справочник / С.С. Бережной. – СПб., 1994. – 400 с.; Бережной С.С. Линейные и броненосные корабли. Канонерские лодки. Справочник / С.С. Бережной. – М., 1997. – 219 с.

¹³⁸ Боевая летопись ВМФ 1917 – 1941 гг. – М., 1993. – 334 с.

¹³⁹ Боевая летопись русского флота. – М., 1948. – 225 с.

¹⁴⁰ Боевые корабли мира. – СПб., 1995. – 575 с.

¹⁴¹ Боевые корабли японского флота: линкоры и авианосцы (автор-составитель Ю.В. Апальков). – СПб., 1999. – 115 с.

¹⁴² Боевые корабли японского флота: подводные лодки 10. 1918 – 8. 1945 гг. Справочник (автор-составитель Ю.В. Апальков). – СПб., 1999. – 125 с.

¹⁴³ Веселаго Ф.Ф. Общий морской список от основания флота до 1917 г. / Ф.Ф. Веселаго. – Т. 13. – СПб., 1907.– 696 с.

¹⁴⁴ Военно-морской словарь. – М., 1990. – 715 с.

¹⁴⁵ Военные флоты и морская справочная книжка на 1895 г. – СПб., 1895. – 571 с.

¹⁴⁶ Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г. – СПб., 1897. – 715 с.

¹⁴⁷ Военные флоты и морская справочная книжка на 1899 г. – СПб., 1899. – 725 с.

¹⁴⁸ Военно-морские силы в китайских водах, 1 июня нынешнего сего 1860 года (из *Moniteur de la Flotte*) // Морской сборник. – 1860. – № 10. – С. 42 – 44.

¹⁴⁹ Всемирная история флота. – М., 2001. – 432 с.

¹⁵⁰ Доценко В.Д. Морской биографический словарь / В.Д. Доценко. – СПб., 1995. – 495 с.

¹⁵¹ Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов / И. Идрениус. – СПб., 1888. – 52 с.

ев¹⁵³, «Сборник договоров России с другими государствами 1856 – 1917 гг.»¹⁵⁴, «Список лицам, состоящим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб-офицерам»¹⁵⁵ и «Энциклопедия кораблей»¹⁵⁶.

Справочное издание лейтенанта флота И. Идрениуса, рассматривающего тактико-технические данные китайского флота, было найдено в фондах Российского Государственного архива Военно-Морского Флота.

Иностранная научная литература по теме исследования, так же, как и отечественная, подразделяется на 3 этапа.

1 этап: дореволюционный (1873 -1917 гг.).

2 этап: советский (1917 – начало 1990-х гг.).

3 этап: современный (включает литературу с начала 90-х гг. по настоящее время).

К дореволюционному периоду зарубежной историографии относятся статьи во французском военно-морском журнале «Японский порт Кобе»¹⁵⁷, «Вице-адмирал - хранитель морского музея. Корабельная архитектура»¹⁵⁸ и «Военно-морские силы Японии»¹⁵⁹.

Советский период в иностранной литературе представлен большим количеством изданий: Г.П. Бирс¹⁶⁰, М. Кристофер¹⁶¹, К.В. Коулгров¹⁶², Г.А. Крейг¹⁶³, Т. Эннис¹⁶⁴, П. Хойт Эдвин¹⁶⁵, М.Д. Кеннеди¹⁶⁶, И. Косиарз¹⁶⁷, С. Окамото¹⁶⁸,

¹⁵² Морской энциклопедический словарь. – СПб., 1993. – Т.2. – 321 с.

¹⁵³ Николаев А. Подводные лодки: Свыше 300 подводных лодок всех стран мира / А. Николаев. – М., 2001. – С. 352.

¹⁵⁴ Сборник договоров России с другими государствами 1856 – 1917 гг. – М., 1952. – 398 с.

¹⁵⁵ Список лицам, состоящим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб-офицерам. Чинам, зачисленным по флоту. – Ч. 1. – СПб., 1904. – 434 с.

¹⁵⁶ Энциклопедия кораблей. – СПб., 1997. – 400 с.

¹⁵⁷ Le port japonais de Kobe // Revue Maritime et Coloniale. – Auot, 1873. – P. 760 – 768.

¹⁵⁸ Vice-amiral, conservateur du Musee de marine. Les constructions navales / Vice-amiral, conservateur du Musee de marine // Revue Maritime et Coloniale. – Mars – Avril, 1875. – P. 42 – 49.

¹⁵⁹ F. G. Marine militaire du Japon / F.G. // Revue Maritime et Coloniale. – Novembre, 1873. – P. 625 – 642.

¹⁶⁰ Beers H. P. The Development of the Office of the Chief of Naval Operations / H. P. Beers // Military Affairs. – Vol. 10. – № 1. (Spring, 1946). –P. 40 – 68.

¹⁶¹ Christopher M. The Russo-Japanese War / M. Christopher. – London, 1967. – 256 p.

¹⁶² Colegrove K.W. Militarism in Japan / K.W. Colegrove. – Boston-New-York, 1936. – 125 p.

¹⁶³ Craig G. A. Military Diplomats in the Prussian and German Service The Attaches, 1816 – 1914. / G. A. Craig // Political Science Quarterly. – Vol. 64. – № 1. (Mar, 1949). – P 65 – 94.

¹⁶⁴ Ennis T. Eastern Asia / T. Ennis. – New-York, 1948. – 225 p.

¹⁶⁵ Hoyt Edwin P. Japan's War. The Great Pacific Conflict 1853 to 1952 / P. Hoyt Edwin. – New-York, 1986. – 218 p.

¹⁶⁶ Kennedy M.D. The Military side of japanese life / M.D. Kennedy. – Boston-New-York, 1936. – 318 p.

¹⁶⁷ Kosiarz E. Bitwy morskie / E. Kosiarz. – Gdansk, 1973. – 315 p.

¹⁶⁸ Okamoto S. The Japanese oligarchy and the Russo-Japanese War. / S. Okamoto. – New York: Columbia University Press, 1970. – 358 p.

М.Р. Питти¹⁶⁹, Ф. Прэтт¹⁷⁰, Р.Д. Смизарст¹⁷¹, «Источники японских традиций»¹⁷², Д. Стефан¹⁷³, Д. Варнер¹⁷⁴, А.Д. Ваттс и Б.Г. Гордон¹⁷⁵.

Отдельно отметим японские издания, имеющие отношение к теме диссертации: «Военное судостроение в период войн»¹⁷⁶, Ф.Л. Муддльхаммель¹⁷⁷, «Морские сражения в Японском море и проблема сокращения вооружений в XX в.»¹⁷⁸ и «Роль храма Ясукуни в поддержании боевого духа в Русско-японской войне (1904–1905 гг.)»¹⁷⁹.

На современном этапе иностранных научных исследований можно назвать работы и издания следующих авторов: Р.С. Энджев¹⁸⁰, А.Ф. Биagini¹⁸¹, Ц. Хасегава¹⁸², Л. Иллсбороу¹⁸³, Д. Кин¹⁸⁴, Дж. Крейнер¹⁸⁵, С.К.М. Пэйн¹⁸⁶, Х. Пинл¹⁸⁷, И. Роберт¹⁸⁸, Н. Шимадзу¹⁸⁹, Д. Варнер и П. Варнер¹⁹⁰, П. Слэттери¹⁹¹ и Дж. Стефан¹⁹².

¹⁶⁹ Peattie M.R. Peattie Akiyama Saneyuki and the Japanese Naval Doktrine / M.R. Peattie // United States Naval Institute Proceedings 1977. – № 1. – P. 60 – 65.

¹⁷⁰ Pratt F. Fleet against Japan / F. Pratt. – New York-London, 1946. – 263 p.

¹⁷¹ Smethurst R.J. A Social Basis of Premier Japanese Militarism. The Army and the Rural Community / R.J. Smethurst. – London, 1974. – 320 p.

¹⁷² Sources of the Japanese Tradition. – New-York, 1958. – 318 p.

¹⁷³ Stephan, John. Sakhalin: A History / John Stephan. – Oxford.: Clarendon Press, 1971. – 217 p.; Stephan, John. The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific / John Stephan. – Oxford.: Clarendon Press, 1974. – 218p.

¹⁷⁴ Warner D. The Tide at Sunrise: A History of the Russo-Japanese War, 1904 – 1905 / D. Warner. – Charterhouse, 1974. – 228 p.

¹⁷⁵ Watts A. J., Gordon B. G. The Imperial Japanese Navy / A.J. Watts. – London, 1971. – 218 p.

¹⁷⁶ Военное судостроение в период войн / 山縣昌夫 (1898 – 1981). 戦争と造船 / 山縣昌夫 著. – Токио, 1944 / 東京: 鶴書房. – 269 с.

¹⁷⁷ Муддльхаммель Ф.Л. К чему стремится дальневосточная армия? 蘇聯極東軍は何を狙っている? / Ф.Л. Муддльхаммель. – Токио, 1939 / 東京: 東海出版社. – 225 с.

¹⁷⁸ Морские сражения в Японском море и проблема сокращения вооружений в XX в. / 日本海々戦の実績と軍縮問題/ 海軍省編. – Токио, 1935 / 東京: 海軍省. – 27 с.

¹⁷⁹ Роль храма Ясукуни в поддержании боевого духа в Русско-японской войне (1904 – 1905 гг.) / 靖国神社忠魂史 / 海軍大臣官房, 陸軍大臣官房 監修. – Токио, 1933 – 1935 / 東京: 靖国神社 – 26 с.

¹⁸⁰ Angevwe R. S. The Rise and Fall of the Office of Naval Intelligence, 1882 – 1892. A Technological Perspective / R. S. Angevwe // The Journal of Military History. – Vol. 62. – № 2 (Apr, 1998). – P. 291 – 312.

¹⁸¹ Biagini A. F. La Guerra russo-giapponese / A. F. Biagini. – Roma: Nuova cultura, 2011. – 176 p.

¹⁸² Hasegawa Ts. The northern territories. Dispute and russo-japanese / Ts. Hasegawa. – Berkley, 1998. – Vol. 1. – 325 p.

¹⁸³ Illsborough R. Shinsengumi: The Shogun's Last Samurai Corps / R. Illsborough. – Tokyo: Tuttle Publishing, 2005. – 256 p.

¹⁸⁴ Keene D. Emperor Of Japan: Meiji And His World, 1852 – 1912 / D. Keene. – Tokyo: Columbia University Press, 2005. – 922 p.

¹⁸⁵ Kreiner J. Der Russisch-Japanische Krieg (1904/05) / J. Kreiner. – Bonn, 2005. – 186 p.

¹⁸⁶ Paine S.C.M. The Sino-Japanese War of 1894 – 1895 / S.C.M. Paine. – Cambridge, 2003. – 412 p.

¹⁸⁷ Pinl H. Deutsch-russischer Schiffbau vor 1914 Zusammenarbeit und

Из научной литературы на современном этапе можно выделить монографию «Русско-японская война (1904–1905 гг.) глазами японцев и их союзников»¹⁹³.

Отдельное место занимает совместная работа Российского Государственного Военно-Морского флота и историографического института Токийского университета «История Японии в документах Российского государственного архива Военно-Морского флота (середина XIX – начало XX в.)»¹⁹⁴.

Конечно, зарубежная историография не составила основной массив публикаций по истории российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. Несмотря на это, в иностранной научной литературе есть ряд работ, косвенно относящихся к теме диссертации.

Справочная иностранная литература представлена тремя изданиями: К Диксон¹⁹⁵, Т.Н. Дюпю¹⁹⁶ и «Военно-морской справочник империалистического китайского флота»¹⁹⁷.

Последнее иностранное справочное издание было найдено во время работы с фондами Российского государственного архива Военно-Морского флота.

Если подвести итог краткому историографическому обзору, то необходимо отметить ряд особенностей, касающихся темы диссертационного исследования.

На дореволюционном этапе историографии присутствует значительное количество изданий, не относящихся напрямую к теме работы, но раскрывающих ее различные смежные аспекты.

Советский историографический период характерен меньшим количеством научных трудов, но в плане информативности аналогичен историографическому периоду до 1917 г.

На современном этапе историографии увеличивается общее количество работ, которое все равно нельзя сравнить с дореволюционным периодом. Одна-

Technologieaustausch / H. Pinl. – Langenhagen, 2002 – 359 p.

¹⁸⁸ Robert E., Buswell, Timothy S.L. Christianity in Korea / E. Robert, S.L. Timothy. – University of Hawaii Press, 2007. – 408 p.

¹⁸⁹ Shimazu N. Japanese society at war: death, memory and the Russo-Japanese war / N. Shimazu. – Cambridge, 2009. – 335 p.

¹⁹⁰ Warner D., Warner P. The tide at sunrise: A history of the Russo- Japanese War., 1904-1905 / D. Warner, P. Warner. – London, 2002. – 627 p.

¹⁹¹ Slattery P. Reporting the Russo-Japanese war, 1904 – 1905: Lionel James's first wireless transmissions to The Times / P. Slattery. – Folkestone (Kent): Global Oriental, 2004. – 144 p.

¹⁹² Stephan, John. The Russian Far. East: A History. – Stanford.: Stanford Univ. Press, 1994. – 315p.

¹⁹³ Русско-японская война (1904 – 1905 гг.) глазами японцев и их союзников / 山室信一 露戦争の世紀: 連鎖視点から見る日本と世界 / 山室信一. – Токио, 2008 / 東京: 岩波書店. – 249 с.

¹⁹⁴ Navy List of the Imperial Chinese Navy. – Shanghai, 1906. – 37 p.

¹⁹⁵ Dixon C. Ships of the Victorian navy / C. Dixon. – Southampton, 1987. – 111 p.

¹⁹⁶ Dupuy T.N. Encyclopedia of Military Biography / T.N. Dupuy. – I B Tauris & Co Ltd, 1992. – 310 p.

¹⁹⁷

ко издаются научные статьи и защищаются диссертации, непосредственно относящиеся к теме профессиональной деятельности военно-морских агентов и истории российской военно-морской разведки во второй половине XIX – начале XX вв.

Второй параграф «Характеристика источников» рассматривает особенности источниковой базы диссертации.

Наиболее важным источником по исследуемой теме являются архивные документы Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ). В незначительной мере представлен такой вид источников, как мемуары и воспоминания. Здесь необходимо привести воспоминания Л.В. Александровской о заселении российского Южно-Уссурийского края во второй половине XIX в.¹⁹⁸

Представляют интерес и воспоминания офицера русского флота П. Назимова, описывающего Японию накануне «революции Мэйдзи»¹⁹⁹. Наконец, есть сборник воспоминаний об организации Амурской флотилии на Дальнем Востоке²⁰⁰.

В личных фондах адмирала Бирилева А.А.²⁰¹ и адмирала Дубасова Ф.В.²⁰² содержится мемория, или служебная записка, подполковника И.В. Будиловского о военных приготовлениях Японской империи против России в конце XIX в. Из этого документа можно почерпнуть сведения о военном потенциале восточного соседа и его пропаганде среди населения, готовившей будущую Русско-японскую войну 1904–1905 гг.

Помимо этого в материалах фонда отложилась информация о походе 1-й и 2-й Тихоокеанских эскадр под командованием З.П. Рожественского на Дальний Восток во время Русско-японской войны 1904–1905 гг.²⁰³

В личном фонде вице-адмирала Л.А. Брусилова содержится информация о совместной служебной записке, составленной им с лейтенантом флота А.Н. Воскресенским о возможном развитии событий во время будущей Русско-японской войны на территории Кореи. Упомянутый служебный документ был направлен в Морское министерство²⁰⁴.

В семейном фонде Бутаковых²⁰⁵ можно обнаружить письмо русского посланника в Японии, относящееся к 1861 г., где рассматривается внутреннее положение Японии перед революцией Мэйдзи.

¹⁹⁸ Александровская Л.В. Опыт первого морского переселения в Южно-Уссурийский край в 60-х гг. XIX в. / Л.В. Александровская // Владивосток., 1990. – 210 с.

¹⁹⁹ Известия из Японии (Извлечение из письма лейтенанта Назимова) // Морской сборник. – 1859. – №5. – С. 49 – 63; Назимов П. Из воспоминаний о Японии / П. Назимов // Морской сборник. – 1861. – №10. – С. 328 – 347.

²⁰⁰ Амурцы на защите рубежей Отечества: Сборник воспоминаний (Сост. Н.И. Орлов). – М., 1996. – 448 с.

²⁰¹ РГА ВМФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 128.

²⁰² Там же. Ф. 9. Оп. 1. Д. 393.

²⁰³ Там же. Ф. 2. Оп. 1. Д. 117.

²⁰⁴ РГА ВМФ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 69.

²⁰⁵ Там же. Ф. 4. Оп. 2. Д. 2.

В фонде известного российского флотоводца А.В. Колчака содержатся рапорты военно-морского агента в Японии за 1910 г.²⁰⁶

Важные документы о подавлении российскими моряками Ихэтуаньского восстания и деловой переписке по данному поводу есть в фонде адмирала К.В. Стеценко²⁰⁷. Затем в этом фонде есть «План предполагаемых действий Сибирской флотилии в возможной войне с Китаем», относящийся к 1913 г. и составленный российскими военно-морскими специалистами Морского министерства России. Помимо этого, в документах данного фонда содержится план по мобилизации Сибирской флотилии и Владивостокского порта на случай отражения агрессии со стороны китайского флота, составленный при участии российских военно-морских специалистов Морского генерального штаба в 1911–1913 гг.²⁰⁸

В фонде адмирала Е.И. Алексеева²⁰⁹ есть телеграмма командира канонерской лодки «Маньчжур», сообщающей важные сведения о положении с российскими концессиями в Корее. Здесь же есть информация о японском флоте, собранная военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиным накануне Русско-японской войны 1904–1905 гг., которую он предоставлял контр-адмиралу В.К. Витгефту и генерал-адмиралу В.А. Алексееву²¹⁰.

Более того, в данном фонде отложилась информация, собранная военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русиным о самых выдающихся японских флотоводцах. Речь идет о 13-ти японских адмиралах по состоянию на 1903 г.:

- адмирал, принц Арисугава Такэхито;
- адмирал, виконт Сукэюки Ито;
- вице-адмирал, барон Гомбей Ямамото;
- вице-адмирал Хэйхатиро Того;
- вице-адмирал Соньо Хидака;
- вице-адмирал Иноуэ Йошика;
- вице-адмирал Яхати Шибаяма;
- контр-адмирал Хиконодзё Камимура;
- контр-адмирал Сокотити Уриу;
- контр-адмирал Иджуин Горо;
- контр-адмирал Ситиро Катаока;
- контр-адмирал Сигэто Дева;
- контр-адмирал Сайто Макото²¹¹.

В фонде 162 департамента российского военно-морского ведомства – Морского ученого комитета – можно найти информацию об отправлении для японских офицеров книг по военно-морскому делу. Данные книги с согласия

²⁰⁶ Там же. Ф. 11. Оп. 1. Д. 40.

²⁰⁷ Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 126.

²⁰⁸ Там же. Д. 93.

²⁰⁹ Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 63.

²¹⁰ Там же. Д. 489.

²¹¹ РГА ВМФ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168.

главного управляющего Морским министерством передал в русском консульстве, находящемся в Хакодате, лейтенант Костерев²¹².

В фонде 283, где сохранились документы инспекторского департамента Морского министерства, есть информация о состоянии китайского флота в 1883–1885 гг.²¹³ Надо сказать, что в указанный промежуток времени китайский флот, построенный на европейских судостроительных верфях, считался серьезной военной силой на Дальнем Востоке. Именно поэтому он и интересовал Морское министерство России.

В фонде 410 «Канцелярия Морского министерства г. Петроград (1836–1918)» есть документ об отклонении предложения лейтенанта русского флота Н. Быкова об учреждении в Японии должности военно-морского агента. Российское военно-морское ведомство аргументировало свой отказ недостаточным развитием в Японии военного флота и, как следствие, отсутствием в 1867 г. потенциальной угрозы для России со стороны японских военно-морских сил²¹⁴. В этом же фонде содержатся разрозненные сообщения о состоянии японских и китайских военно-морских сил в 1869–1877 гг.²¹⁵ Среди этих сведений необходимо выделить:

- служебные записки командиров судов русского флота о японских судах;
- информацию, собранную из различных международных изданий, таких, как «Revue Maritime et Coloniale», где есть научные исследования:
 - о японских и китайских военно-морских базах;
 - о судовом составе китайского и японского флотов;
 - об организации японских и китайских военно-морских баз;
 - о состоянии японских и китайских береговых оборон;
 - сведения о личном составе японского и китайского флотов;
 - информация об организации японского и китайского военно-морских arsenалов;
- обобщенные данные российских военно-морских специалистов о судовом составе японских и китайских военно-морских сил.

Здесь же отложились донесения русских дипломатических представителей в Германии о заказе Китаем новых боевых кораблей на немецких судостроительных верфях. Отдельного внимания заслуживает должностная инструкция для капитан-лейтенанта германского флота Хазенклевера, направленного в 1883 г. в Китай для обучения офицеров их флота²¹⁶.

В фонде 417 «Главного морского штаба» можно обнаружить рапорты морского и военного агентов в Японии о состоянии и строительстве Японского

²¹² Там же. Ф. 162. Оп. 1. Д. 1052.

²¹³ Там же. Ф. 283. Оп. 3-2. Д. 6174.

²¹⁴ Там же. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 2933.

²¹⁵ Там же. Д. 3983.

²¹⁶ РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 4086.

императорского флота²¹⁷. В то же время в 1901 г., еще в чине лейтенанта русского флота, практически при своем назначении на должность военно-морского агента в Японии, А.И. Русин подробно описывает практические артиллерийские стрельбы японской основной постоянной эскадры²¹⁸.

Отдельное внимание в своих рапортах в Морской учетный комитет Российского военно-морского ведомства А.И. Русин уделяет процессу подготовки офицерского корпуса Японского императорского флота²¹⁹.

Повседневную профессиональную деятельность А.И. Русина на посту военно-морского агента в Японии отражают документы, содержащие подробности вербовки шпионов и создания шпионской сети. В одном из них А.И. Русин сообщает Морскому генеральному штабу о предложении японского предателя, связанном с продажей планов укреплений острова Цусима²²⁰.

Помимо этого, есть сведения об образовании общества коммерческого и торгового японского флота²²¹. Там же можно найти документы, собранные военно-морским агентом в Японии капитаном 2-го ранга А.И. Русинным о пребывании кораблей иностранных держав в японских водах²²².

В упомянутом фонде можно встретить фрагментарное описание главной военно-морской базы японского флота, сделанное разведчиком-любителем, и разрозненную информацию о китайских военно-морских силах²²³.

Здесь же отложились материалы о состоянии китайского флота в 1886 г.²²⁴

Отдельно в данном фонде содержатся дипломатические документы, относящиеся к 1900 – 1903 гг., о заключении договора об аренде с правительством Кореи бухты Мозанпо для нужд российской Порт-Артурской эскадры²²⁵.

Целый комплекс архивных документов есть в упомянутом фонде по деятельности следующих правительственных и международных организаций в период Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.:

- Министерство иностранных дел Российской Империи;
- Морское министерство Российской Империи;
- Военное министерство Российской Империи;
- Международное Общество Красного Креста.

Все вышеназванные правительственные и международные организации занимались проблемами обмена пленными между Россией и Японией. Нельзя не упомянуть и донесения французского военно-морского агента в Токио, с которым продолжал работать как с источником разведывательной информации российский военно-морской агент, капитан 2-го ранга А.И. Русин²²⁶.

²¹⁷ Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2317.

²¹⁸ Там же. Д. 2321.

²¹⁹ Там же. Д. 2327.

²²⁰ Там же. Д. 2498.

²²¹ Там же. Д. 1506.

²²² Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2320.

²²³ Там же. Д. 1545.

²²⁴ Там же. Д. 209.

²²⁵ Там же. Д. 2300.

²²⁶ РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 3020.

В фонде 418, являющимся продолжением документов Главного морского штаба, можно найти информацию, содержащуюся в справочном издании лейтенанта российского флота И. Идрениуса «Китайский флот с таблицами элементов судов».

В этом же фонде есть сведения, добытые российским военно-морским агентом в Японии, о строительстве на японских судостроительных верфях канонерских лодок для Китая²²⁷.

Большое значение имеют донесения о мерах, принятых китайским правительством в рамках подготовки личного состава флота, создаваемого после Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.²²⁸

Интересовалась русская военно-морская разведка и переговорами китайского правительства с Японией по поводу строительства новых кораблей в обмен на аренду участков железной дороги на территории Китая²²⁹. Здесь же находятся материалы об организации российской военно-морской разведывательной сети на территории Китая офицером русского флота А.Н. Воскресенским, предполагавшим устроить главный центр новой организации в городе Шанхай²³⁰.

Отслеживали русские разведчики и деятельность китайских революционеров-иммигрантов в Сингапуре. При этом в Морской генеральный штаб отправлялись сведения о тактико-технических данных китайских военно-речных сил в бассейне реки Амур²³¹.

Не обходила вниманием военно-морская разведка и устройство китайского морского ведомства²³². Причем давалось подробное описание внутренней инфраструктуры организации²³³. Надо сказать, что китайское морское министерство в начале XX в. постоянно изменяло собственную структуру и создавало специальные морские комиссии²³⁴.

Отдельное внимание уделялось заказам китайского военно-морского ведомства на судостроительных верфях Североамериканских Соединенных Штатов и Японии²³⁵.

В секретных документах прилагались схемы береговых укреплений следующих военно-морских баз китайского флота:

- «Амой»;
- «Гонконг»;
- «Сватоу»²³⁶.

²²⁷ Там же. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3864.

²²⁸ Там же. Д. 3859.

²²⁹ Там же. Д. 3861.

²³⁰ Там же. Д. 3865.

²³¹ Там же. Д. 3866.

²³² Там же. Д. 3867.

²³³ Там же. Д. 3868.

²³⁴ Там же. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3885.

²³⁵ Там же. Д. 3883.

²³⁶ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 3884.

Содержится в документах российской военно-морской разведки и полная информация об иностранных займах китайского правительства для своих внутренних нужд и строительства флота²³⁷.

На основе донесений командиров русских боевых кораблей, находившихся в китайских портах, российская морская разведка составила хронику событий перехода моряков китайского флота на сторону революции и роли военно-морских деятелей Китая в формировании республики²³⁸. К тому же уделялось внимание и положению иностранных дипломатических миссий в ходе китайской революции²³⁹.

Добывала русская разведка и сведения о разработке в Китае полезных ископаемых для обеспечения углем военно-морских сил²⁴⁰ вместе со схемами телеграфных линий²⁴¹.

Кстати, российская военно-морская разведка интересовалась ходом японо-китайских переговоров об использовании месторождений угля в городе Пинсяне и железных рудников в городе Тайе²⁴².

Необходимо отметить и информацию от военно-морского агента в Японии на основании газетных статей местной прессы о военном строительстве сухопутной армии восточного соседа²⁴³.

Помимо этого, офицер российской разведки доносил о подготовке в японских военно-морских училищах офицерских кадров для китайского флота²⁴⁴.

Уделял внимание военно-морской агент А.Н. Воскресенский воинским качествам и нравственным аспектам японских самураев, составлявших офицерский корпус²⁴⁵. Интересовался русский военно-морской разведчик и различными аспектами в японской внешней политике²⁴⁶.

Вообще, по документам Российского Государственного архива Военно-Морского Флота можно сделать вывод, что основными объектами внимания российской разведки на территории Китая являлись:

- судоремонтные верфи;
- военно-морские базы;
- ремонтные мастерские²⁴⁷.

Среди документов российского военно-морского агента в Японии важную часть составляют материалы о колонизации Китая японской администрацией²⁴⁸.

²³⁷ Там же. Д. 3886.

²³⁸ Там же. Д. 3887.

²³⁹ Там же. Д. 3888.

²⁴⁰ Там же. Д. 3890.

²⁴¹ Там же. Д. 3891.

²⁴² Там же. Д. 3892.

²⁴³ Там же. Д. 4463.

²⁴⁴ Там же. Д. 4483.

²⁴⁵ Там же. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 4484.

²⁴⁶ Там же. Д. 4485.

²⁴⁷ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1-3. Д. 4486.

Помимо этого, русский военно-морской разведчик собирал материалы о злоупотреблениях в японском морском ведомстве и переменах на высших командных должностях в морском министерстве восточного соседа²⁴⁹.

Во время Первой мировой войны в материалах, собранных военно-морским агентом в Японии, можно найти информацию о потоплении японского крейсера «Цукуба» на рейде военно-морской базы Ёкасука и гибели возвращенного Японией русскому флоту броненосца «Пересвет»²⁵⁰.

Занимался российский разведчик и проблемой награды своего японского коллеги, капитана 2-го ранга Атоми Сузуки, работавшего на такой же должности в России²⁵¹.

После Февральской революции в 1917 г., несмотря на смену власти в России, военно-морской агент продолжал свою работу. Среди вопросов, которые он освещал буржуазному правительству, необходимо выделить следующие:

- обзор иностранной прессы;
- сведения о действиях на военно-морских фронтах;
- информация о внутренней политике Японии;
- обзор деятельности наиболее известных социалистических партий в странах Западной Европы²⁵².

Не забывал военно-морской агент в 1917 г. отметить в своих донесениях и перемещения японских эскадр²⁵³ на театрах Первой мировой войны вместе с описанием улучшения артиллерийского вооружения²⁵⁴.

Нельзя не упомянуть среди архивных источников и служебную записку старшего лейтенанта А.А. Нищенкова, где анализируются перспективы создания развернутой военно-морской разведывательной шпионской сети на территории Японии и Китая²⁵⁵.

Обеспокоенность возрастающей мощью китайского флота в начале 80-х гг. XIX в. можно обнаружить в 536 фонде, содержащем деловую переписку отряда российских судов в Тихом океане²⁵⁶.

В фонде 763, посвященном разным материалам, касающимся периода накануне и во время Русско-японской войны 1904 – 1905 гг., есть рапорты военно-морского агента в Японии, капитана 2-го ранга А.И. Русина о передвижении японских армий и флота, наличии иностранных судов в японских портах, перечень представителей командного состава японских военно-морских сил. Здесь же российский военно-морской агент в Японии приводит анализ статистических сведений о расхищении биологических богатств русского Дальнего Востока японскими рыбопромышленниками в районе острова Сахалин. Нельзя

²⁴⁸ Там же. Д. 4520.

²⁴⁹ Там же. Д. 4521.

²⁵⁰ Там же. Д. 4542.

²⁵¹ Там же. Д. 4543.

²⁵² Там же. Д. 4544.

²⁵³ Там же. Д. 4545.

²⁵⁴ Там же. Д. 4546.

²⁵⁵ Там же. Ф. 418. Оп. 2 – 1. Д. 31.

²⁵⁶ Там же. Ф. 536. Оп. 1. Д. 47.

не отметить и содержащийся в данном фонде устав японского морского товарищества рыбопромышленников, находящегося на территории Южного Сахалина²⁵⁷.

Отдельный интерес вызывает характеристика японских госпитальных судов общества «Красного Креста». Капитан 2-го ранга А.И. Русин дает полные сведения о личном составе японских госпитальных судов. Как подтверждают архивные документы, военно-морской агент, капитан 2-го ранга А.И. Русин оставался на своем посту практически до самого начала боевых действий в Русско-японской войне 1904 – 1905 гг.²⁵⁸.

В ходе работы над диссертационным исследованием был использован ряд опубликованных делопроизводственных источников. Среди них необходимо выделить две группы.

Первую группу составляют нормативные документы, относящиеся к международным отношениям и военно-морскому ведомству: Э.Д. Гримм²⁵⁹, «Объявления по городу Владивостоку»²⁶⁰, «Приказ армии»²⁶¹, «Приказ по военному ведомству»²⁶², «Приказ по городу Владивостоку»²⁶³, «Приказ по Владивостокской крепости»²⁶⁴, «Приказ войскам Приамурского военного округа»²⁶⁵, «Проект заселения Дальнего Востока войсками Маньчжурской армии»²⁶⁶, «Утвержденный проект расписания первых девяти рейсов пароходов Добровольного флота в 1903 г.»²⁶⁷ и «Циркуляр Главного Штаба»²⁶⁸.

Во вторую группу входят отчеты офицеров иностранных флотов и Российского Императорского флота о событиях, происходивших на территории Китая и Японии: «Журнал событий русской десантной роты команд броненосцев «Наварин» и «Сисой Великий»»²⁶⁹, «Извлечение из рапорта контр-адмирала

²⁵⁷РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 49.

²⁵⁸ Там же. Д. 44.

²⁵⁹ Гримм Э.Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842 – 1925гг.) / Э.Д. Гримм. – М., 1927. – 195 с.

²⁶⁰ Объявления по городу Владивостоку // Дальний Восток. – 1905. – 15 июля. – С. 1.

²⁶¹ Приказ армии // Дальний Восток. – 1905. – 17 сентября. – С. 2.

²⁶² Приказ по военному ведомству. Декабря 6-го дня 1902 года № 441 // Новый Край. – 1903. – 24 января. – С. 1.

²⁶³ Приказ по городу Владивостоку от 19 апреля 1905 г. // Дальний Восток. – 1905. – 22 апреля. – С. 2.

²⁶⁴ Приказ по Владивостокской крепости от 15 мая 1905 г. // Дальний Восток. – 1905. – 19 мая. – С. 2.

²⁶⁵ Приказ войскам Приамурского военного округа, г. Хабаровск, 22 октября 1904 г. № 744 // Дальний Восток. – 1905. – 13 января. – С. 1.

²⁶⁶ Проект заселения Дальнего Востока войсками Маньчжурской армии // Дальний Восток. – 1905. – 23 октября. – С. 2.

²⁶⁷ Утвержденный проект расписания первых девяти рейсов пароходов Добровольного флота в 1903 г. // Новый Край. – 1903. – 10 января. – С. 1.

²⁶⁸ Циркуляр Главного Штаба № 203 от 23 июля 1904 г. Инструкция для содержания военнопленных русско-японской войны внутри империи. – СПб., 1904 г. – 12 с.

²⁶⁹ Журнал событий русской десантной роты команд броненосцев «Наварин» и «Сисой Великий», в г. Пекине, от 18 мая по 2 августа 1900 года // Морской сборник. – 1901. – № 3. – С. 1 – 28.

Сеймура о действиях его против Кантона»²⁷⁰, «Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса с пятью нижними чинами команды мореходной канонерской лодки «Маньчжур»»²⁷¹, «Соединенные эскадры в Печелийском заливе (Из письма морского офицера с фрегата «Аскольд»)»²⁷², И. Левитов «Дорожные заметки. Формоза»²⁷³, «Плаванье эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года, и убийство в Канагаве мичмана Мофета»²⁷⁴ и «Письмо в редакцию»²⁷⁵.

Иностранцы опубликованные источники представлены работой «Agreement and Regulations for the Liao river and bar conservancy board»²⁷⁶.

Надо отметить, что опубликованные источники не имели решающего значения для написания нашей диссертационной работы. Главная роль в исследовании принадлежит неопубликованным документам Российского государственного архива Военно-Морского Флота.

Благодаря вышеупомянутым источникам автору диссертационного исследования удалось воссоздать наиболее полную картину организации и функционирования российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв.

Вторая глава «Формирование дальневосточной военно-морской разведки во второй половине XIX в.» рассматривает первые попытки создания разведывательной сети российского военно-морского ведомства в дальневосточном регионе.

В первом параграфе «Российская военно-морская разведка в период становления Японии как мировой державы» исследуется предыстория взаимоотношений России и Японии.

Устанавливает дипломатические отношения с Японией и Россия 7 февраля 1855 г., когда был подписан Симодский договор с Японией, обозначивший государственную границу между островами Итуруп и Уруп, входящими в Курильскую гряду²⁷⁷. Надо отметить, что остров Сахалин по этому договору остался неразделенным. Поэтому 7 мая 1875 г. был заключен Санкт-

²⁷⁰ Извлечение из рапорта контр-адмирала Сеймура о действиях его против Кантона // Морской сборник. – 1857. – № 2. – С. 175 – 185.

²⁷¹ Из отчета по командировке лейтенанта Трентовиуса с пятью нижними чинами команды мореходной канонерской лодки «Маньчжур» в Пекин (с 6 по 19 мая 1897 года) // Морской сборник. – 1898. – № 2. – С. 26 – 37.

²⁷² К.Л. Соединенные эскадры в Печелийском заливе (Из письма морского офицера с фрегата «Аскольд») / К.Л. // Морской сборник. – 1859. – № 3. – С. 32 – 42.

²⁷³ Левитов И. Дорожные заметки. Формоза / И. Левитов // Новый Край. – 1903. – 7 сентября – С. 4.

²⁷⁴ Плаванье эскадры сибирской флотилии к японским берегам, летом 1859 года, и убийство в Канагаве мичмана Мофета (Из донесений генерал-губернатора Восточной Сибири) // Морской сборник. – 1860. – №1. – С. 35 – 44.

²⁷⁵ Письмо в редакцию // Новый Край. – 1903. – 24 января. – С. 4.

²⁷⁶ Agreement and Regulations for the Liao river and bar conservancy board. – Shanghai, 1911. – 6 р.

²⁷⁷ Гримм Э.Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842 – 1925 гг.) / Э.Д. Гримм. – М., 1927. – С. 52.

Петербургский российско-японский мирный договор. По этому договору к России отходил полностью остров Сахалин, где впоследствии была организована знаменитая каторга. Взамен японцы получали все Курильские острова²⁷⁸. Когда Япония установила дипломатические отношения с европейскими странами, она оставалась для мировых держав туземной страной. Ее армия и флот нуждались в перевооружении и не представляли серьезной угрозы. Именно поэтому до второй половины XIX в. нельзя говорить о деятельности российской военно-морской разведки в Японии. Собственно, у российской военно-морской разведки в Японии не было самого объекта деятельности.

В результате в 50 – 60-х гг. XIX в. офицеры русского флота, посещавшие Японию, по собственной инициативе оставляли записки, регулярно публиковавшиеся в журнале «Морской сборник». Армия и флот Японии не представляли серьезной угрозы и были вооружены устаревшими образцами военной техники. В сложившихся условиях в принципе военно-морская разведка не имела никакого смысла. О покровительственном отношении российской стороны к японским морякам свидетельствует решение о передаче японцам 10 июня 1862 г. морским министерством целого ряда книг по военно-морскому делу²⁷⁹.

В 1868 г. в Японии происходят серьезные политические события: начинается гражданская война. Уже в 1869 г. японцы упраздняют власть сёгуна и из удельных феодальных княжеств создают единое централизованное государство. Централизованным государством управляет японский император. Начинается эпоха, получившая в Японии название «Рестаурация Мэйдзи». Одновременно создается новая система управления страной, основанная на принципе разделения властей. В Японии созывается парламент, который принимает Конституцию. В короткий по историческим меркам срок Япония начинает превращаться в одного из региональных лидеров. Политические и экономические изменения в Японии приводят к росту мощи армии и флота. Постепенно увеличивается интерес к вооруженным силам Японии и у российской стороны. В 1874 г. журнал «Морской сборник» публикует информацию о развитии японского военно-морского образования²⁸⁰. В 1875 г. во французском популярном военно-морском издании «Revue Maritime et Coloniale» выходит научное исследование вице-адмирала, хранителя Парижского военно-морского музея об особенностях национального судостроения в Японии²⁸¹, которое также заинтересовало сотрудников канцелярии Морского министерства России²⁸². В 1879 г. канцелярия Морского министерства обновляет данные о судовом составе японского флота. Источниками информации служили донесения командиров кораблей русского флота и сведения, содержащиеся в иностранных военно-морских изданиях²⁸³.

²⁷⁸ Русская тихоокеанская эпопея. – Хабаровск, 1979 – С. 578 – 579.

²⁷⁹ РГА ВМФ. Ф. 162. Оп. 1. Д. 1052. Л. 1.

²⁸⁰ Морское училище в Японии // Морской сборник. – 1874. – № 6. – С. 69 – 76.

²⁸¹ Vice-amiral, conservateur du Musee de marine. Les constructions navales / Vice-amiral, conservateur du Musee de marine // Revue Maritime et Coloniale. – Mars – Avril, 1875. – P. 42 – 49.

²⁸² РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 85.

²⁸³ РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. ЛЛ. 113 – 115.

В начале 80-х гг. XIX в. происходят и структурные изменения в составе Морского министерства России. В 1884 г. сформирован Главный морской штаб (ГМШ). Именно в данной организации, только уже в 1891 г., сформировали Военно-морской учетный отдел, взявший на себя руководство всеми военно-морскими агентами²⁸⁴. В 1897 г. справочник «Военные флоты» публикует по результатам японо-китайской войны 1894 – 1895 гг. резюме об успехах развития военно-морского дела в Японии во второй половине XIX в.²⁸⁵ Ознаменовался профессиональный интерес к Японскому императорскому флоту со стороны Морского министерства России и введением должности военно-морского агента непосредственно в Японии. Военно-морской агент лейтенант И.И. Чагин докладывал уже как профессиональный разведчик. Собственно, и военно-морской агент лейтенант И.И. Чагин во многом действовал исходя из собственной инициативы и энтузиазма. Дело в том, что Российское военно-морское ведомство до начала XX в. не требовало от своего военно-морского агента в Японии активной деятельности.

Второй параграф «Работа военно-морской разведки Российской Империи в Китае во второй половине XIX в.» затрагивает проблему работы разведчиков Морского министерства России в Китае.

В нем содержится информация о предыстории российско-китайских отношений. Судостроение Китая к началу второй половины XIX в. находилось на уровне Средневековья. Конечно, подобный флот не мог вызвать профессионального интереса российской морской разведки. Российской военно-морской разведке оставалось следить только за количеством судов иностранных держав в китайских водах. Однако в 70-х гг. XIX в. Китай делает целый ряд успешных попыток, направленных на освоение европейского военно-морского дела. Значительный интерес модернизированный китайский флот вызывал в 1873 г. из-за японской экспедиции по занятию острова Формоза. Европейские военно-морские специалисты надеялись, что современный китайский флот проявит себя в боевом отношении.

В канцелярии Морского министерства России в 1881 г. пришли к выводам о благоприятных перспективах развития китайского флота²⁸⁶. Китайская эскадра прибыла с дружеским визитом в порт Владивосток 2 августа 1886 г. и произвела на управляющего Морским министерством России вице-адмирала И.А. Шестакова серьезное впечатление своими боевыми возможностями. В результате вице-адмирал И.А. Шестаков отметил в Санкт-Петербурге в феврале 1887 г. необходимость усиления российской тихоокеанской эскадры на Дальнем Востоке. В свою очередь, Главный морской штаб в Санкт-Петербурге начинает уделять пристальное внимание судовому составу китайского флота. В

²⁸⁴Емелин А.Ю. Военно-морские агенты России: эволюция института, его задач и методов: 1856 – 1918: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Емелин, Алексей Юрьевич. Санкт-Петербургский институт истории. – СПб., 2007. – С. 14.

²⁸⁵ Военные флоты и морская справочная книжка на 1897 г. – СПб., 1897. – С. 714.

²⁸⁶ РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2-2. Д. 3983. Л. 83об.

1888 г. выходит специальный справочник по китайскому флоту под авторством лейтенанта И. Идрениуса²⁸⁷.

На рубеже XIX – XX вв. двор китайского Императора ищет дружбы с Россией. При этом дипломатические миссии часто выполняют моряки русского флота. В целом, китайский флот во второй половине XIX в. по ряду внешних и внутренних причин оказался полностью небоеспособным. К началу XX в. российская военно-морская разведка теряет интерес к китайскому флоту по объективным причинам. Прежде всего, Китай становится второстепенной полукOLONиальной страной, а его военно-морские силы на протяжении второй половины XIX в. показали свою низкую боевую эффективность во время японской операции по захвату острова Формозы в 1873 г. и японо-китайской войны 1894 – 1895 гг.

Третья глава «Российская военно-морская разведка на Дальнем Востоке накануне и во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг.» характеризует деятельность российских морских разведчиков в период дипломатического и вооруженного противостояния с Японией в начале XX в.

Первый параграф «Организация разведывательной деятельности Морского министерства России перед русско-японской войной 1904 – 1905 гг.» анализирует попытки работы российской военно-морской разведки до начала военного столкновения с Японией.

В 1900 г. начинается процесс подписания дипломатических материалов по организации концессии для российского военно-морского ведомства в бухте Мозанпо, находившейся в Корее. Дипломатические переговоры затянулись на 3 года²⁸⁸. Вообще, стоянку в бухте Мозанпо Российский Императорский флот так и не смог полноценно использовать для собственных целей. 9 июня 1903 г. адмирал Е.И. Алексеев сообщил начальнику Главного морского штаба, контр-адмиралу З.П. Рожественскому целый ряд причин²⁸⁹. В то же время военно-морской агент в Японии А.И. Русин в начале XX в. предоставил в морской учетный комитет подробные сведения о командирах наиболее боеспособных кораблей японского императорского флота²⁹⁰. Помимо боевых кораблей он направил информацию в Морское министерство сведения о японских госпитальных судах общества «Красный Крест»²⁹¹. В своих донесениях на имя императорского наместника на Дальнем Востоке Е.И. Алексеева военно-морской агент хвалил предприимчивость мичмана А.Н. Воскресенского, проявившего себя в разведывательной деятельности по отношению к японскому флоту, и просил закрепить данного деятельного офицера в своей службе²⁹². В результате А.И. Русин пытался расширить штат российской военно-морской разведки в Японии.

²⁸⁷ Идрениус И. Китайский флот с таблицами элементов судов / И. Идрениус. – СПб., 1888. – 52 с.

²⁸⁸ РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2300. ЛЛ. 1 – 1об.

²⁸⁹ Там же. ЛЛ. 48 – 48об.

²⁹⁰ Там же. Д. 2327. Лл. 10 – 11.

²⁹¹ Там же. Ф. 763. Оп. 1. Д. 44. ЛЛ. 130об – 131.

²⁹² РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2317. Л. 18об.

При этом капитан 2-го ранга А.И. Русин выражал обеспокоенность ситуацией с русской лесной концессией в долине реки Ялу. Именно данная концессия и стала одной из причин будущей русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Военно-морской агент подчеркивал, что японская пресса искусственно нагнетает антироссийские настроения, указывая на значительное количество русских сухопутных частей, находящихся в долине реки Ялу²⁹³.

Кроме того, российский военно-морской агент в Японии ставил в известность контр-адмирала Витгефта о покупке японским правительством двух новых аргентинских крейсеров, которые строились на верфи в Генуе, что свидетельствовало о безусловном усилении Японского императорского флота²⁹⁴. В том же 1903 г. А.И. Русин сообщал о появлении в составе японских военно-морских сил специальных транспортов для перевозки воинских частей²⁹⁵.

Далее российский военно-морской агент провел полный анализ японской прессы и высказываний политиков, из которого следовало, что в Японии одобряют военную операцию по высадке сухопутных войск в Корею с целью последующего вооруженного и дипломатического давления на Россию²⁹⁶. Надо отметить, что российский военно-морской агент в Японии, капитан 2-го ранга А.И. Русин называл вероятным сроком начала боевых действий февраль 1904 г., что практически соответствовало действительности в реальной истории. Неоднократно капитан 2-го ранга А.И. Русин докладывал сведения о хищническом промысле рыбы японцами у острова Сахалин в Морское министерство России. При этом морскому агенту удалось даже проанализировать прибыли японских рыбопромышленников за счет русских дальневосточных биологических ресурсов²⁹⁷. Активно работал российский военно-морской агент и в плане вербовки людей, сообщавших ему важные сведения об инфраструктуре японского императорского флота²⁹⁸. Однако наиболее важной составляющей в деятельности военно-морского агента России в Японии капитана 2-го ранга Русина стала информация о 13-ти самых известных японских флотоводцев, предоставленная им в распоряжение российского военно-морского ведомства в 1903 г.²⁹⁹

Военно-морской агент России в Японии регулярно посылает рапорты морскому учетному комитету, заместнику Его Императорского Величества на Дальнем Востоке и командующему Тихоокеанской эскадрой. Однако представители российского военно-морского ведомства постоянно игнорируют ценные сведения, сообщаемые капитаном 2-го ранга А.И. Русиним. Дело в том, что военное столкновение с Японией считалось безопасным для престижа Российской Империи на Дальнем Востоке, и определенные правительственные круги под-

²⁹³ Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 29.

²⁹⁴ Там же. Л. 104.

²⁹⁵ Там же. Л. 115.

²⁹⁶ Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 489. Л. 95.

²⁹⁷ Там же. Ф. 763. Оп. 1. Д. 49. Л. 56.

²⁹⁸ Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 2498. ЛЛ. 1- 2об.

²⁹⁹ Там же. Ф. 32. Оп. 1. Д. 168. ЛЛ. 1 – 1об.

талкивали императора Николая II к будущей русско-японской войне 1904 – 1905 гг.

Второй параграф «Российская военно-морская разведка во время русско-японской войны 1904–1905 гг.» уделяет внимание деятельности разведки Морского министерства России в период боевых действий с Японией.

В дальневосточной российской прессе присутствовали сообщения и о борьбе контрразведки с японскими шпионами. 14 мая 1904 г. в газете «Дальний Восток» опубликовали информацию из достоверного источника, что в Порт-Артуре арестовали японского шпиона, доставленного в город Мукден под строгим контролем. Сам шпион не был японцем по национальности. Он был англичанином, работающим в фирме «Клерксон и К^о». Остальные 4 англичанина, сотрудничавшие с данной фирмой, были также заподозрены российской контрразведкой в сотрудничестве с японцами. В то же время директор фирмы «Клерксон и К^о» бежал от российских контрразведчиков. Отмечалось, что американский подданный Ралли тоже состоял на службе у японцев и был вынужден исчезнуть из Порт-Артура 3 недели назад³⁰⁰.

Японская военная разведка в то время вела активную деятельность на российском Дальнем Востоке. Русские контрразведчики выяснили, что в течение нескольких лет в районе города Николаевск-на-Амуре японцы вели широкую агитацию среди местных гиляков, обещая им в случае занятия края японскими войсками всяческие вольности и экономическую поддержку. Прислушавшись к японцам, гиляки не только наотрез отказались вступить в формируемые добровольческие российские военные дружины, но еще и старались убедить представителей других инородцев, т.е. тунгусов и гольдов, последовать их примеру.

Все три народности были известны как хорошие следопыты, охотники и знатоки Приамурского края. Ввиду ненадежности гиляков, живущих в низовьях реки Амур, которых японцы могли использовать как своих шпионов и лоцманов, российская администрация предприняла профилактические меры по их переселению в верховья реки подальше от представителей японской военной разведки.

В свою очередь, российская контрразведка на пароходе из Хабаровска выслала около 300 японцев, проживающих в городе, предполагая, что среди них могли находиться осведомители неприятеля. Кстати, среди высланных японцев было несколько человек с заболеванием бери-бери (болезнь, возникающая вследствие недостаточного питания – Авт.), закончившимся смертельным исходом³⁰¹.

Одним из важных направлений деятельности российской военно-морской разведки в период русско-японской войны 1904 – 1905 гг. стали сведения о наличии в составе японского императорского флота подводных лодок. Даже в газете «Дальний Восток» 8 января 1905 г. с ссылкой на китайские источники из города Шанхай сообщалось, что японская флотилия подводных лодок была

³⁰⁰ Из статьи «Frankfurter Zeitung» // Дальний Восток. – 1904. – 14 мая. – С. 1.

³⁰¹ Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 21 мая. – С. 1.

усилена покупкой новых боевых кораблей в Англии и Америке³⁰². Дело в том, что еще накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Японский императорский флот озаботился наличием в своем составе подводных лодок. С этой целью в 1901 г. было заказано 5 субмарин известного американского судостроителя Джона Холланда. В 1905 г. американские подводные лодки были переправлены в доки Ёкасуки. Газета «Дальний Восток» утверждала, что сначала новые корабли японского флота доставили на товарный вокзал Нью-Йоркской Центральной железной дороги, а оттуда на пароходе в Джерси-Сити и переданы уже на Пенсильванскую железную дорогу. Причем на товарных этикетках было помечено «На запад от Чикаго»³⁰³.

Перехватывали в военных целях суда Российского Императорского флота и японскую дипломатическую почту. 8 июля 1904 г. газета «Дальний Восток» сообщала, что в Красном море вооруженный пароход «Смоленск» задержал английский пароход «Персия», на котором находилась японская дипломатическая переписка. Российские дипломаты предупредили британских консулов в Адене, Порт-Саиде и Суэце, что вооруженный пароход «Петербург» будет регулярно захватывать японскую дипломатическую переписку на английских торговых судах, направляющихся в Японию³⁰⁴.

Между прочим, размах деятельности японской разведки по всему миру поражал своими эффективностью. Например, представители японской разведки проникли в Македонию, разыскали в этом государстве членов македонских комитетов и предложили им сумму в размере 4 миллионов рублей для организации революции среди балканских народов. Логика японцев состояла в том, что Балканы являлись традиционным стратегическим регионом, вызывавшим интерес у российских политиков. Отсюда если на Балканах произойдет революция, то Россия будет вынуждена как можно быстрее заключить мир с Японией.

К сожалению японских разведчиков, македонские революционеры, несмотря на значительную сумму, отклонили их предложение. Проблема в том, что представители японской разведки потребовали от македонских революционеров письменного подтверждения получения денежной суммы, что, естественно, не входило в планы последних. Однако если бы не этот неудачный момент в работе профессиональных разведчиков, то они вполне бы могли достигнуть собственной цели³⁰⁵.

Надо сказать, что японская военная разведка использовала в своей работе любые кадры. Ярким примером является организация японскими разведчиками вооруженного отряда из китайских бандитов хунхузов количеством около 600 человек. Данным воинским формированием, вооруженным японскими винтовками, по сведениям английского корреспондента из «Daily Telegraph» руководил профессиональный офицер японской армии. Китайские хунхузы под его командованием напали в тылу русской армии на отряд из 200 человек и похи-

³⁰² Телеграммы // Дальний Восток. – 1905. – 8 января. – С. 1.

³⁰³ Подводные лодки и нейтралитет // Дальний Восток. – 1904. – 23 декабря. – С. 2.

³⁰⁴ Телеграммы // Дальний Восток. – 1904. – 8 июля. – С. 1.

³⁰⁵ Японские эмиссары в Македонии // Дальний Восток. – 1904. – 13 июня. – С. 1.

тили крупную денежную сумму, направлявшуюся русскому командованию в город Мукден³⁰⁶.

Если говорить о непосредственных действиях российской военно-морской разведки в ходе боевых действий с Японией, то надо отметить, что военно-морской агент в Японии капитан 2-го ранга А.И. Русин оставался на своем посту практически до самого начала боевых действий, произошедших 27 января 1904 г. Буквально накануне, 12 января 1904 г., он направил в генеральный морской штаб новую специальную военно-морскую японскую литературу и просил оплатить ее покупку³⁰⁷.

После начала войны с Японией официальный российский военно-морской разведчик был вынужден прервать свою профессиональную деятельность. При этом оставалось много вопросов, в которых капитан 2-го ранга А.И. Русин мог принести пользу. Одной из главных проблем был обмен военнопленными³⁰⁸.

Четвертая глава «Функционирование русской военно-морской разведывательной службы в Дальневосточном регионе в 1905–1917 гг.», исследует работу отечественной военно-морской разведки на Дальнем Востоке до 1917 г.

Первый параграф «Российская военно-морская разведка и взаимоотношения с Китаем в 1905–1917 гг.» анализирует деятельность разведки Морского министерства России в Китае в 1905 – 1917 гг.

Ситуация на российском Дальнем Востоке в начале XXв. была сложной во внешнеполитическом плане. Одной из главных проблем оставалась малочисленность российского населения в Приамурском крае. Надо отметить, что главной проблемой Амурской флотилии до Первой мировой войны оставались многочисленные банды хунхузов, пересекавшие реку Амур с целью грабежа на российской территории. Из-за незначительности задач во время Первой мировой войны ряд кораблей военно-речного соединения был разоружен. С кораблей Амурской флотилии сняли артиллерию, а дизельные двигатели использовали для строящихся подводных лодок. При этом 8 боевых катеров с Дальнего Востокаполнили состав Дунайской флотилии.

Именно в таких условиях и пришлось работать российской военно-морской разведке в Китае в 1905–1917 гг. 7 ноября 1905 г. коллежский советник Лаптев на имя действительного статского советника, посла в Китае Д.Д. Покотилова составил донесение о новых назначениях в высшем руководстве китайского флота³⁰⁹. Деятельность военно-морского агента, лейтенанта А.Н. Воскресенского после неудачной войны с Японией на Дальнем Востоке стала пользоваться поддержкой Морского министерства³¹⁰. Министр иностранных дел в 1906 г. сообщил о том, что китайское правительство аккредитовало лей-

³⁰⁶ Хроника войны // Дальний Восток. – 1904. – 13 ноября. – С. 2.

³⁰⁷ РГА ВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 44. Л. 279.

³⁰⁸ Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 3020. Л. 3.

³⁰⁹ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3859. ЛЛ. 1 – 2.

³¹⁰ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3865. ЛЛ. 7 – 7об.

тенанта А.Н. Воскресенского как военно-морского агента при посольстве в Китае, возглавляемого действительным статским советником Д.Д. Покатиловым³¹¹. В 1907 г. лейтенант А.Н. Воскресенский докладывал, что реорганизация Китайского флота постепенно переходит из области проектов к делу.

В дальнейшем лейтенант А.Н. Воскресенский доносил 25 июня 1910 г., что китайское правительство наконец-то приняло проект реорганизации своего флота, рассчитанный на 6 лет с бюджетом, составляющим 18 млн. таэлей. Однако тот же вице-король провинции Кантон возражал против подобного размера затрат на строительство флота³¹². Более того, удалось раздобыть сведения, включавшие временные штаты китайского морского министерства по состоянию на 29 октября 1910 г.³¹³

Надо сказать, что одновременное назначение старшего лейтенанта А.Н. Воскресенского военно-морским агентом в Японии и Китае тяготило его разнообразием служебных обязанностей.

В одном из своих донесений от 18 декабря 1911 г. старший лейтенант А.Н. Воскресенский составил подробную хронологию событий китайской революции³¹⁴. Затем 31 декабря 1911 г. военно-морской агент в Японии и Китае сообщал, что в стране установилось фактическое безвластие и даже революционеры не могут найти согласия между собой. Часть китайских моряков выступает за сохранение монархии. Революционные события в Китае привели к тому, что в 1911 г. Морское министерство составило план предполагаемых действий Сибирской флотилии на случай военного столкновения с китайской стороной³¹⁵. В данном документе был разработан целый ряд мер по мобилизации как Сибирской флотилии, так и Владивостокского порта. Деятельность российской военно-морской разведки продолжалась на территории Китая и в годы Первой мировой войны. За год до начала боевых действий летом 1913 г. в командировку в Китай и Японию направили старшего лейтенанта А.А. Нищенкова, который рассмотрел возможность организации военно-морской разведки в Китае³¹⁶.

Второй параграф «Разведывательная деятельность Морского министерства в Японии после русско-японской войны в 1905 – 1914 гг.» посвящен работе российской военно-морской разведки в Японии в период от неудачной русско-японской и до Первой мировой войны.

После русско-японской войны 1904–1905 гг. Российская Империя фактически отказалась от крупных военных сил на Дальнем Востоке. Исходя из этого факта, специалисты Морского министерства России высказывались о необходимости наличия на Дальнем Востоке приемлемого количества боевых кораблей³¹⁷.

³¹¹ Там же. Л. 9.

³¹² Там же. Д. 3883. Л. 1.

³¹³ Там же. Д. 3885. Л. 8об.

³¹⁴ Там же. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3887. ЛЛ. 51 – 52.

³¹⁵ Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 93. Л. 37.

³¹⁶ Там же. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 3892. Л. 6.

³¹⁷ Хроника // Дальний Восток. – 1905. – 23 сентября. – С. 2.

В декабре 1907 г. российский военно-морской агент в Японии лейтенант А.Н. Воскресенский направил в Морской генеральный штаб фотографии, чертежи и описание ряда укрепленных пунктов³¹⁸. В 1909 г. он докладывал, что к 1 ноября артиллерийское японское училище в городе Ёкасука приняло впервые в своей истории для обучения 8 китайских учеников с последующей практикой на учебном судне. При этом указывалось, что подобный случай обучения иностранных кадетов в японском флоте не имел ранее аналогов³¹⁹. При этом старший лейтенант А.Н. Воскресенский отмечал возможное серьезное увеличение коммерческого тоннажа японского торгового флота для перевозки судов³²⁰.

Накануне Первой мировой войны в апреле 1914 г. капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский сообщал о новых займах для строительства китайского флота со стороны Японии³²¹. При этом военно-морской агент упоминал о военных приготовлениях Японии к возможному конфликту на Дальнем Востоке³²². Несмотря на это, вскоре А.И. Воскресенский сообщил, что японская сторона после предъявления ультиматума Китая не собирается идти на масштабный военный конфликт, а только в незначительной мере увеличит присутствие подразделений сухопутной армии в Маньчжурии и Восточной Монголии³²³.

Можно сделать вывод, что после русско-японской войны 1904 – 1905 гг. деятельность российской военно-морской разведки в Японии в значительной мере активизировалась.

Третий параграф «Дальневосточная русская военно-морская разведка во время Первой мировой войны (1914 – 1917 гг.)» рассматривает работу в дальневосточном регионе в период Первой мировой войны.

Для Сибирской флотилии в Германии в 1913 г. российское правительство заказало 2 новых крейсера. Однако в ходе Первой мировой войны Япония не выступала противником России, а являлась союзником по военному блоку Антанты. Такая внешнеполитическая ситуация привела к тому, что 2 крейсера ушли с Дальнего Востока на театр боевых действий.

В своем донесении от 5 февраля 1914 г. военно-морской агент в Японии и Китае капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский сообщил Морскому министерству России подробности скандала, разразившегося в японском военно-морском ведомстве. Речь шла о присвоении крупных сумм, направленных на модернизацию японского императорского флота. Данный скандал закончился сменой руководства в морском министерстве Японии³²⁴. В том же 1914 г. капитан 2-го ранга А.Н. Воскресенский, как и его предшественник, предоставил накануне боевых действий список адмиральских чинов Японского императорского флота³²⁵. Продолжал А.Н. Воскресенский, уже в чине капитана 1-го ранга,

³¹⁸ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4463. Л. 7.

³¹⁹ Там же. Д. 4483. Л. 8.

³²⁰ Там же. Ф. 11. Оп. 1. Д. 40. Л. 50об.

³²¹ Там же. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4520. Л. 1об.

³²² Там же. Л. 3.

³²³ Там же. Д. 4520. Л. 4.

³²⁴ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 34

³²⁵ РГА ВМФ. Ф. 418. Оп. 1 – 3. Д. 4521. Л. 35.

свою деятельность в Японии и во время Первой мировой войны. 15 января 1917 г. он докладывал об аварии на крейсере «Цукуба», в результате которой погиб 1 офицер и 151 нижний чин. Причиной аварии стал взрыв боеприпасов крейсера³²⁶. Помимо этого, российской военно-морской разведке в мае 1916 г удалось добыть полные списки японских судов торгового флота, составленные японским министерством путей сообщения непосредственно на языке восточного соседа³²⁷. (См.: Приложение № 32)

Приходилось заниматься капитану 1-го ранга А.Н. Воскресенскому и дипломатическими обязанностями. В январе 1917 г. через Морской генеральный штаб он ходатайствовал о награждении японского военно-морского агента в России капитана 2-го ранга Отоме Сузуки орденом или подарком по чину за его работу в России³²⁸. Не забывал капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский делать регулярные обзоры зарубежной прессы, касающиеся экономического и политического положения в Японии³²⁹. Продолжал капитан 1-го ранга А.Н. Воскресенский свою работу в Японии и при Временном правительстве. Так, 10 июля 1917 г. он направил информацию о кораблях Японского императорского флота, построенных в период Первой мировой войны³³⁰.

Конечно, в его деятельности капитану 1-го ранга А.Н. Воскресенскому помогали новые союзнические отношения между Российской Империей и Японией. Однако, это не снижает ценности разведывательных сведений, добытых капитаном 1-го ранга А.Н. Воскресенским для Морского министерства России о японском императорском флоте во время Первой мировой войны.

В заключении подведены итоги исследования, которые подтверждают новизну исследуемой проблемы и значимость научных результатов.

Если подвести итог развитию российской военно-морской разведки во второй половине XIX – начале XX вв., то необходимо выделить несколько важных этапов.

На протяжении большей части второй половины XIX в. Япония и Китай воспринимались Морским министерством России как отсталые по сравнению с ведущими государствами Западной Европы страны со средневековой организацией армии и флота.

В результате при посольствах в Токио и Пекине не было предусмотрено должности военно-морского агента, т.е. фактически разведчика, работающего под дипломатическим прикрытием.

Некоторые опасения у руководителей российского военно-морского ведомства вызвало усиление китайского флота в начале 80-х гг. XIX в. Однако последующие внешнеполитические события показали неспособность китайцев использовать современные броненосцы в боевых действиях.

³²⁶ Там же. Д. 4542. Л. 2.

³²⁷ Там же. Л. 6.

³²⁸ Там же. Д. 4543. Л. 2.

³²⁹ Там же. Д. 4544. Л. 5.

³³⁰ Там же. ЛЛ. 15 – 16.

В то же время японский императорский флот заинтересовал российских военно-морских специалистов только после триумфальной для восточного соседа японо-китайской войны 1894–1895 гг. Именно поэтому на рубеже XIX – XX вв. при российском посольстве в Японии вводят должность военно-морского агента.

Следующим важным этапом становится русско-японская война 1904 – 1905 гг. К началу боевых действий военно-морской агент в Японии капитан 2-го ранга А.И. Русин проводит целый ряд важных разведывательных мероприятий и просит у Морского министерства России дополнительных финансовых средств и штатов для создания разветвленной шпионской сети на японских островах. Однако руководители российского военно-морского ведомства предпочитают оставить все донесения А.И. Русина без организационных последствий, т.к. не рассматривают Японию в роли серьезного военного противника.

В результате русско-японская война 1904- 1905 гг. показала полное отсутствие российской военно-морской разведки как организации, добывающей о японском императорском флоте сведения, имеющие ценность и актуальность для ведения боевых действий. В то же время деятельность японской разведки поразила российское военное ведомство своей полезностью и эффективностью.

Закономерным третьим этапом стало начало профессиональной организации российской военно-морской разведки на территории Японии и Китая в 1905 – 1917 гг. Здесь необходимо выделить роль личности офицера флота А.Н. Воскресенского, занимавшего должность военно-морского агента сразу в двух странах. Несмотря на значительный объем работы, ему удалось добыть массу ценных сведений о дальнейшем развитии японских военно-морских сил и модернизации Китайского флота.

В своей профессиональной деятельности А.Н. Воскресенский уделял внимание общественному и политическому положению в Китае и Японии, информации о японских и китайских адмиралах, новым образцам военно-технических вооружений.

В свою очередь, командировка в 1913 г. старшего лейтенанта А.А. Нищенкова свидетельствует о планах по организации разветвленной разведывательной сети в странах Дальнего Востока.

Надо сказать, что офицер флота А.Н. Воскресенский продолжал свою профессиональную деятельность даже в период работы Временного правительства.

Таким образом, к 1917 г. можно признать завершение организации российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке. В своем становлении российская военно-морская разведка в Дальневосточном регионе прошла достаточно длинный путь: от осознания необходимости должности военно-морского агента в Японии и Китае до формирования разведывательной организации с планами развития в ближайшей перспективе.

Приложения содержат 35 военно-исторических материалов.

Основное положения и содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

**Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных
ВАК при Минобрнауки Российской Федерации:**

1. Гуринов С.Л., Постников Н.А. Разведывательные данные о японском контр-адмирале Камимуре накануне русско-японской войны / С.Л. Гуринов, Н.А. Постников // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 2 (50). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:8.07.2019.). (228 кб). (0, 3/2 п.л.). <http://scientific-notes.ru/#new-number?id=142>
2. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском военно-морском министре, вице-адмирале Ямамото накануне русско-японской войны 1904 – 1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-западного федерального университета. Серия: История и право. – 2019. – № 3. – Т.9. – С. 151 – 157 (0,5 п.л.). https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/3_2019.pdf
3. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском адмирале, виконте Ито накануне русско-японской войны / С.Л. Гуринов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 3 (51). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:7.10.2019.). (216 кб). (0, 25 п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3315/
4. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском флотоводце, контр-адмирале Сигэто Дева накануне русско-японской войны 1904–1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного федерального государственного университета. Серия: История и право. – 2019. – № 4. – Т.9. – С. 173 – 179 (0,3 п.л.). https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/4_2019.pdf
5. Гуринов С.Л. Разведывательные данные о японском флотоводце, контр-адмирале Сокотити Уриу накануне русско-японской войны 1904 – 1905 годов / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного федерального государственного университета. 2019. – № 5. – Т. 9. – С. 190 – 197 (0,5 п.л.). https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/5_2019.pdf
6. Гуринов С.Л., Постников Н.А. Донесения военно-морского агента А.И. Русина о японском флоте в 1903 г. / С.Л. Гуринов, А.Н. Постников // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 3 (55). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:1.10.2020.). (116 кб). (0,3/2п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3694/
7. Гуринов С.Л. Виконт Тани Татэки против русско-японской войны 1904 – 1905 гг. (по данным российской военно-морской разведки) / С.Л. Гуринов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 3 (55). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:1.10.2020.). (124 кб). (0, 3 п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3695/
8. Гуринов С.Л. Записка капитана 2-го ранга Л.А. Брусилова и лейтенанта А.Н. Воскресенского о подготовке русского флота к войне с Японией в 1903 г. / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного федерального государственного уни-

верситета. – 2020. – № 4. – Т.10. – С. 196 – 202 (0,3п.л.).
https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/4_2020.pdf

9. Гуринов С.Л. Изучение японцами российского военно-морского дела во второй половине XIX века / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного федерального государственного университета. – 2020. – № 5. – Т.10. – С. 182 – 187 (0,3п.л.). https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/5_2020.pdf

10. Гуринов С.Л. План российско-китайской войны на море в 1913 г. / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного федерального государственного университета. – 2020. – № 6. – Т.10. – С. 222 – 227 (0,3п.л.).
https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/6_2020.pdf

11. Гуринов С.Л., Ливенцев Д.В. Переписка контр-адмирала В.К. Витгефта и российского морского агента накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов, Д.В. Ливенцев // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4 (56). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:26.12.2020.). (120 кб). (0, 3/2 п.л.).
https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3806/

12. Гуринов С.Л. Службные донесения военно-морского агента А.И. Русина наместнику на Дальнем Востоке Е.И. Алексееву / С.Л. Гуринов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4 (56). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:26.12.2020.). (120 кб). (0,3п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3807/

13. Гуринов С.Л. Деятельность российской военно-морской разведки во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research, – Т. 10. – № 12. – С. 50 – 57 (0,5п.л.).
<http://bulletensocial.com/pdf/DownloadGurinov.PDF>

14. Гуринов С.Л. Становление российской военно-морской разведки в Японии во второй половине XIX в. / С.Л. Гуринов // Известия Юго-Западного федерального государственного университета. – 2021. – № 1. – Т.11. – С. 117 – 125 (0,5п.л.). https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/1_2021.pdf

15. Гуринов С.Л. Задачи российской военно-морской разведки в Китае в начале XX века/ С.Л. Гуринов // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research, – Т. 10. – № 12. – С. 68 – 75. (0,5п.л.).
<http://bulletensocial.com/pdf/DownloadGurinov2021.PDF>

16. Гуринов С.Л. Организация российской военно-морской разведки в Китае во второй половине XIX в. / С.Л. Гуринов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:27.03.2021.). (152 кб). (0,3п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3876/

Публикации в изданиях международных баз Scopus и Web of Science:

1. Gurinov S.L. Educational institutions of the Japanese and Chinese fleets according to Russian naval intelligence in the second half of the XIX – XX centuries / S.L. Gurinov // Proceedings of INTCESS 2021 8th International Conference on Education and Education of Social Sciences 18 – 19 January, 2021. – P. 438 – 444 (0,3 п.л.). https://www.icerints.org/intcess21_e-publication/papers/152.pdf

Монографии

1. Гуринов С.Л. Досье японских флотоводцев накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2019. – 128 с. (8 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

1. Гуринов С.Л. Японский военный флот до революции Мейдзи / С.Л. Гуринов // Твой Товарищ. – 2016. – № 17. – С. 49 – 51 (0,3 п.л.).

2. Гуринов С.Л. Нижние чины японского флота в начале XX в. / С.Л. Гуринов // Актуальные проблемы гуманитарных, правовых и социально-политических наук: к 90-летию кафедры истории, философии и русского языка. Международная научно-практическая конференция. – Воронеж: ВГАУ, 2017. – С. 90 – 96 (0,3 п.л.).

3. Гуринов С.Л. Записки русского путешественника Н.Г. Гарина о Японии накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Твой Товарищ. – 2017. – № 18. – С. 22 – 27 (0,3 п.л.).

4. Гуринов С.Л. Пропагандистская миссия посыльного судна «Шилка» в 1917 г. / С.Л. Гуринов // Чичеринские чтения. «Революционный 1917 год»: поиск парадигм общественно-политического развития мира: материалы международной научной конференции, 13-15 октября 2017 г.; Администрация Тамбовской области [и др.]; отв. ред. В. В. Романов. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2018. – С. 245 – 249 (0,3 п.л.).

5. Гуринов С.Л. Сибирская флотилия от февраля до октября 1917 г. / С.Л. Гуринов // Всероссийская научно-практическая конференция: Революции 1917 г. взгляд через столетие. – Курск: ГАКО, 2017. – С. 34 – 35 (0,25 п.л.).

6. Гуринов С.Л. Кадровая политика по формированию корпуса нижних чинов японского флота в начале XX в. / С.Л. Гуринов // Профессиональные компетенции государственных служащих: формирование и развитие: материалы межвузовской научно-практической конференции РАНХ и ГС – Воронеж: «Научная книга», 2018. – С. 105 – 108 (0,25 п.л.).

7. Гуринов С.Л. Открытие Японии в 1854 г. коммодором М. К. Перри и нарушение норм международного права. / С.Л. Гуринов // Защита прав человека как цель и содержание правоприменительной деятельности. К 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека: сборник трудов Международной научной конференции в формате круглого стола (Воронеж, 1–2 февраля 2018 г.) – Москва: Проспект, 2018. – С. 151 – 156 (0,3 п.л.).

8. Гуринов С.Л. Проблема открытия Японии коммодором М.К. Перри / С.Л. Гуринов // Берегиня-777-Сова. – 2018. – № 4 (38). – С. 151 – 155 (0,3п.л.).
9. Гуринов С.Л. Впечатления российского путешественника Н.Г. Гарина о Японии в начале XX в. / С.Л. Гуринов // Берегиня-777-Сова. – № 4(39) – 2018. – С. 12 – 15 (0,25 п.л.).
10. Гуринов С.Л. Разведывательные данные об адмирале, принце Ари-сугава Такэхито накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 2(2). – 2019. – С. 20 – 22 (0,25 п.л.).
11. Гуринов С.Л. Разведывательные данные об адмирале Хэйхатири Того накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Россия в войнах XX века (к 115-летию начала русско-японской войны 1904 – 1905 гг.): материалы научной конференции (Курск, 15 февраля 2019 г.) – Курск: ИП Афанасьева Е.А., 2019. – С. 68 – 70 (0,25 п.л.).
12. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения о контр-адмирале, Ситиро Катаока накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 3(3). – 2019. – С. 12 – 15 (0,25 п.л.).
13. Гуринов С.Л., Ливенцев Д.В. Актуальные вопросы военной истории России: конспект лекций / С.Л. Гуринов, Д.В. Ливенцев – Изд. 2-е дополненное – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2019. – 100 с. (6,25 п.л.).
14. Гуринов С.Л., Ливенцев Д.В. История государственных институтов власти в России: конспект лекций / С.Л. Гуринов, Д.В. Ливенцев – Изд. 2-е дополненное – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2019. – 60 с. (3,25 п.л.).
15. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения о вице-адмирале, Яхате Шибаяма накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 4(4). – 2019. – С. 17 – 19 (0,25 п.л.).
16. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения о вице-адмирале Иноуэ Йошика накануне русско-японской войны 1904–1905 годов / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 5(5). – 2019. – С. 17 – 19 (0,25 п.л.).
17. Гуринов С.Л. Разведывательные сведения об адмирале, бароне Сайто Макото накануне русско-японской войны 1904 – 1905 гг. / С.Л. Гуринов // Рубежи истории. – № 6(6). – 2019. – С. 28 – 30 (0,25 п.л.).
18. Гуринов С.Л. Досье адмирала Хэйхатири Того по данным русской разведки / С.Л. Гуринов // Берегиня-777-Сова. – № 4(43) – 2019. – С. 57 – 61 (0,3 п.л.).

ГУРИНОВ СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ РАЗВЕДКИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

АВТОРЕФЕРАТ