

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук  
Алешиной Людмилы Васильевны о диссертации  
Веревкиной Юлии Владимировны «Своеобразие лексикона  
В.В. Овечкина: профессиональный дискурс писателя»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Работа Юлии Владимировны Веревкиной выполнена в русле антропоцентрической лингвистики – приоритетного направления современной науки о языке. Антропоцентрическая парадигма во главу угла ставит человека как носителя языка и культуры – языковую личность, а язык рассматривается как культурный код нации. В центре внимания диссертанта лексикон В.В.Овечкина как ключ к языковой картине мира талантливого писателя, яркого публициста. В то же время работа способствует изучению специфики дискурса политической коммуникации, что в настоящее время является предметом пристального внимания ученых.

Созданный автором работы комплекс словарей не только позволил решить ряд научно-исследовательских задач разной направленности, но и внёс существенный вклад в теорию и практику авторской (писательской) лексикографии, которая в последние десятилетия развивается особенно интенсивно.

Названными факторами обусловлена **актуальность** диссертационного исследования, которое продолжает традиции ученых, давно и плодотворно работающих в рамках научного проекта «Курское слово» кафедры русского языка Курского государственного университета.

**Научная новизна** настоящей работы определяется прежде всего тем, что творческое наследие В.В.Овечкина до настоящего времени не становилось объектом детального изучения. В ходе исследования сделано много ценных наблюдений, позволяющих выявить особенности функционирования русского языка в советский период. Впервые осуществлен комплексный подход к лексикографическому описанию языка отдельного автора, уточнены функции авторских словарей разных типов.

Материал был извлечён методом сплошной выборки из художественных и публицистических произведений В. Овечкина, помещённых в трехтомном собрании сочинений (22105 лексем в 328527 словоупотреблениях). Последовательное применение комплекса как традиционных методов лингвистического исследования, так и разработанных курскими учёными оригинальных методик сжатия конкорданса, доминантного и кластерного анализа позволило выполнить все исследовательские задачи, заявленные автором. Внутренний библиографический список свидетельствует о широком научном кругозоре

диссертанта. Всё это обеспечивает **объективность** и **достоверность** полученных результатов.

**Теоретическая значимость** диссертации обусловлена тем, что данная работа, во-первых, вносит вклад в теорию авторской (писательской) лексикографии, которая не может считаться окончательно разработанной; во-вторых, углубляет представления о политическом дискурсе как объекте лингвистического анализа.

Полученные результаты имеют **практическую ценность**. Методы и приёмы изучения профессионального дискурса писателя, применённые в работе, могут быть использованы для решения сходных исследовательских задач. Материалы диссертации целесообразно использовать при разработке лекционных и практических занятий, спецкурсов и спецсеминаров, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ, они будут интересны не только лингвистам, но и литературоведам, исследующим творчество В.В.Овечкина.

Структура работы позволяет всесторонне рассмотреть анализируемый языковой материал.

**Во Введении** обосновывается актуальность работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, его теоретическая и методологическая база, конкретные методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту. Выдвинута гипотеза исследования, которая в ходе анализа языкового материала нашла свое подтверждение.

**Первая глава** посвящена детальному многоаспектному анализу лексикона В.В.Овечкина.

В параграфе 1.1. прослеживаются основные вехи жизненного и творческого пути писателя.

Вызывает интерес параграф 1.2., где детально изложены принципы лексикографической разработки авторского лексикона в общем алфавитно-частотном словнике, в том числе особенности подачи онимов, омонимов, модальных слов, диалектизмов, словоформ, которые по тем или иным причинам не могут быть представлены в традиционной начальной форме. На базе общего словника были созданы монословники каждого произведения и словники текстов одного жанра. Очерчен круг дифференциальных словарей, способствующих изучению лексикона писателя в разных аспектах: словарь областной и диалектной лексики, словарь собственных имён, словарь идеологем, словарь военной лексики.

Применение количественно-статистического (квантитативного) метода исследования (параграф 1.3.) позволило определить коэффициент лексического разнообразия и среднюю частоту слова в произведениях разных жанров, частеречную классификацию лексикона В. Овечкина, что позволило выявить особенности его идиолекта. Так, было установлено, что процент слов с единичным словоупотреблением (*hapaxlegomena*) в общем

словнике составляет 42 %, в жанровых словниках колеблется от 42 % до 54 %, что значительно выше установленной средней величины и свидетельствует о высоком художественном мастерстве автора.

К достоинствам работы относим сопоставительный анализ идиолектов В.В. Овечкина и его современников А.П. Гайдара, К.Д. Воробьева, Е.И. Носова, чья творческая биография также связана с Курским краем, предпринятый на базе уже имеющихся словников этих писателей с учётом данных Частотного словаря под редакцией Л.Н. Засориной.

Далее детально рассматривается ядерная и периферийная лексика. Диссертант чётко классифицирует ядерные наименования, анализируя частеречный и тематический состав доминантных единиц применительно к жанровой принадлежности произведений на фоне данных Частотного словаря и приходит к обоснованному выводу, что в профессиональном дискурсе В.В. Овечкина «объемно и разнообразно представлены предметный, процессуальный и признаковый миры». Выявлен ряд доминирующих лексических единиц, функционирование которых обусловлено тематикой произведений, спецификой жанра, языковой картиной мира писателя.

Периферию лексикона В.В. Овечкина составляет лексика, способствующая созданию речевой характеристики героев произведений, а также реализации интенциональных намерений автора: диалектизмы (в том числе слова кубанского говора), украинизмы, авторские новообразования, слова, созданные в духе народной этимологии.

Детально описана диалектная лексика с точки зрения частеречной принадлежности, количества лексем и словоупотреблений, вхождения в тематические группы.

«Локация мест действий и жизненный опыт В. Овечкина» обуславливает функционирование в его идиолекте украинизмов и лексем кубанского говора, которым уделяется серьёзное внимание. Заслугой автора работы считаем разграничение этих лексических единиц, выявление их отличительных особенностей.

В периферийной части словника В. Овечкина выявлены также единичные слова с народной этимологией и авторские новообразования, играющие значительную роль в выражении авторской интенции.

**Во второй главе** профессиональный дискурс В. Овечкина рассматривается в контексте языковой ситуации советской эпохи.

Диссертант демонстрирует знакомство с работами, посвящёнными особенностям языка советского периода, рассматривает понятия *общественно-политическая лексика*, *общественно-политическая терминология*, *советизм* (параграфы 2.1., 2.2.).

Параграф 2.3. посвящён анализу советизмов, выявленных в лексиконе В. Овечкина «в результате применения методики сплошной выборки, лексико-этимологического анализа и уточняющих контекстов». В отдельных пунктах параграфа тщательно охарактеризованы семантические,

лексико-словообразовательные, стилистические советизмы, а также специфическая советская ономастика.

В параграфе 2.4. представлены данные о количественном составе лексем-советизмов и их словоформ, установлено соотношение количества слов и словоупотреблений советизмов разных групп, в каждой из них выделены и сгруппированы по смысловым блокам доминантные лексемы. В структурном, словообразовательном, аспекте советизмы рассмотрены в параграфе 2.5.

Репрезентации концепта «колхоз», который, несомненно, является ключевым в картине мира В. Овечкина, посвящен параграф 2.6. Интересные наблюдения удалось сделать диссертанту в ходе анализа эргонимов-наименований колхозов и совхозов, которые проанализированы в заключительном параграфе главы.

Каждая глава завершается чёткими выводами. Содержательно **Заключение**, где подводятся итоги исследования, намечаются реальные шаги по дальнейшему развитию перспективной темы.

Диссертация изложена хорошим научным языком. Таблицы и Приложения убедительно иллюстрируют теоретические положения и выкладки автора. Исследование Ю.В. Веревкиной характеризуется новизной, перспективностью, актуальностью как в теоретическом, так и в практическом плане, содержит много ценных наблюдений, позволяющих углубить наши представления о мастерстве В.В. Овечкина как талантливого писателя и публициста, о теории и практике авторской (писательской) лексикографии, о языковой ситуации советской эпохи. Последовательно применяя комплекс исследовательских методик, диссертант успешно решает все поставленные перед собой задачи и успешно защищает сформулированные во Введении положения. Гипотеза о том, что «своеобразие профессионального дискурса В.В. Овечкина определяется спецификой формирования периферийной части лексикона писателя, а также системным использованием советизмов», получила полное подтверждение.

В то же время при знакомстве с диссертационным исследованием возникли некоторые замечания.

1. Цитата «Выявление, изучение и описание наиболее частотных знаменательных слов в аспекте языковой картины мира – это и есть доминантный анализ» на с. 10 приводится со ссылкой на работу М.А. Бобуновой, а на с. 35 – на работу А.Т. Хроленко.

2. Прилагательное *последний* является относительным, а не качественным.

3. Глаголы *писать*, *написать* являются многозначными, большинство их значений не относится к ментальной сфере, о чём автор не упоминает. Также вызывает сомнение, что глагол *начать* можно безоговорочно отнести к группе глаголов со значением бытия, существования.

4. Слова *много, мало, компаратив больше* безоговорочно причисляются к наречиям меры и степени, однако следует разграничивать омонимичные наречия и неопределённо-количественные числительные в опоре на контекст (ср.: *много работать* и *много книг*). В этой связи вызывает сомнение следующее утверждение: «Неопределённо-количественные числительные в ядре лексикона не отмечены» (с. 50).

5. Слово перетурбация (искажённое пертурбация) (с. 64) не является диалектизмом.

6. Народная этимология предполагает переосмысление немотивированного для носителей языка слова путём произвольного сближения с близкими по звучанию словами, в результате чего оно приобретает мотивацию, как в случае с прилагательным *симментальский*, заменённым словом *цементальский*. Однако мы не усматриваем наделения слова ложной мотивацией в таких случаях, как *хата-амбулатория* вместо *хата-лаборатория* (здесь скорее можно говорить о смешении паронимов), *финонос* вместо *эфиронос* (здесь мы усматриваем неморфемное усечение начального звука), *бык-делопроизводитель* вместо *бык-производитель* (сельским жителям хорошо знаком термин *бык-производитель*, здесь скорее имеет место языковая игра).

7. В одном из положений, выносимых на защиту, справедливо говорится о том, что «в состав периферийной лексики входят слова с народной этимологией и окказионализмы, раскрывающие словообразовательный потенциал автора, способствующие максимальному воздействию на читательскую аудиторию в процессе изменения общественного сознания». Однако считаем, что авторские новообразования, выявленные в лексиконе В. Овечкина (борзовский, борзовщина, мартыновский, мартыновщина), свидетельствуют не столько о «словообразовательном потенциале автора», сколько о реализации словообразовательного потенциала языка, поскольку они образованы по высокопродуктивным словообразовательным моделям.

8. Можно поспорить с утверждением диссертанта, что «среди выявленных окказионализмов лексикона В. Овечкина<...> лишь один закрепился в языке, а затем перешел в состав общеупотребительных слов, основной состав языка, – борзовщина». Вряд ли это слово входит в основной состав современного русского языка.

9. Не совсем понятно, что автор понимает под сложносоставными словами. На наш взгляд, *колхоз-машина* и *колхоз-миллионер* – имена существительные с одиночным приложением.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку работы в целом.

Работа прошла широкую апробацию. Основные положения и результаты исследования обсуждались на Международных и Всероссийских конференциях. Ключевые положения и результаты данного исследования изложены в 14 научных статьях, 3 из которых – в научных журналах,

включенных в перечень рецензируемых изданий ВАК. Автореферат позволяет получить представление о содержании диссертации, соответствует её основным идеям и выводам.

Диссертационное исследование Юлии Владимировны Веревкиной «Своеобразие лексики В.В. Овечкина: профессиональный дискурс писателя» является законченной и оригинальной работой, соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает требованиям, установленным пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и методики  
начального общего образования ФГБОУ ВО  
«Орловский государственный университет  
имени И.С. Тургенева»



Л.В. Алешина

22.10.2021 г.



Контактные данные:

тел. + 7-920-287-03-23; e-mail: alyoshinalv@mail.ru

Адрес места работы: 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, 95, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»; тел. организации: (4 862) 751-318; официальный сайт организации: <http://oreluniver.ru>; e-mail организации: [info@oreluniver.ru](mailto:info@oreluniver.ru)