

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук
Алешиной Людмилы Васильевны о диссертации
Веревкиной Юлии Владимировны «Своеобразие лексикона
В.В. Овечкина: профессиональный дискурс писателя»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Работа Юлии Владимировны Веревкиной выполнена в русле антропоцентрической лингвистики – приоритетного направления современной науки о языке. Антропоцентрическая парадигма во главу угла ставит человека как носителя языка и культуры – языковую личность, а язык рассматривается как культурный код нации. В центре внимания диссертанта лексикон В.В.Овечкина как ключ к языковой картине мира талантливого писателя, яркого публициста. В то же время работа способствует изучению специфики дискурса политической коммуникации, что в настоящее время является предметом пристального внимания ученых.

Созданный автором работы комплекс словарей не только позволил решить ряд научно-исследовательских задач разной направленности, но и внёс существенный вклад в теорию и практику авторской (писательской) лексикографии, которая в последние десятилетия развивается особенно интенсивно.

Названными факторами обусловлена **актуальность** диссертационного исследования, которое продолжает традиции ученых, давно и плодотворно работающих в рамках научного проекта «Курское слово» кафедры русского языка Курского государственного университета.

Научная новизна настоящей работы определяется прежде всего тем, что творческое наследие В.В.Овечкина до настоящего времени не становилось объектом детального изучения. В ходе исследования сделано много ценных наблюдений, позволяющих выявить особенности функционирования русского языка в советский период. Впервые осуществлен комплексный подход к лексикографическому описанию языка отдельного автора, уточнены функции авторских словарей разных типов.

Материал был извлечён методом сплошной выборки из художественных и публицистических произведений В. Овечкина, помещённых в трехтомном собрании сочинений (22105 лексем в 328527 словоупотреблениях). Последовательное применение комплекса как традиционных методов лингвистического исследования, так и разработанных курскими учёными оригинальных методик сжатия конкорданса, доминантного и кластерного анализа позволило выполнить все исследовательские задачи, заявленные автором. Внутренний библиографический список свидетельствует о широком научном кругозоре

диссертанта. Всё это обеспечивает **объективность** и **достоверность** полученных результатов.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что данная работа, во-первых, вносит вклад в теорию авторской (писательской) лексикографии, которая не может считаться окончательно разработанной; во-вторых, углубляет представления о политическом дискурсе как объекте лингвистического анализа.

Полученные результаты имеют **практическую ценность**. Методы и приёмы изучения профессионального дискурса писателя, применённые в работе, могут быть использованы для решения сходных исследовательских задач. Материалы диссертации целесообразно использовать при разработке лекционных и практических занятий, спецкурсов и спецсеминаров, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ, они будут интересны не только лингвистам, но и литературоведам, исследующим творчество В.В.Овечкина.

Структура работы позволяет всесторонне рассмотреть анализируемый языковой материал.

Во Введении обосновывается актуальность работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, его теоретическая и методологическая база, конкретные методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту. Выдвинута гипотеза исследования, которая в ходе анализа языкового материала нашла свое подтверждение.

Первая глава посвящена детальному многоаспектному анализу лексикона В.В.Овечкина.

В параграфе 1.1. прослеживаются основные вехи жизненного и творческого пути писателя.

Вызывает интерес параграф 1.2., где детально изложены принципы лексикографической разработки авторского лексикона в общем алфавитно-частотном словнике, в том числе особенности подачи онимов, омонимов, модальных слов, диалектизмов, словоформ, которые по тем или иным причинам не могут быть представлены в традиционной начальной форме. На базе общего словника были созданы монословники каждого произведения и словники текстов одного жанра. Очерчен круг дифференциальных словарей, способствующих изучению лексикона писателя в разных аспектах: словарь областной и диалектной лексики, словарь собственных имён, словарь идеологем, словарь военной лексики.

Применение количественно-статистического (квантитативного) метода исследования (параграф 1.3.) позволило определить коэффициент лексического разнообразия и среднюю частоту слова в произведениях разных жанров, частеречную классификацию лексикона В. Овечкина, что позволило выявить особенности его идиолекта. Так, было установлено, что процент слов с единичным словоупотреблением (*hapaxlegomena*) в общем

словнике составляет 42 %, в жанровых словниках колеблется от 42 % до 54 %, что значительно выше установленной средней величины и свидетельствует о высоком художественном мастерстве автора.

К достоинствам работы относим сопоставительный анализ идиолектов В.В. Овечкина и его современников А.П. Гайдара, К.Д. Воробьева, Е.И. Носова, чья творческая биография также связана с Курским краем, предпринятый на базе уже имеющихся словников этих писателей с учётом данных Частотного словаря под редакцией Л.Н. Засориной.

Далее детально рассматривается ядерная и периферийная лексика. Диссертант чётко классифицирует ядерные наименования, анализируя частеречный и тематический состав доминантных единиц применительно к жанровой принадлежности произведений на фоне данных Частотного словаря и приходит к обоснованному выводу, что в профессиональном дискурсе В.В. Овечкина «объемно и разнообразно представлены предметный, процессуальный и признаковый миры». Выявлен ряд доминирующих лексических единиц, функционирование которых обусловлено тематикой произведений, спецификой жанра, языковой картиной мира писателя.

Периферию лексикона В.В. Овечкина составляет лексика, способствующая созданию речевой характеристики героев произведений, а также реализации интенциональных намерений автора: диалектизмы (в том числе слова кубанского говора), украинизмы, авторские новообразования, слова, созданные в духе народной этимологии.

Детально описана диалектная лексика с точки зрения частеречной принадлежности, количества лексем и словоупотреблений, вхождения в тематические группы.

«Локация мест действий и жизненный опыт В. Овечкина» обуславливает функционирование в его идиолекте украинизмов и лексем кубанского говора, которым уделяется серьёзное внимание. Заслугой автора работы считаем разграничение этих лексических единиц, выявление их отличительных особенностей.

В периферийной части словника В. Овечкина выявлены также единичные слова с народной этимологией и авторские новообразования, играющие значительную роль в выражении авторской интенции.

Во второй главе профессиональный дискурс В. Овечкина рассматривается в контексте языковой ситуации советской эпохи.

Диссертант демонстрирует знакомство с работами, посвящёнными особенностям языка советского периода, рассматривает понятия *общественно-политическая лексика*, *общественно-политическая терминология*, *советизм* (параграфы 2.1., 2.2.).

Параграф 2.3. посвящён анализу советизмов, выявленных в лексиконе В. Овечкина «в результате применения методики сплошной выборки, лексико-этимологического анализа и уточняющих контекстов». В отдельных пунктах параграфа тщательно охарактеризованы семантические,

лексико-словообразовательные, стилистические советизмы, а также специфическая советская ономастика.

В параграфе 2.4. представлены данные о количественном составе лексем-советизмов и их словоформ, установлено соотношение количества слов и словоупотреблений советизмов разных групп, в каждой из них выделены и сгруппированы по смысловым блокам доминантные лексемы. В структурном, словообразовательном, аспекте советизмы рассмотрены в параграфе 2.5.

Репрезентации концепта «колхоз», который, несомненно, является ключевым в картине мира В. Овечкина, посвящен параграф 2.6. Интересные наблюдения удалось сделать диссертанту в ходе анализа эргонимов-наименований колхозов и совхозов, которые проанализированы в заключительном параграфе главы.

Каждая глава завершается чёткими выводами. Содержательно **Заключение**, где подводятся итоги исследования, намечаются реальные шаги по дальнейшему развитию перспективной темы.

Диссертация изложена хорошим научным языком. Таблицы и Приложения убедительно иллюстрируют теоретические положения и выкладки автора. Исследование Ю.В. Веревкиной характеризуется новизной, перспективностью, актуальностью как в теоретическом, так и в практическом плане, содержит много ценных наблюдений, позволяющих углубить наши представления о мастерстве В.В. Овечкина как талантливого писателя и публициста, о теории и практике авторской (писательской) лексикографии, о языковой ситуации советской эпохи. Последовательно применяя комплекс исследовательских методик, диссертант успешно решает все поставленные перед собой задачи и успешно защищает сформулированные во Введении положения. Гипотеза о том, что «своеобразие профессионального дискурса В.В. Овечкина определяется спецификой формирования периферийной части лексикона писателя, а также системным использованием советизмов», получила полное подтверждение.

В то же время при знакомстве с диссертационным исследованием возникли некоторые замечания.

1. Цитата «Выявление, изучение и описание наиболее частотных знаменательных слов в аспекте языковой картины мира – это и есть доминантный анализ» на с. 10 приводится со ссылкой на работу М.А. Бобуновой, а на с. 35 – на работу А.Т. Хроленко.

2. Прилагательное *последний* является относительным, а не качественным.

3. Глаголы *писать*, *написать* являются многозначными, большинство их значений не относится к ментальной сфере, о чём автор не упоминает. Также вызывает сомнение, что глагол *начать* можно безоговорочно отнести к группе глаголов со значением бытия, существования.

4. Слова *много, мало, компаратив больше* безоговорочно причисляются к наречиям меры и степени, однако следует разграничивать омонимичные наречия и неопределённо-количественные числительные в опоре на контекст (ср.: *много работать* и *много книг*). В этой связи вызывает сомнение следующее утверждение: «Неопределённо-количественные числительные в ядре лексикона не отмечены» (с. 50).

5. Слово перетурбация (искажённое пертурбация) (с. 64) не является диалектизмом.

6. Народная этимология предполагает переосмысление немотивированного для носителей языка слова путём произвольного сближения с близкими по звучанию словами, в результате чего оно приобретает мотивацию, как в случае с прилагательным *симментальский*, заменённым словом *цементальский*. Однако мы не усматриваем наделения слова ложной мотивацией в таких случаях, как *хата-амбулатория* вместо *хата-лаборатория* (здесь скорее можно говорить о смешении паронимов), *финонос* вместо *эфиронос* (здесь мы усматриваем неморфемное усечение начального звука), *бык-делопроизводитель* вместо *бык-производитель* (сельским жителям хорошо знаком термин *бык-производитель*, здесь скорее имеет место языковая игра).

7. В одном из положений, выносимых на защиту, справедливо говорится о том, что «в состав периферийной лексики входят слова с народной этимологией и окказионализмы, раскрывающие словообразовательный потенциал автора, способствующие максимальному воздействию на читательскую аудиторию в процессе изменения общественного сознания». Однако считаем, что авторские новообразования, выявленные в лексиконе В. Овечкина (борзовский, борзовщина, мартыновский, мартыновщина), свидетельствуют не столько о «словообразовательном потенциале автора», сколько о реализации словообразовательного потенциала языка, поскольку они образованы по высокопродуктивным словообразовательным моделям.

8. Можно поспорить с утверждением диссертанта, что «среди выявленных окказионализмов лексикона В. Овечкина<...> лишь один закрепился в языке, а затем перешел в состав общеупотребительных слов, основной состав языка, – борзовщина». Вряд ли это слово входит в основной состав современного русского языка.

9. Не совсем понятно, что автор понимает под сложносоставными словами. На наш взгляд, *колхоз-машина* и *колхоз-миллионер* – имена существительные с одиночным приложением.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку работы в целом.

Работа прошла широкую апробацию. Основные положения и результаты исследования обсуждались на Международных и Всероссийских конференциях. Ключевые положения и результаты данного исследования изложены в 14 научных статьях, 3 из которых – в научных журналах,

включенных в перечень рецензируемых изданий ВАК. Автореферат позволяет получить представление о содержании диссертации, соответствует её основным идеям и выводам.

Диссертационное исследование Юлии Владимировны Веревкиной «Своеобразие лексики В.В. Овечкина: профессиональный дискурс писателя» является законченной и оригинальной работой, соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает требованиям, установленным пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

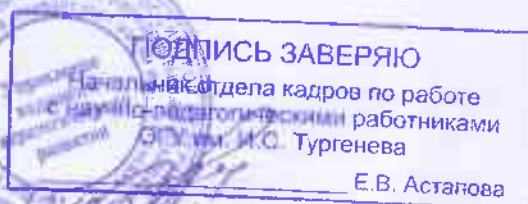
Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и методики
начального общего образования ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»



Л.В. Алешина

22.10.2021 г.



Контактные данные:

тел. + 7-920-287-03-23; e-mail: alyoshinalv@mail.ru

Адрес места работы: 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, 95, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»; тел. организации: (4 862) 751-318; официальный сайт организации: <http://oreluniver.ru>; e-mail организации: info@oreluniver.ru