

**Отзыв об автореферате диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Веревкиной Юлии Владимировны
«Своеобразие лексикона В.В. Овечкина:
профессиональный дискурс писателя»**

Диссертация посвящена исследованию языка одного из писателей, внесших значительный вклад в создание «деревенской прозы» - яркой страницы жизни колхозного крестьянства советского периода. Примечательно, что курские лингвисты не забывают своих знаменитых авторов, прославивших свою малую родину – Курский край.

Обращение к известным писателям советского периода в наше непростое время считаем важной заслугой ученых кафедры русского языка.

Диссертация построена таким образом, что в ней теоретические проблемы в основном решаются во введении. В нем раскрывается сущность научных подходов к теме, обосновываются методы исследования, определяется актуальность, которая проявляется и в том, что обращение к прозе В. В. Овечкина позволяет с использованием современных методов исследования по-новому оценить его роль в создании оригинальной языковой картины мира.

Подходы автора к описанию своеобразия лексикона писателя убедительны и выверены.

В I главе «Структура лексикона произведений В. В. Овечкина» Юлией Владимировной проделана большая подготовительная работа по созданию «полного словаря, объединившего все лексические единицы, использованные в произведениях В. В. Овечкина, с учетом количества словоупотреблений каждой лексемы». Именно этот материал послужил для работы с каждым словом, определения его места в составе лексикона, выявления количественных и качественных показателей. А словарь Овечкина, как показано в работе, посредством выделения в нем традиционных ядерных и

периферийных зон, служит своеобразным сплавом состояния русского языка в конкретно обозначенном регионе. Этот сплав представляют: диалектизмы, украинизмы, авторские новообразования, образованные по народной этимологии «и, конечно, собственно русизмы». В диссертации приводится частеречная характеристика всех выделенных групп.

Глава II «Словарный состав произведений В. Овечкина на фоне советской эпохи» рассматривает лексикон писателя в политико-идеологическом аспекте. Здесь анализируются понятия общественно-политической лексики (ОПЛ), общественно-политической терминологии (ОПТ) и советизмов. В диссертации эти понятия не разграничиваются. Если ОПЛ и ОПТ в языке художественной литературы могут действительно не разграничиваться, так как они обозначают родственные понятия, то советизмы - как считает А. А. Брагина, «метасоциальная, идеологическая» (Лексика языка и культура страны. М., «Рус.язык», 1986, с. 84) лексика - должны быть отделены от ОПЛ и ОПТ. А. А. Брагина под советизмами понимает выражения типа «империалистические хищники», презрительно о политиках капиталистических государств.

В диссертации несколько по-иному проводится анализ словарного состава произведений В. Овечкина на фоне языка советской эпохи. В ней использована классификация советизмов, предложенная В. М. Мокиенко и Т.Г. Никитиной. В ней под советизмами понимается весь словарный состав советской эпохи. Т.е. в основу классификации кладется фактор временной и идеологический. По-нашему, оба подхода имеют право на существование. Если подход А. А. Брагиной выделяет советизмы в отдельную социально-идеологическую группу, то диссертант на основе классификации В.М.Мокиенко и Т. Г. Никитиной объединяет словарный состав советской эпохи и внутри него проводит семантическую, лексико-словообразовательную и стилистическую дифференциацию. Специфическая советская ономастика, по-нашему, должна рассматриваться специально, так как она выходит за пределы этой дифференциации.

Особым образом стоит вопрос об оценочности языка советского периода. Мы не нашли в автореферате его освещения.

Г. Я. Солганик справедливо считает, что подавляющее большинство слов общественно-политического содержания обладает «эксплицитной оценочностью, которая входит в семантическую структуру слова, которые сохраняют оценочную окраску вне контекста» (Лексика газеты. М., «Высшая школа», с. 35). Заметим, что словарный состав советского периода В. Овечкина по многим параметрам сближается с лексикой газеты именно по той оценочности, которая вкладывается автором в характеристики персонажей, что с известной убедительностью представлено в автореферате. Н. Д. Арутюнова свидетельствует: «Более всего и наиболее точно оцениваются человеком те средства, которые ему нужны для достижения практических целей» (Язык и мир человека, с. 181). Именно для достижения практических целей и направлены рассматриваемые в диссертации материалы. Считаем, что вопрос об оценочности в перспективе будет поставлен.

Автореферат диссертации Ю. В. Веревкиной свидетельствует, что диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Она соответствует всем требованиям для присуждения ее автору ВАКом степени кандидата филологических наук.

**Доктор филологических наук,
Заслуженный ученый Брянской области,
профессор кафедры русского языка
филологического факультета
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика
И. Г. Петровского»**

А. Л. Голованевский

