

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.322.01
(Д 212.104.05), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 сентября 2021 года № 18

О присуждении Тарасову Алексею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Социокультурная трансформация как феномен динамики европейской культуры: философский анализ» по специальности 5.7.8. (09.00.13) – философская антропология, философия культуры принята к защите 29 июня 2021 года (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.322.01 (Д 212.104.05), созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, приказ № 714/нк от 2 ноября 2012 года.

Соискатель Тарасов Алексей Николаевич, «23» февраля 1984 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Феномен "прекрасного" в художественной культуре постмодернизма: культурологический анализ» защитил в 2010 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», работает доцентом в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Липецкий государственный

педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, Когай Евгения Анатольевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Золкин Андрей Львович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра философии, профессор;

Марков Борис Васильевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра философской антропологии, профессор;

Римский Виктор Павлович, доктор философских наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кафедра философии, культурологии, науковедения, профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь в своём положительном отзыве, подписанном Габриеляном Олегом Аршавиновичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, указала, что диссертация Тарасова А.Н. является научной

квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработана новая, обладающая достаточно высоким эвристическим потенциалом, теоретическая модель (объяснительная схема) динамики европейской культуры. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в редакции от 01.10.2018 г., предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание учёной степени доктора философских наук, а её автор Тарасов А.Н. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. (09.00.13) – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет более 150 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 85 работ, из них две статьи в изданиях, входящих в международную базу научного цитирования Scopus, а также 29 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях из «Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации» (общим объемом 66,81 п. л.). Научные публикации соискателя полностью отражают научную новизну, основные концептуальные положения, теоретическую и практическую значимость исследования. В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Тарасовым А.Н. работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Тарасов, А.Н. Социокультурные трансформации в динамике культуры: монография / А.Н. Тарасов. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 189 с.

2. Tarasov, A.N. A Philosophical Analysis of Renaissance Culture as a Sociocultural Transformation in the Continuum of European Culture / A.N. Tarasov // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 2018. – Т. 9. – № 11. – P. 2569-2577.

3. Tarasov, A.N. Theoretical-methodological Bases of the “Sociocultural Transformation” Concept Explication / A.N. Tarasov // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Т. 11. – № 18. – P. 11993-12003.

4. Тарасов, А.Н. Истоки постмодерна как социокультурной трансформации: контркультура 1960 – начала 1970-х годов / А.Н. Тарасов // Философская мысль. – 2021. – № 2. – С. 53-62.

5. Тарасов, А.Н. Социокультурные трансформации как основание периодизации европейской культуры: культурфилософский анализ / А.Н. Тарасов // Социодинамика. – 2021. – № 3. – С. 48-55.

6. Тарасов, А.Н. Авангард как общекультурное явление в динамике европейской духовной жизни: философский анализ / А.Н. Тарасов // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 7. – С. 86-91.

7. Тарасов, А.Н. Экранный тип культурного кода как семиотическая характеристика современной стадии социокультурной трансформации: культурфилософский анализ / А.Н. Тарасов // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 12. – С. 54-56.

8. Тарасов, А.Н. Механизмы динамики культуры в процессе социокультурной трансформации / А.Н. Тарасов // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 5. – С. 26-29.

9. Тарасов, А.Н. Искусство эпохи Возрождения как отражение II социокультурной трансформации в континууме европейской культуры: философский анализ / А.Н. Тарасов // В мире научных открытий. – 2013. – № 9.2 (45). – С. 265-276.

10. Тарасов, А.Н. Сущность концепта «социокультурная трансформация» / А.Н. Тарасов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – Вып. № 7 (13). – Ч. II. – С. 211-213.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Борисова Сергея Николаевича – доктора философских наук, профессора кафедры философии и теологии федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Бразевича Святослава Станиславовича – доктора социологических наук, профессора кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; Никифорова Ярослава Александровича – доктора социологических наук, профессора кафедры социологии регионов социологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; Поляковой Ирины Павловны – доктора философских наук, профессора кафедры философии, проректора по учебно-воспитательной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный технический университет»; Пронькиной Анны Владимировны – доктора философских наук, профессора кафедры культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»; Хайруллина Аскара Гафиятулловича – доктора философских наук, профессора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский институт (филиал) Казанского федерального университета»; Сухины Игоря Григорьевича – доктора философских наук, профессора кафедры философии государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского». В отзывах отмечены актуальность темы и своевременность предпринятого исследования, новаторство и концептуальность работы, её весомые теоретические положения, а также чёткость в определении предмета и объекта исследования, формулировки цели и соответствующих задач,

органично выстроенная логика их решения, добротное воспроизведение основного содержания всех структурных единиц диссертации и её результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим: Золкин Андрей Львович имеет ряд научных работ по проблемам динамики культуры, в частности, по вопросам развития цивилизационной модели социокультурной реальности, все они опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях. Марков Борис Васильевич известен как автор научных трудов по проблемам динамики европейской культуры, философской антропологии и философии культуры в цифровую эпоху. Римский Виктор Павлович является автором ряда научных публикаций по философским проблемам современной культуры, вопросам цивилизационной теории, которые опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях. Кроме того, все официальные оппоненты являются авторами работ, опубликованных в изданиях, входящих в международные базы научного цитирования Scopus и Web of Science.

Профессорско-преподавательский состав кафедры философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», выступившего ведущей организацией по диссертации, широко известен своим вниманием к проблемам философии культуры, вопросам динамики европейской культуры с позиции культурфилософского анализа, а также изучению сущности социальных трансформаций и способен дать адекватную оценку представленной к защите диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая культурфилософская концепция динамики европейской культуры, в которой основным типом культурной динамики и,

соответственно, основополагающим историческим периодом – эпохальной формой, задающей развитию культуры определённую направленность, – признана социокультурная трансформация, а периоды динамического равновесия – «время культур-систем» – эпохами инерции импульсов социокультурных трансформаций,

предложена оригинальная научная гипотеза относительно онтологического статуса и роли культуры, позволяющая переосмыслить систему детерминационных связей в истории европейской цивилизации как целостного социокультурного комплекса,

доказана перспективность использования при анализе динамики культуры и, в частности, социокультурных трансформаций элементов синергетического подхода в сочетании с диалектикой и культурфилософскими методами,

введена и обоснована новая трактовка понятия «социокультурная трансформация», позволяющая охарактеризовать его денотат – сложный феномен социокультурной трансформации – как: 1) переходную эпоху, или время неравновесного состояния системы культуры; 2) особый тип культурной динамики; 3) исторически необходимую форму динамики европейской культуры; 4) двуединый процесс: а) низложения культур-доминантных характеристик существующей культур-системы, снижения уровня её сложности и полифункциональности, б) утверждения новых, адекватных изменившимся условиям, культур-доминантных характеристик, отвечающих более эффективному выполнению культур-системой своих функций, – т.е. процесс перехода к новой культур-системе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эвристичность принципов волновой модели динамики культуры и применимость к анализу динамики европейской культуры принципов и понятий синергетики, что способствует расширению представлений об изучаемом явлении,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих методов исследования, соединивший принципы волновой модели динамики культуры, диалектического метода, синергетического и парадигмального подходов. Этот методологический синтез позволил продуктивно использовать методы философской интерпретации, феноменологической реконструкции и культурфилософского моделирования как в исследовании конкретных исторических стадий культурной динамики, так и в построении трансформационной модели динамики европейской культуры,

изложены аргументы в пользу того, что культура авангарда и культура постмодерна – это не самостоятельные социокультурные трансформации, а разные, хронологически последовательные этапы одной социокультурной трансформации: авангард – как её начало и, соответственно, постмодерн – переживаемая сейчас фаза перехода от новоевропейской культур-системы к следующей фазе поступательного развития,

раскрыты специфические черты социокультурных трансформаций как эпох, кардинально отличающихся от времени культур-систем и обуславливающих динамику европейской культуры,

изучены характерные для европейской (евроатлантической) цивилизации закономерности социокультурного процесса, его хронология и логика,

проведена модернизация теоретико-методологических оснований изучения культурной динамики: осуществлён методологический синтез существующих в философии культуры подходов к анализу динамики европейской культуры, обеспечивающий получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики, в том числе, культурфилософских исследований, подтверждается тем, что:

разработан и внедрён обновлённый категориально-понятийный аппарат: обосновано соотношение понятий «кризис культуры» и «социокультурная трансформация» посредством введения понятия «парадигмальный сдвиг», а также представлено развитие и обогащение понятийного аппарата философии терминологией синергетики, путём использования понятий «культурный аттрактор» и «бифуркация»,

определены перспективы практического использования трансформационной модели динамики культуры применительно к разработке рекомендаций по относительно безболезненному прохождению евроатлантическим обществом свершающейся социокультурной трансформации,

представлена модель применения выводов исследования: сконструирована логическая схема возможного «окончания» ныне идущей социокультурной трансформации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

автор работы опирался на фундаментальные труды представителей мировой и отечественной философии и осуществил критический анализ современных научных исследований, посвящённых различным вопросам динамики культуры,

теоретические положения работы согласуются с существующей в философии культуры традицией осмысления проблем динамики европейской культуры,

идея базируется на обобщении имеющегося опыта философских, социологических, исторических, искусствоведческих и культурологических исследований, существенно дополняя и расширяя его,

использованы несколько научно-методологических подходов в анализе и оценке состоявшихся в истории европейской культуры переходных эпох и современного (трансформационного) периода её динамики.

Личный вклад соискателя состоит в:

актуализации проблемы динамики европейской культуры в аспекте её обусловленности социокультурными трансформациями,

формировании источниковой базы культурфилософского исследования социокультурной трансформации как феномена динамики европейской культуры,

разработке (на основе экспликации и обосновании границ применимости понятия «социокультурная трансформация» через соотнесённость с понятиями «культура-система», «кризис культуры» и «парадигмальный сдвиг») методологического инструментария изучения социокультурных трансформаций и построения трансформационной модели динамики европейской культуры,

обосновании новой философской концепции динамики культуры стран европейской (евроатлантической) цивилизации, а именно: в создании теоретико-методологической модели исторического пути и логики развития европейской (евроатлантической) культуры с позиции её детерминации социокультурными трансформациями,

апробации полученных результатов исследования на научно-практических конференциях, использовании их в качестве теоретического базиса для чтения лекционных курсов по философии и культурологии, подготовке публикаций в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, а также в изданиях, входящих в международную базу научного цитирования Scopus.


В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) следует более четко определить исторические рамки каждого из обозначенных периодов социокультурной трансформации (член диссертационного совета, профессор Т.В. Алентьева); 2) в рамках применения синергетической методологии в диссертационном исследовании важно тщательно прорабатывать терминологические обозначения (член диссертационного совета, профессор В.В. Зотов).

Соискатель Тарасов А.Н. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию.

На заседании 30 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение присудить Тарасову А.Н. учёную степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.7.8 (09.00.13) – философская антропология, философия культуры, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Королева
Людмила Георгиевна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Дьяченко
Ольга Николаевна

Дата оформления заключения: 30 сентября 2021 года

Подпись Сорокина Л.П.
Сорокина С.Н.
заверяю специалист по кадровой работе
Сорокина С.Н.
« 30 » 09 20 21 г.

