

«Утверждаю»

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тверской государственный
технический университет»
доктор физико-математических наук,
профессор
А.В. Твардовский
« 2 » сентября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный технический университет» на диссертационную работу Орловой Елены Михайловны «Формирование культуры брачно-семейных отношений в условиях общества постмодерна: философский анализ», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Актуальность исследования вызвана необходимостью философского осмысления трансформации семьи в контексте перехода к системе ценностей общества постмодерна. Наблюдаемый переход в совокупности со слабо выраженным в рамках государственной семейной политики идеологическим компонентом, способного сдержать в той или иной степени дезорганизацию института семьи, ещё больше углубляют кризис семьи и брака. Поэтому проблема сохранения семьи посредством укрепления «духовных скреп» (культуры брачно-семейных отношений) должна привлечь внимание учёных, в том числе представляющих философское сообщество. Для культурфилософского анализа важно рассмотреть, как причины трансформации культуры брачно-семейных отношений, так и содержание этого процесса. Вполне естественно, что эта проблематика может рассматриваться в рамках философской рефлексии, которая в контексте философии культуры позволит раскрыть сущность процесса трансформации культуры брачно-семейных отношений, наметить пути её формирования в соответствии с запросами общества и изменившимися социокультурными реалиями.

Анализ степени разработанности избранной темы. Основные идеи исследования базируются на концептах современной философии,

представленных в работах отечественных и зарубежных философов науки. Диссертантом осуществлён анализ философских и междисциплинарных научных исследований, посвящённых процессу общественных трансформаций и трансформаций в сфере культуры общества постмодерна; изменению ценностно-нормативных основ брачно-семейных отношений; влиянию различных агентов на процесс формирования семьи и семейных ценностей. Данный анализ даёт основание автору утверждать, что изменение роли семьи в жизни общества является результатом глобальных процессов, связанных с социокультурной модернизацией, предполагающей трансформацию институтов и системы общественных отношений в рамках социокультурного воспроизводства, а также самого человека как субъекта этих отношений.

Анализ используемой в исследовании источниковой базы: источниковая база исследования демонстрирует репрезентативность, соответствие проблеме и теме исследования. Работа содержит обширную библиографию, свидетельствующую о хорошей осведомлённости автора о научном вкладе предшественников. В тексте работы присутствуют ссылки как на российские, так и на зарубежные источники.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

Во введении актуализируется и проблематизируется выбранная тема, этапы её разработанности, определяются объект и предмет, выделяется цель и задачи диссертации, ее теоретико-методологические основы. Также во введении диссертант прописывает научную новизну, раскрывает основные положения, выносимые на защиту, приводит сведения об источниковой базе исследования, отражает научно-практическую значимость работы.

Первая глава посвящена рассмотрению феномена культуры брачно-семейных отношений. Автором даётся философская интерпретация культуры брачно-семейных отношений с позиций синтетического объединения функционалистского, деятельностного и нормативного подходов. Структурно-функциональный подход к анализу культуры брачно-семейных отношений позволяет выделить в её структуре субстанциональные элементы, которые опредмечиваются в знаниях, ценностях и нормах, а также функциональные элементы, характеризующие сам процесс культурной жизни: убеждения, ценностные ориентации и практики. Диссертант обосновывает положение о том, что раскрыть механизмы эволюции культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна можно через призму изменений в структуре и функционале исследуемого феномена.

Во второй главе диссертант рассматриваются основные подходы к интерпретации эпохи модерна и постмодерна, их отличий, анализируется процесс становления культуры брачно-семейных отношений в обществе

постмодерна, даётся характеристика содержания репрезентации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи. В частности, автор представляет двухэтапный системно-динамический анализ феномена культуры брачно-семейных отношений: от генезиса на границы эпох модерна и постмодерна к становлению, обретению характерных черт в обществе постмодерна. Диссертантом осуществлён философский анализ состояния её функциональных элементов (убеждений, ценностных ориентаций и практик) в молодёжной среде, что крайне важно для понимания перспектив развития культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна.

В третьей главе диссертант рассматривает формирование культуры брачно-семейных отношений как основы семейной государственной политики, представляет социокультурный механизма формирования культуры брачно-семейных отношений в контексте реализации государственной семейной политики, определяет роли основных социокультурных институтов в этом механизме, а также обосновывает применимость концепта «фамилистическая идеологема» в качестве инструмента формирования культуры брачно-семейных отношений. Автор в своём исследовании делает акцент на реализации государственной семейной политики при условии, что приоритетным является развитие именно социокультурного механизма её реализации, что может способствовать стабилизации социально приемлемых базовых ценностных моделей семьи и брачно-семейных отношений. По мысли автора, Социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений образует процесса инкультурации и определённая совокупность социокультурных институтов (институты инкультурации). Анализ содержания данной главы позволяет утверждать, что автор считает возможность придания просоциальности процессу формирования культуры брачно-семейных отношений через задание фамилистической идеологеми.

В заключении сделаны обобщающие выводы, в полной мере соответствующие поставленной цели и задачам исследования, осуществлено обоснование выдвинутой гипотезы исследования.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии социокультурных и структурно-функциональных аспектов стихийной трансформации и целенаправленной модернизации культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна. В ходе исследования диссертантом:

- определено, что структуру культуры брачно-семейных отношений образует совокупность субстанциональных и функциональных элементов;
- выявлено существование в молодёжной среде разрыва между структурными элементами культуры брачно-семейных отношений и их репрезентацией в функциональных элементах данной культуры;

– установлено, что в обществе постмодерна содержание культуры брачно-семейных отношений определяется распространением индивидуалистических ценностей, фрагментацией и эклектикой знаний основ брачно-семейных отношений, господства ситуативных брачно-семейных практик.

– дано представление о социокультурном механизме формирования культуры брачно-семейных отношений как сложной, внутренне взаимосвязанной совокупности социокультурных институтов, детерминирующих процесс формирования убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения индивида в сфере семьи и брака, соответствующих текущему состоянию социокультурной реальности;

– показано, что в современном обществе имеет место дифференциация ролей социокультурных институтов в рамках механизма формирования культуры брачно-семейных отношений;

– определено, что инкультурация как процесс приобщения индивида к существующим в данной культуре ценностям, нормам и паттернам поведения в сфере семьи и брака осуществляется в рамках социокультурных институтов стихийно (через обыденное познание, идентификацию и имитацию) и организовано (посредством учения, воспитания и обучения);

– обосновано, что в рамках реализации государственной семейной политики по стабилизации семьи необходимо целенаправленно использовать потенциал социокультурных институтов по распространению фамилистической идеологии.

Теоретическая значимость выполненного исследования обусловливается философским осмыслением феномена культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна, раскрытием содержания данного понятия, определением его структуры и функций, тенденций трансформации и возможности целенаправленного формирования. Это значительно расширяет сферу философских знаний о культурных феноменах эпохи постмодерна.

Практическая значимость определяется возможностями использования полученных в ходе исследования результатов для разработки и реализации концептуально новых инструментов формирования ценностно-нормативных основ брачно-семейных отношений в рамках государственной семейной политики. Выводы и результаты диссертации могут быть полезны также в конкретной деятельности государственных служб по урегулированию семейных проблем, в практической работе организаций, занимающихся гендерными проблемами. Также материалы диссертации могут применяться при подготовке элективных лекционных курсов по культурологии и философии культуры.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается опорой на широкий спектр исследований в области семьи и брака, её трансформации в условиях общества постмодерна, выводами, построенными на известных, верифицированных фактах, согласующихся с опубликованными данными исследований в области трансформации культуры брачно-семейных отношений, использованием адекватных целям и задачам исследования функционалистского, деятельностного и нормативного научно-методологических подходов к дефиниции культуры, социокультурного и структурно-функционального подхода к её анализу.

Замечания. Положительно оценивая научные результаты диссертационного исследования, считаем целесообразным обратить внимание на определённые вопросы, требующие конкретизации в рамках проблемного поля диссертации.

1. В тексте работы обращает на себя внимание, то что автор в параграфе 2.3 выделяет молодёжную культуру семейно-брачных отношений как относительно самостоятельный феномен. В итоге прочтение работы оставляет открытым вопрос о единстве культуры семейно-брачных отношений для всех возрастных когорт.

2. Безусловным достоинством работы является её просоциальная направленность на стабилизацию института, которая приводит автора к необходимости формирования фамилистической идеологии как инструмента государственной семейной политики. При этом диссертант хорошо прорабатывает содержательно наполнение этой идеологии, но оставляет нерешённым вопрос о том, кто должен её формировать (на наш взгляд, это должно быть не абстрактное государство, а конкретные субъекты публичной сферы).

3. Автором в целом справедливо подмечены следующие тенденции в сфере семьи и брака: распространение индивидуалистических ценностей, фрагментация и эклектика знаний основ брачно-семейных отношений, господство ситуативных брачно-семейных практик. Но в рамках заявленной философской рефлексии проблемного поля семейно-брачных отношений важно было ответить на вопрос: к чему может привести дальнейшее проявление данных тенденций?

Проблематизируемые выше вопросы не снижают теоретическую и практическую ценность проведённого исследования.

Заключение.

Диссертационное исследование «Формирование культуры брачно-семейных отношений в условиях общества постмодерна: философский анализ» представляет собой актуальную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, имеющую завершённый характер, так как

достаточно полно, на должном научно-теоретическом уровне решены поставленные автором задачи исследования. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает основные результаты диссертационного исследования.

Уровень решаемых задач соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук. Содержание диссертации соответствует п. 2.12 «Тенденции динамики культуры», п. 2.14 «Общие закономерности культуры», п. 2.28 «Основные механизмы трансляции культуры» паспорта специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Работа соответствует требованиям пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 с изменениями и дополнениями, а Орлова Елена Михайловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Еленой Александровной Евстифеевой.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры психологии и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Тверского государственного технического университета, протокол заседания № 2 от 2 сентября 2021 года.

Заведующий кафедры психологии и философии
ФГБОУ ВО «Тверской государственный
технический университет»,
доктор философских наук,
профессор

Евстифеева

Елена Александровна Евстифеева

Подпись <i>Евстифеевой Е.А.</i>
Заверяю: <i>Тадеева И.А.</i>

*вс. меморет по
присужд*

Сведения об образовательной организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный технический университет»
Адрес: 170026, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д.22
Тел. +7 (4822) 78-89-00
e-mail: common@tstu.tver.ru

