

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дьяченко Ольги Николаевны
«Проблема личности в западноевропейской средневековой философии»,
представленной на соискание учёной степени доктора философских наук
по специальности 5.7.2 – история философии**

Представленное исследование посвящено весьма значительной для историко-философской рефлексии проблеме личности в западноевропейской средневековой личности. Актуализация данного вопроса связана с большой вариативностью освещения этого феномена. Как подчёркивает диссертант «...от сомнений в её существовании, возможности постановки и философского оформления до всецелого её отрицания...» (стр. 3 автореферата). Причину этого автор диссертации усматривает в эпистемологической «...неосуществимости разграничений теологических и философских вопросов...» (стр. 3 автореферата). Подвергнув сомнению, категоричность такой апперцепции, Дьяченко О.Н. справедливо ставит перед собой спектр задач (стр. 10), целью решения которых является экспликация проблемного горизонта, в котором концентрируется «религиозно-философский смысл...» концепта личности в средние века.

Автор раскрывает и аргументированно обосновывает процесс формирования личности как религиозно-философского феномена в традиции западноевропейской средневековой философии. Однако основной упор делается на период патристики в плане осмысления и анализа феномена личности. Поэтому сразу, относительно временных рамок исследования. Всё-таки другие важные факторы, которые оказывали влияние на кристаллизацию понятия личность в дальнейшей истории средневековой мысли, мы тоже не можем списывать со счетов, взять хотя бы средневековые университеты.

В целом работа Дьяченко О.Н. выглядит достаточно зрело и фундаментально и задаёт собственный философский ракурс рассмотрения искомого феномена с выходом в современный контекст глобальных изменений субъектности личности который (может и не так явно), автор

всегда имеет в виду. В ходе реконструкции понятия «личность», автором вдумчиво и тщательно проработан проблемный контекст средневековой мысли. Достаточно убедительно показано различие и специфика западной и восточной патристики. В связи с этим весьма существенна характеристика, которую задаёт автор в обосновании научной новизны исследования и положений, которые она выносит на защиту. Научная новизна последовательно взаимосвязана с постановкой задач и конкретным их решением, представленным в основном содержании работы. В числе несомненных достоинств работы следует отметить следующие.

Во-первых, привлечено значительное количество первоисточников и работ, связанных с анализом основных вопросов диссертационного исследования. Это позволяет проследить раскрытие проблемы от её постановки в контексте историко-философского дискурса до выявления её проявления в современных подходах, сочетающих в себе знания из различных сфер гуманитарных наук. Таким образом, работа приобретает междисциплинарный характер.

Во-вторых, проведена достаточно полная систематизация фундаментальных принципов, аспектов, положений, научно-философских фактов и концепций целого ряда современных мыслителей, занимающихся спецификой исследуемой проблемы.

В-третьих, сформулирована собственная аргументированная позиция автора, полностью решающая поставленные задачи. Сформирован и оформлен теоретический подход к исследованию личности «как религиозно-философского феномена в западно-европейской философии, получившего конституирование через идею парадоксальной онтологии в средние века» (стр.15).

В силу этого выводы автора относительно тех или иных аспектов исследования выглядят вполне обоснованными. Своё понимание проблемы автор высказывает в контексте сопоставления собственных взглядов со взглядами современных исследователей. Это говорит о высокой философской

грамотности и компетентности автора диссертационного исследования. Автореферат написан профессиональным философским языком, умело сочетающим изложение собственных размышлений с анализом взглядов различных мыслителей прошлого и настоящего, зарубежных и отечественных. Выводы представлены в логичной и адекватной форме и могут рассматриваться как вклад в развитие современных философских теорий. Тематические вариации, определяющие главные сюжетные линии получают своё адекватное отражение как в задачах и основных результатах исследования, так и во всём тексте автореферата. Ключевые положения автореферата сформулированы теоретически и методически зрело. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций в автореферате не вызывает сомнений. Они чётко выражают основной замысел: получение научно-обоснованных результатов согласно логическому и структурированному по главам и параграфам изучению проблемы.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Научные результаты исследования отражены в публикациях автора и весьма полно раскрывают основное содержание диссертационного исследования.

Исходя из всего вышеуказанного, вполне можно сделать следующее заключение. Работа Дьяченко Ольги Николаевны соответствует выбранной специальности 5.7.2 – история философии и (согласно автореферату) выступает законченным, самостоятельным, оригинальным, обладающим внутренней целостностью актуальным исследованием.

Представленный автореферат отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении учёных степеней» утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а Ольга Николаевна Дьяченко заслуживает присвоения ей искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.2 – история философии.

11.04.2022 г.

Я, Черных Сергей Иванович даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела О.Н. Дьяченко.

Печать

Черных Сергей Иванович  / Подпись

Заведующий кафедрой «Истории и философии» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Новосибирского государственного аграрного университета, доцент, доктор философских наук (по специальности 09.00.11 – социальная философия).

630039 Россия. г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160

Телефон: 7 (383)2673811

Адрес электронной почты: nsau.edu.ru

