

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сулимова Станислава Игоревича «Философско-культурологическая интерпретация антисистем в социокультурной динамике и межкультурных коммуникациях», представленной к защите на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры

Тема диссертации С.И. Сулимова посвящена феномену антисистем, который автор диссертации интерпретирует с точки зрения философско-культурологического подхода. Актуальность темы исследования обусловлена как контекстом современных глобализационных процессов, так и спецификой межкультурных коммуникаций в современном мире. Новизна авторской интерпретации антисистем, их генезиса и функционирования связана именно с этим последним обстоятельством: межкультурные взаимодействия в диссертации представлены как необходимое условие формирования антисистем (с.9). Автором достаточно четко определена суть научной проблемы, решение которой представлено в диссертации – выявление потенциала возникновения антисистем в процессе глобализации и роли межкультурных взаимодействий в его активизации (с.7). С.И. Сулимов рассматривает феномен антисистем в социокультурной динамике, таким образом предметом внимания становятся как антисистемы прошлого, так и современные (главы 2, 3).

Обозначенные автором объект, предмет, цель и задачи исследования (с.6) в целом соответствуют указанной проблеме.

При этом полагаю, что формулировка цели выглядит узкой и вряд ли охватывает в полной мере то, что представлено в задачах, положениях новизны и положениях, выносимых на защиту. Ведь автором предложена не только новая культур-философская и философско-антропологическая интерпретация феномена антисистемы, но и представлены типология, причины и механизмы их возникновения (в частности, псевдоморфоза), в том числе – в ситуации глобализации.

Формулировки новизны и положений на защиту, представленное в автореферате основное содержание диссертации позволяют четко судить о логике изложения. Все введенные в первой главе общие теоретические основания работы становятся в дальнейшем основой анализа конкретного материала из истории культуры и позволяют анализировать с точки зрения избранной методологии современные социокультурные процессы. Например, интересным и актуальным является первый параграф третьей главы («Псевдоморфоз человеческого бытия в современной культуре»), где С.И. Сулимов применяет общие теоретические построения из параграфа 1.3. к современной социальной эмпирии, обнаруживая псевдоморфозу и производную от неё антисистему, перечисляя причины, приведшие наших современников в состояние депривации и послужившие катализатором для формирования антисистемных доктрин и организаций.

Диссертант достаточно успешно совместил отечественные и зарубежные подходы к исследуемой проблеме, концепции Л.Н. Гумилёва и его идейных последователей с современными отечественными и зарубежными исследованиями антисистемной проблематики (в частности, с идеями В.П. Римского и И. Валлерстайна). То же самое можно сказать об авторском рассмотрении феномена псевдоморфозы: соискатель последовательно совмещает подходы к данному явлению немецкого классика О. Шпенглера и современных отечественных философов С.А. Королёва и Г.Ф. Перетятыкина.

Интерес представляет третий параграф первой главы («Антисистемы в культурных псевдоморфозах»). Опираясь на исследования зарубежных и отечественных авторов, соискатель осуществляет всесторонний анализ феномена псевдоморфозы, используя для этого фактический материал из различных исторических эпох. Автор связывает понятия псевдоморфозы и колонизации, а также приводит типологию колонизаций и выясняет, какой из этих типов наиболее подходит для возникновения антисистемы. Также очень уместно выглядит прослеживание связи между псевдоморфозой и феноменом депривации, который автор справедливо считает необходимым условием для формирования антисистемных доктрин и общностей.

К достоинствам работы относятся смысловая законченность, целостность и связанность текста, аргументированность и обоснованность ключевых положений.

Вместе с тем отмечу в качестве замечаний следующее. Во-первых в тексте автореферата автор в большей степени представил характеристики того, что он называет социальным субстратом антисистем (сообществ, организаций), в то время, как характеристики доктрин, учений остаются практически за пределами внимания. Между тем, именно то, что автор называет мировоззрением, нормами, ценностями в процессе формирования и функционирования антисистем, для философии культуры является значимым.

Во вторых, в тексте автореферата встречается несколько дефиниций антисистемы (с.4, 6, 8, 9, 14, 15), где она определяется то как социокультурная общность людей, то как социально-духовная общность (т.е.единство социальной организации и синкретической доктрины). Это обусловлено каждый раз тем аспектом исследования антисистем, который автор представляет в отдельных частях работы. Эти аспекты и следовало четко обозначить, что позволило бы создать целостную картину исследуемого объекта.

В целом на основании автореферата можно сделать вывод, что диссертационное исследование С.И. Сулимова «Философско-культурологическая интерпретация антисистем в социокультурной динамике и межкультурных коммуникациях» соответствует П.9 «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Сулимов Станислав Игоревич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Я, Невелева Вера Сергеевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Сулимова С. И.

Вера Сергеевна Невелева
Доктор философских наук (09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры), профессор, профессор кафедры философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»

11 апреля 2022 г.

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»;

Рабочий адрес: 454091, Россия, г. Челябинск

ул. Орджоникидзе, 36а;

E-mail: vsneveleva@mail.ru

Телефон рабочий: 8(351) 268-95-22 доб.2-16



Челябинский государственный институт культуры	
Подпись, <u>В.С. Невелева</u>	заверяю
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись <u>О.Г. Вилимова</u>	
11	04 20 22 г.