

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.322.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 апреля 2022 года № 26

О присуждении Дьяченко Ольге Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Проблема личности в западноевропейской средневековой философии» по специальности 5.7.2. История философии принята к защите 20 января 2022 года (протокол заседания № 23) диссертационным советом 24.2.322.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, приказ № 714/нк от 2 ноября 2012 года.

Соискатель Дьяченко Ольга Николаевна, «31» августа 1977 года рождения, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Риторическое слово Аврелия Августина: историко-философский анализ» по специальности 09.00.03 – история философии защитила в 2011 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», работает доцентом кафедры теологии и религиоведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии факультета философии и социологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Горубарова Татьяна Викторовна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», профессор кафедры философии.

Официальные оппоненты:

Апполонов Алексей Валентинович – доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра философии религии и религиоведения, доцент;

Ильин Виктор Васильевич – доктор философских наук, профессор, Калужский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», кафедра общественных наук, профессор;

Реутин Михаил Юрьевич – доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ведущий научный сотрудник научно-исследовательской Лаборатории историко-литературных исследований Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, в своем положительном отзыве, подписанном Ариным Евгением Игоревичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и религиоведения, указал, что диссертация Дьяченко О. Н. представляет собой самостоятельное и законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне, где представлена концептуализация проблемы личности в Средние века, а результаты, полученные автором, вносят существенный вклад в развитие истории философии как отрасли науки. Диссертация соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к докторским диссертациям согласно «Положению о порядке присуждения учёных степеней» ВАК Минобрнауки РФ, а её автор О.Н. Дьяченко заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Соискатель имеет 48 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 48 научных работ, из них 6 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и систем научного цитирования Scopus и Web of Science, 2 монографии, а также 19 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях из «Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации»

(общим объемом 48,51 п.л.). Научные публикации соискателя полностью отражают научную новизну, основные концептуальные положения, теоретическую и практическую значимость исследования. В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Дьяченко О.Н. работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Dyachenko, Olga N. Religious faith in the context of personality self-determination // Olga N. Dyachenko // Dialogue and Universalism. JOURNAL OF THE INTERNATIONAL SOCIETY FOR UNIVERSAL DIALOGUE. – Vol. XXIV. – 2014 – №3. – P. 177 – 183. (0,6 п.л.)
2. Дьяченко, О.Н. Свобода как фундаментальное основание человеческой личности в западноевропейской средневековой философии / О.Н. Дьяченко // «Интеллект. Инновации. Инвестиции». Оренбург: «Университет», 2017. – № 4. – С. 58–62. (0,5 п.л.)
3. Дьяченко, О.Н. Свобода воли в контексте человеческой личности в западной патристике / О.Н. Дьяченко // Вестник Омского университета им. Ф.М. Достоевского. – 2017. – №4 (86) – С. 61–65. (0,5 п.л.)
4. Дьяченко, О.Н. Сущность природно-телесного бытия в понимании человеческой личности в ранней патристике / О.Н. Дьяченко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – № 2 (412). – С. 102-107. (0,5 п.л.)
5. Дьяченко, О.Н. О сущности человеческой природы в греко-восточной патристике / О.Н. Дьяченко // Вестник Вятского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 15-18. (0,4 п.л.)
6. Дьяченко, О.Н. Проблема добра и зла в апологетике и ранней патристике / О.Н. Дьяченко // «SocioTime» / Социальное время. – 2018. – № 3(15) – С. 9 -17. (0,6 п.л.)
7. Дьяченко, О.Н. К вопросу онтологического статуса зла в эпоху схоластики / О.Н. Дьяченко // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. Том 4 (70). – 2018. №3. – С. 14-23. (0,7 п.л.)
8. Дьяченко, О.Н. К вопросу сущности человеческой первоприроды в Средние века / О.Н. Дьяченко // Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – №3. – С. – 32–39. (0,6 п.л.)
9. Дьяченко, О.Н. Феномен свободы в контексте человеческой личности в греческой патристике / О.Н. Дьяченко // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – №4. (39). – С. – 156 – 161. (0,5 п.л.)
10. Dyachenko, O. The philosophical foundations of personal human self-determination in the technogenic civilization / T.Torubarova, O.Dyachenko// E3S

Web of Conferences, Volume 210, 2020. Innovative Technologies in Science and Education (ITSE-2020)16027 DOI <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021016027> (1 п.л., авторство не разделено).

11. Dyachenko, O. Problematization of the metaphysical foundations of human personality / T.Torubarova, O.Dyachenko // E3S Web of Conferences, Volume 210, 2020 Innovative Technologies in Science and Education (ITSE-2020)19033. DOI <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021019033> (0,9 п.л., авторство не разделено).

12. Dyachenko, O. The problem of personal identity of man in the social and cultural world / T. Torubarova, O. Dyachenko// E3S Web of Conferences, Volume 210, 2020. Innovative Technologies in Science and Education (ITSE-2020)16037/ DOI <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021016037> (0,8 п.л., авторство не разделено).

13. Дьяченко, О.Н. Метафизические основания самоопределения человеческой личности в Средние века: монография. – Курск: Издательство Курского гос. ун-та, 2021. – 215 с. (12,4 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Дергачевой Елены Александровны – доктора философских наук, профессора РАН, профессора кафедры «Гуманитарные и социальные дисциплины» факультета отраслевой и цифровой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет», Жиртуевой Натальи Сергеевны – доктора философских наук, профессора кафедры «Политические науки и философия» Института общественных наук и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», Тайсиной Эмили Анваровны – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры «Философия и медиакommunikation» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет», Туркулец Алексея Владимировича – доктора философских наук, профессора кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный университет путей сообщения», Субетто Александра Ивановича – доктора философских наук, доктора экономических наук, директора Центра Ноосферного Развития Научно-исследовательской лаборатории россиеведения, евразийства и устойчивого развития Северо-Западного института управления государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Пую Юлии Валерьевны – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии Института философии человека федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Гайдар Карины Марленовны – доктора психологических наук, заведующего кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Черных Сергея Ивановича – доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой «Истории и философии», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет», Ивановой Оксаны Михайловны – доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Башкирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации. Во всех отзывах отмечены актуальность исследования, новизна и концептуальность работы, её фундаментальные теоретические положения и результаты, а также чёткость в определении предмета и объекта исследования, формулировки цели и задач, логичность, последовательность, нестандартные подходы в их решении, всестороннее представление и раскрытие основного содержания всех структурных единиц диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим: Апполонов Алексей Валентинович известен как специалист в области философии Средних веков, философ и переводчик с латинского языка, руководитель академического издательского проекта «Bibliotheca Scholastica», в рамках которого публикуются переводы памятников средневековой христианской мысли и исследования, посвященные средневековой философии и теологии; Ильин Виктор Васильевич – известный специалист в области онтологии, истории науки, гносеологии, философской антропологии, опубликовавший более 400 научных работ, в том числе свыше 40 монографий и учебных изданий; Реутин Михайил Юрьевич – философ и переводчик, который является автором серьёзных работ по западно-христианской мистике, истории и культуре позднего Средневековья, которые опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях. Кроме того, все официальные оппоненты являются авторами работ в изданиях, входящих в

перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ.

Профессорско-преподавательский состав кафедры философии и религиоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», выступившего ведущей организацией по диссертации, широко известен своим вниманием к проблемам философских оснований бытия религиозной личности с позиции историко-философского и религиоведческого анализа, изучением сущности духовного мира человека, особенностей религиозной этики, а также проблемам философии и феноменологии религии и способен дать адекватную оценку представленной к защите диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных **соискателем исследований:**

– реконструированы факторы и условия, оказавшие влияние на конституирование проблемы личности как религиозно-философского феномена в период патристики, когда она впервые получает свое фундаментальное оформление и концептуальную выраженность; представлены теомная трактовка человеческой природы в Средние века, понимание условий земного бытия как одного из путей раскрытия личностного начала, экспликация которого определяется стремлением человека удержать в себе надприродное, что задает направленность человеческой жизни к достижению главенства сущности (*essentia*) над существованием (*existentia*);

– предложено содержание философского понятия «теоморфность», образуемого концептами «внутренний человек», «образ», «подобие», которые независимо от их различий в смысловом и содержательном наполнении у средневековых мыслителей выражают сущностную характеристику человека, указывая на наличие в нем божественного начала и возможности достижения свободы по отношению к его тварной природе, благодаря чему в язык средневековой мысли входит понятие личности. Зарождение и развитие представлений о теоморфном характере человека становится причиной формирования двух изначально разных направлений в понимании личности в средневековой философии: на Западе – как онтологической индивидуации, в западноевропейском мистицизме – как «абсолютного НЕ-Я», обозначающего сферу личностного, на греческом Востоке личность всегда соотносится с концептом «образа Божиего»;

– обоснована идея смыслового времени в контексте личностного самоопределения в Средние века: время есть форма осознания человеком самого себя, такая его трактовка приводит к радикальному изменению отношения к внешней реальности, что является условием экспликации личностного начала;

– раскрыта проблема добра и зла, получающая онтологическое измерение, а также обширный круг вопросов, связанных с ней и представляющих фундаментальные смыслы в экспликации человеческой личности, автором доказано, что решение проблемы теодицеи является источником формирования и закрепления разных ментальных установок: в греко-восточной – обвинение человека, на Западе – оправдание Бога;

– определены концептуальные особенности свободы как сущностного основания человеческой личности в средневековой философии, исповеди как вектора человеческого самосознания и формы экспликации личностного начала в метафизическом опыте человека, благодаря чему формируется смысловая целостность личности;

– представлена трактовка веры как фундаментального конституэнта экзистенциального опыта, проявляющего ключевые смыслы в понимании личности человека. Вера в средневековом теоцентризме есть ментальная установка, определяющая процесс личностного самоопределения и самопознания;

– эксплицирован ключевой для Средних веков принцип аналитики существования, основанный на метафизической позиции – понимании бытия как Слова. Автором показано, что по аналогии с текстом получают истолкование вещи природного и духовного порядка, реалии человеческого бытия, текст есть форма экспликации личностного начала, благодаря чему получает актуализацию надприродное, трансцендентное в человеке, практика личностно-смыслового чтения оказывается частью духовного опыта, воспринимается как путь самопознания и самоузнавания, переносится на экзистенциальный опыт человека, а повседневные события, ситуации должны быть осмыслены и истолкованы в соответствии с христианской аксиоматикой и этикой;

– представлена авторская трактовка идеи парадоксальной онтологии личности в средневековой мысли, процесса самоопределения личности эксплицируется в горизонте дихотомии божественного и демонического, условием ее конституирования является состояние свободной зависимости от Бога;

– конкретизировано понимание духовности как онтологического принципа конституирования человеческой личности. Ключевое

основоположение средневекового теоцентризма заключается в том, что дух сокрыт в истине, а истина не только духовна, но и имеет прямое выражение в Личности Богочеловека Иисуса Христа и Его слове. Именно поэтому в контексте средневекового миропонимания всякое определение ограничивает и сужает поле восприятия и осмысления как феномена личности, так и духовности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– сформулирована и поставлена научная проблема личности как религиозно-философского феномена и предложено новое направление исследования проблемы личности в западноевропейской средневековой философии;

– выявлен потенциал философского осмысления вопросов, связанных с пониманием личностного измерения бытия человека, специфики и условий его самоопределения и самопознания в западной патристике, которые до настоящего времени рассматривались лишь фрагментарно в отечественной философии и преимущественно в зарубежной католической теологии;

– представлены реконструкции проблемного контекста средневековой мысли, позволяющие эксплицировать ключевые основы понимания личности, наметить перспективу компаративистских исследований ее метафизических констант (бытие как Слово, вера, свобода, добро, исповедь), через которые раскрываются подлинные смыслы данного феномена в двух традициях: западной и греко-восточной.

– предложено новое содержание понятий (теоморфность, сущность и существование в антропологическом контексте) и идей (парадоксальная онтология личности, личность как онтологическая индивидуация, личностное измерение бытия), что инициирует обновление понятийного аппарата, необходимого для исследования и изложения сущностные характеристик человека в Средние века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– дано новое концептуальное видение экспликации проблемного горизонта, в котором конституируется религиозно-философский смысл данного концепта в Средние века;

– реконструированы и обоснованы ключевые проблемы средневековой мысли как метафизические константы концептуализации проблемы личности в Средние века;

– разработан новый теоретический подход к исследованию личности в религиозно-философской традиции;

– восполнен пробел, который существует в исследованиях, посвященных проблемам человека данного периода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– осуществлен глубокий и всесторонний историко-философский анализ обширного круга первоисточников разнообразной направленности (от философских до сугубо богословских), которые охватывают весь период средневековой мысли не только римо-латинской, но и греко-восточной: от ее истоков до заката, в том числе работ, которые ранее не были задействованы в исследованиях, посвященных западной патристике;

– исследование опирается на научные достижения ведущих отечественных ученых, изучавших Средневековье в междисциплинарном ключе, с учетом зарубежных исследований, рассматривающих проблемы человека в русле католической теологии;

– воссоздан контекст средневековой мысли, определившем специфику репрезентации личности человека;

– применен комплексный подход для оценки генезиса проблемы личности в средневековой философии.

Личный вклад соискателя состоит:

– в постановке проблемы личности как религиозно-философского феномена в западноевропейской средневековой мысли,

– комплексной реконструкции процесса формирования и конституирования понимания личности в Средние века;

– экспликации ключевых вопросов в осмыслении личностного измерения человеческого бытия, которые определили фундаментальные различия западной и восточной патристики и оказали влияние на формирование разных мыслительных традиций, причины измерений направленности средневекового понимания проблемного горизонта, в котором конституировалась и оформлялась личность как религиозно-философский феномен, начиная от ранней патристики и до позднего Средневековья,

– авторской трактовке понятий «теоморфность», экспликации фундаментальных конституэнтов, образующих концептуальный каркас, в котором и благодаря которому конституируются ключевые основы понимания личности, ее метафизические константы (бытие как Слово, вера, свобода, добро, исповедь) через которые эксплицируются подлинные смыслы парадоксальной онтологии личности;

– в апробации полученных результатов исследования на научно-теоретических и научно-практических конференциях, использовании их в качестве теоретического базиса для чтения лекционных курсов по религиозной антропологии, феноменологии религии, философии религии,

история христианской письменности и патристике, подготовке публикаций в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, а также в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и систем научного цитирования Scopus и Web of Science.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Следует учитывать, что в ходе проведения фронтального исследования ключевых проблем философии Средних веков с использованием огромного количества разнообразных источников можно выявить фундаментальные, но более общие тенденции, характерные для средневековой мысли, которые не всегда будут проявляться в мысли каждого, отдельно взятого представителя этой эпохи (оппонент, доктор философских наук, Реутин М.Ю.). 2. Рекомендуется обозначить возможности согласования средневековых представлений о личности и индивидуальности с последующими достижениями современной психологии о личности (член дис.совета, профессор Сарычев С.В.).

Соискатель Дьяченко О.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, представила собственную и убедительную аргументацию.

На заседании 26 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение присудить Дьяченко О.Н. учёную степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.7.2 – истории философии, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Когай
Евгения Анатольевна

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

Салтык
Галина Александровна

Дата оформления заключения: 26 апреля 2022 года

10

