

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
и цифровому развитию федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Владимирский
государственный университет
имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»,
д.ф.м.н., доцент



Алексей Олегович Кучерик

« 18 » марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на диссертацию Дьяченко Ольги Николаевны на тему: «Проблема личности в западноевропейской средневековой философии», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2 – история философии

Диссертация О.Н. Дьяченко посвящена концептуализации проблемы личности в западноевропейской средневековой философии, историко-философскому анализу и экспликации факторов, оказавших влияние на формирование представлений о личности в Средние века. Выбранная для исследования проблематика является весьма актуальной, поскольку в эпоху технологизации и цифровизации современного мира присутствует стремление сконструировать аналог реальных условий существования человека, но уже в виртуальном пространстве, которое является отражением ценностных ориентиров современного человека и «местом» его самореализации. В этой связи происходят радикальные преобразования

представлений о человеке. Среди множества рисков, таких как дегуманизация, утрата идентичности, состояние отчуждения, одним из негативных последствий оказывается утверждение мировоззренческих установок, существующих в современной социокультурной действительности, которые порождают безличностные трактовки человека. Данное обстоятельство объясняет стремление автора обратиться к размышлениям о человеке и сосредоточить свое внимание на теме личности. И хотя она всегда была предметом исследовательского интереса отечественных ученых, в том или ином ключе затрагивается практически постоянно и зарубежными авторами, тем не менее, О.Н. Дьяченко останавливается на личности как проблеме западноевропейской средневековой философии, которая представляется наиболее важной, но ей до настоящего времени не было посвящено специального исследования.

Работа состоит из введения, четырех глав и заключения. Введение отражает весьма корректный и вдумчивый подход автора к имеющейся отечественной и зарубежной литературе по данной проблеме, который свидетельствует о компетентности, исследовательской зрелости и наличии научной эрудиции у диссертанта.

В первой главе осуществляется процесс концептуализации используемых в диссертации понятий. Выполняется реконструкция и анализ таких понятий, как *persona*, *ὑπόστασις*, человеческая природа, тварность, телесность, личностное начало, *essentia* и *existentia* в антропологическом ключе, образ и подобие Бога. И здесь О.Н. Дьяченко предлагает некоторые авторские понятия для определения характеристик личности в западноевропейской средневековой философии: теоморфность, концепты «сущность» и «существование», а также трактовку проблемы универсалий в антропологическом контексте, понимание личностного начала в западноевропейском мистицизме. С одной стороны, нужно отметить, что диссертация характеризуется четкостью введенных понятий, автор логически ясно и убедительно реконструирует условия и обстоятельства, при которых

слово «*persona*» конституируется в своем метафизическом содержании и его философском оформлении, раскрывая этимологическое изменение его смыслов, а также существенные различия в средневековой философии Запада и Востока, на основании чего и формируются последующие представления о феномене личности. Приводимые концепты и сам способ их использования в данной диссертационной работе сохраняет чистоту историко-философского исследования. Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что в Средние века формируются и продолжают развиваться три параллельных направления, касающихся понимания человека, общим для них является утрата существенных библейских смыслов о назначении человека и истолкование Личности Богочеловека, то есть той основы, на которой формируется традиция патристики и получает продолжение в русле западно-христианской мистике.

Во второй главе автор рассматривает достаточно широкий круг проблем, связанных с темой личности в Средние века – цель человеческого существования, понимание времени, отношение человека к внешней реальности, смысловые грани свободы и свободы воли, происхождение и природу добра и зла, средневековые концепции теодицеи, исповедь, благодаря в котором эксплицируется смысловое своеобразие человеческой личности. Глава отличается предельной ясностью изложения и скрупулезной проработанностью первоисточников. Здесь используются многие трактаты представителей средневековой мысли, ранее не привлекавшийся в философских исследованиях, что выгодно отличает данное исследование от многих, если говорить об отечественной истории философии, то аналоги найти и вовсе сложно.

В третьей главе диссертант анализирует процесс формирования в философии Средних веков представлений о феномене логоса как о фундаменте, на котором базировался поиск оснований сущего, осмысление проблемы личностного самоопределения в горизонте средневекового теоцентризма, особенности средневековой религиозности и ее философская

рефлексия. Следует отметить и еще одну положительную сторону работы. Логика развертывания основных вопросов третьей главы свидетельствует о стремлении автора понять философскую мысль Средневековья, исходя из ее собственной истории, которая эксплицируется в присущей ей основополагающей метафизической позиции. Автором воссоздается тот метафизический контекст, в котором развертывается фундаментальная для Средних веков проблема – соотношение веры и разума и конституируется проблема человеческой личности. Исследуя учения патристики, касающиеся внутренней жизни человека, его духовного развития в контексте богопознания, самопознания, прочтения и истолкования смыслов Откровения, О. Н. Дьяченко выделяет ментальные различия в трактовке религиозности, идеи внутреннего человека, особенности интеллектуальной культуры, определившие дальнейшую динамику развития философской мысли на христианском Западе и Востоке.

В четвертой главе представлены основные концептуальные положения работы. В содержании главы, как и всех остальных структурных компонентах текста, присутствует ясная логика и последовательное изложение ключевых сюжетных линий, в раскрытии которых отчетливо просматривается авторский подход в концептуализации проблемы личности в Средние века. Здесь рассматривается парадоксальность как сущностная характеристика человеческой личности, специфика метафизики пола, в которой отражена антиномичность личности человека, смысл духовности как онтологический принцип бытия, определяющий приоритет личности в мироустройстве и ее онтологический статус. Здесь же автор останавливается на парадоксальности свободы, поскольку соблюдение религиозных заповедей и предписаний является необходимым условием ее обретения и становится одним из источников духовного роста. В этом и проявляется неповторимость, характеризующая личность. В осмыслении и оценке духовности автор представляет разнообразные подходы к ее

концептуализации, существующие в исследованиях современных зарубежных авторов.

В целом работа обладает рядом выраженных достоинств. Во-первых, в диссертации представлен новый концептуальный аппарат, разработанный автором для компаративистского исследования личности в истории западноевропейской философии, а также ключевых для христианства тем – веры, свободы воли, духовного совершенствования, комплекса аксиологических представлений в двух религиозных традициях: западно-латинской и греко-православной. Осуществлена реконструкция основных периодов в эволюции средневековых представлений о природе человека, проблематики, в русле которой формируются понятие «личность». При этом обоснованность полученных выводов подтверждается автором не только в контексте прояснения первостепенных для средневековой мысли тем, но и в горизонте раскрытия фундаментальной метафизической проблематики современной философской мысли.

Во-вторых, нельзя не отметить собственно содержательную новизну диссертационной работы. Впервые в исследовании историко-философской проблематики в ясной аргументированной форме представлена концептуализация проблемы личности в Средние века.

В-третьих, следует отдельно сказать и о практической значимости работы, поскольку ключевые идеи и положения, сформулированные в диссертации, могут стать основой для создания учебных пособий для студентов и магистрантов, обучающихся по направлению подготовки «Религиоведение» и «Теология», поскольку в настоящее время отсутствуют учебники, например, по католической философии, истории католической философии и теологии.

Наконец, в-четвертых, безусловным достоинством представленной работы является стиль, четкая логика и аргументация, научный язык, которым говорит автор диссертационного исследования.

При всех достоинствах, работа не лишена и некоторых недостатков, которые имеют отчасти дискуссионный характер:

1. Во введении, на странице 3 диссертационного исследования автор пишет о рецепции средневековых идей в персонализме, экзистенциализме, учении о Богочеловечестве, представленном в наследии русских мыслителей. И далее идет речь о том, что «ключевые основы понимания личности, ее метафизические константы (бытие как Слово, вера, свобода, добро, исповедь) имплицитно заключены во многих философских концепциях Нового и новейшего времени». На странице 5 говорится о том, что «новая метафизическая перспектива постижения человека как личности, связанная с формированием антропоцентрического горизонта понимания (Ренессанс, Новое время), ознаменована смещением акцентов в понимании человеческой личности с метафизических смыслов на ценностные установки, что приводит к замене метафизических оснований на аксиологические, получающие продолжение в идее ценностного мира в философии неокантианства, у М.Шеллера и иных представителей философской традиции XX века». И с этим нельзя не согласиться. И тем не менее, почему данные положения, которые отражены во введении и являются значимыми в развертывании избранной темы, не получили своей экспликации, а также разъяснения и развития в содержании диссертационной работы? Если автор констатирует наличие преемственности в осмыслении ключевых тем в плане понимания личности в философии Средних веков с философскими учениями последующих эпох, тогда почему О.Н. Дьяченко не касается вопроса рецепций средневековых идей в период Реформации?

2. Концепция автора выстраивается на основе обозначенных «метафизических констант» (бытие как Слово, вера, свобода, добро, исповедь), позволяющих раскрыть подлинные смыслы проблемы личности в Средние века. Тогда возникает закономерный вопрос: если человек несет отпечаток божественного, содержит в себе образ Бога, а Бог есть любовь, то почему этот фундаментальный для христианства, а значит и всего

Средневековья срез в развитии самой проблемы личности практически не получил освещения в рамках исследуемой проблемы?

3. Вся работа сосредоточена на исследовании метафизического контекста проблемы личности. Раскрывая фундаментальный контекст конституирования личности в Средние века в рамках осуществляемой концептуализации, автор вполне оправдано делает основной акцент на реконструкции ключевого метафизического каркаса, облекающего данную проблему в надлежащую теоретическую форму, но важно, по-нашему мнению, учесть, что личность и ее осмысление позволяет представить вариативность мыслительных построений. А именно: в процессе осуществляемого анализа интересно было бы показать экзистенциальное измерение самой мысли таких ярчайших предстателей средневековой эпохи, как, например, Августин, чтобы понять, как формируется мысль данного философа через обращение к обстоятельствам его жизни, ведь, как совершенно справедливо отмечает автор, сама жизнь есть личностный контекст. Это внесло бы живую струю и существенное разнообразие в исследование.

4. Нуждается в прояснении и то, какой принцип, обеспечивающий единое концептуальное содержание работы, сюжетных линий был взят за основу автором. И продолжением вышесказанного является еще один вопрос, касающийся того, какой именно подход определил понимание исследуемой проблемы, ее разработку и концептуализацию?

5. При анализе исследуемой проблематики в западноевропейской средневековой философии автор постоянно обращается к греко-восточной традиции. И это, несомненно, оправдано и целесообразно. Тогда почему диссертант лишь упоминает, но не проводит никаких параллелей с еще одной философской традицией, формирующейся в русле протестантизма?

Тем не менее, перечисленные критические замечания и высказанные вопросы не уменьшают научной ценности представленной работы и должны

рассматриваться, в первую очередь, с точки зрения обсуждения дальнейших перспектив исследования.

Результаты, полученные автором и описанные в диссертации, вносят существенный вклад в развитие истории философии как отрасли науки. Диссертационное исследование Дьяченко О.Н. демонстрирует, что понятие «теоморфность», которое было предложено в работе, позволяет разграничить трактовки личности, представленные в теологии, и религиозно-философское понятие личности как феномена в западноевропейской средневековой философии, в котором заключена идея парадоксальной онтологии.

Научные положения, выдвинутые О.Н. Дьяченко на защиту, подкреплены хорошо выверенным методологическим аппаратом. Опираясь на обширную научную русскоязычную и зарубежную литературу по теме исследования, диссертант приходит к достоверным и обоснованным результатам и выводам.

Диссертация представляет собой самостоятельное и законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Диссертация О.Н. Дьяченко имеет высокую актуальность и теоретическую значимость для истории философии в связи с дальнейшими перспективами исследования в междисциплинарном контексте сущностных особенностей западноевропейской ментальной традиции в понимании человека и причин ее трансформаций в современной социокультурной ситуации, в условиях глобализации и процесса исламизации Западной Европы. Положения, выносимые на защиту, отражают результаты проведенного исследования и характеризуются новизной. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Результаты и выводы исследования были представлены в 48 публикациях, в том числе в 25 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК и индексируемых в базах SCOPUS или Web of Science, 2 монографиях, а также в русских и зарубежных публикациях, в сборниках материалов российских и международных научных конференций.

Диссертация О.Н. Дьяченко «Проблема личности в западноевропейской средневековой философии» полностью удовлетворяет требованиям,

предъявляемым пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, с изменениями и дополнениями от 11.09.2021 г. № 1539, а Ольга Николаевна Дьяченко заслуживает присвоения ей ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2 – История философии.

Отзыв подготовлен Е.И. Ариным, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии религии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии религии и религиоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», протокол № 11 от 17 марта 2022 г.

Заведующий кафедрой философии религии и религиоведения
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
доктор философских наук, профессор
Евгений Игоревич Аринин

18.03.2022 г.



И. И. ЗАБЕРЯЮ
СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
Т. Г.

Контактная информация:

Адрес: 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, 87.

E-mail: kafedra-fir@mail.ru, eiarinin@mail.ru

Телефон: +7 (4922) 479839.

Официальный сайт: www.vlsu.ru