

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сулимова Станислава Игоревича
«Философско-культурологическая интерпретация антисистем в
социокультурной динамике и межкультурных коммуникациях»,
представленной к защите на соискание учёной степени доктора философских
наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология,
философия культуры

Работа посвящена такой актуальной в наши дни теме, как антисистемы. Данная проблема уже несколько десятилетий нуждается в социально-философском и философско-культурологическом осмыслении, так как процесс глобализации отчетливо выявил реальность существования антисистемных социокультурных общностей. Такие политические факторы, как международный терроризм, экстремистские религиозно-политические движения и антигосударственная деятельность транснациональных корпораций, не могут интерпретироваться только лишь как симптом столкновения цивилизаций, так как они нередко оказываются враждебны ко всем цивилизованным обществам, с которыми вступают во взаимодействие. Эти образования негативно влияют на окружающую их социальную реальность, но сами от этого они не становятся сильнее или жизнеспособнее. Можно сказать, что они не создают собственных социокультурных систем и разрушают те системы, с которыми соприкасаются.

Исследование антисистем началось в середине XX в. и уже имеет пусть недолгую, но яркую традицию. Так, данный феномен был открыт Л.Н. Гумилевым и вскоре получил несколько интерпретаций в трудах таких отечественных и зарубежных авторов, как Д.М. Володихин, В.П. Римский, П.М Коряевцев, П.В. Игнатьев, И.В. Черниговских и И. Валлерстайн. Однако большинство исследователей рассматривают антисистемы как самостоятельные социокультурные общности и пытаются проследить циклы функционирования антисистем, исходя из их социального состава и доктрины. Диссертант же

анализирует антисистемность как явление, производное от межкультурных взаимодействий и настаивает, что антисистемы имеют синкетическое происхождение (по крайней мере, в доктринальном отношении). В этом, на наш взгляд, заключается важная часть новизны диссертационного исследования: интерпретация антисистемности с точки зрения межкультурных коммуникаций и неизбежно возникающего в данном процессе синкетизма.

На наш взгляд, особой новизной отличается шестое положение, выносимое на защиту. Рассматривая культурогенез антисистемы и специфику её отношений с обществом, автор отмечает, что для любых антисистем характерна эзотерическая иерархия, основанная на дозировании информации. Непосвященное в антисистемное учение общество оказывается как бы вне закона, но и по отношению друг к другу члены антисистемных организаций выступают «посвященными» и «непосвященными» (в зависимости от занимаемой ими ступени антисистемной иерархии). При таком принципе построения иерархии жизнеспособной может быть только шпионская организация, но никак не социокультурная система, претендующая на конструктивное переустройство общества.

Среди использованных диссидентом методов особенно плодотворным мы считаем применение философско-культурологического подхода, благодаря которому автор обнаруживает социокультурные факторы, приводящие к формированию антисистем в каждом конкретном историческом случае. Этот метод демонстрирует глубокое знакомство С.И. Сулимова с историческим материалом, без которого исследовать социокультурную динамику какого-либо явления попросту невозможно.

Результаты диссертационного исследования апробированы во множестве публикаций, из которых самыми заслуживающими внимания мы считаем 3 статьи в изданиях, входящих в международную базу данных Scopus, и 3 монографии.

Единственным недочетом работы, на наш взгляд, является то, что рассмотрение паразитических антисистем осуществляется лишь на одном-

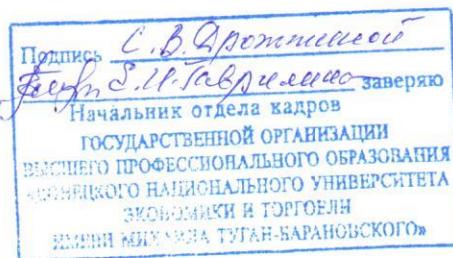
единственном примере афро-カリбского культа вуду. Между тем, в других своих работах (в частности, в монографии «В поисках Бога: теистические антисистемы в мировой истории») докторант подробно и интересно анализирует афро-бразильское оккультное движение умбанда, которое представляет собой явление того же порядка, что и культ вуду. На наш взгляд, докторант только выиграла бы от сопоставления в ней культов.

На основании автореферата можно сделать вывод, что докторантское исследование Сулимова С.И. «Философско-культурологическая интерпретация антисистем в социокультурной динамике и межкультурных коммуникациях» полностью соответствует П.9 Положении о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в редакции от 01.10.2018 г.). Автор, Сулимов Станислав Игоревич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Я, Дрожжина Светлана Владимировна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой докторантуры и оформлением аттестационного дела Сулимова С. И.

Светлана Владимировна Дрожжина
доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой философии, ректор
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

22 марта 2022 г.



подпись

Контактные данные:
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и
торговли имени Михаила Туган-Барановского»
Рабочий адрес: ДНР, 83050, г.Донецк, ул.Щорса, 31
E-mail: dsw05@mail.ru
Телефон: 071-305-2468