

УТВЕРЖДАЮ:
 проректор по научно-методической работе
 и академическому взаимодействию
 ФГБОУ ВО «Уральский государственный
 педагогический университет»,
 кандидат педагогических наук, доцент



M.V. Byvsheva

М.В. Бывшева

«05» февраля 2022 г.

О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» о диссертации Тимофеева Сергея Евгеньевича «Специфика идеологизации составных наименований в русском и английском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертация посвящена актуальным проблемам политической лингвистики, связанным с формированием и развитием политической лексики и терминологии русского и английского языков в современном политическом дискурсе. Эта проблема уже неоднократно привлекала внимание исследователей, но по-прежнему нуждается в глубоком многоаспектном постижении, в том числе с точки зрения специфики идеологизации составных наименований. В центре внимания автора оказались крайне острые проблемы, которые рассмотрены в оригинальном ракурсе и с использованием как традиционных, так и современных методов лингвополитического анализа.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что:

- теоретически разработана и апробирована модель лингвополитического анализа составных наименований;
- разработана и применена сопоставительная когнитивно-дискурсивная методика корпусного анализа составных наименований.

– теоретически обоснована специфика идеологизации общеупотребительных составных наименований в русскоязычном и англоязычном политическом дискурсе.

Научная новизна работы состоит в следующем:

– проведено последовательное описание процесса идеологизации общеупотребительных составных наименований («русский мир», «русское оружие», «вежливые люди» и др.) в русскоязычном политическом дискурсе;

– проведено последовательное описание процесса идеологизации общеупотребительных составных наименований в англоязычном политическом дискурсе;

– сопоставлены закономерности процесса идеологизации общеупотребительных составных наименований в русскоязычном и англоязычном политическом дискурсе.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее основные выводы и материалы смогут найти применение в практике преподавания политической лингвистики, лингвокультурологии и контрастивной лингвистики, а также при разработке учебных пособий для студентов, изучающих русский и английский языки. Эмпирический материал диссертационного исследования может быть полезен при составлении толковых, этимологических, лингвокультурологических, политологических и иных словарей, в том числе специального двуязычного словаря составных наименований.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала. Этот материал был квалифицированно изучен с использованием традиционной и современной методологии, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации. Эффективность предложенной модели подтверждается при конкретном анализе достаточно объемного материала, относящегося к российскому и англоязычному (британскому, американскому и др.) лингвополитическому дискурсу в его историческом развитии.

Отметим, что положения, выносимые на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены. Благоприятное впечатление производит эрудиция автора, глубокое понимание лингвополитических особенностей и специфики национального дискурса.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов соответствуют существующим требованиям и традициям диссертационных исследований.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Первая глава диссертации представляет собой теоретическое обоснование исследования. Обращение к общему контексту рассматриваемой проблемы помогает автору обосновать специфику своего подхода к материалу, представить его как очередной этап в развитии научной мысли. Автор проявляет достаточную эрудицию при формулировании специфики собственного подхода к тому или иному феномену.

Вторая и третья главы посвящены детальному анализу идеологизации составных наименований соответственно в русскоязычном и англоязычном политическом дискурсе в их сопоставлении

В разделе «Заключение» автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует ос-

новные выводы (они в основном соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам) и подводит итоги работы.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, связанным с тем, что не все идеи автора могут приниматься в полной мере, а в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим можно выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. В первой главе автор обстоятельно рассматривает историю возникновения и становления идеологизированной лексики (начиная с XI века), а также дискуссию о содержании термина «идеологема» и типологии идеологем. Эти проблемы уже много раз рассматривались авторитетными авторами, а поэтому можно было ограничиться ссылками на итоги былых дискуссий или же сосредоточиться на публикациях последних лет.

2. В некоторых случаях текст напоминает учебное пособие. Например, на странице 35 автор пишет: «Следует отметить, что «equality» (равенство) не следует путать с «identity» - понятие, которое обозначает тождественность каких-либо характеристик». Кстати, существуют более удачные определения идентичности.

3. Следовало бы детальнее обосновать методику определения мелиоративных экспликаторов, что позволило бы снять возникающие вопросы. Например, на стр. 97 к числу мелиоративных отнесены экспликативы «новое» и «старинное».

4. Автор пишет (стр. 68), что в рамках характеристики «продуктивного ряда неоднословных наименований можно выделить следующие...». Среди этих наименований приводятся такие разные сочетания, как «национал-патриоты» и «группа интересов». Такой подход требует объяснения.

5. Вынужден отметить, что в библиографическом разделе очень мало публикаций на английском языке, а при рассмотрении дискуссий в основном

тексте диссертации слишком заметно преобладают ссылки на отечественных специалистов.

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методику исследования, специфику аргументации и корректность анализа абсолютного большинства рассмотренных автором примеров.

В диссертации решены все поставленные задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедительны результаты анализа. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, в том числе выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК. Идеи и выводы автора неоднократно обсуждались на авторитетных научных конференциях.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры (новизна, теоретическая значимость, актуальность, цель и др.), содержание всех глав, основные положения и выводы.

Диссертация Тимофеева Сергея Евгеньевича «Специфика идеологизации составных наименований в русском и английском языках», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка полностью отвечает критериям, указанным в пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специаль-

ности 10.02.19 – Теория языка. Все это позволяет сделать вывод о том, что Тимофеев Сергей Евгеньевич полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук (шифр научной специальности 10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Еленой Анатольевной Нахимовой.

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (протокол № 5 от 03 февраля 2022 года).

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации,
риторики и русского языка как иностранного
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»,
доктор филологических наук,
профессор


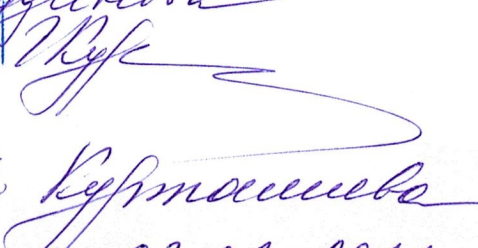

А.П. Чудинов

03 февраля 2022 г.

620091, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26;
тел. + 7 (343) 2577612;
<http://www.uspu.ru>
e-mail: ap_chudinov@mail.ru



Подпись
Заведующий ОК УрФУ



03.02.2022