

## О Т З Ы В

официального оппонента, доктора филологических наук  
Макеевой Марины Николаевны,  
о диссертации Тимофеева Сергея Евгеньевича на тему  
«СПЕЦИФИКА ИДЕОЛОГИЗАЦИИ СОСТАВНЫХ НАИМЕНОВАНИЙ  
В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ», представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук по специальности: 10.02.19 – Теория языка

Изучение идеологии, а также идеологем как ее компонентов является сегодня достаточно популярным направлением лингвистики и других гуманитарных наук. Изучение идеологем, анализ путей и способов их возникновения в языке всегда отражает наиболее характерные тенденции в идеологизации словарного состава на современном этапе развития. Описанию идеологем в различных типах дискурсов посвящено достаточно большое количество работ, но наша действительность всегда создает новые поводы для их изучения. Это обусловлено тем, что языковые единицы, создаваясь и функционируя в условиях того или иного исторического дискурса и закономерно испытывая на себе влияние конкретной идеологии, аккумулируют в своем содержании множество ценностно обусловленных коннотаций эпохи и политической жизни общества находят воплощение в звуковой оболочке нового слова. Идеологемы как ценностно мотивированные знаковые образования являются формой воплощения концептуальной идеи, поскольку выполняют функцию встраивания в массовое сознание идеологических квантов смысла.

Рецензируемая работа представляет собой семантико-когнитивное изучение специфики идеологизации составных наименований в политическом и масс-медиа дискурсах.

В современном политическом и масс-медиа дискурсах актуальны идеологемы, содержащие в себе идеологический компонент *русский*.

Именно этим фактом, на мой взгляд, объясняется **актуальность** рецензируемого научного изыскания, в котором рассматриваются составные наименования с компонентом *русский* (*русский мир, русское оружие*) в современном русском языке, составные наименования *вежливые люди* и *русские хакеры* в современном русском и их эквиваленты *little green men, polite people* и *Russian hackers* в современном английском языке.

**Научная новизна** диссертационной работы определяется тем, что в работе на основе анализа материала языковых корпусов проводится исследование функционирования идеологизированных составных наименований не только в русском (*русский мир, русское оружие*), но и в русском и английском языках (*русские хакеры / Russian hackers, вежливые люди / little green men, polite people*). Новизна и самостоятельность мышления проявляется в выполненной оценке специфики идеологизации коммуникативного значения названных СН в современном русском и

английском языках, а также в определении механизмов идеологизации в микро- и макроконтекстах.

Объект и предмет исследования хорошо коррелируют между собой, поскольку **объектом** выступает идеологизированное составное наименование в современном русском и английском языках как репрезентант идеологического концепта (= идеологема), а **предметом** – идеологизированные составные наименования с компонентом *русский* (*русский мир, русское оружие, русские хакеры*), составное наименование *вежливые люди* и его эквиваленты *little green men, polite people*, а также составное наименование *Russian hackers*.

Автор работы уделил должное внимание обеспечению **достоверности** полученных результатов и обоснованию выбора языковых единиц для анализа. Так весьма репрезентативная выборка составляет более 1036 русскоязычных составных наименований из основного и газетного корпусов НКРЯ, а также текст песни «Вежливые люди». Выборку на английском языке представляют 1267 составные наименования, отобранные из крупнейшего современного электронного англоязычного корпуса NOW Corpus.

Применение комплекса методов познания как теоретического, так и эмпирического уровней, значительно способствовало повышению надежности полученных результатов. Использование каждого метода функционально обусловлено на этапах проведенного исследования. В работе применяется метод семантико-когнитивного анализа плана содержания идеологема, метод верификации семного описания значения, а при определении коммуникативного значения используется рефлексия и механизм логического вывода. Корпусный, статистический и сопоставительный методы привлечены на этапе первичного анализа языкового материала.

В целом проведенный анализ языкового материала представляется достаточно последовательным и достоверным.

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, солидного списка использованной литературы и приложения. Во **введении** диссертации полно, логично и убедительно обоснованы все его необходимые составляющие: цель, задачи, предмет и объект работы и т.д. Первое, что обращает на себя внимание, – это выдержанность исследования в едином ключе, что является доказательством гармоничного единства заявленной темы и содержания диссертационной работы.

В **первой главе** диссертации, где излагается теоретическое обоснование осуществляемого автором исследования, С. Е. Тимофеев обращается к рассмотрению истории возникновения и становления идеологизированной лексики, рассматривает теоретические основания и концепции связанные с термином идеологема и границами этого понятия. Различные трактовки термина «идеологема», рассматриваются с точки зрения различных подходов, принятых в

современном языкознании: стилистического, денотативного, лексикографического, конкретно-исторического, структурно семантического, лингвокультурологического, лингвокогнитивного, антропоцентрического. Что особенно импонировало мне при знакомстве с материалом данной главы, так это голос автора «за кадром», полифония точек зрения и мнений всегда завершалась обобщающим заключением автора, которое сообщало его собственное мнение или солидарность с наиболее близкой ему точкой зрения другого автора.

В данной главе содержится информация о формах представления идеологизированной лексики, в частности отмечается, что таковой выступает идеологический дискурс, в рамках которого происходит постоянное взаимодействие разнообразных идеологических течений и формируются идеологические концепты. Автор подчеркивает, что их формирование происходит в соответствии с господствующей идеологией и является прямым отражением отношения к действительности с позиции того или иного класса или группы.

В качестве языковой репрезентации идеологического концепта выступает идеологема. Автор совершенно справедливо приравнивает концепт и идеологему, ставит между ними знак равенства (с.51-52).

При установлении объёма терминологического понятия «идеологема» Тимофеев С.Е. выделяет ряд признаков, среди которых многоуровневость, выраженная когнитивная природа, смыслоддержание, основанное на представлении носителей языка и призванное определенным образом целенаправленно воздействовать на определенную аудиторию.

Главным итогом дискуссии, представленной на страницах первой главы, становится определение ключевого понятия диссертации – идеологема. «С нашей точки зрения», – пишет автор, – «идеологему целесообразно определять интегративно как единицу когнитивного уровня, «многоуровневый концепт», отображающий идеологически маркированные концептуальные признаки, заключающие в себе представления и суждения носителей языка о различных сферах социально-политической жизни общества, объединённые в одно смысловое поле, – концепт, реализующий определенную заданную идею с помощью стилистических ресурсов языка и характеризующийся национальной специфичностью и динамичностью семантики» (с.52 дис).

Проблематика **второй главы** охватывает следующие аспекты: специфику идеологизации составных наименований в современном русском языке как общую тему и специфику идеологизации составных наименований *русский мир* и *русское оружие*, как ее частные проявления. При этом составное наименование рассматривается как продуктивная идеологическая модель в современном русском языке.

С моей точки зрения, неоспоримым достоинством данной работы является обращение к корпусным исследованиям, поскольку проведение

лингвостатистических исследований, основанных на базе лингвистических корпусов, дает возможность сформулировать, проверить достоверность некоторой теории или гипотезы о том или ином языковом явлении на большом объеме материала; определить частотность употребления определенных словоформ, лексем, грамматических категорий; проследить этимологию и изменения, происходящие в семантике слова.

Анализ составных наименований позволил Тимофееву С.Н. выделить их базовые характеристики, в частности: неразрывность фразовой структуры, устойчивость по составу и порядку следования лексических единиц, образование по определенным структурно-семантическим моделям русского языка, формальная, но не семантическая эквивалентность слову (с. 104 дис.). Проведенный автором анализ выборки контекстов основного и газетного корпусов НКРЯ, позволил зафиксировать смысловое и семантическое поля СН *русский мир* и *русское оружие*. Подчеркивается доминирующее воздействие атрибута *русский* на стержневые компоненты *мир* и *оружие*, что обуславливает способ образования идеологем. В частности отмечается, что идеологизированные СН *русский мир* и *русское оружие* представляет собой эквивалент единого понятия и являются следствием вторичной номинации. В коммуникативном значении СН *русский мир*, *русское оружие* диссертант фиксирует «идеологически-оценочный компонент, определяющий возможность безоценочного, мелиоративно оценочного и пейоративно оценочного употребления идеологемы, этнокультурная коннотация, эксплицированная атрибутом *русский*, а также идеологическая оценочность «духовность»» (с.112).

**Третья глава** посвящена изучению специфики идеологизации СН *вежливые люди* и *русские хакеры* в современном русском и их эквивалентов в современном английском языке.

Так в качестве английского соответствия СН *вежливые люди* выступает эквивалентный перевод *polite people* и *little green men* как результат вторичной номинации.

Исследование материалов НКРЯ с ключевым выражением «*вежливые люди*», песни-гимна «Вежливые люди», а также ведущих российских новостных интернет-изданий позволило Тимофееву С.Е. выявить и установить особенности употребления и специфику идеологизации СН *вежливые люди* в современном русском языке. В частности указываются тематические области, репрезентирующие ядерную часть идеологемы и экспликаторы амбивалентности, репрезентирующие периферию смыслового поля СН *вежливые люди* в современном русском языке. Было определено коммуникативное значение СН, зафиксировано семантическое поле, представленное соответствующей гиперсемой, дифференциальными и потенциальными семами.

Представляется вполне логичным заключение автора работы о том, что

«сравнение русских солдат в Крыму с зелеными человечками обосновано. Пришельцы = неизвестно откуда появившиеся эквивалентно зеленые люди в масках без опознавательных знаков = неизвестно откуда появившиеся. Дополнительное обозначение вежливых людей в английском языке - *polite people* (с. 176 дис.).

Исследование контекстов словоупотребления СН *little green men* и *polite people* в современном английском языке опиралось на данные крупнейшего современного электронного языкового корпуса NOW Corpus (News on the Web). В результате исследования составленной выборки контекстов по ключевым выражениям *little green men* и *polite people* были выявлены и установлены особенности употребления и специфика идеологизации указанных наименований в современном английском языке, присущая им оценочность характеризуется как мелиоративная в русском и пейоративная в эквивалентных СН английского языка.

Анализ СН *русские хакеры* в современном русском языке приводит Тимофеева С.Е. к выводу, что «*русские хакеры* – это составное наименование (следствие вторичной номинации), коммуникативное значение которого есть результат «диффузии» значения компонентов вследствие их «семантической модификации»» (с. 180 дис.).

Значение СН *Russian hackers*, актуальное в контекстах современного политического и масс-медиа дискурса, отражает диффузию плана содержания компонентов в составе целого, а орфографический облик составного наименования отсылает к концепту Россия, т.к. имеет место прописная буква R.

Отмеченные характеристики, приводят автора работы к выводу, с которым нельзя не согласиться: «специфика идеологизации составного наименования *Russian hackers* в английском языке обусловлена англоязычной концептуальной и языковой картиной мира, пейоративной гиперсемантизацией атрибута *Russian*, непосредственно соотнесённого с топонимом *Russia*» (с.181-182 дис.).

**Теоретическая значимость** диссертации видится во вкладе, который она вносит в изучение особенностей функционирования идеологических языковых единиц в системе русского и английского языков, описание механизмов идеологизации значения составного наименования как единицы номинации.

Особая заслуга автора работы определяется установлением условий, детерминирующих процесс вторичного номинирования неоднословного образования, результатом которого является идеологизированное составное наименование (*русский мир, русское оружие* (в основном корпусе НКРЯ), *русские хакеры / Russian hackers, вежливые люди / little green men, polite people*), противопоставленное вторично дефинированному идеологизированному словосочетанию (*русское оружие* (в газетном корпусе НКРЯ)).

Разработка критериев дифференциации составных наименований, реализующих идеологическую оценочность либо идеологическую коннотацию, стала еще одним теоретическим достоинством работы.

**Практическая ценность** исследования состоит в перспективах использования его результатов в теории и практике межкультурной коммуникации, корпусного сопоставительного анализа, курсах лекций, семинаров, спецкурсов по теории языка, медиастилистике, лингвокультурологии, политической лингвистике, в научно-исследовательской работе студентов, магистрантов, аспирантов.

В целом можно отметить, что автору удалось с необходимой полнотой дать аргументированную оценку теоретическим положениям, необходимым в качестве инструмента исследования, а также убедительно обосновать свою точку зрения по рассматриваемым проблемам. Диссертация С.Е. Тимофеева представляет несомненный интерес для теории языка, поскольку в ней выявлены закономерности, позволяющие глубже заглянуть во внутреннее «устройство» проблемы идеологизации лексики, бытования идеологем в современном русском и английском языках и их воздействия на определенную таргетированную аудиторию.

Проведенное исследование полностью подтвердило выдвинутую гипотезу и свидетельствует в пользу достижения поставленной цели.

Признавая достоинства диссертационной работы и соглашаясь с выводами, содержащимися в ней, хотелось бы, вместе с тем, предложить для обсуждения некоторые моменты:

1. Чем обусловлена, на Ваш взгляд, высокая продуктивность составных наименований в политическом дискурсе / медиадискурсе?

2. Как необходимо рассматривать, согласно концепции Вашей работы, статус атрибутивных образований *русская душа, Русский крест / русский крест, русский взгляд, русский вопрос?*

3. В работе отмечено, что в составном наименовании *Russian hackers* фиксируется собственно-идеологический компонент «вспомогательная сила российской политической власти», в составном наименовании русские хакеры – идеологическая коннотация «вспомогательная сила российской политической власти». Каковы критерии разграничения в приведённых составных наименованиях идеологической оценочности и идеологической коннотации?

4. В монографии Оксаны Олеговны Петровой «Культурно-идеологические созначения в лексической семантике (на материале основных толковых словарей XIX – начала XXI века)» (Калуга, 2017) рассматриваются эксплицитные и имплицитные способы выражения культурно-идеологической оценки в лексикографических источниках. Как Вы полагаете, эксплицитный либо имплицитный способ выражения культурно-идеологической оценочности доминирует в рассматриваемых Вами контекстах, маркированных употреблением

составных наименований *русский мир, русское оружие, русские хакеры вежливые люди; little green men, polite people, Russian hackers.*

5. В работе Владимира Викторовича Колесова «Русская ментальность в языке и тексте» (Санкт-Петербург, 2007) фундаментальными константами русского мирозерцания среди прочих названы: *русская мысль, русское суждение, русский силлогизм, русский характер, русский идеал, русская психология, русская душа, русская идея, русское понятие, русское слово.* Как Вы считаете, какие из приведённых понятий можно включить в спектр ядерных идеологических концептов, обуславливающих этноидеологическую устойчивость русской концептуальной и языковой картины мира.

6. В Вашей работе «"Русский дух" и "русский характер" в современном русском языке» отмечено, что составное наименование *русский характер* (наряду с фразеологизмом «русский дух») «эксплицирует идеологически-оценочное и этнокультурное значение языкового знака, репрезентированное посредством идеологической оценочности в интенционале и этнокультурной коннотации в импликационале», а также «коннотацию «духовность» в периферийной части лексического значения» (С. 245). Отсюда следует, что имеет место идеологическая оценочность и идеологическая коннотация знака одновременно. Поясните, как следует дифференцировать две названные разновидности идеологического компонента значения и созначения.

Заданные вопросы носят дискуссионный характер, они ни в коей мере не затрагивают предложенной автором гипотезы и не умаляют научной ценности и теоретической значимости рецензируемого исследования и не снижают общей положительной оценки глубокого комплексного исследования.

Все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации. Автореферат и 12 статей общим объёмом 4,6 п.л., пять из них – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, три – в изданиях, включённых в базу данных Web of Science, с достаточной полнотой отражают основные положения исследования. Теоретические послышки и выводы прошли достаточную апробацию на конференциях различных уровней. В 2019-2021 гг. исследование осуществлялось в рамках гранта РФФИ № 19312-90031 «Лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре», «Специфика идеологизации составного наименования в русском и английском языке».

Этим важным результатам исследовательской работы диссертанта способствовали правильно выбранный теоретический и эмпирический материал, верные методологические подходы, комплексный, системный анализ исследуемой проблемы.

Диссертационная работа Сергея Евгеньевича Тимофеева является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной.

Диссертационная работа, выполненная на обширном фактическом материале, является законченным научным исследованием, отвечает критериям его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям, указанным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Тимофеев Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент: доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет»

1 февраля 2022г.

  
М.Н. Макеева

Подпись профессора М.Н. Макеевой заверяю:  
Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО  
«Тамбовский государственный технический университет»,

1 февраля

  
  
Г.В. Мозгова

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»  
392000, Тамбовская область,  
г.Тамбов, ул.Советская, д.106  
Тел.: 8 (4752) 63-10-19.  
[marnikma@inbox.ru](mailto:marnikma@inbox.ru)