

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Тимофеева Сергея Евгеньевича «Специфика идеологизации составных наименований в русском и английском языках», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Семантические приращения идеологического характера, которые получают номинативные единицы при их функционировании в речи в центре исследовательского внимания относительно недавно, несмотря на то что тезис об отражении в языке менталитета, особенностей культуры народа уже давно подвигает ученых к изучению языка с междисциплинарных позиций. Как известно, лексика претерпевает существенные изменения в кризисные для развития общества времена. Начало нынешнего века в масштабах всего мира, как и начало прошлого века, характеризуется политической нестабильностью. Разночтение в трактовке событий представителями разных идеологий порождает несоответствие и даже контрастность коннотаций номинативных единиц, используемых для идентификации одних и тех же референтов. В таких условиях изучение механизмов формирования у единиц номинации семантических приращений идеологического характера, механизмов придания слову идеологического со-значения становится одной из важнейших задач лингвистики. С. Е. Тимофеев в своем диссертационном исследовании ставит целью выявление специфики идеологизации составных наименований, активно функционирующих в современном русскоязычном и англоязычном дискурсах. Выдвигаемые диссертантом задачи, направленные на достижение поставленной цели, свидетельствуют о **актуальности** предпринятого диссертантом исследования.

Реферируемая диссертация **соответствует научной специальности 10.02.19 – теория языка**, прошла **необходимую апробацию** в ходе обсуждения на международных научных конференциях, форумах, симпозиумах.

Лингвистическое изыскание С. Е. Тимофеева подготовлено предшествующими научными достижениями, и автор работы отмечает это, называя наиболее значимые работы лингвистов, обеспечившие прочную методологическую основу исследования.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам, характеризуются новизной и достаточно убедительно аргументируются в тексте автореферата.

В результате изучения контекстуальных употреблений составных наименований *русский мир, русское оружие, русские хакеры, вежливые люди, little green men, polite people, Russian hackers* автор реферируемой диссертационной работы установил семантическую специфику этих номинаций, определил условия, способствующие идеологизации их значений. Определены фреймовые структуры, детерминирующие формирование идеологем, выявлены и систематизированы контекстуальные экспликативы идеологизированного семантического содержания составных наименований.

Содержание автореферата позволяет убедиться в том, что диссертант приходит к **обоснованным выводам**. Заключение, основные моменты которого развернуто отражены в тексте автореферата, говорит о достижении цели исследования.

Хотелось бы, тем не менее, задать автору и некоторые вопросы, которые возникают при знакомстве с текстом автореферата.

1) Первый вопрос касается ключевого термина «идеологема». Во введении автореферата сказано, что «взаимодействие языка и идеологии как части культуры **материализовано** в идеологеме» (выделено мною – Е. Н.), идеологема в свою очередь определяется как идеологизированный концепт, об этом говорит знак равенства, который автор дважды употребляет, конкретизируя термины: «идеологема = идеологический концепт» и «идеологический концепт = идеологема» (см. с. 3)? Означает ли мысль, высказанная во введении, что концепт понимается автором работы как некоторая материальная сущность? Даже если принять во внимание, что концепт воплощается в своем имени и в иных объективирующих его содержание средствах (автор говорит о различии плана выражения и плана содержания в концепте (с.3)), вряд ли можно заменить термин «идеологема» на термин «идеологический концепт» в следующем высказывании: «Идеологемы обладают особенно высокой частотностью употребления в политическом (=общественно-политическом) и масс-медиа дискурсах» (с. 3), так как с точки зрения частотности могут быть оценены только знаковые единицы.

2) Второй вопрос касается формулировки цели. Может, автор работы имел в виду, что целью его работы является не изучение, а выявление

специфики идеологизации составных наименований в русском и английском языках? Ведь традиционно изучение, исследование, анализ и т.п. определяются как средство достижения цели (путь к результату), а не сама цель.

3) Требуется пояснение следующей мысли: «Установлены условия, детерминирующие процесс вторичного номинирования неоднословного образования, результатом которого является идеологизированное составное наименование (*русский мир, русское оружие...*)» (с. 7). Может ли быть вторично названа языковая единица?

Сформулированные здесь вопросы имеют частный характер и не влияют на общую оценку реферируемой диссертации; оценка, бесспорно, положительная.

Считаю, что диссертационное исследование Тимофеева Сергея Евгеньевича «Специфика идеологизации составных наименований в русском и английском языках» является самостоятельным, хорошо структурированным и выполненным на актуальную тему научным трудом, обладающим теоретической и практической значимостью.

Реферируемая работа соответствует паспорту специальности и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09 2013 года № 842 (в редакции 02.08.2016 года), по специальности 10.02.19 – теория языка, а ее автор, Тимофеев Сергей Евгеньевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент, заведующий кафедрой русского, общего и славянского языкознания Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины»

Ничипорчик Елена Владимировна
«14» февраля 2022 г.



Контактная информация: 246028, Беларусь, г. Гомель, ул. Советская, д. 104
тел.: 8 (0232) 51-21-47; e-mail: evnich@gmail.com.