

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Побережного Ивана Александровича на тему «Трактовка эвристической роли аномальных этапов развития науки в направлениях философии математики XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 5.7.2 – история философии.

С эвристической точки зрения современный этап развития науки в целом и математики в частности вряд ли можно назвать продуктивным и революционным – выражаясь языком автора, он вполне может претендовать на характеристику «аномальный», если не кризисный вообще. Представители фундаментальных философско-математических течений XX века – логицисты, формалисты, интуиционисты, реалисты, аналитические философы и т.д. – не дали окончательного ответа на вопрос о единой природе оснований математики. Явно далеки от завершения работы в этом направлении и представители социокультурной философии математики. На этом фоне исследование Побережного Ивана Александровича представляется знаковым, востребованным и перспективным.

Автор успешно справился с решением поставленных задач, глубоко исследовав не только историю вопроса, но и раскрыв специфику динамики представлений «об эвристической роли кризисных периодов развития математики» в современном философско-методологическом наследии (с. 6). Ряд научных положений, касающихся методологических и прогностических аспектов изучения оснований математики, явно обладает научной новизной.

Так, важное теоретическое значение имеет выполненное соискателем исследование «характера взаимодействия фундаменталистской и социокультурной философии математики, противоречия и единства этих подходов... в раскрытии эвристического значения его [математического знания] аномальных периодов» (с. 7). Обоснована актуальность разработки «моделей онтологических и гносеологических основ математики» для осмысления роли аномальных этапов развития в общей истории математики (с. 7-8).

Новизной отличается обоснование положения о перспективности подхода, согласно которому «аномальные периоды в развитии математики обуславливают необходимость пополнения ее базисного набора понятий

новыми, обладающими сущностной значимостью и спецификой элементами» (с. 8).

Наряду с положительными сторонами работы следует отметить некоторые ее недостатки. На страницах автореферата автор неоднократно обращается к понятиям онтологических оснований математики, онтологической объективности математики, онтологических аспектов осмысления сущности математики и т.п. (с. 5,7,8,11,12). В этом отношении диссертанту следует обратить внимание на более тщательную проработку проблемного поля средствами категориального анализа, в том числе с привлечением категорий пространства, количества, отношения, целого и частей и т.п., структурирующих математическое мышление. Соискателю также следовало бы сократить объем хрестоматийного изложения широко известных фактов из истории науки и конкретно математики (параграф 1 первой главы, параграфы 1, 2 и отчасти 3 второй главы), сделав упор на их преломление в свете поставленных задач.

Данные замечание не умаляют общего положительного впечатления о диссертационном исследовании Побережного Ивана Александровича, которое, судя по автореферату, представляет собой завершённую научную работу, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – история философии.

Доктор философских наук (специальность 09.00.01),

доцент кафедры экономики

и социально-гуманитарных дисциплин Волжского филиала

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

24.12.2021

Д.Н. Букин

Контактная информация:

Букин Дмитрий Николаевич,

Почтовый адрес: 404133, г. Волжский, Волгоградская обл.,

ул. 40 лет Победы, д.11, тел. 8 (844) 351-53-01

Волжский филиал ФГАОУ ВО

«Волгоградский государственный университет»,

кафедра экономики и социально-гуманитарных дисциплин

kaf_fip@vgsu.ru

