**РЕЦЕНЗИЯ**

на индивидуальный проект по педагогике

«Формирование личностных и метапредметных результатов у младших школьников на уроках в ходе реализации ФГОС НОО»

**Волобуева Артема Вячеславовича**

Рецензируемая работа актуальна для теории и практики начального общего образования, так как формирование личностных и метапредметных результатов обучения младших школьников лежит в плоскости функциональной грамотности – центрального понятия обновленного ФГОС НОО, вступающего в силу с 1 сентября 2022 года.

Во введении исследовательской работы весьма доказательно сформулирована актуальность темы, формулировки объекта и предмета исследования также не вызывают сомнения. Однако гипотеза исследования требует уточнения в части формулировки конкретных психолого-педагогических или методических условий, при которых формирование личностных и метапредметных результатов обучения будет более эффективным.

В теоретической главе исследования аналитический обзор научных источников представлен на достаточно высоком уровне, проведен сравнительно-сопоставительный анализ научных источников. Сноски на литературу оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам. Объем теоретической главы соответствует требованиям конкурса. Однако в работе не вполне корректно используется термин «личностные и метапредметные результаты». В ФГОС НОО, в нормативной и методической литературе фигурирует термин «личностные и метапредметные результаты обучения».

В практической части исследования формирующий этап исследования описан ранее констатирующего, что нарушает логику научного исследования.

Констатирующий этап исследования требует уточнений в части формулировок критериев и уровней исследования.

На этапе педагогического воздействия не описаны, какие именно условия гипотезы проверялись и как именно они проверялись. Хотелось бы уточнить, какие личностные и метапредметные результаты обучения формировались в практической части исследования (классификация, показатели сформированности).

В работе отсутствуют выводы и обобщения, сделанные самим автором, методические рекомендации по формированию личностных и метапредметных результатов обучения в практике начальной школы (методы, приемы, педагогические средства).

В целом, рецензируемая работа в соответствии с условиями конкурса может быть оценена следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Баллы |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области | 5 |
| новизна и оригинальность исследования | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 4 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 3 |
| личный вклад автора в исследование | 3 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 3 |
|  | 31 |

Рецензент:

к.пед.н., доцент кафедры

теории и методики дошкольного и

начального образования КГУ **** Н.Г. Медведева

22.04.2022 г.

**РЕЦЕНЗИЯ**

на индивидуальный проект по педагогике

«Игровые технологии как способ развития мотивации к чтению учеников начальных классов»

**Машошиной Ксении Дмитриевны**

Рецензируемая работа актуальна для теории и практики начального общего образования, так как затрагивает проблему «нечтения» обучающихся. Перед современным учителем начальных классов стоит непростая задача – повысить мотивацию детей к чтению в условиях цифровой цивилизации.

Лэпбук действительно может выступать эффективным средством развития мотивации к чтению у детей младшего школьного возраста. Однако автор проекта сам изготавливает лэпбук для работы с младшими школьниками. Гораздо более эффективным было бы изготовить лэпбук совместно с детьми. Погружаясь в поисковую, творческую работу по подбору словесных игр к литературным произведениям, младший школьник начинает интересоваться текстом и автором, у него возникает потребность прочитать или перечитать произведение.

Во введении к проекту достаточно грамотно сформулированы актуальность, объект и предмет исследования, однако гипотеза исследования сформулирована некорректно. Хотелось бы уточнить, при каких условиях использование лэпбука будет эффективно влиять на развитие мотивации к чтению у младших школьников.

В теоретической главе исследования аналитический обзор научных источников представлен на среднем уровне. Параграф 1.1 не отвечает теме и задачам исследования. Объем теоретической главы не соответствует требованиям конкурса. В работе имеется большое количество орфографических и пунктуационных ошибок.

В практической части исследования автором достаточно обстоятельно проведено анкетирование младших школьников по вопросам потребности детей в чтении, круга чтения и др. Анкетирование десятиклассников считаю неуместным в рамках проблематики рецензируемой работы. При разноаспектном количественном анализе качественный анализ несколько западает.

Достоинством работы является разработанный автором лэпбук, соответствующий следующим требованиям: эстетичность оформления, соответствие возрастным особенностям младших школьников, занимательность материала, содержательное разнообразие.

В качестве рекомендаций по доработке проекта можно отметить следующее:

1. Сократить объем теоретической главы исследования.
2. Грамотно оформить сноски на литературу.
3. Сформулировать методические рекомендации по использованию лэпбука в работе с детьми младшего школьного возраста.
4. Наметить перспективы дальнейшего развития проекта.
5. Сделать более глубокие выводы и обобщения для теории и практики начального общего образования.

В целом, рецензируемая работа в соответствии с условиями конкурса может быть оценена следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Баллы |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области | 4 |
| новизна и оригинальность исследования | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 3 |
| аналитический уровень | 3 |
| корректность гипотез | 4 |
| личный вклад автора в исследование | 4 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 3 |
|  | 30 |
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