

На правах рукописи



Крапивенцева Мария Борисовна

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ
ДЛЯ ТУЛЬСКОГО ОРУЖЕЙНОГО ЗАВОДА
В 1917–1929 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Курск – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор Самарцева Елена Игоревна.

Официальные оппоненты:

Будник Галина Анатольевна – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», профессор кафедры «История, философия и право»;

Терещенко Дмитрий Анатольевич – кандидат исторических наук, доцент, Курский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и юридических дисциплин.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева».

Защита диссертации состоится 7 октября 2022 года в 17.00 на заседании диссертационного совета Д 999.217.03 на базе Курского государственного университета по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Курского государственного университета, www.kursksu.ru.

Автореферат разослан 5 сентября 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Салтык Галина Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для истории России вопросы модернизации структуры и содержания отечественной образовательной системы относятся к числу тех, чья актуальность не ослабевает со временем. В частности, векторы развития профессионально-технического образования России во многом определяются потребностью в специалистах в области производства оружия, что обусловлено значением оружейных заводов для обороноспособности страны. В условиях реализации государственной программы Российской Федерации по развитию оборонно-промышленного комплекса, одной из целей которой в долгосрочной перспективе является наращивание научно-технического, кадрового и интеллектуального потенциала предприятий комплекса, целесообразным является изучение опыта подготовки кадров для предприятий оборонного значения, особенно в переломные моменты истории, к которым относится и период создания системы профессионального образования СССР. Среди оборонных предприятий в 20-е гг. XX в. особое место занимал первый государственный оружейный завод в г. Туле – оружейной столице России, который как старейшее и крупнейшее предприятие оборонной промышленности определял и направления развития профессионально-технического образования Тульского региона, и в ряде аспектов, России в целом. На Тульском оружейном заводе (далее в ряде случаев – ТОЗ) в 1917–1929 гг. в. благодаря комплексу организационных мер завода и активной деятельности его работников были реализованы решения правительства в области подготовки кадров и обеспечены потребности предприятия и города в квалифицированных работниках. Актуальность избранной темы выражается в необходимости изучения ее регионального компонента, остающегося на периферии современных исследований. Она также обусловлена необходимостью сохранения исторической памяти о сотрудниках завода, достигших общероссийского признания в области создания боевого и гражданского оружия.

Объектом исследования является система подготовки кадров заводской администрации и квалифицированных рабочих для ТОЗ в 1917–1929 гг. (исторический аспект темы).

Предмет исследования – процесс становления и развития подготовки персонала для Тульского оружейного завода в исторических условиях становления советской системы образования на примере изучения специфики комплектования предприятия.

Хронологические рамки исследования охватывают 1917–1929 гг. – время создания при Тульском оружейном заводе единой сети подготовки технических кадров низшего и среднего звеньев. Исходной точкой исследования является 1917 г., когда произошло введение рабочих в состав администрации ТОЗ, понизившее ее совокупный образовательный уровень, а также начались процессы реформирования традиционных источников подготовки кадров или создание новых. Завершающей датой исследования

является 1929 г., когда принятием Постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР «Об установлении единой системы индустриально-технического образования» были утверждены единые для страны требования к подготовке технических кадров и формы профессионально-технического образования.

Географические рамки исследования охватывают г. Тулу, где размещались учебные заведения, осуществлявшие подготовку кадров для Тульского оружейного завода. Для более полного анализа в работу включены сведения об организации профессионально-технического образования в Тульской губернии.

Степень научной разработанности проблемы. История профессионально-технического образования должна рассматриваться как целостный социально-исторический процесс. В связи с этим при рассмотрении подготовки кадров для ТОЗ необходимо также обращение к историографии различных аспектов истории завода, подготовки кадров в Тульской губернии, отечественного профессионально-технического и военного образования, а также учитывать достижения изучения оборонной промышленности страны.

Исследование профессионально-технического обучения началось уже в 20-е гг. XX в., но осуществлялось преимущественно современниками – работниками профессионального образования, экономистами, педагогами, разрабатывающими вопросы о новых источниках пополнения и формах подготовки рабочих кадров¹. Усиление исследовательского внимания к истории подготовки кадров относится к 50-м гг. XX в. Значимыми публикациями стали работы А.Н. Веселова². Крупный вклад в разработку научных проблем истории и истории профессионально-технического образования внес академик С.Я. Батышев³. Общей тенденцией работ 50-80-х гг. XX в. являлся классовый подход к анализу системы профессиональных учебных заведений, политизированность, освещение преимущественно вопросов подготовки рабочих кадров.

Как объединяющее начало новейших исследований вопросов современного состояния и модернизации образования можно указать интерес к историческим предпосылкам проблемы. В данном контексте следует отметить

¹ Гастев А.К. Трудовые установки: Структура. Анализ. Образование. Курсы. М., 1924. 302 с.; Крупская Н.К. Педагогические сочинения. В 10 т. Т.4: Трудовое воспитание и политехническое образование. М., 1959. 630 с.; Луначарский А.В. О народном образовании. М., 1958. 559 с.

² Веселов А.Н. Очерки по истории низшего профессионально-технического образования и подготовки рабочих кадров в РСФСР. М., 1952. 30 с.; Веселов А.Н. Низшее профессионально - техническое образование в РСФСР. М., 1955. 328 с.

³ Батышев С.Я. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР. М., 1974. 383 с.; Батышев С.Я. Подготовка рабочих кадров. М.: 1984. 247 с.; Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / науч. ред. С. Я. Батышев. Т. 1: А-Л. М., 1998. 566 с.; Очерки истории профессионально-технического образования в СССР / Под ред. С.Я. Батышева. М., 1981. 350 с.

работы Г.А. Будник⁴. Богатейший опыт создания и развития отечественной образовательной системы отражен в трудах О.А. Благодарева, Т.С. Дороховой, Н.А. Размановой⁵. Для современной отечественной историографии характерна трансформация направлений исследований, применение новых междисциплинарных методов и подходов. Развитием опыта применения математических методов в исторических исследованиях, опираясь на разработки Л.И. Бородкина⁶, стала практика обобщения цифровизации, систематизации, анализа и синтеза информации архивных документов по истории профессионально-технического образования, формирование локально-исторических баз данных⁷. Появилось более осознанное отношение к тем источникам, которые по-своему интерпретируют страницы былого. В частности, в число источников по исследуемой теме все чаще стали включаться документы из личных архивов участников оружейного производства.

Применительно к Тульскому краю работы, в которых бы комплексно освещалась заявленная тема, отсутствуют. Имеющуюся литературу целесообразно разделить на два хронологических периода, в основе условного разделения которых лежит направленность публикаций, количественные и качественные показатели научного освоения темы: первый период – историография темы (40–80-е гг. XX в.); второй период – 90-е гг. XX в. – настоящее время.

Вплоть до конца 80-х гг. XX в. история ТОЗ изучалась преимущественно с точки зрения производства и различных аспектов социально-экономического положения рабочих. В.Н. Ашурков отметил трудовой героизм тульских

⁴ Будник Г.А. Подготовка кадров с высшим и средним специальным образованием в Верхнем Поволжье в 1956–1961 годах // Проблемы социального развития советского общества. Межвузовский сборник научных трудов. Иваново, 1992. С.130–137; Будник Г.А. Формирование интеллигенции в советской высшей школе 1945–1985 годов: На материалах Центрального района России: автореферат дис. ... доктора ист. наук: 07.00.02. Иваново, 2004. 49 с.; Котлова Т.Б., Будник Г.А., Королева Т.В. Подготовка энергетических кадров в конце XIX в. – 40-х гг. XX в. – основа успешного функционирования электроэнергетики в период Великой Отечественной войны // Интеллигенция и мир. – 2020. – № 2. – С. 25–39.

⁵ Благодарев О.А. Российское образование в 20-е годы XX века: На материале Донского края: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Таганрог, 1999. 125 с.; Дорохова Т.С. Развитие социальной педагогики в России в 20-е годы XX века: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2001. 22 с.; Разманова Н.А. Становление и развитие финансово-экономического образования в России: XIX-20-е годы XX века: дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.02. М., 2002. 393 с.

⁶ Бородкин Л.И. Клиометрика: pro et contra (виртуальный диалог) // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И. Бородкина. Вып. 7. – М., 2001. – С. 114–132; Бородкин Л.И., Владимиров В.Н. Историческая информатика в контексте науки о данных (по материалам круглого стола) [Электронный ресурс] // Историческая информатика. – 2020. – № 2. – С. 208–219. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33549.

⁷ Разинков С.Л., Захаровский Л.В. Информационный потенциал базы данных «Профессионально-техническое образование в Свердловской области (1920–1950-е гг.)» [Электронный ресурс] // Историческая информатика. – 2020. – № 3. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33935.

оружейников в 20-30-е гг. XX в.⁸. Написанные с позиций классового подхода, но на основе архивных данных и материалов периодической печати, работы К.И. Князевой и А.И. Федотова создали достаточно цельную картину восстановления тульской промышленности в период нэпа⁹. Ю.В. Воскресенским впервые был указан расширенный круг основных заведений и дополнительных форм низшего и среднего профессионального образования г. Тулы и при ТОЗ, созданных в 20-е–начале 30-х гг. XX в.¹⁰. Обзорные труды по истории ТОЗ неизбежно включали в исследования вопросы характеристики кадрового состава, однако широта хронологического охвата не позволила им детально останавливаться на вопросах его подготовки¹¹. В 40–80-е гг. XX в. методологические ограничения стали препятствием в определении предмета исследования, отборе фактического материала и характере его интерпретации, тем не менее, была составлена краткая событийная канва профессионально-технического образования, послужившая основой для его дальнейшего изучения. На современном этапе изучение данного круга вопросов поднялось на более высокий уровень, в исследованиях появились новые аспекты, темы и сюжеты.

Наряду с расширением круга исследований, посвященных руководящему и административно-техническому персоналу ТОЗ (работы А.В. Кубаткина, М.А. Сотникова, Е.Е. Дроздовой), продолжали рассматриваться различные аспекты социально-политического положения рабочих ТОЗ (Ю.Ф. Смирнов, В.В. Костиков) (*подробнее в диссертации*). Существенные результаты были достигнуты в изучении вопросов отношений оружейников с властью, в частности, в исследованиях Е.В. Симоновой¹². Работу ТОЗ в указанный период изучал С.Ф. Володин¹³. В монографии «Социальная история тульской

⁸ Ашурков В.Н. Кузница оружия: Очерки по истории Тульского оружейного завода. Тула, 1947. 112 с.

⁹ Князева К.И. Борьба Тульской партийной организации за сплочение рабочего класса в первые годы НЭПа (1921–1923 гг.). Тула, 1957. 80 с.; Федотов А.И. Роль тульских рабочих в восстановлении промышленности. (1921–1925 гг.). Тула, 1958. 108 с.

¹⁰ Воскресенский Ю.В. Подвиг тульских рабочих в годы первой пятилетки (1928–1932 гг.). Тула, 1962. 119 с.

¹¹ История Тульского оружейного завода: 1712–1972. М., 1973. 494 с.; Мы – с Тульского оружейного. ТОЗу – 275 лет. Тула, 1987. 295 с.

¹² Симонова Е.В. Власть и общество в провинции в годы Первой мировой войны (по материалам Тульской губернии) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. – 2015. – № 1. – С. 58–73; Симонова Е.В. Революция 1917 года в провинции: тульские социалистические организации в борьбе за власть и влияние в обществе // XX век и Россия: общество, реформы, революции [Электронный ресурс]: Вып. 5. – Самара, 2017. Режим доступа: <http://sbornik.libsmg.ru>; Симонова Е.В. Формирование системы советской власти в первой половине 1918 года (по материалам Тульской губернии) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. – 2019. – № 4 (52). – С. 36–50.

¹³ Володин С.Ф. Современная отечественная историография об эффективности труда в нэповской экономике // Исторический журнал: научные исследования. – 2017. – № 1. – С. 23–32; Володин С.Ф. Тульская оружейная промышленность накануне Великой Отечественной войны // Исторический журнал: научные исследования. – 2017. – № 2. – С. 136–145;

промышленности между мировыми войнами» квалификационная структура кадров ТОЗ рассмотрена автором не только в связи с процессами глубокой социально-экономической трансформации общества, но и с учетом поведенческих и ментальных структур работников¹⁴.

В меньшей степени представлены исследования, касающиеся истории учебных заведений по подготовке оружейных кадров в г. Туле и непосредственно при заводе. Заслуживает внимания основанный на архивных документах сборник «История Профессионального лицея № 4 г. Тулы», особую ценность которому придает обширный фактический материал о школе фабрично-заводского ученичества ТОЗ. История Тульского вечернего рабочего механического техникума представлена в основном на страницах региональных периодических изданий. В научном ключе его деятельность в 20-30-е гг. XX в. впервые отдельно рассмотрел Н.В. Гоголев. Основанием для включения в данный обзор работ по истории военного образования, в частности Тульской оружейной школы, является присутствие в 20-х гг. XX в. выпускников данного учебного заведения в составе административно-технического аппарата завода¹⁵.

К настоящему моменту создано значительное количество краеведческих работ, посвященных конструкторам, организаторам производства и потомственным оружейникам, однако большинство из них носит публицистический или справочно-библиографический характер¹⁶. Значимость заводских учебных заведений, а также рабочего клуба и музея при ТОЗ для Тулы подчеркнута также в работах по культурному развитию Тульской губернии¹⁷. Многие исследования истории вооружения включают оценку

Володин С.Ф. ТОЗ в годы первой пятилетки // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – № 3. – С. 107–116; Володин С.Ф. ТОЗ: опыт заводской рационализации в годы НЭПа // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – № 3. – С. 97–106 и др.

¹⁴ Володин С.Ф. Социальная история тульской промышленности между мировыми войнами: от Первой мировой до Великой Отечественной (1918–1941 гг.). Тула, 2016. 313 с.

¹⁵ Тульский артиллерийский инженерный институт. 135 лет: исторический очерк. Ч. 1. Тульская оружейная школа (1869–1919). Тула, 2004; От оружейного мастера до артиллерийского инженера: краткий исторический очерк о Тульском высшем артиллерийском инженерном орденов Ленина и Октябрьской революции училище имени Тульского пролетариата. Учебное пособие. Тула, 1994. 130 с.

¹⁶ Ашурков В.Н. Конструктор автоматического стрелкового оружия В. А. Дегтярев: Очерк. Тула, 1979. 30 с.; Тижанин В.Г., Щеглов С.Л. Мастер тульского оружия. Тула, 1969. 61 с.; Галкин Л.В. Люди, время, события в истории Конструкторского бюро приборостроения имени академика А.Г. Шипунова. 2-е изд. Тула, 2017. 196 с.; Евреи Тулы в XIX – XX веках. Том II. Воспоминания. М., 2016. 488 с.; Тульский биографический словарь: В 2 т.: Тула в лицах от времен древнейших до наших дней. Т.1: А–Л. Тула, 1996. 334 с.; Тульский биографический словарь: В 2 т.: Тула в лицах от времен древнейших до наших дней. Т. 2: М–Я. Тула, 1996. 352 с.; Тульский биографический словарь: новые имена. Тула, 2003. 286 с.; Тульский биографический словарь. Новая реальность. М., 2016. 592 с.; Тульская историко-культурная энциклопедия. Тула, 2018. 751 с.

¹⁷ Королева Е.В. Основные тенденции социокультурного развития губернского города в 20–е годы XX века // Гуманитарная наука в Центральном регионе России: состояние, проблемы,

вклада работников ТОЗ и выпускников тульских учебных заведений в создание отечественного вооружения, что также дает основание выделить данные работы в отдельную группу в составе историографии рассматриваемой проблемы¹⁸.

Значимый вклад в изучение проблемы вносят международные и межрегиональные конференции, проводимые крупнейшими музеями России военно-исторического профиля (Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. Санкт-Петербург), Музеи Московского Кремля, Тульский государственный музей оружия, Музейно-выставочный комплекс стрелкового оружия имени М.Т. Калашникова (г. Ижевск)), на которых регулярно освещаются различные вопросы кадровой истории оружейных предприятий России.

Подводя итог краткому историографическому анализу, можно отметить, что с учетом сформировавшихся научных традиций, в научной литературе фрагментарно освещены лишь отдельные аспекты исследуемой темы. История подготовки кадров для ТОЗ является актуальным историографическим сюжетом в контексте истории предприятия и профессионально-технического обучения в г. Туле.

Целью исследования является комплексное изучение истории подготовки кадров (а именно квалифицированных рабочих, младшего и среднего технического персонала, инженерно-технических работников и кадров управления) в области оружейного производства для Тульского оружейного завода в 1917–1929 гг.

Задачи исследования:

1. Выявить основные профессиональные группы работников Тульского оружейного завода, особенности их квалификации и профессиональной деятельности.

2. Определить пути комплектования штата инженерно-технических работников завода, проанализировать состав администрации Тульского оружейного завода.

3. Рассмотреть совокупность учебных заведений и форм обучения, в которых осуществлялась подготовка квалифицированных рабочих кадров для завода, их взаимодействие; дать оценку эффективности функционирования и роли в обеспечении предприятия кадрами.

4. Охарактеризовать работу по повышению культурного уровня работников, проводимую заводским комитетом, представителями администрации и рабочим клубом предприятия.

перспективы развития: материалы VII региональной научно-практической конференции. Т. 1. – Тула, 2005. – С. 185–189; Кузнецов О.Ю. Музеи Тульской губернии последней четверти XIX – начала XX века: Историко-краеведческий очерк. Тула: Гриф и К°, 2009. 136 с.

¹⁸ Болотин Д.Н. История советского стрелкового оружия и патронов. СПб., 1995. 303 с.; Чумак Р.Н. Самозарядные и автоматические винтовки Токарева: справочно-историческое издание. 2 изд. испр. и доп. СПб., 2019. 464 с.

5. Ввести в научный оборот расширенные сведения о выпускниках тульских оружейной и ремесленной школ, школы фабрично-заводского ученичества ТООЗ, Тульского вечернего рабочего механического техникума.

Теоретико-методологическая основа. Основополагающими принципами, реализованными в диссертации, стали историзм, объективность, системность, позволившие осуществить анализ развития профессиональной подготовки кадров Тульского оружейного завода. Поставленные задачи решались на основе системного подхода, с учетом политических, социальных, экономических процессов, происходящих в областях оборонной промышленности и образования СССР в 20-е гг. XX в. Профессиональная подготовка кадров рассматривается как форма организации обучения работников, как совокупность способов решения кадровых задач и как определяющий признак уровня квалификации персонала оружейного завода.

Для проведения комплексного исследования в работе были применены общенаучные и специальные исторические методы. Обработка материалов статистической отчетности проведена на основе определения типовых показателей и сравнительного анализа качественных и количественных изменений подготовки кадров для ТООЗ. Использование структурно-системного метода дало возможность реконструировать основные компоненты исследуемого образовательного комплекса, определить механизм их взаимодействия и взаимовлияния. Ретроспективный метод позволил показать закономерности развития профессионально-технического образования в контексте развития социально-экономического развития страны, а также выявить соотношение объективных обстоятельств и личностного фактора в профессиональном становлении тульских оружейников. Региональные особенности тульского оружейного производства, предопределившие потребности ТООЗ в кадрах, были выявлены при помощи сравнительно-сопоставительного метода. При изучении персонального состава тульских оружейников, выявлении механизмов их профессиональной мобильности и влияния на нее образовательного фактора, использовался метод пропосографического анализа.

Источниковая основа исследования представляет собой комплекс материалов, образованный неопубликованными и опубликованными документами федеральных, региональных и ведомственных архивов, а также печатными изданиями (периодическими изданиями, сборниками документов), музейными документальными источниками. Важными источниками по теме являются направленные на урегулирование вопросов профессионально-технического образования законодательные акты¹⁹.

¹⁹ К числу определяющих относятся Постановление ВЦИК РСФСР от 15 октября 1924 г. «О мероприятиях по народному просвещению», Декрет СНК РСФСР от 17 марта 1926 г. «Об утверждении Положения о профессионально-технических школах», Декрет СНК РСФСР от 7 апреля 1925 г. «Положение о школах рабочих подростков», Декрет СНК РСФСР от 4 января 1926 г. об утверждении «Положения о техникумах», Постановление ЦИК и СНК СССР от 11 сентября 1929 г. «Об установлении единой системы индустриально-технического образования» и др.

Несомненный интерес представляют документы, сосредоточенные в Государственном архиве Российской Федерации (далее – ГА РФ). Сведения фонда Главного управления профессионального образования Наркомата просвещения РСФСР (Ф. А1565) позволяют характеризовать систему управления советским профессиональным образованием, организацией делопроизводства и взаимодействия с учреждениями учебной сети в регионах, вопросы отчетности. В фонде Центрального комитета Всесоюзного профессионального союза рабочих-металлистов (Ф. Р5449) собраны документы, свидетельствующие о масштабной работе, проводимой Союзом в области руководства подведомственными союзами предприятиями, в том числе в сфере обучения. В Российском государственном архиве экономики (далее – РГАЭ) сосредоточен огромный пласт информации о деятельности ТОЗ, в том числе и подготовке кадров в рассматриваемый период. В фонде Учреждений руководства военной промышленностью (Ф. 2097) особую ценность имеют сводные сведения о численности и квалификации рабочих, сети профессионально-технических учреждений, о подготовке рабочих редких профессий на оружейных заводах.

Научный архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. Санкт-Петербург) позволяет проиллюстрировать высокий уровень квалификации работников ТОЗ. Среди его документов несомненную ценность имеет личный фонд тульского оружейника И.А. Пастухова, конструкторов оружия, чья деятельность в рассматриваемый период была связана с г. Тулой – Ф.В. Токарева, С.А. Коровина.

Особую значимость в контексте исследования имеют документы крупнейшего регионального архива – Государственного учреждения «Государственный архив Тульской области» (далее – ГАТО). Ряд материалов Плановой комиссии Тульского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Ф. Р-249), Исполнительного комитета Тульского городского Совета народных депутатов Тульской области» (Ф. Р-252) посвящен вопросам профессионально-технического образования и культурного строительства в губернии. Наиболее информативным с точки зрения материалов директивно-распорядительного характера является фонд Отдела народного образования Тульского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Ф. Р-326). Отдел культуры Тульского районного комитета Всесоюзного союза рабочих металлистов (Ф. Р-1012) также осуществлял идейное руководство учебными заведениями. Материалы фондов школы фабрично-заводского ученичества ТОЗ (Ф. Р-222), Тульского вечернего механического техникума (Ф. Р-1345), Тульской художественно-кустарно-промышленной школы (Ф. Р-823) позволяют анализировать процесс формирования и условия функционирования данных учебных заведений. Документы фонда Тульского оружейного завода (Ф. Р-220) отображают различные стороны кадровой характеристики предприятия.

Отдельный блок источников составляют печатные издания, на страницах которых нашли отражение актуальные вопросы состояния профессионально-технического обучения в Тульской губернии. Произведения официальной и литературно-общественной публицистики свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки представителей заводской администрации (Н.К. Герасимова, В.А. Шелепова, Б.И. Каневского и др.). Разрозненные сведения, относящиеся к профессионально-техническому образованию, встречаются в региональных периодических изданиях, к примеру, журнале «Тульский край».

Тульский государственный музей оружия располагает уникальными документальными источниками – личными фондами организаторов производства ТОЗ А.Д. Иванова, П.Н. Скворцова, М.В. Крапивенцева, И.А. Пастухова, конструкторов оружия Ф.В. Токарева, Н.Ф. Токарева, Д.М. Кочетова, С.С. Ферапонтова, А.А. Волкова, С.А. Ярцева. Они позволяют представить персональную историю конкретных оружейников и их многоплановые взаимоотношения с государственными и общественными структурами, в том числе и в сфере образования.

Таким образом, всего при подготовке диссертационного исследования были проанализированы и использованы архивные материалы 21 фонда, 29 описей, 127 дел из трех государственных архивов и научных архивов двух музеев России, а также музейные памятники. Сформированная источниковая база обладает необходимой репрезентативностью для решения поставленной научной задачи.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые в отечественной науке на основе значительного объема неиспользуемых ранее исторических источников предлагается комплексное исследование сети разноуровневых учебных заведений и форм подготовки, ориентированных на обеспечение квалифицированными работниками государственного оружейного завода в г. Туле в 1917–1929 гг. Впервые определены структурные составляющие системы подготовки кадров для ТОЗ, установлена эффективность вклада каждой ступени в наращивание технического потенциала завода, введены в научный оборот основные вехи биографий и служебной деятельности ряда преподавателей и выпускников профессионально-технических учреждений при ТОЗ, организаторов производства и подготовки кадров.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В 1917 г. на Тульском оружейном заводе начался процесс реорганизации административно-технического аппарата, вызванный комплексом политических и социально-экономических процессов в СССР. Важнейшим этапом стало формирование коллегиального управления, куда, по аналогии с реорганизацией управления военной промышленностью, вошли избираемые из рабочих представители. С 1918 г. в состав высшего руководства завода на смену военно-технической интеллигенции приходят гражданские лица, зачастую без высшего образования – Н.В. Савицкий, И.А. Невструев и

другие, что наряду с определенными позитивными моментами снижало общий образовательный уровень руководства предприятия.

2. Данные о численном и персональном составе администрации Тульского оружейного завода в 1917–1929 гг. позволяют утверждать, что значительная часть представителей военно-технической интеллигенции, получивших образование и накопивших профессиональный опыт в дооктябрьский период (П.П. Третьяков, Н.П. Коровин, А.А. Кубасов и другие), продолжала работу на предприятии и играла главную роль в обеспечении выпуска заводом стрелкового оружия, разработке новейших образцов вооружения.

3. Важной кадровой проблемой предприятия в рассматриваемый период была нехватка инженерных кадров, пополняемых в основном иногородними специалистами. В условиях отсутствия в г. Туле технического высшего учебного заведения, к концу 20-х гг. XX в. Тульский вечерний механический техникум стал центром обучения техническим специальностям в регионе, снабжая кадрами в первую очередь ТОЗ. Благодаря техникуму в Туле стала складываться собственная советская база техников, инженеров, конструкторов.

4. Подготовка квалифицированных рабочих кадров для обеспечения потребностей производства завода в начале 20-х гг. XX в. осуществлялась преимущественно в ремесленной школе при ТОЗ, преподавательский состав, материально-техническая база которой сохраняла высокий уровень преемственности со школой дооктябрьского периода. К концу 20-х гг. XX в. главная роль перешла к созданным в соответствии с политикой советского правительства в области профессионально-технического образования новым формам профессиональной подготовки – школе фабрично-заводского ученичества и формам обучения и повышения квалификации без отрыва от производства.

5. Вовлечение заводского персонала в культурную жизнь являлось одним из факторов, побуждавших рабочих к самообразованию и способствовавших расширению технических знаний. Культурно-просветительная работа велась администрацией завода совместно с партийными и профсоюзными организациями, и была направлена на обслуживание культурных потребностей оружейников и их семей. Активное преобразование заводского музея, происходившее в 20-е гг. XX в. по инициативе его заведующего Н.К. Герасимова, создало мощный фундамент для дальнейшего развития музея как обучающего центра для инженерно-технических работников.

6. Созданная в г. Туле в 1917–1929 гг. сеть учреждений профессионально-технического образования, включавшая школу фабрично-заводского ученичества, Вечерний рабочий механический техникум, а также формы подготовки без отрыва от производства (вечерне-технические курсы, курсы повышения квалификации, индивидуальное и бригадное ученичество и др.) удовлетворяла потребности завода в квалифицированной рабочей силе, младшем и среднем звеньях технического персонала. Основными критериями эффективности данной сети следует считать выполнение заводом

государственного заказа по выпуску оружия и участие заводских специалистов в создании новейших образцов вооружения.

7. Специфика оружейного производства и недостаток преподавателей по специальным техническим дисциплинам предопределили то, что основная работа на предприятии для многих технических специалистов оказалась тесно переплетенной с преподавательской деятельностью и организацией учебно-методического процесса. Личная инициатива сотрудников также была мощным фактором их образовательного и профессионального роста. В данном контексте важно введение в расширенный научный оборот биографических данных о профессионалах высокого уровня, внесших значимый вклад в оружейное производство и подготовку кадров: И.А. Пастухове, А.Д. Иванове, Н.К. Герасимове, М.В. Крапивенцеве, П.Н. Скворцове.

Соответствие шифру специальности. Диссертация соответствует областям исследования Паспорта специальности 07.00.02 «Отечественная история», отрасль науки – исторические науки: 3. «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития»; 6. «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; 17. «Личность в российской истории, ее персоналии».

Научно-практическая значимость темы исследования обусловлена тем, что сделанные на его основании выводы и представленный объемный фактический материал может использоваться при подготовке учебных пособий и учебно-методических изданий, в рамках лекционных курсов и монографических исследований по истории г. Тулы, истории профессионального образования, истории Тульского оружейного завода в XX в., а также истории отечественной оборонной промышленности. Результаты исследования могут также применяться в исследовательской и экспозиционно-выставочной работе музеев.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации соискателем опубликовано 16 научных статей объемом 12,37 п.л., 3 из которых – в изданиях, включенных в Перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Материалы исследования были представлены в форме докладов на 12 международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, научная новизна, определены объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, представлен историографический обзор, дана характеристика источниковой базы, указана методологическая основа и использованные методы, раскрыты цели и задачи исследования, оценена его научно-практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения.

Первая глава «Подготовка кадров администрации Тульского оружейного завода в 1917–1929 гг.» посвящена характеристике кадров управления производством и административно-технического персонала и способам их подготовки.

В *первом параграфе «Трансформация системы управления на заводе и характеристика кадров управления производством»* рассматривается процесс реорганизации административно-технического аппарата ТОЗ, в котором условно выделено несколько этапов. Первый относится к началу 1917 г. – августу 1918 г. и характеризуется созданием заводского органа самоуправления рабочих – Центрального заводского комитета (далее – ЦЗК), осуществлявшего контроль за деятельностью начальника завода. Высшие административные распоряжения, исходящие от Главного артиллерийского управления, проводились в жизнь с ведома ЦЗК, распоряжения заводоуправления – по соглашению с ним; постановления и пожелания ЦЗК – через согласование с начальником завода²⁰. В феврале 1918 г. Комитет выступил с инициативой смещения начальника завода П.П. Третьякова и во главе предприятия встала «десятка» – комитет из пяти членов со стороны администрации для управления заводом, и пяти членов ЦЗК для контроля над администрацией без несения ответственности за ее действия. Представителями в «десятку» были избраны рабочие, ранее не занимавшие административных должностей: председатель ЦЗК Н.В. Савицкий, ее секретарь Д.Д. Чурбанов, и члены комиссий П.Н. Скворцов, А.Д. Щербаков, П.Д. Кожин.

Второй этап охватывает период с августа 1918 г. по декабрь 1919 г., когда на ТОЗ действовало введенное приказом ГАУ № 272 от 2.08.1918 г. коллегиальное управление из семи человек, в которое наряду с назначаемым центральными органами управления промышленностью техническим персоналом входили избираемые от рабочих представители. Директором-распорядителем был назначен военный инженер А.А. Кубасов, техническим директором – Б.И. Каневский, коммерческим Н.К. Герасимов, а также представители от рабочих (Г.В. Кушников и Н.В. Савицкий) и от Тульского областного Союза металлистов К.П. Ефимов²¹. В декабре 1919 г. был сформирован новый состав правления из пяти человек, с сокращением руководящего аппарата за счет выборных членов: председателем правления стал Н.В. Савицкий. Коллегиальная система управления сохранялась на ТОЗ до

²⁰ ГАТО. Ф. Р-220. Оп. 1 Д. 14. Л. 405.

²¹ ГАТО. Ф. Р-220. Оп. 1. Д. 244. Л. 70.

1924 г., когда приказом начальника Главного управления военной промышленности было введено единоначалие в лице управляющего заводами.

В рассматриваемый период руководителями предприятия были Г.Н. Гроздев-Токаренко, К.П. Воробьев, И.А. Невструев – гражданские лица, не имевшие высшего образования. Так, директор И.А. Невструев окончил ремесленную школу и курсы по управлению предприятиями, его помощник Б.Л. Ружилов – курсы Высшего Совета народного хозяйства для рабочей администрации²². Вопрос подготовки руководящих кадров для оружейных заводов страны решался без существенного участия самих предприятий. Решающими качествами при назначении руководителей завода оказались организация ведения заводского хозяйства на основе анализа реального положения дел, умение поиска резервов для реконструкции производства; нередкими были случаи переводов управленцев с одного оружейного предприятия на более важный в моменте завод.

Второй параграф «Военно-техническая интеллигенция в составе технической администрации ТОЗ в 20-е гг. XX в.» посвящен проблеме статуса административно-технического персонала ТОЗ, чей образовательный и профессиональный уровень был сформирован в дооктябрьский период. Опираясь на исследования Е.Е. Дроздовой, под военно-технической интеллигенцией здесь понимаются представители социально-профессиональной группы, представители которой окончили технические средние и высшие учебные заведения и служили в технических заведениях военного ведомства со второй половины XIX века. К 1929 г. на заводе трудились 49 «бывших чиновников» и 48 «бывших офицеров»²³. Статистические данные о численном и персональном составе администрации ТОЗ в 1917–1929 гг. позволяют утверждать, что значительная часть представителей военно-технической интеллигенции продолжала работу на предприятии и играла главную роль в обеспечении выпуска заводом стрелкового оружия, разработке новейших образцов вооружения; они же сформировали базу для дальнейшего развития Тулы как центра разработки оружия. Однако в рассматриваемый период они преимущественно были заняты выполнением специальных технических или конструкторских задач в подразделениях.

Специфика производства ТОЗ обусловила преобладание специалистов с высшим военно-техническим образованием в составе технической администрации. Неизменно из опытных офицеров назначались помощники директора по технической части (Б.И. Каневский, Н.П. Коровин). Бывший начальник ТОЗ П.П. Третьяков (1864–1937) сыграл значительную роль в формировании коллектива проектно-конструкторского бюро при заводе.

Следует отметить значительное количество выпускников Тульской оружейно-технической школы (ТОШ) в 20-е гг. XX в. среди технического персонала ТОЗ. Так, Д.М. Кочетов (1907–1978) сумел не только

²² ГАТО. Ф. Р-220. Оп. 5. Д. 966. Л. 121-154.

²³ ГАТО. Ф. Р-220. Оп. 5. Д. 966. Л.8-9.

рационализировать традиционное для ТОЗ производство охотничьего оружия, но и стал основоположником проектирования отечественного спортивного оружия.

Примером высокого уровня подготовки в ТОШ является А.Д. Иванов (1881–1967 гг.), изобретательские и педагогические способности, творческое мышление, упорство и трудолюбие которого позволили решать сложные задачи по организации производства охотничьего оружия. Особо следует отметить значимую роль А.Д. Иванова для подготовки оружейных кадров в г. Туле. Его преподавательская и административная работа в сфере профессионального обучения осуществлялись практически непрерывно: в 1918–1923 гг. – преподаватель Тульской оружейной школы; в 1920 г. – организатор обучения ремеслам молодежи коробочной мастерской; в 1921–1926 гг. – заведующий школой фабрично-заводского ученичества, преподаватель технологии металлов; в 1926–1935 гг. – заведующий учебной частью Комбината рабочего образования.

Культурно-просветительная работа инженеров и техников на предприятиях страны охватывала профессиональное просвещение и обслуживание социокультурных потребностей работников. Военные техники ТОЗ также традиционно продолжали вносить заметный вклад и в повышение культурного уровня завода. Так, деятельность Н.К. Герасимова, заведующего материальной частью финансово-хозяйственного отдела ТОЗ, а в 1923–1933 гг. и заведующего музеем оружия и архивом, создала базу для дальнейшего активного развития музея по всем направлениям. В 1920 г. музей оружия получил отдельное помещение, в котором практически заново формировались фонды и создавалась экспозиция, которая в 1924 г. впервые в истории музея была открыта для свободного посещения²⁴. Инженерно-техническим работникам и рабочим-рационализаторам музей давал возможность работы с экспонатами с целью изучения их конструкции, по сути, взяв на себя роль центра технического просвещения на заводе.

В третьем параграфе «Подготовка и повышение квалификации младшего и среднего технического персонала» рассмотрена деятельность Тульского вечернего механического техникума и другие способы пополнения технического персонала ТОЗ младшего и среднего звеньев. По мере развертывания хозяйственного и культурного строительства в СССР в 20-е гг. XX в., потребность промышленных предприятий в кадрах низшего и среднего технического и административного персонала все более возрастала. Учитывая, что большинство желающих получить техническое образование в Туле было трудилось на оружейном и патронном заводах, в 1920 г. был открыт Тульский вечерний рабочий механический политехникум, в 1922 г. перешедший в ведение ТОЗ.

Долгое время вопрос о квалификации политехникума в системе профессионально-технического образования в начале 20-х гг. XX в. являлся

²⁴ Герасимов Н.К. Музей первых Оружейных заводов С.С.С.Р. в Туле // По Тульскому краю. Пособие для экскурсий. Тула, 1925. С. 222-230.

проблемным как для заводской администрации, так и для органов управления образованием. В техникум политехникум был переименован только в 1923 г., а статус среднего учебного заведения был присвоен в 1928 г.

Первый и второй курсы техникума были общеобразовательными, на третьем и четвертом годах обучения осуществлялась специализация на силовое и технологическое отделения²⁵. К 1927 г. было произведено 7 выпусков (180 человек), из которых на ТОЗ остались работать 111 (техники, монтеры и их помощники, чертежники, конструкторы, цеховые мастера и пр.)²⁶. Выпускники техникума могли быть как квалифицированными исполнителями, так и организаторами, понимающими процессы, тонкости технологии и проблемы современного им производства. Для характеристики уровня подготовки в техникуме можно обратиться к примеру М.В. Крапивенцева (1883–1943), в 1919–1922 гг. являвшегося одним из первых учащихся техникума, и ставшего одним из первых организаторов пулеметного и текстильного производств.

В 1927 г. при техникуме были открыты единственные на тот момент в СССР годовые курсы по переподготовке младшего технического персонала, целью которых являлось углубление теоретических знаний, и курсы мастеров, призванные быстро поднимать квалификацию путем обучения рациональным приемам работы.

Другие пути пополнения технического состава предприятия охватывали значительно меньшее количество работников. Так, предполагалось и обучение тульских квалифицированных рабочих, техников-инженеров в других городах – как на краткосрочных курсах, так и в ВУЗах. Еще в 1922 г. тульским отделением Всероссийского союза рабочих металлистов (ВСРМ) была получена разверстка о командировании ВУЗы и ВТУЗы; ТОЗ полагалось 29 мест, патронному заводу – 15, мелким предприятиям – 5²⁷. 25 работников ТОЗ были командированы на различные факультеты ВУЗ Москвы и Ленинграда²⁸.

Более быстрым и эффективным способом был перевод в Тулу практикантов или уже подготовленных специалистов. Так, в 1926 г. на ТОЗ поступили присланные Военпромом и Биржей труда инженеры Г.Б. Туцевич и Н.А. Козловский, окончившие Артиллерийскую Академию РККА, инженер С.М. Шифрин – Московское высшее техническое училище; все уже были знакомы с производством, так как в 1924–25 гг. проходили практику в мастерских ТОЗ. В числе иногородних специалистов, сыгравших впоследствии значимую роль в разработке отечественного стрелкового оружия, были конструкторы Ф.В. Токарев и Н.Ф. Токарев, С.А. Коровин. Распределялись на ТОЗ и практиканты техникумов 3-4 курсов²⁹.

Также в рассматриваемый период актуализировались знания специалистов-«практиков» – заводских работников с большим практическим

²⁵ ГА РФ. Ф. А1565. Оп. 4 Д. 125. Л. 42.

²⁶ ГАТО. Ф. Р-326. Оп. 3. Д. 3579. Л. 13.

²⁷ ГА РФ. Ф. Р5469. Оп. 1 Д. 45. Л. 55.

²⁸ РГАЭ. Ф. 2097. Оп. 4. Д. 420. Л. 9.

²⁹ РГАЭ. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 499. Л. 84-85.

опытом и трудовым стажем, которые, формально не имея технического образования, заняли значимое место в составе технической администрации предприятия и стали значительной опорой инженерно-конструкторской мысли. Ярким примером данного явления является исполнительская, организаторская и конструкторская деятельность И.А. Пастухова (1871–1942), внесшего значительный вклад в разработку и постановку их на производство ряда принятых на вооружение российской армии образцов стрелкового оружия, самым известным из которых стал легендарный пулемет Максима.

Сохранению памяти о выдающихся персоналиях в сфере оружейного дела способствует открытие посвященных им мемориальных объектов. В г. Туле установлены мемориальные доски Ф.В. Токареву, С.А. Ярцеву, А.А. Волкову, П.П. Третьякову, а также художнику и преподавателю Ремесленной школы ТОЗ В.Ф. Гильберту; на Аллее славы Тульского государственного музея оружия открыты бюсты П.П. Третьякова и Ф.В. Токарева, на Аллее славы АО «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова» также представлен бюст его первого начальника бюро П.П. Третьякова.

К концу 20-х гг. XX в. ТОЗ испытывал свойственные крупнейшим промышленным предприятиям страны кадровые проблемы, главными из которых была нехватка инженерно-технических специалистов, несмотря на создание значительного количества образовательных учреждений и активные действия, предпринимаемые Оружейно-пулеметным трестом. Например, из присланных в 1930 г. на завод 108 инженеров и техников только половина имела соответствующую профилю предприятия специальность, а остальные являлись теплотехниками, судовыми механиками, транспортниками, лесотехнологами, сахарниками, шорниками, полиграфистами. Слабыми темпами осуществлялся прирост инженеров, причем «военные» отделы были укомплектованы наиболее слабо. Примером тому является ружейно-револьверный отдел, в котором на 5670 рабочих имелось всего 8 инженеров. К 1929 г. образовательный уровень технического персонала ТОЗ выглядел следующим образом: из 433 человек высшее образование имели только 50 сотрудников³⁰.

Вторая глава «Подготовка квалифицированных рабочих кадров в 1917–1929 гг.» посвящена проблеме подготовке квалифицированных рабочих и повышению их культурного уровня.

В первом параграфе *«Профессионально-технические учебные заведения при Тульском оружейном заводе»* дана характеристика деятельности учебных заведений для подготовки квалифицированных рабочих – профессионально-технической школы и школы фабрично заводского ученичества ТОЗ.

В первые годы существования советского государства базой для подготовки рабочих кадров для промышленности служили основанные в дооктябрьское время учебные заведения, одним из примеров чего являлась открытая в 1899 г. ремесленная школа Тульского оружейного завода и в результате ряда преобразований получившая в 1920 г. статус профессионально-

³⁰ ГАТО. Ф. Р-220. Оп. 5. Д. 966. Л. 67.

технической школы. В учебном заведении готовили необходимых предприятию слесарей, токарей, фрезеровщиков, электромонтажников, чертежников, зуборезчиков, порезчиков кузнечных форм. Так, в 1925 г. окончили школу 85 человек, и все получили работу на ТОЗ³¹.

Благодаря ремесленной школе оружейный завод обладал стабильным с точки зрения практической технической подготовленности кадровым составом. С обучения в профессионально-технической школе начинался творческий путь конструктора авиационного вооружения С.А. Ярцева (1906–1980), конструктора спортивно-охотничьего оружия С.С. Ферапонтова (1906–1974).

К концу 20-х гг. XX в. с появлением и развитием новых форм подготовки кадров на заводе роль профессионально-технической школы как учебного заведения значительно снизилась, что привело к ее слиянию в 1927 г. с открытой в 1921 г. школой фабрично-заводского ученичества ТОЗ.

Школа готовила квалифицированных рабочих 6-7 разряда 17-разрядной тарифной сетки Всероссийского союза рабочих металлистов: слесарей, токарей, лекальщиков, фрезеровщиков, станочников, столяров, порезчиков кузнечных форм, модельщиков, резчиков по металлу. Подготовка в школе ФЗУ давала более высокие практические навыки, и именно ее выпускники были наиболее квалифицированной частью рабочих. В числе выдающихся выпускников школы ФЗУ конструктор автоматического оружия А.А. Волков (1905–1965).

Архивные документы свидетельствуют, что в начале 20-х гг. XX в. незначительное количество рабочих ТОЗ обучались в Тульской художественно-промышленно-кустарной школе, преимущественно готовившей специалистов по художественной обработке металла и имевшей сходный учебный план с профтехническими школами механической направленности. Так, в 1921–1922 гг. в подготовительном и 1 классах числилось 19 рабочих и служащих ТОЗ³².

Как крупнейшее предприятие страны, ТОЗ обладал и наиболее развитой сетью профессионально-технических учреждений среди отечественных оружейных заводов, как по количеству учащихся, так и по формам подготовки. Так, в 1927–1928 гг. из 1244 учеников школ ФЗУ пяти заводов Оружейно-пулеметного треста на тульский завод приходилось 653 человека³³.

Методическое руководство учебными заведениями при ТОЗ изначально осуществлял губернский отдел народного образования, затем губернский отдел профессионального образования, в начале 20-х гг. XX в. также находившиеся на этапе становления и налаживания работы³⁴. Развитие сети профессионального образования находилось в тесной связи с вопросами финансирования, и материальная сторона организации процесса обучения была одной из актуальнейших. К 1922 г. ряд учебных заведений Губпрофобра был прикреплен на содержание к крупнейшим предприятиям Тулы, в том числе к ТОЗ – рабочий политехникум, 2-я профшкола и школа ФЗУ, что впоследствии

³¹ ГАТО. Ф. Р-326. Оп. 3. Д. 3579. Л. 130

³² ГАТО. Ф. Р-823. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

³³ ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1 Д. 2332. Л. 42.

³⁴ ГА РФ. Ф. А1565. Оп. 2. Д. 319. Л. 1.

вызвало ряд противоречий и несогласованность действий в руководстве учебным процессом.

В г. Туле в 1928 г. функционировали 4 техникума, 11 профессиональных школ, 2 школы фабрично-заводского ученичества, 11 курсов, из которых техническое образование давалось лишь в учреждениях при оружейном и патронном заводах ³⁵. К 1929 г. внедренный на заводе в связи с первым пятилетним планом план подготовки кадров позволил усилить дополнительное образование рабочих. К этому моменту при ТОЗ функционировали все основные типы образовательных учреждений и форм дополнительного образования, установленные в Постановлении «Об установлении единой системы индустриально-технического образования».

Второй параграф «Техническая учеба и повышение квалификации рабочих кадров» посвящен рассмотрению созданной на ТОЗ в 20-е гг. XX в. сети технического просвещения, развитие которой стимулировало значительная текучесть кадров, а также заинтересованность администрации в сохранении в первую очередь квалифицированной части рабочих.

В 1918 г. при мастерских было организовано обучение слесарей по выработке кузнечных форм. В 1922 г. стали появляться кружки поднятия квалификации, ставившие целью дать слушателям основы технических знаний и организовывались исходя из нужных заводу специальностей, поэтому из 22 кружков было 8 слесарных и 5 токарных.

Следующей формой технической учебы стали профессионально-технические курсы, получившие широкое распространение в стране после подписания в 1920 г. декрета «Об учебно-профессиональной технической повинности», предусматривающего организацию при каждом заводе краткосрочных вечерних курсов для ликвидации массовой технической неграмотности рабочих. На ТОЗ вечерне-технические курсы были открыты в 1922 г. Трехгодичное обучение предусматривало теоретические занятия и практические работы (слесарно-кузнечное, токарно-фрезерное ремесло, жестяные работы, паяние, лужение). В первом наборе был 21 человек (слесари, токари, фрезеровщики, контролеры, электромонтеры, чертежники, станочники, техники 4-11 разрядов), все после выпуска были распределены на работу на ТОЗ с квалификацией «младший техник» ³⁶. С 1927-28 учебного года в связи с индустриализацией и потребностью в более массовой подготовке квалифицированной рабочей силы по распоряжению Оружейно-пулеметного треста курсы были реорганизованы в двухгодичные. Изменилась и их целевая установка: вместо подготовки мастеров и младших техников стали готовить квалифицированных рабочих не ниже 6-7 разряда.

В 1923 г. на ТОЗ были организованы годовые вечерние курсы по поднятию квалификации ³⁷. Они пополнялись они за счет рабочих низшей квалификации (не ниже 3 разряда), которые по окончании получали среднюю.

³⁵ ГАТО. Ф. Р-326. Оп. 3. Д. 3784. Л. 109.

³⁶ ГАТО. Ф. Р-1345. Оп. 2. Д. 5. Л. 95-97.

³⁷ ГАТО. Ф. Р-326. Оп. 3. Д. 3674. Л. 8.

За это время курсы знакомили с основными общеобразовательными предметами и техническими знаниями (математика, алгебра, черчение, специальные предметы), и в то же время выпускали способного работать на производстве рабочего с квалификацией токаря или слесаря.

Обучение рабочих, подготовку которых нельзя было организовать на специальных курсах, или для обучения специальностям, требующим менее длительной подготовки, осуществлялось посредством бригадного или индивидуального ученичества. На ТОЗ бригадное ученичество охватывало прежде всего специалистов по формовке и литью, по отделке изделий металлургического производства, по горячей (кузнецы) и холодной обработке металла (слесаря и токаря, долбежники, револьверщики, сверловщики, лудильщики, воронильщики). Индивидуальное ученичество было основным способом подготовки рабочей силы редких профессий. Так, в 1929 г. согласно предписанию Главного управления военной промышленности, обучать следовало в первую очередь взрослых рабочих средней квалификации в возрасте от 25 до 35 лет, грамотных, не военнообязанных, а по окончании подготовки брать их на особый учет³⁸.

Говоря о дополнительных источниках пополнения завода квалифицированными и опытными рабочими, следует упомянуть связанные с металлообработкой кустарные мастерские. В частности, в ноябре 1919 г. к ТОЗ была присоединена оружейная фабрика «Интернационал», занимавшаяся выпуском холодного и охотничьего оружия³⁹.

Основные каналы технического обучения способствовали повышению уровня технической грамотности, углублению специальных профессиональных знаний и навыков, приобретению квалификации подавляющего большинства взрослых рабочих завода без отрыва от производства, несмотря на то, что приток необученной рабочей силы опережал ее профессиональную подготовку. Следует отметить стабильное и последовательное совершенствование форм обучения на ТОЗ в процессе поиска наиболее оптимального для того времени содержания рабочего образования. Отчетные данные свидетельствуют не только о выполнении планов по обучению, но и об их перевыполнении по отдельным показателям. К 1930 г. завод был обеспечен квалифицированной рабочей силой в соответствии с «Планом выпусков, приемов и контингентов учебных заведений профессионально-технического образования при ТОЗ (1929–1933 гг.)».

Третий параграф «Культурно-просветительная деятельность среди рабочих завода» посвящен характеристике повышения общекультурного уровня работников ТОЗ, основная роль в которой принадлежала заводской культурно-просветительной комиссии при участии партийных и профсоюзных структур. Важной задачей комиссии была ликвидация неграмотности трудящихся, так как по Тульскому отделению ВСРМ почти весь контингент неграмотных рабочих приходился на оружейный и патронный заводы. В 1920 г.

³⁸ РГАЭ. Ф. 2097. Оп. 1. Д. 1134. Л. 11.

³⁹ ГАТО. Ф. Р-220. Оп.1. Д. 1067. Л. 132.

из 15118 рабочих ТОЗ неграмотных насчитывалось 2040 человек, а 3827 имели незаконченное начальное образование. К 1929 г. осталось всего 197 малограмотных и неграмотных, подавляющее большинство которых были старше 35 лет и начали свою трудовую деятельность до 1917 г.⁴⁰

Значимую роль для сплочения рабочих предприятий, вовлечения их в профессиональное и политическое движение и просвещения в 1920-х гг. стали играть рабочие клубы. Всероссийский Союз рабочих металлистов рекомендовал для вовлечения в клубы широких масс начинать с развлекательных вещей, и в дальнейшем в зависимости от полученных результатов, переходить на углубление культурно-развивающей работы (лекции, кружки)⁴¹.

Анализ архивных материалов свидетельствует, что открытый в 1922 г. клуб ТОЗ предоставил трудящимся площадку для максимально разносторонней досуговой деятельности, приобщения к культурным ценностям советского города и дал альтернативу распространению вредных привычек. Значимыми направлениями его деятельности являлись студийная, кружковая, лекционная работа. Для более планомерной и результативной работы клуба образовывались секции (профессионально-партийная, культурно-научная, художественная), внутри которых велась кружковая работа. Уже к декабрю 1923 г. 552 человека были организованы в сформированные 2 общественно-политических кружка, 2 кружка по изучению истории партии, кружок профдвижения, общеобразовательный, литературный, рабкоров, изобразительных искусств, драматический самодеятельный, драматический производственный, духовых инструментов, струнных инструментов, хоровой⁴².

В результате непрерывного поиска практических форм массовой работы выявились наиболее популярные: организация лекций, докладов, бесед, дискуссий, вечеров ответов и вопросов, политсудов, проведение политических и союзных кампаний, отмечание революционных праздников. Клуб ТОЗ стал инструментом проведения «нового быта» в повседневность тульских трудящихся. Новым направлением просветительской работы в первой половине 20-х гг. XX в. стала организация экскурсий различной тематики и географии, с преобладанием производственных на местные промышленные предприятия. Благодаря значительному охвату рабочих, важным инструментом для расширения кругозора трудящихся при клубе стала библиотека. В 1925 г. на ТОЗ открылась заводская типография, и стенгазета рабочих и служащих завода «Красный оружейник» стала выходить в печатном виде. Значительное внимание на ее страницах уделялось ликвидации неграмотности, ситуации с обучением взрослого рабочего и подготовке учеников⁴³.

⁴⁰ ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 2415. Л. 68.

⁴¹ ГА РФ. Ф. Р5469. Оп. 1 Д. 45. Л. 112.

⁴² ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 200. Л. 101.

⁴³ Красный гигант: стенгазета рабочих и служащих завода № 1: орган издательства завком, рабочие и служащие завода. – 1928. – № 9 (75). – 22 октября. – С. 1.

Характеризуя культурно-образовательный уровень сотрудников завода, необходимо упомянуть о наличии при ТОЗ метеорологической станции ⁴⁴, на которой с 1922 г. осуществлялись ежедневные наблюдения за температурой и влажностью воздуха, над горизонтом воды в р. Упе, облаками. Результаты станции печатались с 1923 г. в ежедневном бюллетене «Метеорологическое обозрение», а также в местной печати: журналах «Новый путь», «Тульский край», газете «Коммунар».

В распоряжении работников имелись также площадки для физкультуры, баскетбола, тенниса, стрелковый тир, гребная станция, радиоустановка, киноустановка, справочное бюро по вопросам профдвижения и партийного строительства, буфет. В весенне-летний период деятельность клуба преимущественно осуществлялась в местах отдыха трудящихся – Кремлевском и Баташевском садах. Однако если вплоть до начала 20-х гг. XX в. акцент культурной жизни ТОЗ завода был на образовательном компоненте, то со второй половины 1920-х гг. центром внимания клуба стала организация досуга рабочих завода и членов их семей.

С 1922 г. на ТОЗ начало развиваться массовое вовлечение широких слоев рабочих и технической интеллигенции в изобретательство и рационализацию, которое в условиях нехватки профессиональных конструкторов и изобретателей, стало одним из путей усовершенствования техники для восстановления промышленности. Уже в 1923 г. на ТОЗ от 68 авторов поступило 94 предложения об улучшении производства, 48 из которых одобрены, внедрены и дали экономический эффект ⁴⁵. Большую роль для массового рабочего изобретательства играла организация регулярных выставок рабочих изобретений «Рабочая смекалка», первая из которых открылась в 1925 г. До 1934 г. состоялось семь подобных выставок, что подтверждало устойчивый интерес к изобретательству. За указанные годы количество изобретателей на заводе выросло с трех до девяноста двух; более ста поданных ими предложений было внедрено в производство. Лучшим участникам выставки присваивалось звание «Героев Труда ТОЗ». Ко времени создания Всесоюзного общества изобретателей в 1930 г. на Тульском оружейном заводе было уже полторы тысячи новаторов производства. Участие в подобной работе побуждало рабочих к самообразованию и расширению технических знаний.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные обобщающие выводы, подтверждающие сложность процесса формирования подготовки кадров для ТОЗ в 1917–1929 гг., обусловленного политическими, экономическими, социальными, культурными факторами.

Становление советской системы профессионально-технического образования в Тульской губернии в 20-е гг. XX в. можно условно разделить на два этапа. В 1917–1920 гг. происходит закрытие, перепрофилирование или

⁴⁴ Тридцатилетний юбилей Тульской Метеорологической Станции при заводе № 1 // Тульский край. – 1927. – № 2–3. – С. 46-48 .

⁴⁵ Сотников М.А. Тульский машиностроительный: ТМЗ им. Рябикова – 50 лет. Тула, 1989. С. 83.

открытие новых учебных заведений; органы управления губернским образованием в это время главное внимание уделяли созданию материальной базы и изысканию средств на содержание подведомственных учреждений. В 1921–1929 гг. преимущественно осуществлялось развитие методической и организационной базы, совершенствование педагогического процесса и корректировка содержания образования в связи с потребностями производства.

Проведенный анализ образовательного уровня работников позволяет считать составляющими подготовки кадров для ТОЗ в рассматриваемый период учебные заведения низшего и среднего профессионального образования: профессионально-техническую школу, школу фабрично-заводского ученичества, Тульский вечерний механический техникум. Завершенность системы заводских образовательных учреждений была достигнута включением в ее состав краткосрочных форм подготовки без отрыва от производства (индивидуальное и бригадное ученичество, вечерне-технические курсы), курсов повышения квалификации и переподготовки мастеров и младшего технического персонала, а также преемственностью их программ. Данная многоуровневая система подготовки кадров, которая позволила обеспечить квалифицированной рабочей силой оборонные предприятия Тулы, а впоследствии и других городов. Важным фактором, определившим облик кадрового состава ТОЗ, стала личная инициатива технического персонала по обучению и изобретательской работе.

В перспективе дальнейшего изучения планируется углубление заявленной темы, в том числе за счет расширения хронологии исследования и источниковой основы.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Крапивенцева М.Б. Подготовка кадров для Тульского оружейного завода в 20-е гг. XX в.: историография проблемы в региональном аспекте // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. – № 46 (4). – С. 733–743 (1,27 п.л.).

2. Крапивенцева М.Б. Техническая подготовка рабочих кадров Тульского оружейного завода без отрыва от производства в 20-е гг. XX в. // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – Т. 26. № 1. – С. 38–42 (0,58 п.л.).

3. Крапивенцева М.Б. Из опыта культурно-просветительской деятельности рабочего клуба Тульского оружейного завода в 20-е годы XX века [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4 (56). – С. 111–119. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_44450380_38665749.pdf. (1,04 п.л.).

Работы, опубликованные в других научных изданиях

4. Крапивенцева М.Б. История Тульского государственного музея оружия в 20-30-е годы XX века // Мир оружия: история, герои, коллекции: материалы Международной научно-практической конференции (22–23 октября 2015 года, г. Тула). – Тула: ООО «ТППО», 2015. – С. 295–307 (0,76 п.л.).

5. Крапивенцева М.Б. Организатор производства Тульского оружейного завода М.В. Крапивенцев (1883–1943) (по материалам Тульского Государственного музея оружия) // Война и оружие: новые исследования и материалы: труды Седьмой Международной научно-практической конференции (18-20 мая 2016 года, г. Санкт-Петербург). – СПб.: ВИМАИВиВС, 2016. – Ч. III. – С. 71–83 (0,81 п.л.).

6. Крапивенцева М.Б. К истории национализации частных оружейных предприятий в Туле. «Первая Оружейная фабрика «Интернационал»» (1917–1919) // Война и оружие: новые исследования и материалы: тр. Восьмой Междунар. науч.-практ. конф. (17-19 мая 2017 года, г. Санкт-Петербург). – СПб.: ВИМАИВиВС, 2017. – Ч. II. – С. 424–436 (0,81 п.л.).

7. Крапивенцева М.Б. Военные специалисты в администрации Тульского оружейного завода в 1917–1920-е гг. // Мир оружия: история, герои, коллекции: материалы Международной научно-практической конференции (29 ноября–1 декабря 2017 года, г. Тула). – Тула: ООО «Принт-2», 2017. – С. 109–111 (0,17 п.л.).

8. Крапивенцева М.Б. Ремесленная школа Тульского Оружейного Завода в 1917–1927 гг. [Электронный ресурс] // История. Историки. Источники: электронный научный журнал. – 2017. – № 4. – Режим доступа: <http://history2014.esrae.ru/17-154> (1,6 п.л.).

9. Крапивенцева М.Б. Музейные предметы из собрания Тульского государственного музея оружия, связанные с личностью конструктора Ф.В. Токарева // Историческое оружие в музейных и частных собраниях / Гос. ист.-культ. музей-заповедник «Московский Кремль». – М.: БуксМарт, 2018. – Вып. 1. – С. 161–169 (1,13 п.л.).

10. Крапивенцева М.Б. Программа подготовки кадров на тульском оружейном заводе в конце 20-х - начале 30-х гг. XX в. // Мир оружия: история, герои, коллекции: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции (3-5 октября 2018 года, г. Тула). – Тула: ООО «Принт», 2018. – С. 166–170 (0,58 п.л.).

11. Крапивенцева М.Б. Реорганизация структуры высшей администрации Тульского оружейного завода в 1917-1919 гг. // Типичное и особенное в истории российской провинции: к 100-летию революционных событий 1917 г. в России: материалы межрегиональной научной конференции (20–21 апреля 2017 года, г. Курск). – Курск: Изд-во КГУ, 2018. – С. 152–158 (0,47 п.л.).

12. Крапивенцева М.Б. Культурно-просветительный комитет Тульского оружейного завода в 1917–1919 гг. // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки: тезисы выступлений на XXVIII Всероссийских чтениях студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием (15–16

апреля 2019 года, г. Тула): в 2-х частях. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. – Ч.1. – С. 102–103 (0,23 п.л.).

13. Крапивенцева М.Б. Личный фонд тульского оружейника А.Д. Иванова в Тульском государственном музее оружия // Война и оружие: новые исследования и материалы: труды Девятой Международной научно-практической конференции (15–17 мая 2019, г. Санкт-Петербург): в 2-х ч. СПб: ВИМАИВиВС, 2019. – Ч. I. – С. 550–562 (0,81 п.л.).

14. Крапивенцева М.Б. Подготовка кадров для Тульского оружейного завода в 20-е гг. XX в.: обзор региональных источников // Мир оружия: история, герои, коллекции: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (16-18 октября 2019 года, г. Тула). – Тула: ООО «Сам Полиграфист», 2019. – С. 285–289 (0,58 п.л.).

15. Крапивенцева М.Б. Подготовка кадров для Тульского оружейного завода в Тульском вечернем рабочем механическом техникуме в 1920-е гг. [Электронный ресурс] // История. Историки. Источники. – 2019. – № 4. – Режим доступа: <http://history2014.esrae.ru/25-241> (1,04 п.л.).

16. Крапивенцева М.Б. Миссия Тульского государственного музея оружия по сохранению памяти о тульских оружейниках на примере изучения деятельности П.Н. Скворцова // «Начинается земля, как известно, от Кремля»: к 500-летию Тульского кремля: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Тула, 20–24 апреля 2020 г.). – Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. – С. 63–68 (0,49 п.л.).