

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.217.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Л.Н. ТОЛСТОГО», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 7 октября 2022 г., № 7.

О присуждении Крапивенцевой Марии Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Исторический опыт подготовки кадров для Тульского оружейного завода в 1917-1929 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 17 июня 2022 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 999.217.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, приказ Минобрнауки о создании совета от 7 августа 2018 года, № 82/нк. (с изменением редакции приказа от 02.06.2022 г., № 598/нк).

Соискатель Крапивенцева Мария Борисовна, 30 марта 1984 года рождения.

В 2007 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Юриспруденция». В 2016-2020 гг. М.Б. Крапивенцева обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по направлению подготовки «Исторические науки и археология».

Крапивенцева М.Б. работает хранителем музейных предметов I категории в ФГБУК «Тульский государственный музей оружия».

Диссертация выполнена на кафедре истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Самарцева Елена Игоревна, ученый секретарь ФГБУК «Тульский государственный музей оружия», профессор ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Официальные оппоненты: Будник Галина Анатольевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «История, философия и право» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»; Терещенко Дмитрий Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и юридических дисциплин Курского института кооперации (филиал) Автономная некоммерческая организация высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» – в своем положительном отзыве, подписанным доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России С.Т. Минаковым, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые в исторической науке был комплексно освещен вопрос подготовки кадров для Тульского оружейного завода в 20-е гг. XX в. Диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 20 марта 2021 г. № 426).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Наиболее значимые из них: Крапивенцева М.Б. Подготовка кадров для тульского оружейного завода в 20-е гг. XX в.: историография проблемы в региональном аспекте // Научные ведомости Белгородского государственного

университета. Серия: История. Политология. – 2019. – № 46 (4). – С. 733–743 (1,27 п.л); Крапивенцева М.Б. Техническая подготовка рабочих кадров Тульского оружейного завода без отрыва от производства в 20-е гг. XX в. // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 38–42 (0,58 п.л.); Крапивенцева М.Б. Из опыта культурно-просветительской деятельности рабочего клуба Тульского оружейного завода в 20-е годы XX века //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4 (56). – С. 111-119. Режим доступа:

[https://www.elibrary.ru /download/elibrary_44450380_78088815.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44450380_78088815.pdf).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Агарева А.Ф., д.и.н., профессора, заведующего кафедрой истории России и методики обучения истории ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина»; Вронского О.Г., д.и.н., заведующего музеинм комплексом «Куликово поле» ФГУК «Военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле»; Сергиевского И.А., к.и.н., старшего научного сотрудника 11 отдела 1 управления научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (замечание: автор недостаточно осветил роль и место Тульской оружейной школы в подготовке кадров для Тульского оружейного завода – (далее - ТОЗ)).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: Будник Г.А. – доктор исторических наук, специалист в области истории профессионального образования, высшей школы и интеллигенции; Терещенко Д.А. – кандидат исторических наук, специалист по истории профессионального образования в России во второй половине XIX – начале XX века. Ведущая организация широко известна достижениями в сфере изучения истории России, включая военно-технический и образовательный аспект, способна оценить работу, определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного исследования:

– разработана научная концепция истории подготовки кадров для ТОЗ в 1917–1929 гг.;

– предложены оригинальные научные суждения об обусловленном спецификой производства ТОЗ преобладании специалистов с высшим военно-техническим образованием в составе технической администрации, о значительной роли инициативы Тульского оружейного завода в выборе форм подготовки кадров, исходя из потребностей производства;

– доказана идея о том, что к концу 20-х гг. XX в. на ТОЗ сложилась единая система подготовки квалифицированных кадров низшего и среднего звеньев;

– введены в научный оборот новые многочисленные архивные документы, подтверждающие выводы и оценки автора.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о становлении и развитии системы профессионального образования в Тульской губернии в 20-е гг. XX в.;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован базовый социально-исторический подход, а также следующие методы исследования: структурно-системный, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный, метод пропсографического анализа, количественные методы;

– изложены доказательства того, что подготовка кадров для ТОЗ в рассматриваемый период была частью динамично развивающейся системы профессионального образования региона, созданной в ходе коренных изменений в политической и экономической организации страны;

– раскрыты проблемы функционирования учебных заведений и прочих форм подготовки кадров при заводе, а именно аспекты их подчинения, размещения и обслуживания, методического и кадрового обеспечения;

– изучены факторы, влиявшие на развитие кадрового обеспечения предприятия: нормативно-правовая и финансовая база, развитие техники и производства и создание новых видов вооружения;

– проведена модернизация результатов исследований прошлых лет, касающихся различных аспектов проблематики диссертации, что обеспечило получение новых выводов по теме.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в научно-методическую деятельность Тульского государственного музея оружия научные положения и выводы, используемые в диссертации;

– определены возможности практического использования материалов исследования для обращения к историческому опыту при формировании региональной концепции профессионально-технического образования;

– создана модель изучения подготовки кадров для ТОЗ как примера для аналогичных региональных исследований;

– представлены теоретические положения и систематизированные сведения исторических источников по проблематике диссертационной работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– теория построена на глубоком анализе историографии по изучаемой проблеме и ее критической оценке;

– идея базируется на обширном круге репрезентативных исторических источников различной видовой принадлежности;

– использованы путем сравнительного анализа концепции и результаты региональных исследований по схожей проблематике;

– установлено, что выводы диссертации согласуются с современными научными представлениями о развитии отечественной системы профессионального образования первой половины XX в.;

– использованы современные методологические подходы и методы исследования, позволившие комплексно изучить подготовку кадров для ТОЗ и получить достоверные результаты.

Личный вклад соискателя состоит в обоснованной постановке проблемы и разработке концепции исследования, раскрытии темы диссертации на основе

изучения историографии по теме, поиска, сбора, систематизации и анализа источников, разработки методологии, определения содержания, написания текста работы, доказательности выводов исследования; подготовке научных публикаций по теме работы и участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: при анализе изменений в подготовке кадров для военного производства целесообразно было бы разъяснить их социально-экономические и политические причины; желательно сравнение подготовки кадров в Туле с подготовкой кадров в других оружейных центрах; в ряде случаев присутствует чрезмерное заострение внимания на фактических подробностях; в тексте присутствуют стилистические погрешности.

Соискатель Крапивенцева М.Б. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с замечаниями и привела собственную аргументацию.

На заседании 7 октября 2022 года диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний в исторической науке в области подготовки кадров для оружейного производства, присудить Крапивенцевой М.Б. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Яценко Константин Владимирович

Салтык Галина Александровна

7 октября 2022 года.