

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Паничевой Анастасии Константиновны «Хореография в музыкально-театральной культуре Воронежского края: история становления и развития (1917 – 1991 гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы исследования А. К. Паничевой связана с изучением регионального культурного наследия в сфере хореографии музыкального и театрального творчества советского периода Воронежского края. Обращение автора к осмыслению истории становления этих видов искусств приобретает особую актуальность в 2022 г., посвященному народному искусству и нематериальному культурному наследию народов России, направленному на популяризацию народного творчества, сохранению культурных традиций в условиях региональной художественной культуры.

Научная значимость исследования состоит в разрешении проблемы осмысления культурно-исторических процессов общенациональных ценностей, идей, накопленных в развитии хореографии советского периода на основе многообразных самобытных культур в геокультурном пространстве Воронежского края. В центре исследования изучение синкретических форм народного творчества, которые активно развивались в культуре советского периода и имели важное значение для национального подъема духовной жизни России XX века.

Автор взял на себя смелость обратиться к спектру анализа достижений отечественной культуры эпохи СССР, который в научном сообществе оценивается неоднозначно – от полного их отрицания в исследованиях до признания уникальности советского опыта, давшего человечеству великие произведения искусства, в том числе самодеятельного и профессионального хореографического искусства народов России. Выделяя в структуре автореферата хронологический подход в рамках культуры советского периода

(1917 – 1991), соискатель обращает внимание не столько на идеологическую нагрузку в развитии хореографии советского периода, а на тот положительный опыт, который нельзя вычеркнуть из истории и сознания собственной идентичности в развитии традиционных основ народного творчества как особый художественный маркер этнокультуры региона.

Подробное изложение историографии проблемы во введении автореферата позволяет автору подчеркнуть специфику и самобытность собственного исследования, которые сформулированы как цель и задачи диссертации. Представленный в автореферате обзор историографии темы дается на основе документов органов партийного и государственного управления сферой культуры различного уровня, анализа архивных материалов, отложившихся в фондах Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) и Государственного архива Воронежской области (ГАВО). Во введении автореферата дается обзор методологии исследования, а также положения, выносимые на защиту. С данными положениями логично сопрягаются особенности научной новизны и практической значимости, изложенные автором в соответствии с проблемно-хронологическим подходом двух глав диссертационного исследования (первая глава – 1917 – 1945 гг.; вторая – 1946 – 1991 гг.). Данный поэтапный подход позволил автору проследить упорядоченность, согласованность, взаимодействие процесса развития хореографии в музыкально-театральной культуре от истоков зарождения до создания разветвленной сети театральных, музыкальных и танцевальных кружков, студий, балетных школ, ансамблей песни и танца в различных типах учреждений культуры Воронежского края. Каждое из этих этапов обосновывается достижением определенного результата в развитии приоритетных хореографических направлений в зависимости от поставленных задач, стоящих перед учреждениями культуры по художественно-эстетическому воспитанию различных групп населения края.

Важно отметить, что историко-культурный анализ разнообразных форм хореографического творчества позволил автору сделать вывод, что традиционная народная хореография как на уровне самодеятельного, так и профессионального искусства является глубинной основой всего многообразия направлений музыкального и театрального творчества. На основе традиционности не только закрепляется весь опыт практической деятельности человеческого сообщества, но и регулируются нормы социальных отношений.

Научная новизна исследования состоит в том, что изучение хореографии дается с учетом выделения этнокультурных ценностей в регионе и динамики их трансформации в творческих коллективах советского и постсоветского периода по трем основным хореографическим направлениям: фольклорное, самодеятельное (любительское) творчество и профессиональное, выделяя их жанровые особенности с точки зрения формы культуры. Все хореографические направления в автореферате характеризуются хронологически по главам и параграфам исследования с обоснованием влияния различных факторов социально-политической жизни страны и региона, исторического опыта их функционирования.

Отмечая несомненную научную ценность диссертации А. К. Паничевой, на наш взгляд, следует отметить и некоторые его погрешности, без которых, в принципе, не может обойтись ни одно исследование.

Во-первых, на наш взгляд, не вполне оправдано использование формулировки «...рассмотреть становление хореографии...», применительно к одной из задач научного исследования (с.8). Задачи характеризуют конечные научные результаты, к которым планирует прийти исследователь, в то время как «рассмотрение», является промежуточной, если не начальной, стадией исследования.

Во-вторых, необходимо отметить недостаточное внимание автора к вопросам подготовки профессиональных кадров в системе среднего и

высшего профессионального образования региона. Так, в исследовании присутствуют сюжеты, связанные с практической деятельностью таких образовательных учреждений как ВХУ и Бобровское училище культуры, однако авторской оценки результативности их работы нам обнаружить не удалось.

Отмеченные моменты имеют частный характер, могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской деятельности и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования, его теоретической и практической значимости.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Результаты проделанной работы нашли отражение в 26 публикациях автора, в том числе в пяти статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Основные положения и результаты исследования на всех этапах его выполнения представлялись на разных уровнях научных конференциях и непосредственно в практике работы хореографа и преподавателя дисциплин по хореографии для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Народная художественная культура» (профиль «Руководство хореографическим коллективом» ВГПУ.

Общий вывод: Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа Паничевой Анастасии Константиновны «Хореография в музыкально-театральной культуре Воронежского края: история становления и развития (1917 – 1991 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п.п. 9 - 11, 13 - 14 «Положения о порядке присуждения

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г.), является единолично выполненным и завершенным научным исследованием. Анастасия Константиновна Паничева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
кандидат юридических наук
(12.00.01 – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), профессор,
зав. кафедрой государственного и
административного права
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

12.09.2022
650000, г. Кемерово, ул. Красная,
р.т.: +7(3842) 776735
e-mail: gavrosh66@mail.ru



Гаврилов Станислав Олегович
Подпись _____ заверяю

Заведующая кафедрой _____ Е.В. Кузнецова

Даю согласие на включение своих персональных данных в личное дело соискателя Паничевой А.К.