

УТВЕРЖДАЮ

Врио заместителя начальника научно-исследовательского
института (военной истории) Военной академии
Генерального штаба ВС РФ по научной работе
доктор исторических наук, профессор

Б.Найденко

« 6 » сентября 2022 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Крапивенцевой Марии Борисовны на тему:

«Исторический опыт подготовки кадров для Тульского оружейного завода
в 1917–1929 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема подготовленной кандидатской диссертации посвящена малоизученному вопросу российской истории – подготовке кадров для Тульского оружейного завода (далее – ТОЗ) в условиях становления советской системы образования в 1917–1929 гг. Актуальность исследования данной проблематики обусловлена малой изученностью истории отечественного оборонно-промышленного комплекса, а также необходимостью использования исторического опыта в подготовке специалистов для современной военной промышленности.

При разработке диссертации соискатель руководствовался принципами историзма, объективности, системности, позволившим осуществить анализ развития профессиональной подготовки кадров для ТОЗ. Автором работы были продуктивно использованы общенаучные и специально-исторические методы научного исследования. Соискатель использовал традиционный системный подход, который позволил полностью решить поставленные задачи. Все это в своей совокупности способствовало достижению научной объективности суждений и достоверности полученных результатов работы.

Правильной постановке цели и задач диссертационного исследования способствовали вдумчиво проведенный М.Б. Крапивенцевой анализ историографии и осуществленная источниковедческая работа. Характеризуя историографию вопроса, диссертант аргументировано подчеркивает, что в опубликованной на сегодняшний день литературе фрагментарно освещены лишь отдельные аспекты исследуемой темы.

Источниками исследования явились материалы двух федеральных, одного регионального и двух музейных архивов России, а также музейные экспонаты. Тем самым, сформированная и тщательно исследованная диссертантом источниковая база обладает необходимой репрезентативностью для достижения поставленной цели в рамках заявленной темы.

Диссертационное исследование содержит, впервые введенный в научный оборот, богатый фактологический материал, выстроенный в строгой логической последовательности и отличающийся ясностью в изложении и четкой структурированностью. Выводы работы глубоко продуманы, отличаются убедительностью, научной обоснованностью и оригинальностью. Приведенный список публикаций свидетельствует о том, что в процессе работы над диссертацией соискатель сформировался, как высококвалифицированный исследователь, способный результативно разработать актуальную для современности тему.

Научно-практическая значимость исследования обусловлена тем, что сделанные на его основании выводы и представленный объемный фактический материал могут использоваться при подготовке учебных пособий и учебно-методических изданий, в рамках лекционных курсов и монографических исследований по истории г. Тулы, истории профессионально-технического образования в России, истории ТОЗ, а также истории отечественной оборонной промышленности. Результаты исследования могут также применяться в исследовательской и экспозиционно-выставочной деятельности музеев.

Диссертация подготовлена М.Б. Крапивенцевой самостоятельно и содержит необходимую совокупность обоснованных научных результатов, выносимых на защиту. Опубликованные в научных изданиях, в том числе рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией России, работы в достаточной мере отражают итоги исследовательской деятельности автора по заявленной теме.

К недостаткам диссертации следует отнести следующее:

1. На наш взгляд, автор недостаточно полно осветил роль и место Тульской оружейной школы (с 1919 г. – Тульских оружейно-технических курсов, с 1921 г. – Тульской оружейно-технической школы) (далее – школа) в подготовке кадров для ТОЗ. На с. 48 диссертации сказано, что *«в 1922 г. из 51 военного техника 39 человек (т.е. более 75 % – И.С.) являлись выпускниками Тульской оружейной школы. Большинство из них занимали должности руководителей мастерских и их помощников, оружейных техников»*. Далее на с. 51–52 диссертации соискатель, лишь в одном абзаце сообщает о подготовке в дореволюционный и советский периоды в школе специалистов для ТОЗ,

резюмируя, что до 1924 г. данное учебное заведение играло значимую роль в подготовке новых кадров для указанного предприятия. В последующем М.Б. Крапивенцева лишь приводит факты о наличии у того или иного деятеля ТОЗ образования в этой школе.

На наш взгляд, роль и место школы достойны более полного раскрытия. Немаловажно, что в последнем на данный момент исследовании об истории Тульского артиллерийского инженерного института, который являлся прямым наследником школы, указано, что ее выпускники в межвоенный период *«направлялись исключительно в стрелковые части Красной армии»*¹. Таким образом, тезис диссертанта о значимой роли школы в подготовке новых кадров для ТОЗ до 1924 г., входит в противоречие с устоявшейся на сегодняшний день точкой зрения. Очевидно, что соискатель сделал определенное открытие в данном направлении, которое требует более подробного освещения. Думается, что для углубления исследования автору в будущем стоит обратиться к фондам Российского государственного военного архива: Ф. 62 Главное управление военно-учебных заведений; Ф. 25055. Тульская оружейно-техническая школа.

2. По нашему мнению, диссертационное исследование соответствует не только трем уже приведенным в автореферате областям исследования Паспорта специальности 07.00.02 «Отечественная история», но и еще двум: пункту № 12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов», так как автор в диссертации по сути раскрывает основные направления развития профессионально-технического образования в Тульской области в 1917–1929 гг. и пункту № 21 «История экономического развития России, ее регионов», ввиду того ТОЗ в начале XX в. являлся одним из градообразующих предприятий Тулы. Так, к 1914 г. около трети всех рабочих Тульской губернии осуществляли свою деятельность именно на нем², а к 1920 г., по данным самого соискателя, в Туле с ее 120-тыс. населением, почти 30 тыс. человек трудились на ТОЗ.

3. Хорошим дополнением диссертации мог бы служить перечень сокращений и условных обозначений, так как исследование изобилует различными терминами: ТОЗ, ТОШ, ВСРМ, ФЗУ, ЦПАЗ, КПК, Губоно, Губпрофобр и т.д.

Указанные недостатки носят рекомендательный характер и существенным образом не влияют на общее высокое качество подготовленного диссертационного исследования.

¹ Кучинский Ю. Н. История Тульского артиллерийского инженерного института: историко-документальный очерк. Тула: Аквариус, 2019. С. 72.

² Обзор Тульской губернии за 1914 г. Тула, Литогр. изд., 1916. С. 13–14.

Вывод: диссертация Крапивенцевой Марии Борисовны на тему: «Исторический опыт подготовки кадров для Тульского оружейного завода в 1917–1929 гг.», представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, в котором решена важная научная задача, имеющая теоретический и практический интерес. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании 11 отдела 1 управления научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ 6 сентября 2022 г., протокол № 9.

Старший научный сотрудник 11 отдела 1 управления научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, кандидат исторических наук
майор

И.Сергиевский

« 6 » сентября 2022 г.

Подпись майора Сергиевского Ильи Александровича заверяю.

Заместитель начальника института – начальник 1 управления научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации
кандидат исторических наук
полковник



С.Иванов

« 6 » сентября 2022 г.

Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 100

Тел.: 8 (495) 693-74-12

E-mail: vagsh@mil.ru

« 4 » ЛИСТОВ	Исх. № 2/ 525
« 6 » 09	2022 г.
ФГКБОУВО «ВАГШ ВС РФ»	