

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крыжан Анны Викторовны
«Местные органы и учреждения юстиции черноземных губерний в
социально-политической повседневности первых десятилетий советской власти
(1917–1936 гг.)», представленной на соискание учёной степени доктора
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автореферат А.В. Крыжан отражает основные положения диссертационного исследования, посвященного деятельности местных органов и учреждений юстиции центрально-черноземных губерний в 1917–1936 гг.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка источников и литературы. Во введении обоснованы актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Представлены объект, предмет, структура, цель, задачи, источниковая база, историография, методология исследования, положения, выносимые на защиту. Структура диссертации соответствует поставленным задачам.

Историографический обзор по теме исследования, выстроенный по проблемному принципу, весьма объемён. Автор отмечает, что наличие значительного числа публикаций по вопросам деятельности органов и учреждений советской юстиции на местах, не сформировало обстоятельного научного исследования по вопросу их роли в обеспечении стратегических задач государства. Уместно говорить только о детальном анализе деятельности отдельных звеньев юстиции и динамики структурных изменений системы в целом.

В ходе исследования автор использовал значительный пласт различных источников, в том числе нормативные законодательные акты республиканского и союзного уровня, ведомственные циркуляры Наркомата юстиции, статьи и речи руководителей советского государства исследуемого периода, мемуарные источники, материалы центральной и местной периодической печати. Проанализирован значительный массив материалов центральных и местных архивов. Автор подчеркивает, что характер предпринятого исследования предопределяет первостепенную важность личностной информации, характерной для жалоб рядовых граждан властям, частных писем, анонимных газетных заметок, источников мемуарного характера. Субъективизм этого вида источников преодолевается за счет их значительного объема и разнообразия, что позволяет сопоставить информацию, проанализировать и получить достоверные выводы.

Новизна исследования обуславливается проведенным автором комплексным анализом влияния деятельности местных органов и учреждений юстиции на осуществление стратегических целей советского государства, обоснованием тезиса о том, что система юстиции вплоть до начала 1930-х годов не только находилась вне сферы государственного террора, но и противодействовала ему в рамках своих компетенций и институциональных возможностей, введением в научный оборот архивных материалов, позволивших установить, что повседневная деятельность местных органов и учреждений юстиции воспринималась населением не только конструктивно, но и формировало определенное доверие к ним.

В своей работе автор подробно рассматривает характер и содержание деятельности органов и учреждений юстиции, причины и способы сопротивления

органов и учреждений юстиции злоупотреблениям чиновников на местах и возникшие в результате этого сопротивление практики трансформации репрессивных намерений центральной власти, восприятие рядовыми гражданами системы юстиции и формирование отношения к результатам её деятельности.

Автором делается вывод о том, что местные органы и учреждения юстиции, опираясь на нормы советского права, сдерживали революционность и произвол власти на местах, направляя ее деятельность в рамки правового поля и отстаивая частные права граждан. Это стало одной из причин трансформации отношения большевиков к системе юстиции из восприятия ее в качестве временного элемента государственного аппарата в понимание необходимости целенаправленных усилий по выстраиванию системы и использования ее институциональных возможностей для реализации политических стратегий.

Автор аргументировано называет основные ресурсы противодействия органов и учреждений юстиции злоупотреблениям местных властей: ведомственное подчинение Наркомату юстиции РСФСР и его поддержка; заинтересованность большевиков в цивилизованном правосудии; наличие в кадрах местных учреждений специалистов с дореволюционным юридическим образованием и профессиональным опытом; складывавшаяся под воздействием официальной советской пропаганды профессиональная система ценностей работников.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация А.В. Крыжан «Местные органы и учреждения юстиции черноземных губерний в социально-политической повседневности первых десятилетий советской власти (1917–1936 гг.)» является самостоятельным исследованием, отличающимся научной новизной, теоретической и практической значимостью и отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция с изменениями от 20.03.2021, № 426), а её автор А.В. Крыжан заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры философии
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Кравцова Елена Сергеевна

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Почтовый адрес: 305041, Курск, ул. К. Маркса, д. 3.
Тел.: 8(4712) 50-01-02.
Факс:(4712)56-73-99.
E-mail: ek7500@mail.ru.
1.09.2022 г.

