

ОТЗЫВ

**официального оппонента Гуринова Сергея Леонидовича доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история) на диссертацию Косаренко Дмитрия Александровича выполненную на тему:
«Использование международного опыта в отечественном военном кораблестроительном производстве 1921–1941 гг. (на материалах ленинградских предприятий)» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история**

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Д.А. Косаренко, определяется сложной международной и военно-политической обстановкой в мире, характеризующейся возрастанием военных угроз для Российской Федерации. Именно данная обстановка обуславливает непременность осуществления реорганизации и модернизации Вооружённых Сил Российской Федерации, в частности Военно-Морского Флота. Определяющую роль в создании, развитии и оснащении флота играет судостроительная отрасль, которая находится в стадии восстановления после катализмов, вызванных развалом Советского Союза.

В аналогичной ситуации находилось наше государство после Гражданской войны и интервенции. Руководству СССР, в исследуемый автором период, удалось преодолеть экономические трудности и вывести на передовые рубежи отечественную промышленность, в том числе и военное кораблестроение. При этом одним из факторов, способствующих преодолению технической отсталости отечественной судостроительной промышленности в 1920-е – 1930-е годы являлось использование международного производственного опыта. Использование исторического опыта руководства СССР в данном направлении в настоящее время предопределяет актуальность исследования.

Научная новизна полученных научных результатов, во многом определяется тем, в настоящее время отсутствуют исследования, посвященные использованию международного опыта в отечественном

военном кораблестроительном производстве. Хотя в отечественной историографии и имеется определенное количество исследований тем или иным образом касающихся обозначенной проблемы, однако эти работы раскрывают данную проблему фрагментарно, либо только в контексте исследования (развитие средств вооруженной борьбы, средств связи, авиации и др.), либо касаются опыта военного кораблестроения в целом с отдельными государствами, либо закупок тех или иных видов продукции военного и военно-морского назначения. Новизна полученных результатов определяется и введением в научный оборот новых архивных материалов, подтверждающих новизну разработанной проблемы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обуславливается детальной разработкой проблемы, а именно: в определении основных направлений использования международного производственного опыта в отечественном военном кораблестроении; их эффективность, а также определенная автором периодизация. На основании этого были сформулированы выводы и обобщения по использованию международного опыта в военном кораблестроительном производстве с различными сторонами: как с потенциальными противниками, так и союзниками. Прагматичность данной политики, результаты сотрудничества давали возможность технического маневра развития советского военного кораблестроения на многие годы. В целом, Д.А. Косаренко удалось обосновать и сформулировать основные научные положения.

Достоверность полученных научных результатов определяется применением эмпирического метода анализа событий и подтверждается схожестью полученных в результате моделирования данных, с практикой инновационной политики руководителей ВМФ и судостроительной промышленности. Достоверность результатов также обеспечивается привлечением диссидентом широкого круга архивных материалов из фондов трех государственных архивов: Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Центрального государственного

архива историко-политических документов (ЦГА ИПД). А также опубликованных источников и литературы по исследуемой проблеме.

Разработанные в диссертации выводы базируются на доказанных положениях, в первую очередь, отечественной исторической науки, достоверных данных и фактах и согласуются с результатами «близких» по теме диссертационных исследований.

Теоретическая значимость полученных научных результатов характеризуется детальным рассмотрением критериев и способов анализа направлений использования международного опыта в отечественном военном кораблестроительном производстве. Теоретическая значимость исследования обоснована также и тем, что применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, диссидентом использован оптимальный методологический инструментарий базового комплекса методов научного исследования, где наряду с всеобщими и общенаучными методами (исторический и логический) применены и специальные методы исследования (статистический, историко-типологический).

Рекомендации по использованию полученных научных результатов определяется возможностью применять результаты работы в образовательном процессе в военно-учебных заведениях и при изучении конкретной исторической эпохи. Это позволяет на практике оказывать влияние на развитие современных военно-экономических и технических условий в судостроительной промышленности, и решать ряд научно-технических вопросов.

Материалы представленной работы послужат базисом для проведения последующих перспективных исследований по проблемам использования международного опыта в различных производственных областях.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении автором диссертации раскрыты актуальность, новизна, объект, предмет, цель, задачи исследования, анализ отечественной и зарубежной историографии проблемы, источниковая база исследования,

включая документы российских архивов, опубликованные документальные сборники, а также теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе диссертации показано состояние Рабоче-крестьянского Красного флота, военного судостроения и необходимость использования зарубежного опыта в его становлении и развитии. Ущерб, причиненный флоту и судостроительной промышленности в ходе Гражданской войны и интервенции, был колossalный. В связи с этим воссоздавать и корабельный состав, и судостроительные предприятия приходилось одновременно. Важнейшими проблемами в восстановлении кораблестроительной отрасли являлись:

- необходимость восстановления и модернизации военного кораблестроительного производства;
- отсутствие высококвалифицированных инженерно-технических и рабочих кадров;
- утрачены передовые технологии военного кораблестроительного производства.

Решение вышеперечисленных проблем автор раскрыл во второй главе своего исследования.

Во второй главе диссидентант раскрыл основные направления деятельности руководства СССР по использованию международного опыта на ленинградских судостроительных предприятиях в 1921–1941 годы.

А именно: во-первых, командировки советских специалистов-кораблестроителей на зарубежные судостроительные предприятия и в научные учреждения. Во-вторых, использование иностранных специалистов на ленинградских судостроительных предприятиях. В-третьих, получение, использование зарубежных технологий, проектов и образцов военно-морской техники, вооружения и их применение в отечественном судостроительном производстве.

Важным научным результатом исследования являлось и то, что автором была выявлена периодизация использования международного опыта в отечественном военном кораблестроительном производстве, которая состояла из двух периодов. Первый – начало-середина 1920-х годов – начало-

середина 1930-х годов; второй – начало-середина 1930-х годов – 1941 год» (С. 189)

В заключении диссертантом подведены итоги исследования, сделаны обобщения, сформулированы выводы.

Приложения диссертации составляют справки, отчеты, заявки и иные документы, непосредственно касающиеся рецензируемой диссертации.

Вместе с тем положительно оценивая диссертационное исследование Д.А. Косаренко следует отметить положения, требующие уточнения:

1. Неравномерно размещен материал по параграфам:

- первая глава: первый параграф – 35 стр.;
- первая глава второй параграф – 15 стр.;
- вторая глава первый параграф – 12 стр.;
- вторая глава второй параграф – 34 стр.;
- вторая глава третий параграф – 37 стр.;
- вторая глава четвертый параграф – 19 стр.

2. Недостаточно уделено внимания самому процессу передачи зарубежного производственного опыта и его реализации в отечественном кораблестроении, в создании новых образцов военно-морской техники и вооружения.

3. При рассмотрении проблемы использования международного опыта в отечественном военном кораблестроительном производстве недостаточно рассмотрен вопрос о судьбах участников событий.

Отмеченные замечания не снижают научный уровень представленной работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Работа представляет собой законченное и самостоятельное исследование, которое, вне всякого сомнения, достойно внимания и положительного отзыва.

Содержание **автореферата** соответствует основным положениям диссертации. В автореферате охарактеризована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, описаны теоретическая и методологическая основы исследования, дана оценка степени изученности проблемы в

соответствующих отраслях науки, приведены выносимые на защиту положения, определены теоретическая и практическая ценность работы, описана её структура, кратко изложено содержание параграфов диссертации. Автореферат написан в научном стиле, изложение материала последовательное и доказательное, оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 и дает представление о личном вкладе автора в разработку диссертационного исследования.

Основные научные результаты с достаточной полнотой опубликованы в 8 статьях в периодических изданиях (4 – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук) общим объемом более 3,5 п.л., а также в форме докладов и сообщений в выступлениях на научных конференциях (г. Калининград и г. Курск)

В своей работе соискатель продемонстрировал аналитические способности, целеустремленность и умение вести научный поиск. Работа написана грамотно, литературным языком, хотя имеются описки, что, однако не снижает общую положительную оценку представленной работы.

Исходя из содержания диссертации, работа, выполненная Косаренко Дмитрием Александровичем, соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, заключающейся в изучении основных направлений использования международного опыта в отечественном военном кораблестроительном производстве, и имеющая важное значение для специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационная работа «Использование международного опыта в отечественном военном кораблестроительном производстве 1921–1941 гг. (на материалах ленинградских предприятий)» соответствует п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024), а её автор Косаренко

Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук



Гуринов Сергей Леонидович – доктор исторических наук (тема диссертации «Деятельность российской военно-морской разведки на Дальнем Востоке во второй половине XIX–начале XX вв.»), специальность 07.00.02 – Отечественная история, доцент кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

394087, Центральный федеральный округ, Воронежская область, г. Воронеж,
ул. Мичурина, д. 1

Тел. _____, e-mail: _____

«26» августа 2021

Подпись доктора исторических наук доцента кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»,
Гуринова Сергея Леонидовича заверяю: