

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крыжан Анны Викторовны
«Местные органы и учреждения юстиции черноземных губерний в социально-политической повседневности первых десятилетий советской власти (1917–1936 гг.)»,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Для своего исследования автор избрал актуальную тему. В условиях формирования современных форм демократии возрастает значимость исследования исторического опыта развития государственных органов и институтов, в том числе, органов правосудия. В исследуемый автором период происходил процесс становления советской системы правосудия, надолго определившей развитие правовой системы советского государства. В конце 10-х – середине 30-х годов прошлого столетия создавались не только новые организационные формы, но и закладывались новые смыслы и принципы организации судопроизводства и обеспечения правопорядка. В регионах этот процесс проходил особенно сложно, поскольку происходившие нововведения приводили не только к ломке государственного управления, но и в значительной степени диссонировали с менталитетом и укладом жизни населения. Поэтому ретроспективный научный анализ деятельности органов юстиции на примере центрально-черноземного региона будет способствовать объективному осмыслению происходящих в настоящее время процессов формирования стратегий государственного управления и модернизации социальных практик.

Автореферат диссертации подготовлен в соответствии с существующими требованиями и содержит необходимую информацию о содержании выполненной работы.

Формулируя цель исследования как «основанное на объективном научном анализе документальных источников исследование активной роли системы юстиции в обеспечении результатов государственной политики в период 1917–1936 гг.», А.В. Крыжан корректно определяет задачи, способствующие ее достижению.

Структура диссертации, заявленная в автореферате, соответствует поставленной цели и решаемым исследовательским задачам. Сформулированные задачи раскрываются в отдельных параграфах.

В основу диссертационного исследования положены принципы историзма и объективности, свойственные историческому исследованию, что позволило реконструировать и проанализировать события прошлого, избежав их идеологизации. При анализе документальных материалов автор использовал общенаучные методы системного подхода и сравнительного анализа. Глубокому изучению проблематики исследования способствовало применение проблемного и междисциплинарного подхода, что позволило рассмотреть историю деятельности органов юстиции в общем русле социально-политических, экономических и культурных процессов, выявить тенденции развития юридического аппарата, особенности его функционирования в указанный хронологический период.

Автором осуществлен системный комплексный анализ явлений, характеризующих деятельность органов и учреждений юстиции по обеспечению условий для достижения стратегических целей государства. Концепт активной роли системы юстиции в осуществлении государственных стратегий в исследуемом периоде обоснован автором путем синтеза разноплановых научных суждений. Следует отметить особую важность использования автором историко-антропологического подхода, позволившего реконструировать повседневную жизнь человека, менталитет работников сферы юстиции.

Теоретическая значимость работы состоит в существенном приращении научных знаний в области социально-политической истории, каковой является деятельность советских органов юстиции в первые постреволюционные годы. Результаты комплексного исследования данной проблемы, полученные соискателем, позволяют более полно и объективно оценить роль новых юридических органов в осуществлении советского государственного строительства и формировании нового строя. Соискателем также проведено комплексное исследование и обобщение кадровой политики большевиков в отношении органов юстиции, материальные условия деятельности местных учреждений, вскрыты ее явные проблемы и пути их решения.

Практическая значимость исследования заключается, во-первых, в том, что его результаты можно использовать в преподавании курсов истории, истории права, истории государственных органов, а также элективных курсов по различным аспектам социально-политической истории. Во-вторых, полученные результаты могут быть использованы для пополнения музейных фондов и организации музейных экспозиций, в воспитательной и просветительской работе с молодежью. В третьих, выводы и обобщения, сделанные в диссертации, могут стать исходным материалом для написания учебников и учебных пособий по истории государственных органов. В четвертых, выводы, сделанные автором, послужат базой для дальнейших научных изысканий по данной проблематике.

Текст автореферата позволяет составить четкое представление об объеме исследовательской работы, проведенной диссертантом. Автором были обработаны и проанализированы материалы семи архивов, источники мемуарного характера, материалы периодических изданий, статистические материалы.

Автор автореферата провел анализ значительного массива законодательных актов, определивших становление и развитие системы юстиции в исследуемый период. Это Декреты и постановления ВЦИК и СНК (союзного и республиканского уровня), ведомственные документы Наркомюста. Соискатель правильно отмечает, что эти документы положили начало организационному оформлению системы юстиции, прежде всего, ее административных органов, что обеспечило основу для развития судебной системы, прокуратуры, адвокатуры и нотариата.

Автором обоснован тезис об особой важности для исследования, предпринятого в контексте изучения социально-политической повседневности источников мемуарного характера. Они позволяют глубже осознать социально-политические процессы, происходившие в Советской России в исследуемый период.

Проведенный соискателем обзор исторической литературы свидетельствует о недостаточной разработанности проблематики роли органов советской юстиции в процессе государственного строительства. Диссертационное исследование А.В. Крыжан позволит восполнить этот историографический пробел.

Исследуемый в диссертации материал отражает специфику деятельности органов юстиции на местах, выводы обоснованы и аргументированы.

В качестве замечания по содержанию автореферата можно отметить отсутствие анализа влияния специфики сельскохозяйственных черноземных регионов на деятельность органов и учреждений юстиции. Возможно, отсутствие акцента на данном вопросе обусловлено ограниченными рамками автореферата. В целом данное замечание не умаляет достоинств и значения исследования.

Диссертация А.В. Крыжан «Местные органы и учреждения юстиции черноземных губерний в социально-политической повседневности первых десятилетий советской власти (1917–1936 гг.)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая актуальное значение для исторической науки, соответствует требованиям, предъявляемым в п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция с изменениями от 20.03.2021, №

426), а её автор А.В. Крыжан заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доцент кафедры
военно-политической работы в войсках (силах)
ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия
имени А.Ф. Можайского»,
доктор исторических наук, доцент

 Федулов Сергей Валентинович

197198 г. Санкт-Петербург, ул. Ждановская, 13 (ауд. 219)
тел: (812) 347-96-04
e-mail: vka@mil.ru.

« 2 » 09 2022 г.

Подпись доктора исторических наук, доцента, доцента кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» С.В. Федулова заверяю:


Начальник отдела кадров
подполковник Г. Плотников

« 2 » 09 2022 г.