

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.002.03, СОЗДАННОГО**  
**НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ Л.Н. ТОЛСТОГО»**  
**МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,**  
**ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА**  
**НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,**  
**ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ**  
**УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08.12.2023 г. №102

О присуждении ПЕТРОВОЙ Валерии Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Становление и развитие культурологической идеи преподавания иностранного языка в отечественной общественно-педагогической мысли конца XIX – начала XXI в.», по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 02 октября 2023 года (протокол № 99) диссертационным советом 99.2.002.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства просвещения Российской Федерации (300026, г. Тула, пр. Ленина, 125), ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (241036, Брянск, ул. Бежицкая, 14), ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (305000, г. Курск, ул. Радищева, 33), приказ № 291/нк от 31 марта 2015 года.

Соискатель ПЕТРОВА Валерия Алексеевна, 03.08.1992 года рождения, в 2016 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Курский государственный

университет» по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование, направленность образовательной программы: языковое образование (английский язык), работает в должности ассистента кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, ВЕТЧИНОВА Марина Николаевна, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации.

Официальные оппоненты:

1) ЛЕВЧЕНКО Ольга Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина», кафедра теории и методики непрерывного профессионального образования, заведующий кафедрой;

2) КОЛОБКОВА Анастасия Анатольевна кандидат педагогических наук, доцент, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», кафедра гуманитарных дисциплин и иностранных языков, доцент, дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» – в своем положительном отзыве, подписанном ГОРЛОВОЙ Натальей Алексеевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой кафедры педагогики и современных образовательных технологий и утвержденном КУЛИКОВЫМ Дмитрием Александровичем, доктором медицинских наук, доцентом, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», указала, что диссертация ПЕТРОВОЙ В.А. является самостоятельным, завершенным

исследованием и полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п. п. 9, 10, 11, 13, 14), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор ПЕТРОВА В.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Общий объем 17 работ – 6,2 п. л.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Shishova (Petrova), V. A. Culturological ideas of teaching a foreign language: concepts and theories (the end of 20th – at the beginning of the 21st century) / M.N. Vetchinova, V.A. Shishova // International Journal of Social Sciences and Humanities. – 2020. – No. 2. – P. 39–49. e-ISSN: 2550-7001, p-ISSN: 2550-701X – (0,6 п.л.).

2. Petrova, V. A. Teaching foreign languages culturological idea in Russian socio-political and scientific thought in the 20-50s of the XX century / V.A. Petrova // London Journals Press. – 2023. – No. 6. – P. 21–25. e-ISSN: 2515-5792, p-ISSN: 2515-5784 – (0,4 п.л.).

3. Петрова, В. А. Развитие культурологической идеи преподавания иностранного языка в отечественной педагогике в 60-80 годы XX в. / В.А. Петрова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 4 (60). – С. 261–267. – (0,45 п.л.).

4. Петрова, В. А. Развитие культурологической идеи преподавания иностранных языков в отечественной педагогике в конце XIX – начале XXI в. /

В.А. Петрова // Проблемы современного образования. – 2021. – № 5. – С. 200–211. – (0,85 п.л.).

5. Петрова, В. А. Модификация культурологической идеи преподавания иностранного языка в отечественной педагогике в 30-е годы XX века / В.А. Петрова // Научно-педагогическое обозрение. – 2021. – № 1(35). – С. 73–78. – (0,4 п.л.).

6. Петрова, В. А. Развитие культурологической идеи преподавания иностранных языков в отечественной общественно-политической и научной мысли в 20-50-е годы XX века. / В.А. Петрова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 2 (62). – С. 211–216. – (0,44 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» от доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психологии, педагогики и социальной работы ВОЛОДИНОЙ Ларисы Олеговны с замечаниями, не влияющим на положительную оценку исследования: «В разделе «Методологическая основа исследования» перечисляются фамилии ученых работающих в области педагогики; какие конкретно труды и основные положения легли в основу Вашего исследования».

2. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» от доктора педагогических наук, профессора, профессора Высшей школы «Педагогика и история» ЮДИНОЙ Надежды Петровны с вопросами: автор делит изучаемый период на 3 этапа – по каким основаниям периодизация выявлена и на какую историко-педагогическую хронологию автор опирался? период с 20-х по 80-е годы XX века, рассматриваемый автором как отдельный, включает несколько десятилетий, не было ли внутри него какой-либо динамики в разработке культурологической идеи преподавания иностранного языка?».

3. Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского от

доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и андрагогики ШЕВЕЛЕВА Александра Николаевича с замечанием, не умаляющим общую высокую оценку проделанной исследовательской работы: «Говоря об экономических, социальных культурных и научных факторах, несомненно влиявших на теоретическое обоснование преподавания иностранных языков, автор не говорит специально о факторах политических. Возможно, выводы диссертации стали бы более четкими, если бы политические факторы преподавания иностранных языков в России XX века были выделены в самостоятельную группу, а не включались бы в группу социокультурных факторов».

4. ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко» от доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и психологии ЗАХАРИЩЕВОЙ Марины Алексеевны: «Наряду с позитивной оценкой проведенного исследования возник вопрос: поскольку в представлении источниковой базы исследования не названы архивные материалы, хотелось бы уточнить, в каких архивах работал соискатель?».

5. ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» от доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры романских языков и лингводидактики СОРОКОВЫХ Галины Викторовны. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: ЛЕВЧЕНКО Ольга Юрьевна – доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, профессор. Сфера ее научных интересов лежит в области преподавания иностранных языков, иноязычного образования, межкультурного обучения иностранным языкам, истории преподавания иностранных языков, особенностей современного урока иностранного языка. Широта научных интересов Левченко О. Ю., их близость к проблематике диссертации обеспечивает достоверность проведения экспертизы данной работы. Имеет

публикации по теме защищаемой диссертации, в том числе в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ.

КОЛОБКОВА Анастасия Анатольевна – кандидат педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доцент. Сфера научных интересов лежит в области полиязыковой подготовки, истории преподавания языков, этнопсихологического аспекта в обучении иностранному языку, вопросов метода историко-педагогической реконструкции. По теме защищаемой диссертации за последние пять лет имеет статьи в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ.

ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» имеет значительные достижения в области изучения образовательной политики в отношении иностранных языков в социокультурном контексте, вопросов межкультурного обучения и проблемы целей и содержания обучения иностранным языкам, взаимодействия инноваций и традиций в теории обучения иностранным языкам и современном лингвообразовании (Горлова Н.А., Гальскова Н.Д.), что обуславливает достоверность оценки экспертизы научной и практической ценности диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** и осуществлена реконструкция процесса становления и развития в общественно-педагогической мысли России конца XIX – начала XXI в. идеи преподавания иностранного языка как соизучения языка и культуры; на основе анализа разрозненных и многоплановых источников выделены, охарактеризованы и систематизированы представления, суждения, взгляды педагогов, ученых, общественных деятелей о целях, задачах, принципах, содержании, формах и методах языкового образования, основанного на изучении культуры;

**предложена** и обоснована периодизация становления и развития культурологической идеи преподавания иностранного языка: первый период (культурологический) – конец XIX – начало XX в. – зарождение и становление

культурологической идеи преподавания иностранного языка; второй период (страноведческий) – 1920–80-е гг. – знакомство с культурой народа страны изучаемого языка не носило аксиоматичный характер, но страноведческий компонент был достаточно важной частью процесса изучения языка; третий период (новокультурологический) – 1990-е гг. – начало XXI в. – ренессанс культурологической идеи преподавания иностранного языка; критериями периодизации выступили смысловые и целевые приоритеты изучения иностранного языка, доминирующие в конкретный исторический период, что позволило представить динамику процесса как смену определенных исторических этапов, отличающихся своеобразием и спецификой; зафиксировать некую цикличность в развитии культурологической идеи преподавания иностранного языка: конец XIX – начало XX в., а затем конец XX – начало XXI в.;

**доказана** обусловленность генезиса культурологической идеи преподавания иностранного языка архитектурой основных социально-политических, экономических, социокультурных, научно-педагогических факторов для каждого из выделенных периодов в рамках хронологических границ исследования;

**введено** в научный оборот на основе уточнения, конкретизации и осмысления дефиниций «идея», «культура», «язык» определение понятия «культурологическая идея преподавания иностранного языка», которая трактуется как совокупность теоретических представлений, интегративный прообраз процесса постижения культуры народа на основе изучения языка, и одновременно – процесса изучения языка на основе постижения культуры.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** наличие существенных взаимосвязей между социально-экономическими, политическими, социокультурными процессами в истории России рассматриваемого периода и идеями ученых, педагогов и общественных деятелей о необходимости соизучения языка и культуры страны в процессе преподавания иностранного языка, что позволило эксплицировать сущностные

характеристики их теоретического наследия в единую совокупность педагогических представлений и взглядов;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс историко-педагогических методов исследования, позволивших сформировать целостное представление о направленности отечественной общественно-педагогической мысли в отношении цели, задач, содержания процесса преподавания иностранного языка, что дополняет и углубляет историко-педагогическое знание в области языковой педагогики;

**изложены** в культурно-исторической ретроспективе основные идеи отечественных педагогов, ученых и общественных деятелей конца XIX – начала XXI в. о необходимости соизучения языка и культуры, выделены, охарактеризованы и систематизированы положения о целях, задачах, содержании процесса преподавания иностранного языка, что обогащает философию, историю и теорию образования;

**раскрыты** взгляды ученых, педагогов и общественных деятелей на то, что культура страны изучаемого языка наравне с лексикой, грамматикой и фонетикой является важным компонентом процесса преподавания иностранного языка, что расширяет философско-культурологические основания развития педагогической мысли в России;

**изучены** основные положения современных теорий и концепций о необходимости преподавания иностранного языка в контексте культуры, показано их влияние на обновление содержания учебной дисциплины «Иностранный язык», разработку подходов к усвоению культуры в процессе изучения языка, выстраивание модели изучения иной культуры и вариантов интеграции фактов культуры в процесс преподавания языка, определение способов формирования культурологической компетенции обучающихся, что обогащает теорию и практику преподавания иностранных языков и культур;

**проведена модернизация** культурологического направления в педагогике, показавшая, что познание иностранной культуры и языка как ее компонента, ознакомление учащихся с культурой стран изучаемого языка на



основе знаний о родной культуре способствует воспитанию культуры личности, формированию основ целостного мировоззрения, развитию речемыслительных механизмов, способности и готовности к дальнейшему самообразованию с помощью иностранного языка в различных областях знания.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработанные** материалы диссертационного исследования **внедрены** в учебный процесс при реализации программ по педагогическим и лингвистическим направлениям подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Направленность (профиль) Иноязычное образование: английский и второй иностранный языки в процессе чтения лекций и проведения практических занятий по курсам «История образования и педагогической мысли», «Введение в лингводидактику», «Страноведение и лингвострановедение», «Межкультурная коммуникация», «Древние языки»; 44.04.01 Педагогическое образование. Профиль подготовки «Теория и методика обучения иностранным языкам»; 45.04.02 Лингвистика. Направленность (профиль) «Иностранный язык и межкультурная коммуникация» при чтении лекций и проведении практических занятий по курсам «Теория и практика межкультурной коммуникации», «Современные подходы в обучении иностранным языкам», «Культурно-языковая прагматика и проблемы перевода»;

**определены** перспективы практического использования теоретического материала: при создании трудов по истории педагогики и развития педагогической мысли в России, в системе повышения квалификации учителей, при разработке и реализации программ по педагогическим и лингвистическим направлениям подготовки;

**создан** комплекс теоретических данных, отражающих динамику идей, положений, теорий, концепций отечественных ученых и педагогов конца XIX – начала XXI в. об обязательном соизучении языка и культуры, совокупность которых обогащает образовательную практику, имеет потенциальную

возможность использования в образовательной и научно-педагогической деятельности;

**представлены** основные идеи ученых и педагогов о необходимости изучения языка на основе постижения культуры народов, которые будут способствовать усилению интегративности образования, переосмыслению и углублению лингвосоциокультурного компонента содержания современного языкового образования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория опирается** на основополагающие работы по методологии истории образования и педагогической мысли; труды по философии, педагогике, культурологии, позволившие сформулировать определение ведущего термина исследования «культурологическая идея преподавания иностранного языка»; идеи, концепции и теории, раскрывающие культурологическую направленность процесса преподавания иностранного языка, их влияние на конкретизацию содержания дисциплины «Иностранный язык»;

**идея базируется** на комплексном, системном, критическом анализе репрезентативной исследовательской литературы; на обобщении теоретических положений известных отечественных педагогов, ученых и общественных деятелей конца XIX – начала XXI в., обосновавших необходимость соизучения иностранного языка и культуры народов в образовательных и воспитательных целях, а также подготовки к межкультурной коммуникации, участию в диалоге культур;

**использованы** корректно отобранные и обоснованные методологические подходы (аксиологический, гуманистический, диалогический, культурологический);

**установлено**, что результаты исследования совпадают с результатами осмысления ведущими отечественными теоретиками и практиками вопросов преподавания иностранного языка в контексте культуры в целом, и на протяжении изучаемого исторического периода, в частности;

**использованы** методы исследования, адекватные его предмету и задачам: общетеоретические (классификация, периодизация, анализ, концептуализация, сравнение, обобщение, ретроспективный); научно-предметные: историко-генетический, историко-хронологический, историко-системный, историко-компаративистский, позволившие получить достоверные данные и осуществить их качественное и количественное обобщение, не противоречащее современным представлениям об организации и логике проведения историко-педагогического исследования.

**Личный вклад соискателя заключается:**

**во включенном участии** на всех этапах исследовательского процесса: определении проблемы и темы исследования; выявлении, отборе и анализе литературы; выборе и обосновании методологической базы исследовательской деятельности; разработке структуры и логики диссертационной работы; обработке, систематизации и интерпретации полученных данных; обобщении результатов и формулировании выводов; презентации и публичном представлении промежуточных и итоговых результатов исследования в докладах на конференциях различного уровня и публикациях автора.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В задачах диссертационного исследования необходимо отразить выявленные противоречия в оценке значимости изучения иностранных языков и их культурологического потенциала.

2. Было бы рационально указать характер влияния культурологической идеи на преподавание иностранного языка в рассматриваемые периоды.

3. При конструировании определения одной из основных дефиниций исследования «общественно-педагогической мысли» была некорректно указана необходимость реализации обоих признаков: «зафиксированных в научной литературе и официальных документах».

Соискатель ПЕТРОВА В.А. согласилась с высказанными замечаниями. Но при ответе на второе замечание отметила, что рассмотрение работ,

отражающих процесс реализации культурологической идеи преподавания иностранного языка на практике, не являлось предметом данного исследования.

На заседании 08 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи целостной историко-педагогической реконструкции процесса становления и развития в общественно-педагогической мысли России конца XIX – начала XXI в. идеи преподавания иностранного языка как соизучения языка и культуры, имеющей существенное значение для обогащения теории и практики образования в целом, теории и истории языкового образования в частности, присудить ПЕТРОВОЙ Валерии Алексеевне учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета



*Handwritten signatures of E.Yu. Romashina and Y.I. Bogatyreva*

Ромашина Е.Ю.

Богатырева Ю.И.

8 декабря 2023 г.

Подпись Ромашин Е.Ю., Богатыревой Ю.И.  
заверяю. Начальник отдела  
делопроизводства и связи  
Б.И.И.