Анализ

представленных проектов на XII межрегиональном конкурсе научных работ

«Формирование молодёжной научно-интеллектуальной элиты России»

в номинации «Филология» (иностранные языки)»

На конкурс представлены двенадцать проектов, выполненных школьниками. Все исследовательские проекты соответствуют заявленному направлению. Представленные на конкурс работы структурированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного типа. Положительным моментом является наличие презентаций, приложений, разработанных методик и стремление использовать полученные результаты в практической деятельности.

Недостатки и пожелания рецензентов:

1. Слабая теоретическая база и отсутствие культуры цитации: все работы не содержат ссылок и цитат на использованные исследования других авторов.
2. Излишняя глобальность выбранных тем, которые весьма затруднительны для школьников.
3. Орфографические и стилистические недочеты.

**Общим недостатком всех представленных на конкурс работ является отсутствие анализа научного наследия по теме исследования и плагиат.**

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации С.В. Лебедева

**ШКОЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ**

**Рецензия**

на исследовательский проект на тему:

«Использование англоязычных песен для повышения уровня мотивации при изучении английского языка»

Выполнила: Маргиева Анна Вадимовна

Представленная на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России» работа соответствует заявленному направлению «Иностранные языки».

Формулировка цели, гипотезы и проблемы корректна. Личный вклад автора заключается в проведении опроса среди учащихся 7 класса средней школы с целью дальнейшего составления сборника упражнений по аудированию. Результаты опроса были представлены автором в виде круговых диаграмм, с последующей интерпретацией результатов.

Структура исследовательского проекта логична: работа состоит из введения, трех глав, списка используемой литературы и приложения.

К недостаткам работы стоит отнести отсутствие ссылок на источники библиографического списка и низкий процент оригинальности (49%).

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.

3. новизна и оригинальность исследования – 4.

4. логичность построения и изложения работы – 4.

5. аналитический уровень – 4.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

**Итоговый балл:** 33.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Бурак М.А.

**Рецензия**

на исследовательский проект на тему:

«Эффективные способы и приёмы запоминания английских слов»

Выполнила: Цуканова Анастасия Вадимовна

Представленная на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России» работа соответствует заявленному направлению «Иностранные языки».

Формулировка цели, гипотезы и проблемы корректна. К преимуществам данного исследовательского проекта следует отнести наличие внутритекстовых ссылок, а также его практическую направленность.

Личный вклад автора заключается в проведении опроса среди учащихся 8-х классов с последующей организацией эксперимента по выявлению наиболее эффективной методики запоминания англоязычных слов.

Структура исследовательского проекта логична: работа состоит из введения, трех глав, списка используемой литературы, источников фактического материала и приложения.

Недостатком работы является низкий процент оригинальности (54%).

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3.

3. новизна и оригинальность исследования – 3.

4. логичность построения и изложения работы – 4.

5. аналитический уровень – 4.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 5.

**Итоговый балл:** 32.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Бурак М.А.

**Рецензия**

на исследовательский проект на тему:

«Лингвострановедческий компонент анимационного фильма “Encanto”»

Выполнила: Симонова Елизавета

Работа, представленная автором на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России», соответствует заявленному направлению «Иностранные языки».

Цель сформулирована корректно. Необходимость изучения применения анимационных фильмов в формировании лингвострановедческого кругозора учащихся при изучении иностранного языка не вызывает сомнения.

Личный вклад автора заключается в проведении анкетирования среди учащихся 5-7 классов средней школы с последующим построением круговых диаграмм, демонстрирующих полученные результаты.

Структура работы вполне логична: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Данный материал может быть использован как в обучении иностранным языкам, так и при изучении дисциплины «Страноведение».

К недостаткам работы стоит отнести наличие большого количества опечаток в тексте работы, отсутствие ссылок на источники библиографического списка и теоретического обзора существующих научных трудов в данной исследовательской области.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 0.
3. новизна и оригинальность исследования – 4.
4. логичность построения и изложения работы – 4.
5. аналитический уровень – 4.
6. корректность гипотез – 4.
7. личный вклад автора в исследование – 4.
8. значение сделанных выводов для теории и практики – 5.

**Итоговый балл:** 30.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; ассистент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Дмитриева Е.В.

**Рецензия**

на исследовательский проект на тему:

«Использование интернет сленга в общении с молодежью»

Выполнил: Ховалкин Иван Романович

Работа, представленная автором на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России», соответствует заявленному направлению «Иностранные языки».

Цель и гипотеза сформулированы корректно. Не совсем понятно, что имеет в виду автор, когда в качестве теоретического метода исследования использует метод «синтез обобщения».

Данное исследование имеет практическую направленность: при работе с детьми и/или подростками наставнику уместно использовать в своей речи элементы сленга, чтобы иметь возможность «выстроить» успешную коммуникацию.

Личный вклад автора состоял в проведении онлайн-опроса среди различных возрастных групп. Результаты опроса были представлены в виде круговых диаграмм с последующим анализом автора. На основании полученных данных автором также был составлен словарь сокращений и аббревиатур.

Структура работы вполне логична: работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка используемой литературы.

К недостаткам работы стоит отнести отсутствие ссылок в тексте проектного задания на источники библиографического списка и теоретического обзора существующих научных трудов в данной исследовательской области.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 0.
3. новизна и оригинальность исследования – 3.
4. логичность построения и изложения работы – 5.
5. аналитический уровень – 4.
6. корректность гипотез – 4.
7. личный вклад автора в исследование – 4.
8. значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

**Итоговый балл:** 29.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; ассистент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Дмитриева Е.В.

**Рецензия**

на исследовательский проект на тему:

«Англицизмы в современном русском языке»

Выполнила: Чеченина Елизавета Николаевна

Работа, представленная автором на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России», соответствует заявленному направлению «Иностранные языки».

Прежде всего, стоит отметить визуальное оформление проектной работы. Текст работы имеет разное форматирование (стр.4, 8 и далее), что наталкивает на мысль о том, что работа не вычитана до конца. Однако не может не радовать, что в проектной работе автор продемонстрировал анализ научных трудов в изучаемой им области (стр.6 и далее).

Цель и гипотеза сформулированы расплывчато. Вызывает сомнение новизна исследования, т.к. функционирование англицизмов в русском языке не является принципиально новой областью исследования.

Личный вклад автора состоял в проведении анкетирования среди учителей и учеников 5-11х классов. Общее количество участников – 88 человек. По результатам анкетирования автор составил список используемых заимствований.

Структура работы вполне логична: работа состоит из введения, основной части, теоретической части, заключения, списка используемой литературы, приложений.

К недостаткам работы стоит отнести отсутствие ссылок в тексте проектного задания на источники библиографического списка.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5.
3. новизна и оригинальность исследования – 0.
4. логичность построения и изложения работы – 4.
5. аналитический уровень – 4.
6. корректность гипотез – 0.
7. личный вклад автора в исследование – 4.
8. значение сделанных выводов для теории и практики – 2.

**Итоговый балл:** 24.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; ассистент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Дмитриева Е.В.

**Рецензия**

на научно-исследовательскую работу на тему:

«Медийный дискурс: способы и тактики речевого воздействия»

Выполнила: Руцкая Кристина Денисовна

Работа посвящена изучению единиц языка, которые могут быть определены как средства воздействия адресанта на адресата. Автор рассматривает тактики, методы, приёмы речевого воздействия, заявляя в качестве материала тексты медийного дискурса на русском и английском языках (что не подтверждается приводимыми в работе примерами).

К достоинствам работы можно отнести достаточно грамотное структурирование текста. Введение содержит необходимое обоснование актуальности и новизны работы, описание предмета и объекта исследования, цели и задач. Тем не менее, формулировка гипотезы («каждый человек в своей жизни сталкивался с воздействующей силой языка, а именно с медийно-дискурсивными единицами, способами и тактиками речевого воздействия, но не каждый человек может их различить и грамотно пользоваться ими») требует уточнения и доработки, так как данная пропозиция видится чересчур обобщённой и не раскрывает проделанный исследователем труд.

Первая глава, теоретическая, рассматривает понятия, типы, приёмы речевого воздействия, а также понятие дискурса и его виды. В целом материал изложен достаточно последовательно и связно.

Вторая глава, теоретико-практическая, посвящена фонетическим, стилистическим и синтаксическим особенностям текста, которые могут иметь особый суггестивный потенциал. Однако автор рассматривает исключительно примеры из художественной англоязычной литературы (без указания источников), что не отражено в названии главы и не соответствует общей тематике исследования (медийный дискурс). Таким образом, Глава 2 видится выбивающейся из общей концепции исследования и мало отвечающей поставленным задачам. Примеры на русском языке отсутствуют, приводимые англоязычные примеры взяты не из текстов масс-медиа.

Третья глава, практическая, имеет крайне скромный объём и описывает эмпирические изыскания автора, реализованные в виде опроса школьных товарищей исследователя (количество и возраст респонтентов не указаны), а также создания собственного вебсайта (мы вынуждены принять слова автора на веру, ссылка на сайт или фотографии веб-страницы в работе не содержатся). Данная глава может быть охарактеризована как хорошая идея, которая не получила должной реализации.

Также сильной стороной мы считаем сравнительно высокий для труда молодого исследователя процент уникальности текста (доля заимствований по главам колеблется в пределах 20-45%). Впрочем, следует отметить непозволительно большое количество орфографических, пунктуационных и стилистических огрехов в тексте работы, которые затрудняют проверку текста на уникальность и усложняют когнитивный труд читателя работы.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 3.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 2.

3. новизна и оригинальность исследования – 3.

4. логичность построения и изложения работы – 2.

5. аналитический уровень – 2.

6. корректность гипотез – 2.

7. личный вклад автора в исследование – 3.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 1.

**Итоговый балл:** 18

 Отмечая творческую инициативу и научную любознательность автора, рецензент, тем не менее, не считает возможным представить оцениваемую работу к награждению в связи с несоответствием заявленной темы содержанию и неприемлемым для труда в области науки о языке количеством ошибок в тексте.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации, кандидат филологических наук Захарчук Е.А.

**Рецензия**

на индивидуальный проект на тему:

«Проблема перевода стихотворных англоязычных текстов»

Выполнила: ученица 9 «А» класса Гололобова Полина Игоревна

Полина Гололобова определила целью своего проекта исследование основных проблем перевода английской поэзии и создание ряда авторских переводов. Содержание проекта соответствует заявленному направлению. Полина изучила информацию о переводоведении, рассмотрела особенности перевода поэтических текстов, обобщила основные проблемы перевода с английского языка на русский.

 Проект содержит введение, две главы, заключение и список литературы. В первой главе рассматриваются виды перевода, их жанрово-стилистическая классификация, особенности литературного языка. Во второй главе рассматриваются результаты анкетирования учащихся по вопросам литературного перевода поэтических текстов, излагаются особенности перевода художественных текстов и представляется перевод автора нескольких английских стихотворений.

Полина Гололобова продемонстрировала знакомство с основными трудами по теории и практике перевода. Работа построена и излагается логично. Новизна и оригинальность работы заключаются в представлении нескольких переводов английской поэзии, выполненных автором.

Хотелось бы отметить корректность гипотезы, выдвинутой автором. Личный вклад Полины Гололобовой заключается в представлении собственного перевода английских стихотворений Ш. Бронте, У. Шекспира, У. Вордсворта и др.

Практическая ценность работы заключается в том, что её результаты могут найти применение в лекционных курсах по стилистике и интерпретации текста, теории перевода, а также могут быть полезны в практическом курсе английского языка.

Оценивая работу в целом, хотелось бы отметить, что автор продемонстрировала способность самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения, умение приобретать новые знания, владение предметом проектной деятельности. Полина продемонстрировала навыки перевода английской поэзии.

Вместе с тем, в тексте работы наблюдается большое количество грамматических ошибок, что снижает ценность исследования.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.

3. новизна и оригинальность исследования – 3.

4. логичность построения и изложения работы – 4.

5. аналитический уровень – 4.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

**Итоговый балл:** 32.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; доктор исторических наук, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Кононова Т.Л.

**Рецензия**

на индивидуальный проект на тему:

«Категория числа имени существительного в английском языке»

Выполнила: ученица 9 «А» класса Некрасова Елизавета Владимировна

Цель проекта Елизаветы Некрасовой заключается в исследовании категории числа имени существительного и разработке методического пособия, посвященного этой теме.

Содержание проекта соответствует заявленному направлению. Проект содержит введение, две главы, заключение и список литературы. В первой главе рассматривается имя существительное и его категория в английском языке, исторические особенности и развитие категории числа имени существительного,  сходства и различия категории числа имени существительного в английском и русском языках. Вторая глава, содержащая исследовательскую часть, начинается с анализа опроса школьников по теме «Категория числа имени существительного», и далее описывает этапы работы над методическим пособием.

Елизавета продемонстрировала знакомство с основными трудами в области грамматических категорий имени существительного в английском языке. Работа логично построена. Новизна и оригинальность работы заключаются в составленном автором методическом пособии «Категория числа имени существительного в английском языке».

Отметим корректность гипотезы проекта, которая заключается в предположении о том, что применение методического пособия, созданного автором, поможет систематизировать данные и избежать большого количества ошибок. Работу характеризует достаточно высокий аналитический уровень. Личный вклад автора в исследование заключается в создании методического пособия «Категория числа имени существительного в английском языке». Предложенное автором методическое пособие имеет большое практическое значение при изучении грамматики английского языка.

Елизавета Некрасова продемонстрировала свободное владение предметом проектной деятельности. Работа тщательно спланирована и последовательно реализована. Автор показала умение логически и самостоятельно мыслить, приобретать новые знания.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.

3. новизна и оригинальность исследования – 4.

4. логичность построения и изложения работы – 4.

5. аналитический уровень – 5.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 5.

**Итоговый балл:** 35.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; доктор исторических наук, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Кононова Т.Л.

**Рецензия**

на индивидуальный проект на тему:

«Сказки о грамматических явлениях в английском языке»

Выполнила: ученица 9 «А» класса Сквара Виктория Эдуардовна

Цель проекта Виктории Сквара – исследовать способы создания методических сказок для изучения грамматики английского языка в начальной школе и создать серию методических сказок.

Содержание проекта соответствует заявленному направлению. Проект содержит введение, четыре главы, заключение и список литературы. Первая глава посвящена грамматическому анализу и способам его изучения. Во второй главе рассматриваются методические сказки как педагогический прием. Третья глава содержит информацию о возрастных особенностях младшей школы и особенностях преподавания английского языка в начальной школе. В четвертой главе, содержащей исследовательскую часть, Виктория предлагает анализ опроса о сложностях изучения английского языка в начальной школе, разработку и апробацию методических сказок.

Виктория продемонстрировала знакомство с основными трудами в области создания грамматических сказок. Работа логично построена. Новизна и оригинальность работы заключаются в предложенном сборнике сказок о грамматических явлениях в английском языке, созданном автором.

Отметим корректность гипотезы проекта, которая заключается в предположении о том, что серия созданных автором методических сказок поможет более успешному изучению языка грамматики в начальной школе. Работу характеризует достаточно высокий аналитический уровень. Личный вклад автора в исследование заключается в представлении сборника грамматических сказок, созданных автором. Практическая значимость проекта заключается в популяризации данного способа изучения материала среди учащихся начальных классов.

Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.

3. новизна и оригинальность исследования – 4.

4. логичность построения и изложения работы – 4.

5. аналитический уровень – 5.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 5.

**Итоговый балл:** 35.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; доктор исторических наук, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Кононова Т.Л.

**Рецензия**

на исследовательский проект на тему:

«Американский и британский английский. Особенности и различия»

Выполнила: Любицкая Ксения Валерьевна

Проект на тему «Американский и британский английский. Особенности и различия» посвящен изучению различий между британским английским языком и американским английским языком и возможным трудностям при их переводе, в частности на русский язык. Автор проекта справедливо задается важными вопросами. Какой же вариант языка следует учить школьникам и студентам – британский или американский? Насколько эти языки отличаются и почему появились различия между ними? Какой язык считать более правильным?

В теоретической части автор анализирует возможности использования результатов исследования при работе с английскими текстами, в преодолении трудностей перевода лексики, грамматических структур, в понимании иноязычной речи на слух, произносимой как на британском, так и на американском английском языке.

Практическая значимостьпроекта, по мнению автора, состоит в возможности дальнейшего применения выявленных различий двух вариантов английского языка как на уроках в школе, так и при работе на компьютере и поиске информации из англоязычных источников.

Значительное место в работе автор посвятил теоретическим сведениям о делении английского языка на британский английский и американский английский, влиянию других языков на их формирование. Однако, стоит заметить, что по главе не выполнены выводы, которые бы более четко конкретизировали затрагиваемые автором проблемы.

Во второй главе рассматриваются языковые различия: в фонетике, орфографии, грамматике и лексике. Представлено подробное описание указанных отличий. Следует отдельно отметить, что продуктом проектной работы является словарь лексических различий между двумя вариантами английского языка. Данный продукт может быть использован на уроках английского языка в школе при изучении новой лексики.

Однако, как в случае с первой и второй главой, так и касаемо работы в целом, хотелось бы, чтобы выводы по главам и выводы по всей научной работе были сформулированы более четко.

Безусловно, результаты данного исследования можно использовать на уроках английского языка в школе, для свободного общения в Интернете с людьми из разных стран, в поездках за границу, а также для лучшего понимания кинофильмов, мультипликационных фильмов, компьютерных игр на английском языке (британском или американском вариантах).

Работа является целостной, законченной, содержание соответствует тематике, написана достаточно грамотным, легко читаемым языком.

Содержание работы полностью соответствует заявленному направлению, отражает умение автора работать с источниками, анализировать материал и интерпретировать его.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.

3. новизна и оригинальность исследования – 4.

4. логичность построения и изложения работы – 5.

5. аналитический уровень – 4.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 5.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

**Итоговый балл:** 35 баллов.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Манжосова Ю.А.

**Рецензия**

на индивидуальный проект на тему:

«Использование англоязычных песен для физкультминуток на уроках английского языка»

Выполнила: Маргиева Анна Владимировна

 Проект Маргиевой Анны Владимировны, ученицы 9 класса, заслуживает внимания, поскольку предлагаемая ею работа носит вдумчивый, творческий характер. Несомненно, что работа соответствует заявленному направлению. Кроме того, она является самостоятельным исследованием и отражает знакомство автора с научными трудами по указанной теме в исследуемой области. Несмотря на то, что приём проведения физкультминуток нельзя причислить к новым, следует отметить оригинальность проведенной работы, поскольку автор предлагает использовать оригинальные английские песенки для проведения данного этапа урока.

 Индивидуальный проект Маргиевой Анны Владимировны отличается логичностью построения и изложения алгоритма применения данного приёма на практике. Маргиева Анна Владимировна провела самостоятельное исследование на довольно приемлемом аналитическом уровне.

Гипотеза проекта имеет корректный вид и соответствует промежуточным задачам урока «Иностранный язык»: повышает мотивацию учащихся по запоминанию новой лексики по изучаемым темам.

Автор представила своё видение решения проблемы здоровьесберегающих технологий, системы мер, включающих взаимосвязь и взаимодействие всех факторов образовательной среды, направленных на сохранение здоровья ребенка на всех этапах его обучения и развития.

Сделанные автором проекта выводы заслуживают внимание преподавателей-практиков поскольку непосредственно направлены на повышение привлекательности предмета "Иностранный язык", а также на помощь школьникам адаптироваться в социальной и общественной сфере, продуктивнее осваивать школьный материал и выявлять собственные персональные возможности.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.

3. новизна и оригинальность исследования – 4.

4. логичность построения и изложения работы – 4.

5. аналитический уровень – 4.

6. корректность гипотез – 4.

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

**Итоговый балл**: 33 балла.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Нефёдова М.А.

**Рецензия**

на индивидуальный проект на тему:

«Использование ресурса Breakingnewsenglish.com в классах с углубленным изучением иностранного языка средней школы»

Выполнила: ученица 9 класса Цуканова Анастасия

Проект Цукановой Анастасии, ученицы 9 класса, заслуживает внимания, поскольку предлагаемая ею работа носит серьёзный, творческий характер. Несомненно, что работа соответствует заявленному направлению. Кроме того, она является самостоятельным исследованием и отражает знакомство автора с научными трудами по указанной теме в исследуемой области. Исследование носит инновационный характер, поскольку предмет изучения, ресурс Breakingnewsenglish.com, предполагает когнитивную работу учащихся в цифровой образовательной среде. Следует отметить оригинальность проведенной работы, поскольку автор предлагает использовать интернет-ресурс, что изначально предполагает зрелое, сформированное умение навигации в интернет-пространстве и применение на практике критического поиска.

 Индивидуальный проект Цукановой Анастасии отличается логичностью построения и изложения алгоритма применения данного ресурса на практике. Цуканова Анастасия провела самостоятельное исследование на довольно приемлемом аналитическом уровне.

Гипотеза проекта имеет корректный вид и соответствует промежуточным задачам урока «Иностранный язык»: анализируются возможности применения комплекса уроков с использованием ресурса Breakingnewsenglish.com, что позволит учащимся средней школы улучшить навыки аудирования и разговорной речи, а также повысить уровень владения английским языком в целом при помощи нетипичных для школьной программы заданий, повышения мотивации и возможности самоконтроля.

Автор представила своё видение решения проблемы развития когнитивных способностей учеников, включающих взаимосвязь и взаимодействие всех факторов образовательной среды, направленных на изучение эффективности использования дополнительных информационных технологий при обучении английскому языку в средней школе, их возможности, а также разработки комплекса уроков на базе ресурса Breakingnewsenglish.

 Сделанные автором проекта выводы заслуживают внимания преподавателей-практиков поскольку непосредственно направлены на повышение эффективности предмета «Иностранный язык», а также на помощь школьникам продуктивнее осваивать учебный материал и выявлять собственные персональные возможности.

*Оценка работы по критериям:*

1. соответствие содержания заявленному направлению – 5.

2. демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5.

3. новизна и оригинальность исследования – 4.

4. логичность построения и изложения работы – 5.

5. аналитический уровень – 4.

6. корректность гипотез – 5

7. личный вклад автора в исследование – 4.

8. значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

**Итоговый балл:** 36 баллов.

**Рецензенты:** доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации Лебедева С.В.; кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Нефёдова М.А.